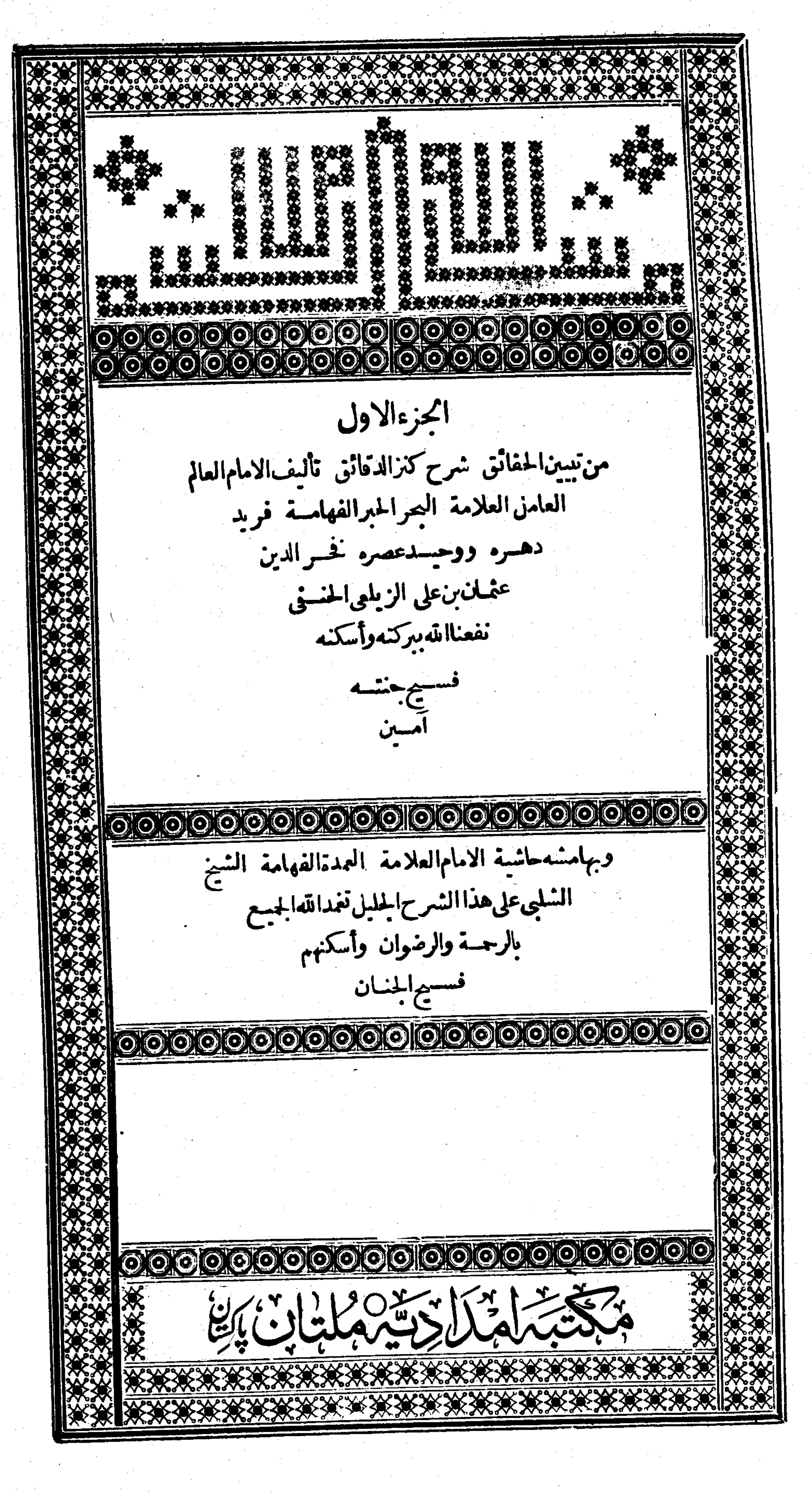


بسم الله الرحمن الرحيم

الجزء الاول

من تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق تأليف الامام العالم
العامل العلامة البحر الحبر الفهامة فريد
دهره ووحيد عصره فخر الدين
عثمان بن على الزيلعى الحنفى
نفعنا الله ببركته وأسكنه
فسيح جنته
آمين

وبهامشه حاشية الامام العلامة العمدة الفهامة الشيخ
الشلبى على هذا الشرح الجليل تغمد الله الجميع
بالرحمة والرضوان وأسكنهم
فسيح الجنان

مكتبة امدادية ملتان پاکستان

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله الذى شرح قلوب العارفين بنور هدايته وزينها بالايمان وما ألهمها من حكمته أحمده حمد عارف لعظمته مقر بوحدانيته وعلى من ختم به الرسالة أفضل صلاته وتحيته محمد المصطفى المخصوص باظهار ملته على الملل كلها ودوام شريعته الى آخر الدهر ونهايته وعلى آله الكرام وجميع صحابته وعلى التابعين لهم الى يوم الدين باحياء سنته (أما بعد) فانى لما رأيت هذا المختصر المسمى بكنز الدقائق أحسن مختصر فى الفقه حاويا ما يحتاج اليه من الواقعات مع لطافة حجمه لاختصار نظمه أحببت أن يكون له شرح متوسط يحل ألفاظه ويعلل أحكامه ويزيد عليه يسيرا من الفروع مناسبا له مسمى بتبيين الحقائق لما فيه من تبيين ما اكتنز من الدقائق وزيادة ما يحتاج اليه من اللواحق وأسأل الله تعالى أن يوفقنى لاتمامه معتصما به عن الزلل والخلل فيما أقول وأفعل وهو حسبى ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النصير

(كتاب الطهارة)

قال رحمه الله (فرض الوضوء غسل وجهه) لقوله تعالى فاغسلوا وجوهكم. قال رحمه الله (وهو من قصاص الشعر الى أسفل الذقن والى شحمتى الاذن) أى الوجه هذه الجملة لانه مشتق من المواجهة وهى تقع بهذه الجملة وقوله من قصاص الشعر خرج مخرج الغالب والا فحد الوجه فى الطول من

(بسم الله الرحمن الرحيم)

(قوله فى المتن وهو من قصاص الشعر الى آخره) نوقش المصنف فى هذا التركيب من وجوه (الاول) أن قوله من قصاص شعره ليس كذلك لان الوجه فى الطول من مبدا سطح الجبهة الى منتهى اللحيين كان عليه شعر أو لم يكن (الثانى) ان قوله والى شحمتى الاذن معطوف على قوله الى أسفل ذقنه فيكون داخلا فى حكمه ويكون المعنى حد الوجه طولا من قصاص شعره الى أن ينتهى الى أسفل الذقن والى أن ينتهى الى شحمتى الاذن وليس كذلك على ما لا يخفى (الثالث) كان ينبغى ان يقال والى شحمتى الاذنين لان لكل أذن شحمة والعرض من الشحمة الى الشحمة وليس للاذن الواحدة شحمتان (الرابع) يلزم من هذا الحد أنه يجب غسل داخل العينين والانف والفم وأصول شعر الحاجبين واللحية والشارب وونيم الذباب ودم البراغيث وليس كذلك وأجيب عن الاول انه باعتبار الغالب وعن الثانى بان فيه مقدرا وهو ما ذكرناه وان كان فيه تعسف وهو أيضا بعينه عبارة صاحب الهداية حيث قال وحد الوجه من قصاص الشعر الى أسفل الذقن والى شحمتى الاذن لان المواجهة تقع بهذه الجملة وهو مشتق منها وقد علم أن الفقهاء يتسامحون فى اطلاق العبارات ولكن العبارة المنقحة أن يقال وهو من قصاص شعره الى أسفل ذقنه ومن شحمة الاذن الى شحمة الاذن وعن الثالث بما قدرنا أيضا مع ما فيه من المسامحة وعن الرابع ان هذه الاشياء سقطت للحرج وعلى حد من يقول الوجه ما يواجهه الانسان لا تدخل هذه الاشياء لخروجها عن المواجهة عينى وفى القاف ثلاث لغات والضم أعلاها وقوله الى أسفل الذقن بفتح الذال المعجمة والقاف وهو مجتمع لحييه

مبتدا

(قوله فى المتن ويديه بمرفقيه) وما بينهما من الاصابع واليد الزائدتين ويغسل الاقطع ما بقى من محل الفرض حتى طرف العضو كنون
(قوله لان الغاية لا تدخل فى المغيا) أى كالليل فى الصوم وهو قول زفر (قوله الى المرافق) لان قوله وأيديكم يتناول كل الايدى الى
المناكب وهو لغة (قوله بلفظ التثنية) أى لما قال الى الكعبين دل انه ثنى فى كل رجل (قوله ومن الناس) وهم الروافض قال فى
معراج الدراية وعند الروافض المسح على ظاهر القدم والاصابع الى الكعبين والغسل غير جائز (قوله على من قرأ بالجر) أى هو حمزة
(١) والكسائى وحفص (قوله فى المتن ومسح ربع رأسه) والغسل ينوب عنه ولو مع الوجه والوضوء ثلاثة أنواع فرض على
المحدث للصلاة ولو جنازة أو نفلا وما فى معناه كسجدة التلاوة والشكر عند من يعتبرها (٣) ومس المصحف وواجب للطواف
بالبيت ولهذا يجبر بالدم وسنة للنوم على طهارة وقبل الغسل وبعد الغيبة والنميمة والكذب وغسل الميت وحمله وعند الاذان والاقامة والخطبة والسعى بين الصفا والمروة وللجنب عند أكله وشربه ونومه ويقظته ولزيارة قبر النبى صلى الله عليه وسلم وبعد أكل لحم الجزور وللخروج من الاختلاف انتهى (قوله اعتبارا لآلة المسح) وجه اعتبار الآلة أن الباء ان دخلت على المحل اقتضت استيعاب الآلة دون المحل وأكثر الآلة قائمة مقام كلها فيجب المسح بثلاث أصابع انتهى يحيى (قوله وأقرب منه مسح الرأس) قياس اللحية على شعر الرأس أظهر من قياسها على الحاجبين وأهداب العينين لان ما تحت اللحية من البشرة غير ظاهر كما فى شعر الرأس بخلاف الحاجبين انتهى (قوله فلا يجب) وعند الشافعى يجب وهو
أصح مذهبه لانه من الوجه بحكم التبعية انتهى كاكى (قوله لانه ليس من الوجه) تقول رأيت وجهه دون لحيته ولا يقال طال
وجهه دون لحيته ولا يقال طال وجهه ويقال طالت لحيته انتهى (قوله وسنة الوضوء) ثلاثة عشر أى على ما ذكره انتهى عينى
(قوله فى المتن الى رسغيه) قال فى القاموس الرسغ كالقفل مفصل ما بين الساعد والكف والساق والقدم انتهى (قوله فى المتن
ابتداء) نصب على الظرف أى فى ابتداء الوضوء ويجوز أن يكون حالا على تقدير مبتدئا انتهى عينى السنة نفس الابتداء بفعل اليدين
واما نفس الغسل ففرض انتهى

مبتدا سطح الجبهة الى منتهى اللحيين كان عليه شعر أو لم يكن قال رحمه الله (ويديه بمرفقيه) لقوله تعالى وأيديكم الى المرافق وقوله بمرفقيه أى مع مرفقيه وتكون الباء للمصاحبة يقال اشتريت الفرس بسرجه أى مع سرجه وقال زفر لا تدخل المرافق لان الغاية لا تدخل فى المغيا قلنا نعم لا تدخل لكن المغيا هنا انما هو الاسقاط فتقديره والله أعلم أسقطوا من المناكب الى المرافق اذ لولا هذا التقدير لم يكن لاخراج ما وراء المرافق وجه بعد ما تناوله لفظ اليد قال رحمه الله (ورجليه بكعبيه) والكلام فيهما كالكلام فى اليد والكعب هو العظم الناتئ وروى هشام عن محمد أنه المفصل الذى عند معقد الشراك وهو سهو منه لان محمدا رحمه الله لم يرد ذلك فى الوضوء وانما قال ذلك فى المحرم اذا لم يجد نعلين يقطع خفيه من أسفل الكعب الذى فى وسط القدم ويرد عليه أيضا قوله تعالى الى الكعبين بتثنية الكعب لان الاثنين من واحد فتثنيته بلفظ التثنية ومن اثنين وهو جزء له فتثنيته بلفظ الجمع قال الله تعالى فقد صغت قلوبكما ولم يقل قلباكما ولو كان كما قاله لقيل الى الكعاب كالمرافق فبطل زعمه ومن الناس من زعم أن وظيفة الرجل المسح لقوله تعالى وأرجلكم بالجر عطفا على الرأس ولنا قراءة النصب عطفا على اليدين وقال عليه السلام بعد ما غسل رجليه هذا وضوء لا يقبل الله الصلاة الا به والجر للمجاورة كقوله تعالى وحور عين على من قرأ بالجر قال رحمه الله (ومسح ربع رأسه) لحديث المغيرة أنه عليه السلام مسح على ناصيته وهى الربع لانها أحد جوانبه الاربع وقال محمد الواجب قدر ثلاثة أصابع اعتبارا لآلة المسح وهى اليد والاصل فيها الاصابع وهى عشرة فربعها اثنان ونصف والواحد لا يتجزأ فكمل وهما اعتبرا الممسوح والحجة عليه ما روينا اذ لو جاز أقل من ذلك لفعله عليه السلام مرة تعليما للجواز وقوله (ولحيته) يجوز أن تكون اللحية معطوفة على الرأس أى ومسح ربع رأسه وربع لحيته وهو رواية الحسن عن أبى حنيفة لانه لما سقط غسل ما تحته لعدم المواجهة به أو لتعسره وجب مسحه كالجبيرة والممسوح لا يجب استيعابه فاعتبر الربع ويجوز أن تكون معطوفة على الربع أى ومسح ربع رأسه ومسح لحيته فعلى هذا يجب مسح كل اللحية وهى رواية بشر عن أبى يوسف ومثله عن أبى حنيفة وروى عنه غسل الربع وعن أبى يوسف انه لا يجب غسله ولا مسحه وروى عن أبى حنيفة ومحمد أنه يجب امرار الماء على ظاهر اللحية وهو الاصح لانه لما تعسر غسل ما تحت الشعر انتقل الواجب اليه من غير تغيير كالحاجبين وأهداب العينين وأقرب منه مسح الرأس لما تعسر انتقل الوظيفة الى الشعر من غير تغيير وهذا كله فى غير المسترسل وأما المسترسل عن الذقن فلا يجب ايصال الماء اليه لانه ليس من الوجه * قال رحمه الله (وسننه) أى سنة الوضوء (غسل يديه الى رسغيه ابتداء كالتسمية) أما البداءة بغسل اليدين فلانهما آلة التطهير فيبدأ بتنظيفهما وقال الى رسغيه لوقوع الكفاية به فى التنظيف وأطلقه ليتناول المستيقظ وغيره وقال كالتسمية يعنى كما

(١) يستفاد من الجمل ان الكسائى وحفصا ممن قرأ بالنصب كتبه مصححه

(قوله وتقييده بالمستيقظ فى الحديث) اذا استيقظ أحدكم من منامه فليغسل يديه قبل ان يدخلهما فى وضوئه فان أحدكم لايدرى أين باتت يده أخرجه البخارى بهذه العبارة وبقية الجماعة بألفاظ مختلفة انتهى عينى (قوله وذكر اسم الله تعالى) أى فى ابتدائه لقوله صلى الله عليه وسلم كل أمر ذى بال الحديث انتهى غاية (قوله فلم يفت) وهو انما يستلزم فى الاكل تحصيل السنة فى الباقى لاستدراك مافات انتهى (قوله انه يسمى فيهما) أى لا حالة الانكشاف ولا فى محل النجاسة انتهى كمال (قوله فى المتن والسواك) أى استعماله وذكر فى كتاب الاستحسان من المحيط ان العلك للمرأة يقوم مقام السواك لانها تخاف من السواك سقوط سنها لان سنها أضعف من سن الرجل وهو مما ينقى الاسنان انتهى فان قلت من فوائده انه يشد اللثة فكيف يستقيم هذا فالجواب انه لابعد فى كون المواظبة عليه قد تفضى الى سقوط الاسنان من بعض أفراد الانسان ومما يشهد به ما أخرجه الطبرانى فى الاوسط برجال الصحيح انه صلى الله عليه وسلم قال لزمت السواك حتى خشيت ان يدردنى والدرد سقوط الاسنان لكن الوجه ان يقال لاتستحب لمن هذه حالته المواظبة عليه بل يستحب له فعله أحيانا انتهى (قوله والاول أظهر) قال العينى قلت بل الاظهر هو الثانى لان المنقول عن أبى حنيفة رضى الله عنه على ماذكره صاحب المفيد أن السواك من سنن الدين فحينئذ يستوى فيه كل الاحوال انتهى (قوله والصحيح أنهما) أى التسمية والسواك انتهى (قوله عدل عن المضمضة) والمضمضة ادارة الماء فى الفم وأما الاستنشاق فهو جذب الماء بالمنخرين انتهى (قوله يشعر بالاستيعاب) واما تنبيها على حديهما انتهى عينى (قوله بالغ فى المضمضة والاستنشاق) المبالغة فى المضمضة بالغرغرة وفى الاستنشاق بالاستنثار انتهى كافى (قوله وهو) أى غسل فمه وانفه انتهى (قوله وواظب عليه) ولقائل أن يقول فعلى هذا ينبغى أن تكونا واجبتين اذ لم يذكروا عنه تركهما ولا مرة واحدة والمواظبة على الفعل مع عدم الترك دليل الوجوب انتهى (قوله باليد اليسرى) أى لان الانف موضع الاذى كموضع الاستنجاء انتهى (قوله يجوز بالجر) أى ويجوز بالرفع عطفا على الغسل كما قال ذلك فى السواك قال فى الظهيرية واذا أخذ الماء بكفه فتمضمض ببعضه واستنشق بالباقى جاز ولو كان على خلافه لايجوز انتهى (قوله ليس بمحل الفرض) لعدم وجوب ايصال الماء الى باطن الشعر ويشكل على هذا بالمضمضة والاستنشاق فانهما سنتان مع انهما ليسا فى محل الفرض وقال الكاكى فى جوابه انهما فى الوجه والوجه محل الفرض اذ لهما حكم الخارج من وجه كما ذكرنا انتهى (قوله وأما تخليل الاصابع) أى أصابع اليد والرجل انتهى (قوله فسنة اجماعا للامر الوارد) فان قيل ينبغى أن يكون التخليل واجبا نظرا الى الامر كما قال مالك فى اليدين واحد وثانيها وفى الرجلين أيضا مع كونه مقرونا بالوعيد اتاكيد قلنا هذا لايفيد الفرضية لكونه من الآحاد ولا الوجوب لأنه لامدخل للوجوب فى الوضوء لأنه شرط الصلاة فيكون تبعا لها ولهذا يسقط بسقوطها ويجب بوجوبها فلو قلنا

ان التسمية سنة فى الابتداء مطلقا فكذا غسل اليدين سنة مطلقا وتقييده بالمستيقظ فى الحديث لاينافى غيره ولهذا لم يتركه عليه السلام قط وكذا من حكى وضوءه عليه السلام وأما التسمية فلقوله عليه السلام من توضأ وذكر اسم الله تعالى كان طهورا لجميع بدنه ومن توضأ ولم يذكر اسم الله تعالى كان طهورا الاعضاء وضوئه وهذا يقتضى وجود الوضوء بلا تسمية وتعتبر التسمية عند ابتداء الوضوء حتى لو نسيها ثم ذكر بعد غسل البعض وسمى لا يكون مقيما للسنة بخلاف الاكل ونحوه والفرق أن الوضوء كله شئ واحد لا يتجزأ فيشترط عند ابتدائه وقد فات وكل لقمة من الاكل فعل مبتدأ فلم يفت ثم قيل يسمى قبل الاستنجاء بالماء لانه من الوضوء وقيل بعده لان الذكر عند كشف العورة لايكون تعظيما والصحيح انه يسمى فيهما احتياطا قوله (والسواك) يحتمل وجهين أحدهما أن يكون مجرورا عطفا على التسمية والثانى ان يكون مرفوعا عطفا على الغسل والاول أظهر لان السنة أن يستاك عند ابتداء الوضوء لقوله عليه السلام لولا أن أشق على أمتى لأمرتهم بالسواك عند كل وضوء وقد واظب عليه النبى صلى الله عليه وسلم وكان عند فقده يعالج بالاصبع والصحيح انهما مستحبان يعنى السواك والتسمية لانهما ليسا من خصائص الوضوء قال رحمه الله (وغسل فمه وأنفه) عدل عن المضمضة والاستنشاق الى الغسل اما اختصارا أولان الغسل يشعر بالاستيعاب فكان أولى وهذا لأن السنة فيهما المبالغة لقوله عليه السلام بالغ فى المضمضة والاستنشاق الا أن تكون صائما والغسل أدل على ذلك وهو سنة لان النبى عليه السلام واظب عليه وكيفيته أن يتمضمض ثلاثا ويستنشق كذلك يأخذ لكل مرة ماء جديدا هكذا فعل النبى صلى الله عليه وسلم وماروى عنه عليه السلام انه تمضمض واستنشق بكف واحد معناه انه لم يستعن باليدين مثل مايفعل فى غسل الوجه أو معناه فعلهما باليد اليمنى فيكون ردا على من يقول الاستنشاق باليسرى لان الانف موضع الاذى كموضع الاستنجاء وقوله وغسل فمه يجوز بالجر على انه معطوف على التسمية فتكون المضمضة من السنة التى فى ابتداء الوضوء لانها أول الوضوء على اعتبار الترتيب قال رحمه الله (وتخليل لحيته وأصابعه) أما تخليل اللحية فقيل هو قول أبى يوسف فانه يقول انه عليه السلام فعله وعندهما جائز ومعناه لايكون بدعة وليس بسنة لانها كمال الفرض فى محله وداخلها ليس بمحل الفرض وأما تخليل الاصابع فسنة اجماعا للامر

الوارد

بالوجوب كما فى الصلاة لساوى التبع الاصل كذا فى الكافى وغيره لكن هذا ضعيف وقد بينا وجه الضعف فى بيان الوصول فى شرح الاصول وجامع الاسرار فى شرح المنار بل الواجب القوى ان الامر الثابت بخبر الواحد انما يفيد الوجوب اذا لم يمنعه مانع ولم توجد قرينة صارفة عن ظاهره كخبر صدقة الفطر والاضحية وخبر الفاتحة أما إذا وجد لا يمكن القول بالوجوب وههنا عارض هذا الامر من تعليم الاعرابى والاخبار التى حكى فيها وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم بأن التخليل لم يذكر فيها فحمل على الندب أو السنة التى دون الوجوب عملا بالدليل بقدر الامكان وهكذا جميع الدلائل التى تدل ظواهرها عليه فى الوضوء معارض بما يمنع القول به اذا تأملت فيها وقال شيخى العلامة فى قوله عليه الصلاة والسلام خللوا الحديث دليل على أن وظيفة الرجل الغسل لا المسح فكان حجة على الروافض انتهى كاكى (قوله فقد تعدى وظلم) قال الكرمانى انه ضعيف وقال العراقى فى تخريج أحاديث الاحياء انه لم يجد له أصلا انتهى فان قلت لو كان النقص من الثلاث ظلما كان التثليث واجبا لا سنة قلت كونه ظلما باعتبار عدم رؤيته سنة لا بمجرد النقص انتهى يحيى (قوله والثالث نفل) والظاهر انه بمعنى الاول انتهى فتح (قوله وقيل الزيادة على الحد المحدود الى آخره) رد هذا التأويل قوله عليه الصلاة والسلام من استطاع منكم ان يطيل غرته فليفعل والحديث فى المصابيح وجوابه أن المراد هو الزيادة على اعتقاد أن الفرض لم يحصل بدونها انتهى (قوله ثم زاد لحاجة أخرى) كارادة الوضوء أو طمأنينة القلب عند الشك انتهى كافى (قوله وكذا النقصان لحاجة أخرى) كاعواز الماء انتهى (قوله ان ينوى ما لا يصح الا بالطهارة من العبادة) فلو نوى الصوم مثلا لا يجزئه عن الصلاة والحاصل ان ظاهر عبارة المتن تفيد أن السنة نية الطهارة وليس كذلك بل السنة ان ينوى عبادة لا تصح بدون الطهارة كالصلاة فلا يصح الحمل على الظاهر الا على قول البعض انتهى يحيى ووقتها عند غسل الوجه ومحلها القلب انتهى جوهرة قال القدورى رحمه الله فى مختصره ويستحب للمتوضئ ان ينوى الطهارة قال الشيخ قاسم رحمه الله فى شرحه أى يقصد بقلبه ايقاع أفعال الوضوء للطهارة امتثالا لامر الله تعالى وما قاله أبو زرعة إن الماء لرفع الحدث واستباحة الصلاة فليس بشئ لان النية عمل القلب ولا معتبر بالنسيان والاصح ان النية سنة لان بها يصير الفعل قربة بالاجماع انتهى (قوله فى المتن ومسح كل رأسه مرة) وتركه دائما إثم قال فى الظهيرية والتثليث فى الغسل سنة والتثليث فى مسح الرأس بالمياه المختلفة بدعة وعن أبى حنيفة فى غريب الرواية سنة انتهى (قوله فى المتن ثم يمسح أذنيه باصبعيه) قال فى الينابيع ثم يدخل السبابة فى أذنه ويدير ابهاميه من ورائهما انتهى قال فى شرح مسكين وادخال الاصابع فى صماخ الاذنين أدب وليس بسنة هو المشهور ولذا فى المحيط انتهى

الوارد به ولان أثناءها محل للفرض بخلاف اللحية عندهما هذا اذا وصل الماء الى أثنائها وان لم يصل بان كانت منضمة فواجب قال رحمه الله (وتثليث الغسل) لانه عليه السلام توضأ ثلاثا ثلاثا وقال هذا وضوئى ووضوء الانبياء من قبلى فمن زاد على هذا أو نقص فقد تعدى وظلم ثم قيل التعدى يرجع الى الزيادة لانه مجاوزة الحد قال الله تعالى ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه والظلم الى النقصان قال الله تعالى ولم تظلم منه شيأ أى لم تنقص فالاول فرض والثانى سنة والثالث إكمال السنة وقيل الثانى والثالث سنة وقيل الثانى سنة والثالث نفل وقيل على عكسه وعن أبى بكر الاسكاف ان الثلاث تقع فرضا كاطالة الركوع والسجود ونحو ذلك وتكلموا فى معنى الزيادة والنقصان قيل أريد به مجرد العدد فيهما وقيل الزيادة على أعضاء الوضوء والنقصان عن أعضاء الوضوء وقيل الزيادة على الحد المحدود والنقصان عن الحد المحدود وقيل الزيادة والنقصان لعدم رؤيته الثلاث سنة حتى لو رأى الثلاث سنة ثم زاد لحاجة أخرى كارادة الوضوء على الوضوء ليس عليه شئ وكذا النقصان لحاجة أخرى قال رحمه الله (ونيته) أى ونية الوضوء والهاء راجعة الى الوضوء لانه المذكور وكذا وقع فى مختصر القدورى حيث قال ينوى الطهارة والمذهب ان ينوى ما لا يصح الا بالطهارة من العبادات أو رفع الحدث كما فى التيمم وعن بعضهم نية الطهارة فى التيمم تكفى فكذا ههنا فعلى هذا لا يرد عليه ويجوز أن يكون الضمير عائدا على الشخص المتوضئ لان الكلام يدل عليه أى ونية الرجل الصلاة فيكون المفعول محذوفا ثم هى سنة وقال الشافعى رحمه الله فرض لقوله عليه السلام الاعمال بالنيات ولانه عبادة فلا يصح بدون النية كالتيمم ولنا انه عليه السلام لم يعلم الاعرابى النية حين علمه الوضوء مع جهله ولو كان فرضا لعلمه ولانه شرط الصلاة فلا يفتقر الى النية كسائر شروطها بخلاف التيمم لان النية مأمور بها فيه بقوله تعالى فتيمموا صعيدا طيبا أى فاقصدوا ولانها فى التيمم لصيرورة التراب طهورا لانه ملوث والماء مطهر بنفسه حسا وكذا شرعا وحكما لقوله تعالى ماء طهورا فمن شرط النية لصيرورته طهورا فقد زاد فيه وهو نسخ قال رحمه الله (ومسح كل رأسه مرة وأذنيه بمائه) أى ومسح كل أذنيه بماء الرأس لانه معطوف على الرأس وتكلموا فى كيفية المسح والاظهر أنه يضع كفيه وأصابعه على مقدم رأسه ويمدهما الى قفاه على وجه يستوعب جميع الرأس ثم يمسح أذنيه باصبعيه ولا يكون الماء مستعملا بهذا لان الاستيعاب بماء واحد لا يكون الا بهذه

الطريقة وما قاله بعضهم من أنه يجافى كفيه تحرزا عن الاستعمال لا يفيد لانه لابد من الوضع والمدّ فان كان مستعملا بالوضع الاول فكذا بالثانى فلا يفيد تأخيره ولان الاذنين من الرأس بالنص أى حكمهما حكم الرأس ولا يكون ذلك الا اذا مسحهما بماء مسح به الرأس ولانه لا يحتاج الى تجديد الماء لكل جزء من أجزاء الرأس فالاذن أولى لكونه تبعا له وقوله مرة مذهبنا وقال الشافعى رحمه الله ثلاثا كالمغسول ولنا ان عثمان حكى وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم فمسح مرة ولان التكرار فى الغسل لاجل المبالغة فى التنظيف ولا يحصل ذلك بالمسح فلا يفيد التكرار فصار كمسح الخف والجبيرة والتيمم قال رحمه الله (والترتيب المنصوص) أى الترتيب المنصوص عليه من جهة العلماء وهو أن يبدأ بما بدأ الله بذكره ولا نص عليه من جهة الشارع على ما يأتى بيانه وهو سنة عندنا وقال الشافعى رحمه الله فرض لقوله تعالى اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم الآية فاوجب غسل الوجه عقيب القيام الى الصلاة من غير فصل لان الفاء للتعقيب ومن أجاز البداءة بغيره فقد فصل ولقوله صلى الله عليه وسلم لا يقبل الله صلاة امرئ حتى يضع الطهور مواضعه فيغسل يديه ثم يغسل وجهه ثم ذراعيه الحديث وكلمة ثم للترتيب ولنا ان الواو لمطلق الجمع باجماع أهل اللغة نص عليه سيبويه وأما تعلقه بالفاء قلنا ان الفاء وان اقتضت الترتيب لكن المعطوف على ما دخلت عليه الفاء بالواو مع ما دخلت عليه كالشئ الواحد فافادت ترتيب غسل هذه الاعضاء على القيام الى الصلاة لا ترتيب بعضها على بعض وهذا مما يعلم بالبديهة قال الله تعالى ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى أهله فللقاتل ان يبدأ بأيهما شاء اجماعا ولو قال لغلامه اذا دخلت السوق فاشتر لحما وخبزا وموزا لا يلزمه شراء اللحم أولا وأما الجواب عن تعلقه بثم فانه متروك الظاهر من وجهين أحدهما انه يوجب البداءة باليدين وهو يوجبه بالوجه والثانى ان كلمة ثم للتراخى ولم يقل به أحد فصارت بمعنى الواو كقوله تعالى ولقد خلقناكم ثم صورناكم أى وصورناكم وقوله تعالى فلا اقتحم العقبة وما أدراك ما العقبة فك رقبة أو اطعام فى يوم ذى مسغبة يتيما ذا مقربة أو مسكينا ذا متربة ثم كان من الذين آمنوا أى وكان من الذين آمنوا وقت الاطعام لان اطعام الكافر لا ينفع ولو آمن بعده فان قيل قوله عليه السلام فى حديث آخر حين توضأ مرة مرة وقال هذا وضوء لا يقبل الله الصلاة الا به يوجب الترتيب لان الظاهر ان وضوءه عليه السلام كان مرتبا قلنا الظاهر انه كان بالمضمضة والاستنشاق والابتداء باليمين ونحو ذلك من آدابه ولم يقل به أحد قال رحمه الله (والولاء) لان النبى صلى الله عليه وسلم واظب عليه وهو ان يغسل العضو الثانى قبل جفاف الاول وقيل أن لا يشتغل بينهما بعمل آخر غير الوضوء * قال رحمه الله (ومستحبه التيامن) لحديث عائشة رضى الله عنها أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يحب التيامن فى شأنه كله حتى فى تنعله وترجله وطهوره قال رحمه الله (ومسح رقبته) لانه عليه السلام مسح عليها ۞ ومن آداب الوضوء استقبال القبلة عنده ودلك أعضائه وادخال خنصره فى صماخ أذنيه ذكره فى الغاية وتقديم الوضوء على الوقت وتحريك خاتمه وان لا يستعين فيه بغيره وان

(قوله من أنه يجافى كفيه) أى يمد الاصابع من مقدم الراس الى القفا ثم يمسح الفودين بالكفين انتهى يحيى الشيرامى (قوله لابد من الوضع) أى وضع الكفين ومده انتهى (قوله وقال الشافعى ثلاثا) وهو رواية عن أبى حنيفة انتهى كافى (قوله ولان التكرار) أى ولان تكرار المسح غسل فتغير وظيفة الرأس وقياسنا أولى من قياس الشافعى رضى الله تعالى عنه الممسوح على المغسول لانه قياس الممسوح على الممسوح انتهى ابن فرشته (قوله المنصوص عليه من جهة العلماء) ليخرج المنصوص عليه من جهة النص فانه لا تجوز مخالفته (قوله لا يقبل الله صلاة امرئ الى آخره) هذا الحديث ضعفه أبو بكر الرازى وقال النووى هو ضعيف غير معروف انتهى كاكى (قوله على القيام الى الصلاة) فصار كانه قال والله أعلم فاغسلوا هذه الاعضاء (قوله وهو) أى نص القرآن أو الشافعى انتهى (قوله تعالى ولقد خلقناكم ثم صورناكم) أى وصورناكم وقوله تعالى فلا اقتحم العقبة الى قوله تعالى ثم كان من الذين امنوا أى وكان من الذين آمنوا وقت الاطعام لان اطعام الكافر لا ينفع ولو آمن بعده كذا فى أصل نسخة الشيخ يحيى الشيرامى التى بخط الشيخ شمس الدين الزراينى قال الشيرامى لم يوجد هذا فى المسودة التى بخط المصنف (قوله ولم يقل به أحد) أى لم يقل أحد بعدم قبول الصلاة بدون آدابه فعلم ان عدم القبول راجع لاصل الوضوء دون سننه وآدابه انتهى يحيى (قوله فى المتن ومسح رقبته) أى بظهر اليدين لعدم استعمال بلتهما وأما الحلقوم فبدعة انتهى كمال وقال فى الاختيار ومسح الرقبة قيل سنة وقيل مستحب انتهى (قوله وان لا يستعين فيه بغيره) قال فى الاختيار ويكره ان يستعين فى وضوئه بغيره الا عند العجز ليكون أعظم لثوابه وأخلص لعبادته انتهى وفى صحيح البخارى أن أسامة صب الماء على النبى صلى الله عليه وسلم فى وضوئه وكذلك المغيرة بن شعبة وفى شرحه لمغلطاى قال فى الطبرى صح عن ابن عباس أنه صب على يدى عمر الوضوء وروى عن ابن عمر المنع عنه والصحيح خلافه لان راوى المنع عنه أبيقع وهو مجهول وثبت أن مجاهدا كان يسكب الماء على ابن عمر فيغسل رجليه وكذا النهى عن على ليس بصحيح لان رواية النضر بن منصور عن أبى الجنوب عنه وهما غير حجة فى الدين ولقائل أن يقول أسامة تبرع بالصب وكذا غيره من غير أمر منه صلى الله عليه وسلم فهل يجوز أن يستدعى الانسان

الصب من غيره فيأمره به فيقال له نعم لما رويناه من عند الترمذي محسنا من حديث ابن عقيل عن الربيع انها قالت اتيت النبي صلى الله عليه وسلم بميضأة فقال اسكبي فسكبت والاستعانة جائزة في السفر والحضر لما في حديث صفوان بن عسال من عند ابن ماجه بسند صحيح على شرط ابن حبان قال صببت على النبي صلى الله عليه وسلم الماء في السفر والحضر في الوضوء وأما في حديث إنا لا نستعين على الوضوء بأحد فقد ذكر فيه النووي انه حديث باطل لكن صح انه عليه الصلاة والسلام ما كان يستعين على الوضوء بأحد فيحمل الاول على الجواز والثاني على الاستحباب كذا قاله السروجي قال في القنية والوضوء بنفسه أولى من الاستعانة بغيره كالصلاة في الارض الطاهرة اولى منها على الطنافسة انتهى وذكر العلامة كمال الدين رحمه الله من جهة الآداب استقاءه مائه بنفسه وأن يملأ الاناء بعد فراغه استعدادا لصلاة أخرى وان لا يكلم الناس في الوضوء انتهى زاد

الفقير (قوله وان يقول عند المضمضة اللهم أعني على تلاوة ذكرك الى آخره) ذكر النووي ان هذه الادعية مأثورة عن السلف وليست بمنقولة عن النبي صلى الله عليه وسلم انتهى (قوله ولا بأس بالتمسح بالمنديل) وبه قال مالك وأحمد انتهى كاكي وعن الحلواني التجفيف قبل غسل القدمين بالمنديل لا يفعل لان فيه ترك الولاء انتهى كاكي (قوله في المتن وينقضه خروج نجس) أشار بالخروج الى أن المخرج لا ينقض والخروج بمجرد الظهور في السبيلين وفي غيرهما بالسيلان الى موضع يلحقه حكم التطهير انتهى (قوله النواقض الحقيقية) احترازا عن النواقض الحكمية كالنوم والاغماء والسكر انتهى (قوله فتلك هي الناقضة للوضوء) وعلى هذا اضافتهم النقض الى الدودة مجازا انتهى (قوله فيتناول المعتاد وغيره) كالحصاة والدودة والمعتاد قد لا يكون على الوجه المعتاد كالبول والدم ودم الاستحاضة ولفظ الكتاب والسنة يتناول الجميع (قوله ولو نزل الى القلفة) قال الكمال رحمه الله والى القلفة فيه خلاف والصحيح النقض فيه قال المصنف في التجنيس لان هذا بمنزلة المرأة اذا خرج من فرجها بول ولم يظهر (قوله بابتلال خارجه) ولو نفذ الى طاق ولم ينفذ الى الآخر نقض انتهى كاكي (قوله فلا وضوء عليها) فلو أخرجته وعليه بلة كان حدثا حالة الاخراج وان كانت القطنة في الشفتين نقض انتهى كاكي (قوله فيما تقدم وينقضه خروج نجس) ظاهره أن الناقض هو الخروج لا الخارج النجس وعبارته في الوافي وينقضه ما خرج من السبيلين وهي كما ترى صريحة في ان الناقض هو الخارج النجس وقد قال المصنف رحمه الله تعالى في المستصفى عند قوله في النافع والدم والقيح اذا خرجا من البدن شرط الخروج لان نفس النجاسة غير ناقض ما لم توصف بالخروج اذ لو كان نفسها ناقضا لما حصلت الطهارة لشخص ما

لا يتكلم فيه بكلام الناس ويبثر الماء على وجهه من غير لطم والجلوس في مكان مرتفع وجعل الاناء الصغير على يساره والكبير الذي يغترف منه على يمينه والجمع بين نية القلب وفعل اللسان وتسمية الله تعالى عند غسل كل عضو وان يقول عند المضمضة اللهم أعني على تلاوة القرآن وذكرك وشكرك وحسن عبادتك وعند الاستنشاق اللهم أرحني رائحة الجنة ولا ترحني رائحة النار وعند غسل وجهه اللهم بيض وجهي يوم تبيض وجوه وتسود وجوه وعند غسل يده اليمنى اللهم أعطني كتابي بيميني وحاسبني حسابا يسيرا وعند غسل اليسرى اللهم لا تعطني كتابي بشمالي ولا من وراء ظهري وعند مسح رأسه اللهم أظلني تحت ظل عرشك يوم لا ظل الا ظل عرشك وعند مسح أذنيه اللهم اجعلني من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه وعند مسح عنقه اللهم أعتق رقبتي من النار وعند غسل قدمه اليمنى اللهم ثبت قدمي على الصراط يوم تزل الاقدام وعند غسل رجله اليسرى اللهم اجعل ذنبي مغفورا وسعيي مشكورا وتجارتي لن تبور ويصلي على النبي صلى الله عليه وسلم بعد غسل كل عضو ويقول بعد الفراغ اللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين ويشرب شيأ من فضل وضوئه مستقبل القبلة قائما قيل لا يشرب قائما الا في هذا الموضع وعند زمزم ويصلي ركعتين بعد الفراغ ولا ينقص ماؤه أي ماء وضوئه عن مد * ومكروهاته لطم الوجه بالماء والاسراف فيه وتثليث المسح بماء جديد ولا بأس بالتمسح بالمنديل بعد الوضوء روى ذلك عن عثمان وأنس ومسروق والحسن بن علي

* قال رحمه الله (وينقضه خروج نجس منه) أي وينقض الوضوء خروج نجس فدخل تحت هذه الكلمة جميع النواقض الحقيقية وان كان طاهرا في نفسه كالدودة من الدبر لانها تستصحب شيأ من النجاسة وتلك هي الناقضة للوضوء فصدق قوله خروج نجس وهو مجمل فيحتاج فيه الى التفاصيل من بيان المخرج وما يخرج منه اعلم ان المخرج على نوعين سبيلين وغيرهما أما السبيلان فخروج كل شئ منهما ناقض للوضوء لقوله تعالى أو جاء أحد منكم من الغائط وهو اسم للموضع المطمئن من الارض فاستعير لما يخرج اليه فيتناول المعتاد وغيره ولقوله عليه السلام حين سئل عن الحدث ما يخرج من السبيلين وكلمة ما عامة تتناول المعتاد وغيره خلافا لمالك رحمه الله في غير المعتاد والحجة عليه ما تلوناه وما رويناه وقوله عليه السلام للمستحاضة توضئي لوقت كل صلاة ودم الاستحاضة ليس بمعتاد ثم خروجه يكون بالظهور حتى لا ينتقض بنزول البول الى قصبة الذكر ولو نزل الى القلفة انتقض وهو مشكل لانهم قالوا لا يجب على الجنب ايصال الماء اليه لانه خلقة كالقصبة على ما يجيء بيانه ان شاء الله تعالى وان حشا احليله بقطن فخروجه بابتلال خارجه وان حشت المرأة فرجها به فان كان داخل الفرج فلا وضوء عليها خلافا لابي

يوسف فيما اذا علمت أنها ولم تجبسه لخرج ولو أدخلت في فرجها أو دبرها يدها أو شيئا آخر ينتقض
وضوءها اذا أخرجته لانه يستصحب النجاسة والريح الخارج من قبل المرأة وذكر الرجل لا ينقض الوضوء
لانه اختلاج وليس بريح وعن محمد انه حدث من قبلها قياسا على الدبر وعلى هذا الخلاف الدودة
الخارجة من قبلها وان كانت المرأة مفضاة وهي التي صار مسلك البول والغائط منها واحدا أو التي صار
مسلك بولها ووطئها واحدا فيستحب لها الوضوء احتياطا ولا يجب لان اليقين لا يزال بالشك وقال
أبو حفص يجب وقيل ان كانت الريح منتنة يجب والا فلا والخنثى اذا تبين انه رجل أو امرأة فالفرج
الآخر منه بمنزلة القرحة فلا ينقض الخارج منه الوضوء ما لم يسل وأكثرهم على ايجاب الوضوء عليه وأما
غيرهما أي غير السبيلين اذا خرج منه شيء ووصل الى موضع يجب تطهيره في الجنابة ونحوه ينقض الوضوء
وقال الشافعي لا ينقض لحديث صفوان بن عسال لكن من بول الحديث ولم يذكر الخارج من غير السبيلين
ولو كان حدثا لذكره ولان ترك موضع أصابه نجس وغسل موضع لم يصبه مما لا يعقل فيقتصر على مورد
الشرع ولنا قوله عليه السلام الوضوء من كل دم سائل وهو مذهب العشرة المبشرين بالجنة
وابن مسعود وابن عباس وزيد بن ثابت وأبي موسى الاشعري وغيرهم من كبار الصحابة وصدور
التابعين ولان خروج النجس مؤثر في زوال الطهارة أما موضع الخروج فظاهر وأما غيره فلان
بدن الانسان باعتبار ما يخرج منه لا يتجزأ في الوصف فاذا وصف موضع منه بالنجاسة وجب وصف
كله بذلك كالايمان والكفر والكذب والصدق ونحو ذلك فانه يوصف به كله وان كان كل واحد من
هذه الاشياء في محل مخصوص فاذا صار كله نجسا وجب تطهير كله لكن ورد الشرع بالاقتصار على
الاعضاء الاربعة في السبيلين للحرج لتكرر ما يخرج منهما فالحقنا به ما هو في معناه من كل وجه وما
رواه لا ينافي غيره ألا ترى ان اللمس عنده حدث مع انه لم يذكر في هذا الحديث ثم الخروج انما يتحقق
بوصوله الى ما ذكرنا لان ما تحت الجلدة مملوء دما فبالظهور لا يكون خارجا بل باديا وهو في موضعه بخلاف
السبيلين لان ذلك الموضع ليس بموضع النجاسة فيستدل بالظهور على الانتقال عن موضعه وكذا لو علا
على رأس الجرح ما لم ينحدر لم ينقض لانه ليس بسائل وبه يتحقق الخروج وقال محمد ينتقض والاول
أصح ولا فرق بين الصديد والدم والقيح والماء خلافا للحسن في غير الدم هو يجعله كالعرق واللبن والمخاط
ولنا انه دم تم نضجه لان الدم ينضج فيصير صديدا ثم يزداد نضجا فيصير قيحا ثم يزداد نضجا فيصير ماء فاذا تم
نضجه فلا يتغير فصار كسائر أنواعه كذا ذكره في الغاية وذكر قاضيخان خلاف الحسن في الماء لا غير
ولو نزل الدم من الانف انتقض وضوءه اذا وصل الى ما لان منه لانه يجب تطهيره وان خرج من نفس الفم
تعتبر الغلبة بينه وبين الريق وان تساويا انتقض الوضوء لان البصاق سائل بقوة نفسه فكذا مساويه
بخلاف المغلوب لانه سائل بقوة الغالب ويعتبر ذلك من حيث اللون فان كان أحمر انتقض وان كان
أصفر لا ينتقض وذكر الامام علاء الدين أن من أكل خبزا ورأى أثر الدم فيه من أصول اسنانه ينبغي أن
يضع إصبعه أو طرف كمه على ذلك الموضع فان وجد فيه أثر الدم انتقض وضوءه والا فلا والقيح الخارج من
الاذن أو الصديد ان كان بدون الوجع لا ينقض الوضوء ومع الوجع ينقض لانه دليل الجرح روي ذلك
عن الحلواني ولو كان في عينيه رمد أو عمش يسيل منهما الدموع قالوا يؤمر بالوضوء لوقت كل صلاة

(قوله يدها) قال الولوالجي رحمه الله من أدخل إصبعه عند الاستنجاء في الدبر ينقض وضوءه ويفسد صومه لان اصبعه لا يخلو عن البلة السائلة
انتهى (قوله وذكر الرجل لا ينقض) أي في أصح الروايتين انتهى كاكي (قوله فيستحب لها الوضوء احتياطا) لاحتمال خروجها من الدبر انتهى
هداية وأثر هذا الاحتمال يظهر في مسئلة أخرى وهي أن المفضاة اذا طلقها زوجها ثلاثا وتزوجت بآخر ودخل بها الزوج الثاني لا تحل للاول
ما لم تحبل لاحتمال ان الوطء كان في دبرها لا في قبلها انتهى كاكي وفي حرمة جماعها على الزوج قال في فتاوى قاضي خان
الا أن يعلم انه يمكنه اتيانها في قبلها من غير تعد انتهى كمال وكتب أيضا على قوله فيستحب لها الوضوء الى آخره ما نصه قال الكمال رحمه الله وفي التعليل وهو قوله لاحتمال خروجه من الدبر اشارة الى الاول انتهى (قوله وقال أبو حفص يجب) وهو رواية هشام عن محمد انتهى كاكي (قوله اذا تبين انه رجل أو امرأة) وان كان مشكلا فكل منهما في حكم الفرج المعتاد حتى انتقض وضوءه بمجرد الظهور ولا يشترط السيلان الى موضع يلحقه حكم التطهير انتهى يحيى (قوله وأكثرهم على ايجاب الوضوء) يعني سال أو لم يسل احتياطا لاحتمال انه فرج انتهى (قوله وأما غيرهما) أي غير السبيلين (قوله ووصل الى موضع) أي وهو ظاهر البدن (قوله في الجنابة ونحوه) أي الحدث الاصغر انتهى (قوله على مورد الشرع) أي وهو الخارج من السبيلين انتهى (قوله وصدور التابعين) كالحسن البصري والثوري والحاصل ان الخارج من السبيلين انما كان حدثا لكونه خارجا نجسا وهذا المعنى متحقق في الخارج النجس
من غير السبيلين فهو في معناه من كل وجه فيلحق به دلالة فيكون حدثا يحيى (قوله خلاف الحسن في الماء) قال لاحتمال
الحلواني وفيه توسعة لمن به جرب أو جدري أو مجلت يده مجتبى (قوله قالوا يؤمر بالوضوء) قال الزاهدي وهذه مسئلة الناس عنها غافلون قال
الشيخ كمال الدين في فصل المستحاضة وقول هذا التعليل يقتضي أنه أمر استحباب فان الشك والاحتمال في كونه ناقضا لا يوجب الحكم
بالنقض اذ اليقين لا يزول بالشك والله أعلم نعم اذا علم من طريق غلبة الظن باخبار الاطباء أو علامة تغلب ظن المبتلى يجب انتهى

(قوله لانه ليس بخارج وانما هو مخرج) قال الكمال لا تأثير يظهر للاخراج وعدمه فى هذا الحكم بل النقض لكونه خارجا نجسا وذلك يتحقق مع الاخراج كما يتحقق مع عدمه فصار كالفصد وقشر النفطة فلذا اختار السرخسى فى جامعه النقض وفى الكافى والاصح ان المخرج ناقض وكيف وجميع الادلة الموردة من السنة والقياس تفيد تعلق النقض بالخارج النجس وهو ثابت فى المخرج انتهى وفى النوازل وفتاوى العتابى عصرت القرحة فخرج منها شئ كثير ولو لم يعصر لا يخرج لا ينقض ولكن قال وفيه نظر وفى الجامع للامام السرخسى اذا عصرها فخرج الدم بعصرها انتقض وهو حدث عمد كالفصد والحجامة ولا يبنى على صلاته وفى الكافى الاصح أن المخرج ناقض وفى الفوائد الظهيرية مثل ما ذكر فى الكتاب وقيل فى الفرق ان فيهما بعد قطع الجلدة يخرج الدم بنفسه وكذلك المخرج انتهى كاكى (قوله فى المتن وقىء ملأ فاه) أى فم المتوضئ انتهى (قوله فى المتن ولو مرة) بكسر الميم أى صفراء انتهى عينى

(قوله فى المتن أو علقا) أى دما جامدا انتهى عينى (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام اذا قاء أحدكم الى آخره) قيل المدعى وهو كون القىء ملء الفم حدثا أخص من الدليل لانه مطلق أقول المدعى ههنا كون القىء حدثا وأما اشتراط ملء الفم فبدليل آخر سيأتى انتهى يحيى (قوله أو قلس المضبوط) أو رعف يحيى (قوله تملأ الفم) والظاهر انه قاله سماعا من النبى صلى الله عليه وسلم انتهى كاكى وروى البيهقى وصاحب المحيط عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال يعاد الوضوء من سبع من نوم غالب وقىء ذارع وتقاطر بول ودم سائل ودسعة تملأ الفم والحدث والقهقهة فى الصلاة انتهى كاكى قال فى فتح القدير وأما قول على أو دسعة تملأ الفم يعرف وروى البيهقى فى الخلافيات

لاحتمال أن يكون صديدا أو قيحا ولو كان الدم فى الجرح فاخذه بخرقة أو أكله الذباب فازداد فى مكانه فان كان بحيث يزيد ويسيل لو لم يأخذه بطل وضوءه والا فلا ولو خرج بالعصر لا ينقض الوضوء لانه ليس بخارج وانما هو مخرج وقال شمس الائمة ينقض وهو حدث عمد عنده قال رحمه الله (وقىء ملأ فاه ولو مرة أو علقا أو طعاما أو ماء) وانما أفرد القىء بالذكر وان كان يدخل تحت قوله خروج نجس لما انه يخالف فى حد الخروج على ما يأتى وهو حدث عندنا لقوله عليه الصلاة والسلام اذا قاء أحدكم فى صلاته أو قلس فلينصرف وليتوضأ الحديث وهو مذهب العشرة المبشرين بالجنة ومن تابعهم وعن على بن أبى طالب رضى الله عنه حين عد الاحداث قال أو دسعة تملأ الفم وعن ابن عباس مثله ولا فرق بين أنواع القىء لانها نجسة خلافا للحسن فى الماء والطعام اذا لم يتغيرا ولو قاء دما ان نزل من الرأس نقض قل أو كثر باجماع أصحابنا وإن صعد من الجوف فروى عن أبى حنيفة مثله وروى الحسن عنه انه يعتبر ملء الفم وهو قول محمد والمختار ان كان علقا يعتبر ملء الفم لانه ليس بدم وانما هو سوداء احترقت وإن كان مائعا نقض وان قل لانه من قرحة فى الجوف وقد وصل الى ما يلحقه حكم التطهير وشرط أن يكون ملء الفم لان للفم حكم الخارج حتى لا يفطر الصائم بالمضمضة وله حكم الداخل حتى لا يفطر بابتلاع شئ من بين أسنانه مثل الريق فلا يعطى له حكم الخارج ما لم يملأ الفم واختلفوا فى حد ملء الفم فقال بعضهم ما لا يمكن ضبطه الا بكلفة وقيل ما لا يمكن الكلام معه وبعضهم قدره بالزيادة على نصف الفم والاول أصح قال رحمه الله (لا بلغما) أى البلغم الصرف لا ينقض وهذا عندهما وعند أبى يوسف ينقض الصاعد من الجوف دون النازل من الرأس لانه نوع من أنواع القىء فصار كسائر أنواعه ولانه يتنجس فى المعدة بخلاف النازل من الرأس لان الرأس ليس بمحل النجاسة والمعدة محل النجاسة ولهما أنه لزج لا يتداخله أجزاء النجاسة فصار كما لو قاء بصاقا ولو كان البلغم مخلوطا بالطعام فان كان الطعام هو الغالب نقض اجماعا قال رحمه الله (أو دما غلب عليه البصاق) لان الحكم للغالب فصار كأنه كله بصاق وقد بينا تفسير الغلبة فيما تقدم هذا اذا خرج من نفس الفم وان خرج من الجوف فقد ذكرنا تفاصيله واختلاف الروايات فيه قال رحمه الله (والسبب يجمع متفرقه) أى السبب يجمع متفرق القىء وتفسيره أن يكون القىء الثانى قبل سكون النفس من الغثيان لان لاتحاد السبب أثرا فى جمع المتفرقات فان العبد المبيع لو مرض فى يد المشترى بالسبب الذى كان فى يد البائع يرده ويجعل الثانى عين الاول وهذا قول محمد وقال أبو يوسف ان اتحد المجلس يجمع والا فلا لان المجلس جامع للمتفرقات أيضا كالعقود أى حتى يرتبط الايجاب بالقبول وكالاقرار والتلاوة المتكررة وقال أبو على الدقاق يجمع كيفما كان قال رحمه الله (ونوم مضطجع ومتورك)

عنه صلى الله عليه وسلم يعاد الوضوء من سبع من إقطار البول والدم السائل والقىء ومن دسعة تملأ الفم ونوم المضطجع وقهقهة الرجل فى الصلاة وخروج الدم وفيه سهل بن عفان والجارود بن يزيد وهما ضعيفان (قوله لان للفم حكم الخارج) قيل هذا تعليل فى مقابلة النص فلا يقبل أقول هذا تعليل النص كما هو الاصل لا تعليل يقابله انتهى يحيى (قوله وهذا قول محمد الى آخره) قال فى الكافى والاصح قول محمد رحمه الله لان الاصل اضافة الاحكام الى الاسباب وانما تدل فى بعض الصور للضرورة كما فى سجدة التلاوة فاذا لو اعتبر السبب لانتفى التداخل لان كل تلاوة سبب وفى الاقارير اعتبر المجلس للعرف والايجاب والقبول لدفع الضرورة (قوله للتفرقات أيضا) يعنى كالسبب (قوله وكالاقرار) أى الاقرار اذا تكرر فهو واحد (قوله فى المتن ونوم مضطجع ومتورك) حكى عن أبى موسى الاشعرى وعمرو بن دينار والامامية ان النوم ليس بحدث انتهى كاكى قال فى الفوائد الظهيرية وكان

لقوله عليه السلام انما الوضوء على من نام مضطجعا فان من اضطجع استرخت مفاصله أى استرخت غاية الاسترخاء والا فأصل الاسترخاء موجود حالة القيام ونحوه فلا يفيد التخصيص بحالة الاضطجاع ثم النائم لا يخلو إما ان يكون مضطجعا وقد تقدم ذكره أو متوركا وهو ملحق به لزوال المقعدة عن الارض أو مستندا الى شئ لو أزيل عنه لسقط فهذا لا يخلو إما أن تكون مقعدته زائلة عن الارض أولا فان كانت زائلة نقض بالاجماع وان كانت غير زائلة فقد ذكر القدوري أنه ينقض وهو مروى عن الطحاوي والصحيح انه لا ينتقض رواه أبو يوسف عن أبي حنيفة أو يكون قائما أو راكعا أو ساجدا فانه ان كان فى الصلاة لا ينتقض وضوءه لقوله عليه السلام لا وضوء على من نام قائما أو راكعا أو ساجدا وان كان خارج الصلاة فكذلك فى الصحيح ان كان على هيئة السجود بان كان رافعا بطنه عن فخذيه مجافيا عضديه عن جنبيه والا انتقض وضوءه واختلفوا فى المريض اذا كان يصلى مضطجعا فنام فالصحيح ان وضوءه ينتقض لما روينا والنعاس نوعان ثقيل وهو حدث فى حالة الاضطجاع وخفيف وهو ليس بحدث فيها والفاصل بينهما انه ان كان يسمع ما قيل عنده فهو خفيف والا فهو ثقيل ولو نام قاعدا أو قائما فسقط على وجهه أو جنبه ان انتبه قبل سقوطه أو حالة سقوطه أو سقط نائما وانتبه من ساعته لا ينتقض وان استقر بعد السقوط نائما ثم انتبه نقض لوجود النوم مضطجعا وعن أبي يوسف ينقض بالسقوط لزوال الاستمساك حيث سقط وعن محمد ان انتبه قبل أن تزايل مقعدته الارض لم ينتقض وان زايلها وهو نائم انتقض وهو مروى عن أبي حنيفة والظاهر الاول ثم النوم نفسه ليس بحدث وانما الحدث ما لا يخلو النائم عنه فاقيم السبب الظاهر مقامه كما فى السفر ونحوه قال رحمه الله (واغماء وجنون وسكر) فهذه الاشياء تكون حدثا فى الاحوال كلها أى حالة القيام والركوع والسجود لانها فوق النوم مضطجعا لان النائم اذا نبه انتبه بخلاف من قام به هذه الاشياء ولان الجنون والاغماء أثرا فى سقوط العبادة بخلاف النوم ولان القياس أن يكون النوم حدثا فى الاحوال كلها فترك بالنص ولا نص فى هذه الاشياء فبقيت على الاصل ثم الاغماء ما يصير العقل به مغلوبا والجنون ما يصير به مسلوبا والمراد بالسكر من لا يعرف الرجل من المرأة وهو اختيار الصدر الشهيد وعن الحلوانى

أبو موسى الاشعري اذا نام أجلس عنده من يحفظه فاذا انتبه سأله فان أخبره بظهور شئ منه أعاد الوضوء انتهى وفى أمالى قاضيخان نام جالسا وهو يتمايل فتزول مقعدته عن الارض قال الحلوانى ظاهر المذهب أنه ليس بحدث انتهى كاكى ومجتبى قال فى فتح القدير ولو نام محتبيا ورأسه على ركبتيه لا ينتقض انتهى وفى القنية ونوم رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بحدث وهو من خصائصه وذكر أنه قول أبي حنيفة رضى الله عنه وقد نظم هذه المسئلة الطرسوسى رحمه الله تعالى

نوم النبي عند الامام الاعظم * لا ينقض الوضوء حتما فاعلم

والدليل عليه تنام عيناى ولا ينام قلبى وفى الصحيح انه نام حتى سمع له غطيط ثم قام فصلى ولم يتوضأ انتهى (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام انما الوضوء على من نام الى آخره) قال فخر الدين الرازى إنما لحصر الشئ فى الحكم أو لحصر الحكم فى الشئ لان ان للاثبات وما للنفى فيقتضى اثبات المذكور ونفى ما عداه ولا يقال الحكم لم ينحصر ههنا لانتقاضه بغير النوم قلنا حصر الوضوء المتعلق بالنوم فى النوم بصفة الاضطجاع وانما أوجبوا الوضوء على المستند والمتكئ لاستوائهما المنصوص عليه فى المعنى المنصوص وهو استرخاء المفاصل فيثبت الحكم فيهما بدلالة النص هكذا قال استاذنا رضى الله عنه انتهى مستصفى (قوله حالة القيام ونحوه) أى من القعود والركوع والسجود (قوله وانتبه من ساعته) أى قبل أن يستقر على الارض بوضع الجنب عليها انتهى يحيى (قوله حيث سقط) أى وان لم يستقر على الارض (فائدة) سئلت عن شخص به انفلات ريح هل ينتقض وضوءه بالنوم (فاجبت) بعدم النقض بناء على ما هو الصحيح ان النوم نفسه ليس بناقض وانما الناقض ما يخرج ومن ذهب الى أن النوم نفسه ناقض لزمه نقض وضوء من به انفلات الريح بالنوم والله أعلم (قوله النوم نفسه ليس بحدث) ذكر فى المبسوط فى كون نوم المضطجع طريقان أحدهما ان عينه حدث اذا بالسنة المروية لان كونه طاهرا ثابت بيقين ولا يزال اليقين الا بيقين مثله وخروج شئ منه ليس بيقين فعرفنا ان عينه حدث والثانى ان الحدث ما لا يخلو عنه النائم عادة فان نوم المضطجع مستحكم فتسترخى مفاصله فيخرج شئ منه عادة وما ثبت منه عادة كالمتيقن به فيثبت الحدث تقديرا لقيام النوم مقام الخروج انتهى كاكى (قوله فى المتن وجنون) وفى مبسوط شيخ الاسلام لم ينقض لغلبة الاسترخاء لان المجنون أقوى من الصحيح بل لعدم تمييز الحدث من غيره انتهى فتح (قوله والجنون ما به يصير مسلوبا) فعن هذا صح الاغماء على الانبياء عليهم الصلاة والسلام دون الجنون انتهى ع (قوله والمراد بالسكر ما لا يعرف الرجل من المرأة) قال شيخنا العلامة سرى الدين أمتع الله بحياته فى شرحه على قيد الشرائد ما نصه وحد السكر الناقض فيه خلاف فقيل هو حده فى الحد وهو ان لا يعرف الرجل من المرأة عند بعض المشايخ وهو اختيار الصدر الشهيد والصحيح ما قيل عن شمس الائمة الحلوانى انه دخل فى مشيته تحرك فهذا سكر ينتقض به الوضوء وكذا الجواب فى حكم الحنث اذا حلف أنه ليس بسكران وكان على هذه الكيفية يحنث وان لم يكن بحال لا يعرف الرجل من المرأة كذا فى

الذخيرة وفي عروض هذا في الصلاة تطر اللهم الا أن يحمل على انه شرب المسكر فقام الى الصلاة قبل أن يصير الى هذه الحالة ثم صارة أثنائها الى حالة لو مشى فيها التحرك والله أعلم انتهى (قوله اذا دخل في مشيه اختلال نقض) قال الزاهدي هو الاصح وقال صدر الشريعة في شرح الوقاية هو الصحيح انتهى (قوله وكذا لو قهقه بعد ما قعد قدر التشهد) خلافا لزفر لانها لا تفسد الوضوء وقلنا القهقهة حدث في الصلاة ولا تفصيل في الاخبار وحرمة الصلاة باقية انتهى كافي (قوله بخلاف صلاة الجنازة) أي وسجدة التلاوة حتى لو قهقه في صلاة الجنازة أو سجدة التلاوة لا ينتقض الوضوء بل يبطل ما قهقه فيه شرح الوقاية انتهى هذا اذا قهقه في سجدة التلاوة خارج الصلاة أما لو قهقه في سجدة التلاوة في الصلاة تنتقض طهارته ذكره في النهاية في سجود التلاوة ونحن نقول الضحك في غير الصلاة ليس كالضحك في الصلاة لان حالة الصلاة حالة المناجاة مع الله تعالى فتعظم الجناية منه بالضحك في حالة المناجاة وصلاة الجنازة ليست بصلاة مطلقة فلا تكون مناجاة وكذلك سجدة التلاوة والمخصوص عن القياس لا يلحق به ما ليس في معناه من كل وجه فلا يكون مناجاة انتهى مستصفى (قوله بانتقاض الطهارة) و بعض المشايخ جعلها حدثا فلا يجوز مس المصحف معها و بعضهم أوجب الوضوء عقوبة فيجوز مس المصحف معها انتهى كاكي (قوله و يبطل التيمم القهقهة) أي لانه في معنى الوضوء قاله في التجنيس ولم يحك خلافا وفي المحيط ولا يبطل الغسل وهل يبطل الوضوء في حق المغتسل حتى لا يجوز أن يصلي بعده بلا تجديد وضوئه اختلف المشايخ فيه قيل لا يبطله فلا يعيد الوضوء لانه ثابت في ضمن الغسل فاذا لم يبطل المتضمن لا يبطل المتضمن والصحيح أنه يبطله و يعيده لان اعادة الوضوء واجبة بطريق العقوبة عند القهقهة لا أنها حدث حقيقة لانها ليس بخارج نجس بل هي كالبكاء والكلام انتهى كاكي (قوله لان النوم يبطل حكم الكلام) المختار ان كلام النائم مفسد للصلاة انتهى يحيى (قوله وليست القهقهة الى آخره) وعلله في فتح القدير بانها انما جعلت حدثا بشرط كونها جناية ولا جناية من النائم بخلاف السهو لانه جناية فيؤاخذ به ولا يغلب وجود القهقهة ساهيا لان حالة الصلاة تذكره فلا يعذر قال الكمال رحمه الله في كتابه زاد الفقير و ينقضه القهقهة في الصلاة المطلقة الا اذا كان نائما في صلاته وقهقه في نومه لا ينتقض ولكن تفسد صلاته في المختار وهذه المسئلة أجنبية وضحك الصبي والبالغ سواء قال في شرح المجمع للمصنف رحمه الله وأجمعوا على أن الضحك ينقض الصلاة ولا ينقض الوضوء (قوله في المتن ومباشرة فاحشة) توجب الوضوء على الرجل والمرأة انتهى قنية (فرع) ذكره في الفتح محدث غسل بعض أعضاء الوضوء ففني الماء فتيمم وشرع في الصلاة فقهقه ثم وجد الماء عند أبي يوسف يغسل باقي الاعضاء و يصلي وعندهما يغسل جميعها بناء على ان القهقهة هل تبطل ما غسل من أعضاء الوضوء

اذا دخل في مشيه اختلال نقض ولذا يحنث به في يمينه أن لا يسكر قال رحمه الله (وقهقهة مصل بالغ) احترز بقوله مصل مما ليس بمصل و ينصرف قوله مصل الى الصلاة الكاملة الاركان لانها هي المعهودة وان كان يصلي بالايماء أو على الدابة حيث يجوز وكذا لو قهقه بعد ما قعد قدر التشهد أو في سجود السهو أو بعد ما توضأ لحدث قبل أن يبني بعد أن كانت الصلاة مطلقة بخلاف صلاة الجنازة واحترز بقوله بالغ عمن ليس ببالغ لانها ليست بجناية في حقه وقيل ينقض ثم لا فرق بين أن يقهقه عامدا أو ناسيا فالكل ناقض وقال الشافعي لا ينقض لانه لو كان حدثا لما اختلف فيه بين أن يكون في الصلاة أو خارجها كسائر الاحداث ولنا ما روى أن أعمى تردى في بئر والنبي صلى الله عليه وسلم يصلي بأصحابه فضحك بعض من كان يصلي معه عليه السلام فأمر النبي صلى الله عليه وسلم من كان ضحك منهم أن يعيد الوضوء و يعيد الصلاة والقياس بمقابلة المنقول مردود ولان الفرق بينها و بين سائر الاحداث ظاهر وهو أن المقصود بالصلاة اظهار الخشوع والضحك ينافيه فناسب المجازاة بانتقاض الطهارة زجرا له كالارث والوصية يبطلان بالقتل ولان من بلغ هذه الغاية من الضحك في هذه الحالة ربما غاب حسه فأشبه نوم المضطجع والجنون فان قيل ليس في مسجده عليه الصلاة والسلام بئر ولا يتصور من الصحابة ضحك خصوصا خلفه عليه السلام فلا يثبت قلنا ليس المراد بمن ضحك الخلفاء الراشدين ولا العشرة المبشرين بالجنة ولا الكبار من المهاجرين والانصار بل لعل الضاحك كان من بعض الاحداث أو المنافقين أو بعض الاعراب لغلبة الجهل عليهم كما بال اعرابي في مسجده عليه السلام وهو نظير قوله تعالى وتركوك قائما فانه لم يتركه كبار الصحابة باللهو وكذا المراد بالبئر بئر حفرت لاجل المطر عند باب المسجد لانها تسمى بئرا و يبطل التيمم بالقهقهة ولا يبطل الغسل وقيل تبطل طهارة الاعضاء الاربعة فيعيد الوضوء دون الغسل ولو قهقه نائما في الصلاة قيل تفسد صلاته و وضوءه أما الصلاة فلاجل أنه كلام وأما الوضوء فللنص اذ هو في الصلاة وقيل يبطل الوضوء دون الصلاة كغيرها من الاحداث اذا سبقه الحدث وقيل تبطل الصلاة دون الوضوء لانها ليست بقبيح في حقه فلا تكون جناية و بطلان الصلاة لاجل انها كلام والصحيح انها لا تبطل الوضوء ولا الصلاة لان النوم يبطل حكم الكلام كما في سائر الاحكام وليست القهقهة بقبيحة في حقه فلا يثبت به حكم ثم القهقهة ما يكون مسموعا له ولجيرانه بدت أسنانه أولا وقد تقدم حكمها والضحك ما يكون مسموعا له دون جيرانه وهو مبطل للصلاة دون الوضوء والتبسم ما لا صوت فيه ولا تأثير له في واحد منهما قال رحمه الله (ومباشرة فاحشة) وهي أن يباشر امرأته

من غير حائل و ينتشر ذكره لها و يضع فرجه على فرجها ولم يشترط بعضهم مماسة الفرج للفرج والاول الظاهر وقال محمد لا ينتقض الوضوء الابخروج مذى وهو القياس لانه يمكنه الوقوف على حقيقته بخلاف التقاء الختانين وجه الاستحسان أن المباشرة الفاحشة لاتخلو عن خروج مذى غالبا وهو كالمتحقق ولا عبرة بالنادر قال رحمه الله (لاخروج دودة من جرح) أى الدودة الخارجة من الجرح لا تنقض الوضوء بخلاف الخارجة من الدبر والفرق بينهما من وجهين أحدهما ان الخارجة من الدبر متولدة من الطعام وهو لو خرج بنفسه نقض الوضوء فكذا ماتولد منه والخارجة من الجرح متولدة من اللحم وهو لو سقط لا ينقض فكذا ماتولد منه والثانى أنها تستصحب قليلا من الرطوبة وهو حدث فى السبيلين دون غيرهما قال رحمه الله (ومس ذكر) أى مسه لاينقض الوضوء وهو معطوف على غير الناقض وهو مذهب عمر بن الخطاب وعلى بن أبي طالب وابن مسعود وابن عباس و زيد بن ثابت وغيرهم من كبار الصحابة وصدور التابعين مثل الحسن البصرى وسعيد بن المسيب والثورى وقال الطحاوى لم نعلم أحدا من الصحابة أفتى بالوضوء منه غير ابن عمر وقد خالفه أكثرهم وقال الشافعي ينقض الوضوء لحديث بسرة بن صفوان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من مس ذكره فليتوضأ ولانه سبب لاستطلاق وكاء المذى فصار كالمذى وكما فى التقاء الختانين لما كان سببا الاستطلاق المنى جعل كالمنى ولنا حديث قيس بن طلق أن رسول الله صلى الله عليه وسلم جاءه رجل كأنه بدوى فقال يارسول الله ماترى فى رجل مس ذكره فى الصلاة فقال هل هو الا مضغة منك أو بضعة منك قال الترمذى وهذا الحديث أحسن شئ فى هذا الباب وأصح وقد رواه غيره من الاكابر وعن أبى امامة الباهلى انه صلى الله عليه وسلم سئل عن مس الذكر فقال انما هو جزء منك وحديث بسرة ضعفه جماعة حتى قال يحيى بن معين ثلاثة أحاديث لم تصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديث مس الذكر ولانكاح الابولى وكل مسكر حرام ذكر ذلك أبو الفرج ومثله عن أحمد بن حنبل واسحق بن راهويه وأما قولهم سبب لاستطلاق وكاء المذى قلنا الاقامة لها قاعدتان احداهما ان يتعذر الاطلاع على حقيقة الشئ فيقام السبب مقامه كما فى نوم المضطجع والتقاء الختانين اقيما مقام الخارج والثانية ان يكون الغالب وجوده عند سببه مع امكان الاطلاع فيجعل النادر كالمعدوم كما قلنا فى المباشرة الفاحشة ولم يوجدا حدهما ههنا ولانهم قالوا اذا مس ذكر غيره ينتقض وضوء الماس دون الممسوس وهو مما لا يعقل معناه لانه لايتناوله لفظ الحديث ولا وجد المعنى الذى ذكروه فى الماس بل كان الممسوس أولى بالنقض على اعتبار الشهوة وأبعد منه مس الذكر المقطوع أو موضع الجب فانه عندهم ينقض بلا دليل نقلى ولا عقلى وعلى هذا الخلاف مس فرج البهيمة قال رحمه الله (وامرأة) أى ومس امرأة وهو معطوف على غير الناقض وقال الشافعي ينقض الوضوء لقوله تعالى أولامستم النساء ولان مسها سبب خروج المذى فيدار الحكم عليه ولنا حديث عائشة رضى الله عنها قالت كنت أنام بين يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجلاى فى قبلته فاذا سجد غمزنى فقبضت رجلى واذا قام بسطتهما وعنها انه عليه السلام كان يقبل بعض نسائه ثم يخرج الى الصلاة ولا يتوضأ ولا حجة لهم فى الآية لان المراد بها الجماع لان اللمس يذكر و يراد به الجماع وفسر الآية ابن عباس بالجماع وهو ترجمان القرآن وهو موافق لما قاله أهل اللغة حتى قال ابن السكيت اللمس اذا قرن بالمرأة يراد به الجماع تقول العرب لمست المرأة أى جامعتها فكان الحمل على الجماع أولى ويؤيده ان الملامسة مفاعلة من اللمس وذلك يكون بين اثنين وعندهم لايشترط اللمس من الطرفين فكانت الآية حجة عليهم ولان الله تعالى ذكر المس وأراد به الجماع بقوله تعالى حكاية عن مريم ولم يمسسنى بشر وكذا المباشرة بقوله تعالى ولا تباشروهن وأنتم عاكفون فى المساجد فالظاهر انه هذا مثله لان المس واللمس بمعنى واحد فى اللغة حتى قال الجوهرى اللمس المس باليد ويكنى به عن الجماع ولان الله تعالى قد بين الطهارة الصغرى والكبرى فى حال

وجود

عنده لا وعندهما نعم انتهى (قوله و ينتشر ذكره) فى الملامسة الفاحشة لايعتبر انتشار آلة الرجل فى انتقاض طهارة المرأة كاللمس فى حرمة المصاهرة انتهى قنية والمباشرة الفاحشة بين المرأتين و بين الرجل والامرد تنقض عندهما انتهى قنية (قوله فى المتن لاخروج دودة من جرح) وكذا اذا خرج العرق المدنى لاينقض انتهى مس

(قوله في المتن وفرض) أي مفروضه ذكر المصدر وأراد به المفعول انتهى مستصفى (قوله عشر من الفطرة) روى مسلم عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عشر من الفطرة قص الشارب وإعفاء اللحية والسواك واستنشاق الماء وقص الاظافر وغسل البراجم ونتف الابط وحلق العانة وانتقاص الماء قال مصعب بن شيبة ونسيت العاشرة الا أن تكون المضمضة وانتقاص الماء الاستنجاء ورواه أبو داود من رواية عمار وذكر الختان بدل اعفاء اللحية وذكر الانتضاح بدل انتقاص الماء انتهى فتح القدير قال في المستصفى الجنب يستوي فيه الواحد والجمع والمذكر والمؤنث لانه اسم جرى مجرى المصدر الذي هو الاجناب كذا ذكر في الكشاف وفيه التطهر والاطهار الاغتسال انتهى (قوله وغسل البراجم) مفاصل الاصابع جمع برجمة بضم الباء انتهى (قوله وانتقاص الماء الخ) الماء إن أريد به البول كان الانتقاص مصدرا مضافا الى المفعول وان أريد به الماء الذي يغسل به الذكر كان مصدرا مضافا الى الفاعل والمفعول مقدر وهو البول انتهى يحيى (قوله فطهروا أبدانكم) والبدن اسم للظاهر والباطن الا ان الباطن سقط بالاجماع لعدم الامكان كي لا يلزم تكليف ما ليس في الوسع انتهى مستصفى (قوله والانف يمكن غسله)

وجود الماء بقوله تعالى اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم الى أن قال وان كنتم جنبا فاطهروا فينبغي أن يبينهما حال عدم الماء عند وجوب التيمم ليكون التراب طهورا للحدثين الاصغر والاكبر كما كان الماء طهورا لهما الان بالناس حاجة الى بيانهما فاذا حملت الآية على الجماع كان بيانا مفيدا للحكم فيهما محصلا للطهارتين الصغرى والكبرى عند عدم الماء ولانه عليه السلام أمر بعض أصحابه بالتيمم للجنابة فيكون بيانا للآية ان المراد بها الجماع كما في سائر الشرائع الذي يدل عليه ظاهر الكتاب أو يحتمله ثم بينه عليه السلام بالقول أو بالفعل ۞ قال رحمه الله (وفرض الغسل غسل فمه وأنفه وبدنه) وقد تقدم وجه العدول عن المضمضة والاستنشاق الى الغسل وقال الشافعي المضمضة والاستنشاق سنتان فيه لقوله عليه الصلاة السلام عشر من الفطرة أي من السنة وهي قص الشارب واعفاء اللحية والسواك والمضمضة والاستنشاق وقص الاظفار وغسل البراجم ونتف الابط وحلق العانة وانتقاص الماء ولهذا كانتا سنتين في الوضوء ولنا قوله تعالى وان كنتم جنبا فاطهروا أي فطهروا أبدانكم فكل ما أمكن تطهيره يجب غسله وباطن الفم والانف يمكن غسله فانهما يغسلان عادة وعبادة نفلا في الوضوء وفرضا في الجنابة بخلاف باطن العينين وباطن الجرح فانه يورث العمى في العينين والضرر في الجرح ولهذا كف بصر من تكلف غسلهما من الصحابة ولا يجب غسلهما من النجاسة فكان فيه ضرورة وبخلاف الوضوء لان فيه يجب غسل الوجه وهو ما تقع المواجهة به ولا تقع المواجهة بداخل الانف والفم وقال عليه الصلاة السلام تحت كل شعرة جنابة فبلوا الشعر وأنقوا البشرة وروي فاغسلوا الشعر ففي الفم بشرة وفي الانف شعرة وبشرة لان البشرة هي الجلدة التي تقي اللحم من الاذى ومارواه الخصم حجة عليه فانه ذكر من العشرة الختان وهو فرض عنده وكذا ذكر الانتقاص بالماء وهو الاستنجاء بالماء وذلك فرض عنده لا بد منه أو من بدله وأطلق صاحب الكتاب اسم الفرض على غسل الفم وان كان مجتهدا فيه لما ان ظاهر النص يتناوله والله أعلم قوله وبدنه أي وغسل جميع بدنه وهذا بالاتفاق على ما بينا قال رحمه الله (لا دلكه) أي

فشملهما نص الكتاب من غير معارض كما شمله قوله صلى الله عليه وسلم تحت كل شعرة جنابة فبلوا الشعر وأنقوا البشرة رواه الترمذي من غير معارض اذ كونه من الفطرة لا ينفي الوجوب لانها الدين وهو أعم منه فلا يعارضه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مولود يولد على الفطرة والمراد أعلى الواجبات على ماهو أعلى الاقوال انتهى فتح (قوله وباطن الجرح) ومايعسر كثقب القرط وجلدة الاقلف التي لا تنحسر عنها الحشفة لا يجب ايصال الماء اليه انتهى كنوز (قوله فانه يورث العمى) أي لانه شحم لا يقبل الماء انتهى كافي (قوله ولا يجب غسلهما من النجاسة الى آخره) كما اذا كحل بكحل نجس انتهى (قوله في المتن وبدنه) أي جميع ظاهر البدن حتى لو بقي العجين في الظفر فاغتسل لا يجزي وفي الدرن يجزي اذ هو متولد من هناك وكذا الطين لان الماء ينفذ من هناك وكذا الصبغ والحناء انتهى شرح وقاية فيجب تحريك القرط والخاتم الضيقين ولو لم يكن قرط فدخل الماء الثقب عند مروره أجزأ كالسرة والا أدخله ويدخله القلفة استحبابا وفي النوازل لا يجزيه تركه والاصح الاول للحرج لا لكونه خلقة انتهى كمال كما قال في السراج الوهاج والخضاب اذا تجسد ويبس يمنع تمام الوضوء والغسل كذا في الوجيز وقشرة القرحة اذا ارتفعت ولم يصل الماء الى ما تحتها لا بأس به في الوضوء والغسل والفرق بينهما وبين الخضاب ان قشرة القرحة متصلة بالجلد اتصال الخلقة قال في الينابيع وان اغتسل الاقلف من الجنابة ولم يغسل ماوراء الجلد من رأس الذكر يجزيه ويخرج من الجنابة وعلى ما في النوازل مشى صاحب البدائع فقال وكذا الاقلف يجب عليه ايصال الماء الى القلفة وقال بعضهم لا يجب وليس بصحيح لامكان ايصال الماء اليه بلا حرج انتهى (قوله لا دلكه) قال الكمال ولا يجب الدلك الا في رواية عن أبي يوسف وكأن وجهه خصوص صيغة اطهروا فان تفعل للمبالغة وذلك بالدلك وفي الحقائق الدلك عند مالك شرط في الوضوء والغسل وعندنا ليس بشرط وفي الثوب شرط اجماعا قال في المصفى قال المأمور به الفعل وهو الغسل والاغتسال

وذا لا يتحقق الا بالدلك كما في غسل الثوب قلنا المأمور به هو الاطهار فلو شرطنا الدلك يكون زيادة على النص وفي الثوب تخللت النجاسة فلا بد من العصر بعد الصب للاستخراج انتهى والدلك من المتممات فكان مستحبا انتهى كاكى (قوله وهذا مشكل) يمكن أن يجاب عنه بأن انتقاض الوضوء لم يكن باعتبار أنه جعل كالخارج بل باعتبار ان البول اذا وصل الى القلفة لابد أن يخرج منه فباعتباره ينقض الوضوء أولان القياس ايصال الماء الى داخل الجلدة لكن تركنا القياس دفعا للحرج ولا حرج في انتقاض الوضوء فبقي على أصل القياس انتهى (قوله ثم يفيض الماء الى آخره) قال وأما كيفية الافاضة قال الحلواني يفيض الماء على منكبه الأيمن ثلاثا ثم الايسر ثلاثا ثم على رأسه وعلى سائر جسده ثلاثا وفي بعضها يبدأ بالأيمن ثلاثا ثم بالرأس ثم بالايسر وقيل يبدأ بالرأس كما أشار اليه في المتن والاول أصح انتهى زاهدي وهو ظاهر حديث ميمونة الذي ذكره الشارح والله أعلم (قوله غسلا) الغسل بالضم الماء الذي

لا يجب دلك بدنه لان المأمور به هو التطهير ولا يتوقف ذلك على الدلك فمن شرطه فقد زاد في النص وهو نسخ قال رحمه الله (وادخال الماء داخل الجلدة للاقلف) أي لا يجب عليه أن يدخل الماء داخل الجلدة للاقلف لانه خلقة كقصبة الذكر وهذا مشكل لانه إذا وصل البول الى القلفة ينتقض الوضوء فجعلوه كالخارج في هذا الحكم وفي حق الغسل كالداخل حتى لا يجب ايصال الماء اليه عند بعض المشايخ وقال الكردري يجب ايصال الماء اليه عند بعض المشايخ وهو الصحيح فعلى هذا لا اشكال فيه * قال رحمه الله (وسنته) أي سنة الغسل (أن يغسل يديه وفرجه ونجاسة لو كانت على بدنه ثم يتوضأ ثم يفيض الماء على بدنه ثلاثا) لما روى ابن عباس رضي الله عنهما عن خالته ميمونة رضي الله عنها انها قالت وضعت للنبي صلى الله عليه وسلم غسلا فاغتسل من الجنابة فأكفأ الاناء بشماله على يمينه فغسل كفيه ثم أدخل يده في الاناء فأفاض الماء على فرجه ثم دلك بيده الحائط أو الارض ثم تمضمض واستنشق فغسل وجهه وذراعيه ثم أفاض الماء على رأسه ثلاثا وغسل سائر جسده ثم تنحى فغسل رجليه ولان اليد آلة للتطهير فيبدأ بتنظيفها وقوله وفرجه ونجاسة لو كانت أي يغسل فرجه ويغسل النجاسة لو كانت على بدنه لئلا تشيع النجاسة وكان يغنيه ان يقول ونجاسة عن قوله وفرجه لان الفرج انما يغسل لاجل النجاسة والمرأة تغسل فرجها الخارج لانه بمنزلة الفم فيجب تطهيره وهل يغسل الاقلف داخل القلفة فهو على الاختلاف الذي مضى في لزوم غسله من الجنابة وقال ثم يتوضأ ولم يذكر تأخير الرجل لانه لا يؤخرها الا اذا كان في مستنقع الماء واختلفوا في مسح الرأس روى الحسن عن أبي حنيفة انه لا يمسح لانه لزمه غسل رأسه و وجود المسح لا يظهر مع وجود الغسل أولانه لا بد له من غسل رأسه بعد ذلك فلا يفيد المسح بخلاف غسل الوجه والذراعين وفي ظاهر الرواية يمسح برأسه هو الصحيح لانه روي في بعض الروايات انه عليه السلام توضأ وضوءه للصلاة وهو اسم للغسل والمسح قال رحمه الله (ولا تنقض ضفيرة ان بل أصلها) قوله لا تنقض ان كان مبنيا للمفعول فمعناه ضفيرة المرأة وحذفت المرأة اختصارا وان كان مبنيا للفاعل فمعناه لا تنقض المرأة ضفيرتها وفي تنقض ضمير يعود على المرأة وان لم تكن مذكورة لان سياق الكلام يدل عليها والاول أظهر لقوله ان بل أصلها على ما لم يسم فاعله اذ لو كان الاول مبنيا للفاعل لقال ان بلت ومذهب الجمهور انه لا يجب على المرأة نقض الضفيرة الا ان تكون ملبدة لحديث أم سلمة رضي الله عنها انها قالت قلت يا رسول الله اني امرأة أشد ضفر رأسي أفأنقضه لغسل الجنابة قال انما يكفيك ان تحثي على رأسك ثلاث حثيات من ماء ثم تفيضي على سائر جسدك الماء فتطهرين ولان في النقض عليها حرجا وفي الحلق مثلة فسقط

بخلاف

يغتسل به كالاكل لما يؤكل وهو الضم (١) أيضا من غسلته والغسل بالفتح المصدر وبالكسر ما يغسل به من خطمي وغيره ابن الاثير قال الشمني قال ابن دقيق العيد في الامام غسله بكسر الغين ما يغتسل به انتهى (قوله وكان يغنيه) قيل لاستغناء لان النجاسة على الفرج ثابتة غالبا والغالب كالمتحقق فلا يلائم الفرج قوله ان كانت فيحمل على غير الفرج انتهى يحيى وقال العيني ذكره للاهتمام واتباعا لما ذكر في حديث ابن عباس انتهى (قوله فيجب تطهيره) وعن أبي القاسم الصفار لا يجب عليها ادخال الاصبع في قبلها وبه يفتى زاهدي (قوله في المتن ونجاسة) قال في المستصفى قوله ثم يزيل نجاسة على التنكير كقوله فهل الى خروج من سبيل لانه عسى يكون وعسى لا يكون ولذلك قال ان كانت ولم يقل اذا كانت كذا حكى الامام بدر الدين عن شيخه عن صاحب الهداية وذلك لانه ان كانت معرفة فاما ان يكون الالف واللام فيه للعهد أو للجنس لا يجوز الاول لما انه لا معهود لان العهد أن تذكر شيأ ثم تعاوده ولان قوله ان كانت يأباه ولا يجوز الثاني أيضا لانه إما أن يراد به كل الجنس وهو محال و إما ان يراد به أقله وهو غير مراد أيضا انتهى قال الكمال رحمه الله ولو انغمس الجنب في ماء جار ان مكث فيه قدر الوضوء والغسل فقد أكمل السنة والا فلا انتهى (قوله في المتن ولا تنقض ضفيرة الى آخره) الضفر فتل الشعر وادخال بعضه في البعض والضفيرة الذؤابة انتهى يحيى هذا فرع قيام الضفيرة فلو كانت ضفائرها منقوضة فعن الفقيه أبي جعفر يجب ايصال الماء اليه انتهى فتح (قوله لان سياق الكلام) أي وهو تأنيث الفعل انتهى

(١) قوله وهو الضم كذا في النسخ ولعله وهو اسم مصدر أيضا كتبه مصححه

بخلاف الرجل لانه لم يلحقه الحرج حتى قال بعضهم ان كان علويا أو تركيا لا يجب عليه نقضه وقوله
ان بل أصلها ينفى وجوب بل ذوائبها وأثناء شعرها وهو قول بعضهم وقال بعضهم يجب ذلك لقوله عليه
السلام فبلوا الشعر والاول أصح لحديث أم سلمة المتقدم فان قيل قوله تعالى فاطهروا يتناول الجميع
قلنا يتناول جميع البدن وليس الشعر من البدن من كل وجه بل هو متصل به نظرا الى أصوله ومنفصل
عنه نظرا الى أطرافه فعملنا بأصله فى حق من لا يلحقه الحرج وبطرفه فى حق من يلحقه الحرج * قال
رحمه الله (وفرض) أى الغسل (عند منى ذى دفق وشهوة عند انفصاله) لما فرغ من بيان فرض الغسل
وسنته شرع فى بيان ما يوجبه قوله عند منى أى عند خروج منى الى ظاهر الفرج لانه لا يجب ما لم يخرج
الى ظاهره أما الرجل فظاهر وكذا المرأة فى رواية على ما نبينه ان شاء الله تعالى والشهوة شرط عندنا
وقال الشافعى ليست بشرط لقوله عليه السلام الماء من الماء أى وجوب استعمال الماء بسبب خروج
الماء ولنا قوله تعالى وان كنتم جنبا فاطهروا وهو فى اللغة اسم لمن قضى شهوته يقال أجنب فلان اذا
قضى شهوته وقال عليه السلام اذا حذفت الماء فاغتسل وان لم تكن حاذفا فلا تغتسل فاعتبر الحذف
وهو لا يكون الا بالشهوة وفى الغاية ذكر أن ما ذكرناه مقيد وحديث الماء من الماء مطلق فيحمل المطلق
على المقيد فى حادثة واحدة عندنا وعند الشافعى يحمل وان كانا فى حادثتين فقد ترك أصله ولكن هذا
لا يستقيم هنا لانه انما يحمل المطلق على المقيد عند أصحابنا فى حادثة واحدة أن لو وردا فى الحكم وكان
المحل واحدا لانه حينئذ لا يمكن العمل بهما فيحمل عليه كما حملنا على قراءة ابن مسعود قراءة غيره فى
كفارة اليمين لاتحاد السبب وهو اليمين ولاتحاد الحكم وهو الكفارة ولاتحاد المحل وهو الصوم وأما
اذا لم يكن كذلك فلا يحمل أحدهما على الآخر كما فى سائر الكفارات حتى لا تحمل كفارة الظهار
على كفارة القتل فى اشتراط المؤمنة لعدم اتحاد السبب وكذا التكفير بالاطعام فى كفارة الظهار
لا يحمل على التكفير بالعتق أو الصوم حتى يشترط فيه ان يكون قبل المسيس لعدم اتحاد المحل لان
أحدهما اطعام والآخر صوم أو عتق وان اتحدا فى السبب والحكم وهنا قوله عليه السلام الماء
من الماء وقوله عليه السلام اذا حذفت الماء وردا فى السبب فيكون كل واحد منهما سببا مستقلا اذ
لا تزاحم فى الاسباب فلا يستقيم ما ذكره فان قيل فعلى هذا وجب ان لا تشترط الشهوة عملا بالمطلق
اذ كل واحد منهما سبب مستقل بنفسه قلنا انما شرطناها بالنص وهو قوله عليه السلام واذا لم تكن
حاذفا فلا تغتسل كما نفينا وجوب الزكاة عن المعلوفة بالنص مع النص المقيد بالسوم والمطلق عنه قوله
عند انفصاله أى عند انفصاله من محله يعنى ان الشهوة تشترط عند انفصاله من الظهر لا عند خروجه
من رأس الاحليل وهذا عندهما وقال أبو يوسف تشترط الشهوة عندهما لان الوجوب يتعلق
بالانفصال والخروج عندنا خلافا لاحد فيما اذا انفصل ولم يخرج فاذا شرطت فى أحدهما وجب
ان تشترط فى الآخر وهما يقولان بالنظر الى الاول يجب فاذا وجب من وجه وجب احتياطا وثمرة
الخلاف تظهر فى موضعين أحدهما اذا انفصل المنى عن مكانه بشهوة فربط ذكره بخيط حتى فترت
شهوته ثم أرسله يجب عليه الغسل عندهما خلافا له والثانى اذا أمنى واغتسل من ساعته وصلى
أو لم يصل ثم خرج منه بقية المنى يجب عليه الغسل ثانيا عندهما وعنده لا يجب ولا يعيد الصلاة

(قوله لانه لم يلحقه) أى فى ايصال الماء الى أثناء شعره لانه ليس بمضفر (قوله لا يجب) أى لانه مضفر فيلحقه الحرج (قوله ينفى وجوب بل ذوائبها) هو الصحيح قال فى الدراية وقوله هو الصحيح احتراز عما روى الحسن عن أبى حنيفة أنها تبل ذوائبها ثلاثا مع كل بلة عصرة وقال فى الوقاية وليس على المرأة نقض ضفيرتها ولا بلها اذا ابتل أصلها قال صدر الشريعة وقوله ولا بلها قال بعض مشايخنا تبل ذوائبها وتعصرها لكن الاصح عدم وجوبه وهذا اذا كانت منتولة اما اذا كانت منقوضة يجب ايصال الماء الى اثناء الشعر كما فى اللحية لعدم الحرج اه قال العلامة كمال الدين فى فتح القدير ومن ساء غسل المرأة ووضوءها على الرجل وان كانت غنية اه قال فى فتح القدير ما نصه فى صلاة البقالى الصحيح انه يجب غسل الذوائب وان جاوزت القدمين فى مبسوط بكر فى وجوب ايصال الماء الى شعب عقاصها اختلاف المشايخ انتهى والاصح نفيه للعصر المذكور فى الحديث انتهى (قوله فى حق من لا يلحقه الحرج) وهو الرجل انتهى (قوله فى حق من يلحقه) أى وهو المرأة فلا يخالف الخبر النص لانه تناول ما هو من البدن من كل وجه اه كافى (قوله فى المتن عند منى ذى دفق) قال الامام البيضاوى رحمه الله وماء دافق يعنى ذا دفق وهو صب فيه دفع وعلى هذا فكل من الدفق والشهوة يستلزم الآخر والله أعلم (قوله وكان المحل) أى والسبب اه (قوله بالانفصال) أى من الظهر اه (قوله والخروج) أى من الذكر اه (قوله بالنظر الى الاول) أى وهو الانفصال اه (قوله اذا انفصل المنى عن مكانه بشهوة) اما بالاحتلام أو بنظر الى امرأة أو باستمنائه بالكف أو يجامع امرأته فى غير الفرج فهذه الصور كلها داخلة فى قول الشارح رحمه الله أحدهما اذا انفصل المنى عن مكانه بشهوة (قوله عندهما خلافا له) قال الشيخ حافظ الدين رحمه الله فى كتابه المستصفى و يعمل بقول أبى يوسف اذا كان فى بيت انسان ويستحى من أهل البيت أو خاف أن يقع فى قلبهم ريبة بأن طاف حول أهل بيته اه (قوله ثم خرج) أى قبل البول أو النوم

بالاجماع لانه اغتسل للاوّل فلا يجب للثانى حتى يخرج فاذا خرج وجب وقت الخروج ابتداء ولو خرج بعد ما بال أونام أومشى لا يجب عليه الغسل اتفاقا لان ذلك يقطع مادّة المنى الزائل عن مكانه بشهوة فيكون الثانى زائلا عن مكانه بغير شهوة ولو خرج منه بعد البول وذكره منتشر وجب الغسل وقال الطحاوى من المشايخ من قال فى المنى الخارج بعد سكون الشهوة يجب الغسل بالاتفاق وانما الخلاف فى المنى الذى يجده النائم على فخذه أوفراشه اذا استيقظ وقال الفقيه أبو جعفر اذا وجد منيا على فراشه فهو على هذا الخلاف أيضا كذا فى الغاية وفى الذخيرة اذا استيقظ من النوم فوجد على فخذه أوفراشه بللا ان تذكر احتلاما وتيقن أنه منى أومذى أوشك انه منى أو ودى فعليه الغسل وان تيقن انه ودى فلا غسل عليه وان لم يتذكر احتلاما فان تيقن انه ودى فلا غسل عليه وان تيقن انه منى فعليه الغسل وان شك انه منى أو ودى فكذلك عندهما وقال أبو يوسف لا يجب عليه حتى يتذكر الاحتلام لان الاصل براءة الذمة فلا يجب الا بيقين وهو القياس وهما أخذا بالاحتياط لان النائم غافل والمنى قد يرق بالهواء فيصير مثل المذى فيجب عليه احتياطا ثم أبو حنيفة أخذ بالاحتياط فى هذه المسئلة ومسئلة المباشرة الفاحشة ومسئلة الفأرة اذا ماتت فى البئر ولم يدر متى وقعت وأبو يوسف وافقه فى مسئلة المباشرة لوجود فعل من جهته هو سبب لخروج المذى وخالفه فى الاخريين لعدم الصنع منه ومحمد وافقه فى الاحتياط فى مسئلة النائم لانه غافل عن نفسه بخلاف المباشر لانه ليس بغافل عن نفسه فيحس بما يخرج منه وذكر هشام فى نوادره عن محمد اذا استيقظ فوجد بللا فى احليله ولم يتذكر الحلم فان كان ذكره قبل النوم منتشرا فلا غسل عليه وان كان غير منتشر فعليه الغسل وسئل نجم الدين النسفى عمن استيقظ وهو يذكر احتلاما ولم ير بللا فمكث ساعة ثم خرج منه مذى قال لا يلزمه شئ فقيل له ذكر فى حيرة الفقهاء فيمن احتلم ولم ير بللا فتوضأ وصلى الفجر ثم نزل منه منى انه يجب عليه الغسل ثانيا فقال اذا انزل المنى بعد ما استيقظ فالغسل يجب بالمنى لا بالاحتلام السابق حتى لا يعيد الفجر لكن بخروج المنى الذى زال عن موضعه بشهوة ثم خرج بعده بغير شهوة بخلاف المذى اذا رآه يخرج لانه مذى وليس فيه احتمال انه كان منيا فتغير لان التغير لا يكون فى الباطن ولو غشى عليه أو كان سكران فوجد على فخذه أوفراشه منيا لم يلزمه الغسل لانه يحال به على هذا السبب الظاهر بخلاف النائم ولو احتلمت المرأة ولم يخرج المنى منها الى ظاهر الفرج ان وجدت لذة الانزال فعليها الغسل لان ماءها ينزل من صدرها الى رحمها بخلاف الرجل حيث يشترط الظهور الى ظاهر الفرج فى حقه حقيقة على ما بينا ولو جامعها فيما دون الفرج فدخل الماء فى فرجها لا غسل عليها ولو ظهر بعده الحبل وجب الغسل عليها وكذلك البكر اذا جومعت وسبق الماء حتى حبلت من ذلك لانها لا تحبل الا اذا أنزلت لان الولد يخلق من مائهما وقال أبو جعفر ان خرج الى ظاهر الفرج يجب والا فلا وهو ظاهر الرواية وقال الحلوانى وبه يؤخذ لما روى أن أم سليم جاءت الى النبى صلى الله عليه وسلم فقالت هل على المرأة غسل اذا هى احتلمت فقال نعم اذا رأت الماء وعن خولة بنت حكيم أنها سألت النبى صلى الله عليه وسلم عن المرأة ترى فى منامها ما يرى الرجل فقال ليس عليها غسل حتى تنزل كما ان الرجل ليس عليه غسل حتى ينزل وجه الاول ما روى عن أنس أن أم سليم حدثت انها سألت النبى صلى الله عليه وسلم عن المرأة ترى فى منامها ما يرى الرجل فقال عليه السلام اذا رأت ذلك فلتغتسل قال رحمه الله (وتوارى حشفة فى قبل أودبر عليهما) أى يجب الغسل عليهما عند توارى الحشفة قال وتوارى حشفة ولم يقل التقاء الختانين كما قاله غيره لان التقاء الختانين

لا يتصور

(قوله لانه اغتسل) أى فقد وقعت الصلاة موقعها بعد وجود شرطها وهو الغسل ونزول الماء بعد ذلك أمر ثان كما لو جامع ثانيا أو تذكر فأنزل اه (قوله وذكره منتشر وجب الغسل) أى لان الانتشار دليل عدم انقطاع المنى الاول اه يحيى (قوله أوشك انه ودى) قال ابن فرشته أومذى (قوله فعليه الغسل) أى لانه عن الاحتلام فيكون منيا (قوله فلا غسل) أى لان الانتشار آية كونه عن غير الاحتلام فيكون منيا اه قال فى الظهيرية وفى الفتاوى اذا وجد فى الفراش منى ويقول الزوج من المرأة وهى تقول من الزوج ان كان أبيض فمن الرجل وان كان أصفر فمن المرأة وقيل ان كان مدورا فمن المرأة وان كان غير مدور فمن الرجل والاصح انه يجب الغسل عليهما احتياطا لامر العبادة وأخذنا بالثقة ويضرب الرجل امرأته بترك الاغتسال الا اذا كانت ذمية اه قال فى فتح القدير ثم ظاهر المذكور فى الكتاب الوجوب بالايلاج فى الصغيرة التى لم تبلغ حد الشهوة والميتة الآدمية وأصحابنا منعوه الا أن ينزل اه (قوله ولم يخرج منها المنى) أى الى ظاهر الفرج اه (قوله فعليها الغسل) الصحيح خلافه سيأتى قريبا اه (قوله من صدرها الى رحمها) أى بلا دفق (قوله لا غسل عليها) أى لان وجوب الغسل بخروج المنى والتقاء الختانين ولم يتحقق واحد منهما والمتحقق دخول المنى وهو لا يوجب الغسل اه يحيى (قوله فقالت) أى يارسول الله ان الله لا يستحى من الحق اه قال فى الغاية والمرأة فى الاحتلام كالرجل وروى عن محمد فى غير رواية الاصول وجوب الغسل بتذكر الانزال واللذة اه (قوله فى المتن وتوارى) أى تغيب (قوله فى المتن فى قبل أودبر عليهما) قال فى الوافى وتوارى حشفة فى قبل أودبر على الفاعل والمفعول به

ز

(قوله بل يتحاذيان) لان ختان المرأة فوق رحمها اه (قوله فى المتن عليهما) ان أريد به الفاعل والمفعول كان المعنى فرض الغسل على الفاعل والمفعول بسبب التوارى لان الدبر ليس محلا للمنى وانما يجب الغسل على المفعول لان التوارى فى دبره سبب لخروج المنى من ذكره فخروج المنى من المفعول من حيث انه مفعول لا يكون الا بسبب التوارى بخلاف قبل الرجل وقبل المرأة فان كلا منهما محل للمنى فيتصور خروجه من كل منهما بلا توار كما يتصور بالتوارى فيكون كل من الخروج والتوارى سببا لوجوب الغسل فى حق كل منهما اه يحيى (قوله فعلى هذا يعود) اى وجوب الغسل (قوله بين شعبها الاربع) اليدان والرجلان وقيل شفريها

لا يتصور عند الايلاج فى الدبر وكذا فى القبل فى الحقيقة بل يتحاذيان والحشفة ما فوق الختان من رأس الذكر وقوله عليهما أى على الفاعل والمفعول به أو على الرجل والمرأة فعلى هذا يعود الى الكل أى الى المنى والى التوارى وعلى الاول يعود الى التوارى لا غير وقالت الظاهرية لا يجب بالايلاج بدون الانزال لقوله عليه السلام الماء من الماء ولنا حديث أبى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال اذا جلس بين شعبها الاربع ثم جهدها فقد وجب الغسل وان لم ينزل وعن عائشة رضى الله عنها انه عليه السلام قال اذا مس الختان الختان وجب الغسل وعن عائشة رضى الله عنها انها قالت اذا جاوز الختان الختان وجب الغسل وقالت فعلته أنا والنبى صلى الله عليه وسلم فاغتسلنا ولانه سبب الانزال فاقيم مقامه قال رحمه الله (وحيض ونفاس) أى يجب الغسل عند خروج دم حيض ونفاس وخروجه بوصوله الى فرجها الخارج والافليس بخارج فلا يكون حيضا أما الحيض فلقوله تعالى ولا تقربوهن حتى يطهرن بتشديد الطاء والهاء أى يغتسلن فلولا أن الغسل واجب لما منع من حقه الواجب وهو القربان وقال فى الحواشى والاصح ان الخروج من الحيض هو الموجب لان انقطاع الدم شرط لوجوب الاغتسال واستحال ان يكون انقطاع السبب شرطا لوجوب المسبب انتهى كلامه وهذا فيه نظر لان الخروج عن الحيض ليس فيه الا الطهارة ومن المحال ان الطهارة توجب الطهارة وانما توجبها النجاسة وهذا لان الحيض منجس كسائر الاحداث فيتنجس موضع الخروج فاذا تنجس ذلك الموضع تنجس كله لما عرف ان البدن لا يتجزأ فى النجاسة والطهارة فوجب تطهيره منه وانما لم تغتسل قبل الانقطاع لعدم الفائدة اذ الدم مستمر لا لان الاغتسال لا يرفع الحدث المتقدم وقوله واستحال ان يكون انقطاع السبب شرطا لوجوب المسبب معارض بسائر الاحداث كالبول مثلا فان الطهارة فيه لا تجب ما لم ينقطع البول لعدم الفائدة لان الطهارة وان كانت ترفع ما قبلها من الحدث يرفعها ما بعدها من الحدث لا لان البول لا يوجبها ولان الحائض يحرم عليها قراءة القرآن ونحوه ولو كان الموجب هو الانقطاع لما حرم عليها حتى ينقطع ولان المنجس خروج الدم فوجب التطهير عنده اذ التنجس ووجوب التطهير منه متلازمان وأما النفاس فللاجماع والكلام فيه كالكلام فى الحيض قال رحمه الله (لا مذى وودى واحتلام بلا بلل) أما الاحتلام فقد تقدم حكمه وأما المذى فلقوله عليه السلام لسهل بن حنيف انما يجزيك الوضوء منه وأما الودى فللاجماع ومنى الرجل خاثر أبيض رائحته كرائحة الطلع فيه لزوجة ينكسر الذكر عند خروجه ومنى المرأة رقيق أصفر والمذى رقيق يضرب الى البياض يمتد وخروجه عند الملاعبة مع أهله بالشهوة ويقابله من المرأة القذى والودى بول غليظ فيعتبر برقيقه وقيل ما يخرج بعد الاغتسال من الجماع وبعد البول قال رحمه الله (وسن للجمعة والعيدين والاحرام وعرفة) أى سن الاغتسال لهذه الاشياء أما الجمعة فقد ذهب بعضهم الى وجوبه لقوله عليه السلام اذا جاء أحدكم الجمعة فليغتسل ولنا قوله عليه السلام من توضأ للجمعة فبها ونعمت ومن اغتسل فذلك أفضل ولانه يوم اجتماع فيسن فيه الاغتسال كى

ورجليها وقيل فخذيها ورجليها وهو كناية عن الجماع وعن الخطابى الجهد من أسماء النكاح فلا يكون كناية اه منبع (قوله ثم جهدها) أى بالايلاج (قوله لما منع من حقه الواجب) لان بالمباحات والتطوعات لا يمنع ألا ترى ان له حق نقض الصوم المتطوع به اه كافى (قوله والاصح أن الخروج من الحيض) أى وهو انقطاعه اه (قوله لان انقطاع الدم الخ) يعنى على قول من يقول ان درور الدم هو الموجب يكون انقطاع الدم شرطا لوجوب الاغتسال وحينئذ يلزم منه أن يكون انقطاع السبب شرطا لوجود المسبب وهو مستحيل اه كاكى (قوله وأما النفاس فللاجماع) قال فى الاختيار وكذا يجب على المستحاضة ان أكملت أيام حيضها لانها فى أحكام الحيض كالطاهرات اه (قوله فى المتن لا مذى) أى بالذال المعجمة اه ع (قوله

فى المتن وودى) بسكون الدال المهملة اه ع (قوله ابن حنيف) بضم الحاء (قوله فللاجماع) أى على عدم وجوب الغسل منه (قوله ومنى الرجل خاثر) والخاثر الغليظ اه كاكى (قوله ويقابله من المرأة القذى) يقال كل ذكر يمذى وكل أنثى تقذى وقذت الشاة اذا ألقت بياضا من رحمها انتهى صحاح (قوله فقد ذهب بعضهم) أى وهو مالك والظاهرية اه (قوله من توضأ للجمعة فبها ونعمت) أى فبالسنة أخذ ونعمت هذه الخصلة وقيل فبها أى بالرخصة أخذ ونعمت الخصلة هذه وهذا أولى أى الاول لانه قال وان اغتسل فالغسل أفضل فتبين أن الوضوء سنة لا رخصة كذا فى الطلبة والضمير فى بها يعود الى غير مذكور ويجوز ذلك اذا كان مشهورا كقوله تعالى حتى توارت أى الشمس اه كاكى ونعمت بتاء ممدودة والمدورة خطأ وكذا المدمع النتم فى مدله تبها سو

لما وقع في بعض النسخ فبهما ونعمت حاشية الهداية للاتقاني (قوله وما رواه منسوخ) والمراد بالنسخ نسخ صفة الوجوب دون شرعيته اه كاكي (قوله ثم هذا الاغتسال لليوم) ونقل الكاكي عن الكافي انه عند محمد لليوم اه (قوله وقال أبو يوسف هو للصلاة وهو الاصح) قلت في فتاوى قاضيخان خلاف هذا قال الغسل ليوم الجمعة سنة لما روى عن أبي سعيد أنه قال من السنة الغسل يوم الجمعة واختلفوا أن الغسل للصلاة أم لليوم قال س لليوم واحتج بهذا الحديث وقال الشيخ الامام أبو بكر محمد بن الفضل ليس الامر كما قال أبو يوسف والاغتسال للصلاة لا لليوم لاجماعهم على انه لو اغتسل بعد الصلاة لا يعتبر ولو كان الاغتسال لليوم وجب أن يعتبر واذا اغتسل بعد صلاة الفجر ثم أحدث وتوضأ وصلى لم يكن صلاة بغسل وان لم يحدث حتى صلى كان صلاة بغسل وقال الحسن ان اغتسل قبل طلوع الفجر وصلى بذلك الغسل كان صلاة بغسل وان أحدث وتوضأ وصلى لا يكون صلاة بغسل وعن أبي يوسف اذا اغتسل يوم الجمعة بعد طلوع الفجر ثم أحدث وتوضأ وشهد الجمعة قال س لا يكون هذا كالذي شهد الجمعة على غسل وقال ان كان الغسل لليوم فهو غسل تام به وان كان للصلاة فانما شهد الصلاة على وضوء وكذا اذا اغتسل للاحرام فبال وتوضأ ثم أحرم كان احرامه على وضوء اه قلت قوله لاجماعهم على انه لو اغتسل بعد الصلاة لا يعتبر وقول صاحب الهداية في مختارات الفتاوى ولو اغتسل بعد صلاة الجمعة لا يعتبر بالاجماع يرد ما يشير اليه في شرح الكنز للزيلعي ان على قول الحسن تحصل السنة بالغسل قبل الغروب والذي جاءت به السنة يقتضي انشاء الغسل في اليوم والصلاة به روى الامام أحمد والطبراني عن أبي الدرداء قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اغتسل يوم الجمعة ولبس من أحسن ثيابه ومس طيبا ان كان عنده ثم مشى الى الجمعة وعليه السكينة ولم يتخط أحدا ولم يؤذه ثم ركع ما قضى له ثم ينتظر حتى ينصرف الامام غفر له ما بين الجمعتين وروى الطبراني عن أبي أيوب أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول يوم الجمعة من اغتسل ومس طيبا ان كان عنده ولبس من أحسن ثيابه ثم خرج ثم يأتي المسجد فلم يتخط رقاب الناس وأنصت اذا خرج الامام فلم يتكلم غفر له ما بينه وبين الجمعة التي تليها وروى الطبراني في الاوسط عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من اغتسل يوم الجمعة غفرت له ذنوبه وخطاياه واذا أخذ في المشي الى الجمعة كان له بكل خطوة عمل عشرين سنة وروى الطبراني والبزار عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من غسل واغتسل يوم الجمعة ثم دنا حيث يسمع خطبة الامام الحديث وعن أبي أمامة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اغتسلوا يوم الجمعة فان من اغتسل يوم الجمعة فله كفارة ما بين الجمعة الى الجمعة وزيادة ثلاثة أيام اه من حاشية شرح المجمع للعلامة زين الدين قاسم رحمه الله اه (قوله وانما يشترط أن يكون فيه) المعتبر عند الحسن وجود طهارة الغسل في اليوم لا ايقاعها فيه وقد وجدت في هذه الصورة فينال فضل الغسل عند الحسن أيضا اه وقد يقال لا مانع من أن يكون السنة فيه انشاءه فيه ولا يلزم ما ذكر في الصلاة للتنافي بين الغسل والصلاة فلا يمكن انشاؤه فيها وجميع ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يدل على انشائه في اليوم اذ أناطه من اغتسل يوم الجمعة اغتسلوا يوم الجمعة غسل يوم الجمعة لو انكم تطهرتم ليومكم هذا من راح الى الجمعة من أتى الجمعة اه (قوله في المتن وجب للميت) أي لاجله وجب فعله على الحي اه ع (قوله في المتن ولمن أسلم) وكان الاولى أن يقال وعلى من أسلم لان الغسل انما يجب على الكافر الذي أسلم وفعله أيضا يجب عليه بخلاف الميت فانه ليس باهل لان يجب عليه شيء وانما يجب على الحي اقامة الغسل في حقه فناسب ان يذكر فيه اللام دون ما عطف عليه فافهم اه

لا يتأذى بعضهم بروائح بعض وما رواه منسوخ به أو محمول على الاستحباب ثم هذا الاغتسال لليوم عند الحسن اظهارا لفضيلته على سائر الايام على ما قاله عليه السلام سيد الايام يوم الجمعة وقال أبو يوسف هو للصلاة وهو الاصح لانها أفضل من الوقت ولان الطهارة تختص بها وثمرة الخلاف تظهر فيمن اغتسل يوم الجمعة ثم أحدث وتوضأ وصلى الجمعة لا يكون له فضل من اغتسل يوم الجمعة عند أبي يوسف وعنده يكون له فضله أو اغتسل بعد الصلاة قبل الغروب أو كان ممن لا تجب عليه الجمعة كأهل البرية والمسافر والمرأة والعبد فانه لا يسن الاغتسال في حقهم عنده خلافا للحسن وفي الكافي لو اغتسل قبل الصبح وصلى به الجمعة نال فضل الغسل عند أبي يوسف وعند الحسن لا وهو مشكل جدا لانه لا يشترط وجود الاغتسال فيما سن الاغتسال لاجله وانما يشترط ان يكون فيه وهو متطهر بطهارة الاغتسال ألا ترى ان أبا يوسف لا يشترط الاغتسال في الصلاة وانما يشترط ان يصليها بطهارة الاغتسال فكذا ينبغي ان يكون هنا متطهرا بطهارته في ساعة من اليوم عند الحسن لا أن ينشئ الغسل فيه وأما غسل العيدين وعرفة فلحديث عبد الرحمن بن عقبة أن النبي عليه السلام كان يغتسل يوم عرفة ويوم النحر ويوم الفطر وأما الاحرام فلحديث زيد بن ثابت انه عليه السلام اغتسل لاهلاله قال رحمه الله (ووجب للميت ولمن أسلم جنبا) أي الغسل وجب في هذين الموضعين أما غسل الميت فلقوله عليه السلام للمسلم على المسلم ستة حقوق وذكر منها الغسل بعد موته وتأتي كيفية غسله في موضعه ان شاء الله تعالى وأما اذا أسلم الكافر جنبا ففيه روايتان في رواية لا يجب لانه ليس مخاطبا بالشرائع فصار كالكافرة

(قوله وفى رواية يجب عليه) أى وهو ظاهر الرواية قال استاذنا فخر الائمة البديع وقول من قال لا يجب لان الكفار لا يخاطبون بالشرائع غير سديد فان سبب الغسل إرادة الصلاة و زمان إرادتها مسلم ولان صفة الجنابة مستدامة بعد الاسلام فيعطى لها حكم الانشاء حتى لو انقطع دم الكافرة ثم أسلمت لا غسل عليها لتعذر استدامة الانقطاع اه زاهدى فلذ الو أسلمت حائضا ثم طهرت وجب عليها الغسل اه كمال (قوله فيجب الغسل) ينبغى أن يقول فيفرض الغسل لان قوله تعالى وان كنتم جنبا فاطهروا شامل له لا محالة اه (قوله والصبى اذا بلغ بالسن) وأما اذا بلغ بالانزال فالصحيح وجوب الاغتسال لان سببه الصلاة أو إرادتها فيكون انعقاد السبب بعد ثبوت الاهلية وصفة الجنابة باقية بدليل بقاء الحدث الاصغر اجماعا اه (قوله فى المتن ويتوضأ) أى مريد الصلاة اه عينى ولما فرغ عن بيان الطهارتين شرع فى بيان آلة التطهير وهى المياه باقسامها اه ع (قوله مكان قوله يتوضأ كان أولى) أقول الذى يعنى التطهير اه يحيى (قوله فى المتن وان غير طاهر أحد أوصافه) أو جميع أوصافه اذا بقى على أصل خلقته اه انما يجوز الوضوء بالماء المطلق وهو ما بقى على أصل خلقته من الرقة والسيلان فلو اختلط به طاهر أوجب غلظه صار مقيدا فلا يجوز لوضوء به لكن يجوز إزالة النجاسة الحقيقية به كالماء المستعمل على الصحيح وأما المطلق طاهر أى فى نفسه طهور أى مطهر للنجاسة الحكمية والمقيد طاهر لا طهور اه يحيى وكتب على قوله وان غير طاهر ما نصه سواء كان من جنس الارض أم لا كالطين والزعفران اه (قوله يعنى ما يتغير بالطبخ) كالباقلاء والمرق أعنى بالتغير بالطبخ الثخانة والغلظ حتى اذا طبخ ولم يثخن بعد ورقة الماء فيه باقية جاز الوضوء به ذكره الناطفى وفى فتاوى قاضيخان كا كى هذا اذا لم يكن المقصود بالطبخ المبالغة فى التنظيف فان كان المقصود المبالغة فى التنظيف كما اذا طبخ بالاشنان والصابون يجوز الوضوء به الا أن يغلب على الماء فيصير كالسويق المخلوط لزوال الاسم عنه قال فى المستصفى فان قيل ينبغى أن لا يجوز به الوضوء اذا غير أحد أوصافه لقوله عليه الصلاة والسلام الماء طهور لا ينجسه شئ الا ما غير لونه أو طعمه أو رائحته قيل معناه الا ما غير والمغير نجس فيكون المعنى لا ينجسه شئ الا مغير نجس لان النص عندنا ورد فى الماء الجارى والحكم فيه انه لا يجوز استعماله حيث ترى فيه النجاسة أو يوجد طعمها أو ريحها فان هذه المعانى تدل على قيام النجاسة والماء وان لم ينجس بالنجاسة فالنجاسة بعينها لا تطهر بالماء الا أن يتلاشى فيسقط حكمها دفعا للحرج كذا أشار فخر الاسلام اه (قوله فى المتن أو اعتصر من شجر أو ثمر) قال فى المستصفى والاشربة المتخذة من الشجر كشراب الريباس ومن الثمر كالرمان والعنب اه (قوله أو بماء غلب عليه غيره من الطاهرات) بان تغير عن أصل خلقته لا باللون اه قال فى فتاوى قاضيخان التوضى بماء الزعفران أو زردج العصفر يجوز اذا كان رقيقا والماء غالب وان غلبته الحمرة وصار متماسكا لا يجوز به التوضى ثم عند أبى يوسف تعتبر الغلبة من حيث الاجزاء لا من حيث اللون هو الصحيح وعلى قول محمد تعتبر الغلبة بتغير اللون والطعم والريح وقال أيضا قاضيخان ولا بماء الورد والزعفران ولا بماء الصابون والحرض اذا ذهبت رقته وصار ثخينا فان بقيت رقته ولطافته جاز التوضى به وفى القنية وتكره الطهارة بالماء المشمس لقوله عليه الصلاة والسلام لعائشة حين سخنت الماء بها لا تفعلى يا حميراء فانه يورث البرص وعن

اذا حاضت وطهرت ثم أسلمت وفى رواية يجب عليه لان وجوب الغسل بارادة الصلاة وهو عندها مخاطب فصار كالوضوء وهذا لان صفة الجنابة مستدامة بعد اسلامه فدوامها بعده كانشائها فيجب الغسل قال رحمه الله (والاندب) أى وان لم يكن الكافر الذى أسلم جنبا ندب لانه عليه السلام أمر قيس بن عاصم وثمامة بذلك حين أسلما وحمل ذلك على الندب فصار أنواع الغسل أربعة فرض وسنة و واجب ومندوب وقد تقدم ومن المندوب الاغتسال لدخول مكة والوقوف بالمزدلفة ودخول مدينة النبى صلى الله عليه وسلم والمجنون اذا أفاق والصبى اذا بلغ بالسن ذكره فى الغاية * قال رحمه الله (و يتوضأ بماء السماء والعين والبحر) لقوله تعالى وأنزلنا من السماء ماء طهورا وقوله عليه السلام فى البحر هو الطهور ماؤه الحل ميتته وقوله عليه السلام خلق الماء طهورا ولو قال يتطهر بماء السماء مكان قوله يتوضأ كان أولى حتى يشمل الاغتسال من الجنابة وغيره ولكن اذا عرف الحكم فى الوضوء عرف فى غيره فلا يضره وكذا تجوز الطهارة بما ذاب من الثلج والبرد ولا تجوز بماء الملح وهو يجمد فى الصيف و يذوب فى الشتاء عكس الماء ولا يقال قد جعل ماء العين قسيما لماء السماء وكذا البحر جعله قسيما له وليس كذلك بل الجميع ماء السماء لقوله تعالى ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فسلكه ينابيع فى الارض لانا نقول انما قسمها باعتبار ما يشاهد عادة ومثل هذا لا ينكر قال رحمه الله (وان غير طاهر أحد أوصافه أو أنتن بالمكث) يعنى يجوز الوضوء بما ذكر من المياه وان غير شئ طاهر أحد أوصافه لاطلاق اسم الماء عليه قال رحمه الله (لا بماء تغير بكثرة الاوراق) أى لا يجوز الوضوء به لانه زال عنه اسم الماء هكذا روى عن أحمد بن ابراهيم أن الماء المتغير بكثرة الاوراق ان ظهر لونها فى الكف لا يتوضأ به لكن يشرب وتزال به النجاسة لكونه مقيدا وفيه نظر على ما يأتى بيانه ان شاء الله تعالى قال رحمه الله (أو بالطبخ) يعنى ما تغير بالطبخ لا يجوز الوضوء به لزوال اسم الماء عنه وهو المعتبر فى الباب لان الحكم منقول الى التيمم عند فقد الماء المطلق بلا واسطة بينهما قال رحمه الله تعالى (أو اعتصر من شجر أو ثمر) أى أو بماء اعتصر منهما لانه ليس بماء مطلق قال رحمه الله (أو غلب عليه غيره أجزاء) أى أو بما غلب عليه غيره من الطاهرات بالاجزاء لان الحكم للغالب

عمر مثله وفى رواية لا يكره وبه قال مالك وأحمد وعند الشافعي يكره ان قصد لتشميسه وفى الغاية وكره بالمشمس فى قطر حار فى أوان منطبعة واعتبار القصد ضعيف لانه عليه الصلاة والسلام لما أشار الى العلة الطبية كان اعتبار القصد وعدمه غير مؤثر اه كاكي (قوله وأبا يوسف بالاجزاء) قال فى المنبع المراد بغلبة الاجزاء أن يخرجه الطاهر عن صفته الاصلية بان يثخن لا ان يكون الغلبة باعتبار الوزن فاعتبر اه وذكر الامام الاسبيجابي ان الماء إن اختلط به طاهر فان غير لونه فالعبرة للون فان كان الغالب لون الماء جاز الوضوء به وإلا فلا وذلك مثل اللبن والخل والزعفران يختلط بالماء وان لم يغير لونه بل طعمه فالعبرة للطعم فان غلب طعمه طعم الماء لا يجوز وإلا جاز مثل ماء البطيخ والاشجار والثمار والانبذة وإن لم تغير لونه وطعمه فالعبرة للاجزاء فان غلب أجزاؤه على أجزاء الماء لا يجوز الوضوء به كالماء المعتصر من الثمر والاجاز كالماء المتقاطر من الكرم بقطعه اه يحيى (قوله وأشار القدوري) أي حيث ذكر أحد الاوصاف اه (قوله كالماء الذي يقطر من الكرم) قال فى الكافي ولا يتوضأ بماء يسيل من الكرم لكمال الامتزاج ذكره فى المحيط وقيل يجوز لانه خرج من غير علاج (قوله يعتبر بالاجزاء) حتى لو كان الماء رطلين والمستعمل رطلا فحكمه حكم المطلق وبالعكس كالمقيد اه عيني (قوله ويحمل قول من قال اذا غير أحد أوصافه) ذكر الاحد مشعر بانه إن تغير وصفاه لا يجوز الوضوء به فيحمل على أن المخالط به مخالف فى الاوصاف الثلاثة لانه لو كان مخالفا له فى وصف واحد أو وصفين وبقي وصف واحد للماء وصار مغلوبا يجوز الوضوء به فلا يتوقف عدم الجواز على تغير الوصفين اه يحيى قال المحقق كمال الدين رحمه الله اعلم ان الاتفاق على أن الماء المطلق تزال به الاحداث أعني ما يطلق عليه ماء والمقيد لا يزيل لان الحكم منقول الى التيمم عند فقد المطلق فى النص والخلاف فى الماء الذي خالطه الزعفران ونحوه مبني على انه تقيد بذلك أولا فقال الشافعي وغيره تقيد لانه يقال ماء الزعفران ونحن لا ننكر انه يقال ذلك ولكن لا نمنع مع ذلك مادام المخالط مغلوبا جاز أن يقول القائل فيه هذا ماء من غير زيادة وقدر وبناه يقال فى ماء المد والنيل حال غلبة لون الطين عليه ويقع الاوراق فى الحياض زمن الخريف فيمر الرفيقان ويقول أحدهما للآخر هنا ماء يقال نشرب نتوضأ فيطلقه مع تغير أوصافه بانتقاعها فظهر لنا من اللسان أن المخالط المغلوب لا يسلب الاطلاق فوجب ترتيب حكم المطلق على الماء الذي هو كذلك وقد اغتسل صلى الله عليه وسلم يوم الفتح من قصعة فيها أثر العجين رواه النسائي والماء بذلك يتغير ولم يعتبر للمغلوبية اه قال فى المستصفى فان قيل مثل هذه الاضافة يعني ماء الباقلاء وأشباهه موجود فيما ذكرتم من المياه المطلقة لانه يقال ماء الوادي وماء العين قلنا اضافته الى الوادي والعين اضافة تعريف لا تقييد لانه تتعرف ماهيته بدون هذه الاضافة وتفهم بمطلق قولنا الماء بخلاف ماء الباقلاء وأشباهه فانه لا تتعرف ماهيته بدون ذلك القيد ولا ينصرف الوهم اليه عند الاطلاق ولهذا صح نفي اسم الماء عنه فيقال فلان لم يشرب الماء وان كان شرب الباقلاء والمرق ولو كان ماء حقيقة لما صح نفيه لان الحقيقة لا تسقط عن المسمى أبدا ويكذب نافيها وهذا كما يقال صلاة الجمعة ولحم الابل وصلاة الجنازة ولحم السمك تأمل تفهم

اعلم ان عبارات أصحابنا مختلفة فى هذا الباب مع اتفاقهم ان الماء المطلق يجوز الوضوء به وما ليس بمطلق لا يجوز فعن أبي يوسف ماء الصابون اذا كان ثخينا قد غلب على الماء لا يتوضأ به وان كان رقيقا يجوز وكذا ماء الاشنان ذكره فى الغاية وفيه اذا كان الطين غالبا عليه لا يجوز الوضوء به وفى الفتاوى الظهيرية اذا طرح الزاج فى الماء حتى اسود جاز الوضوء به وكذا العفص اذا كان الماء غالبا وفيه ان محمدا اعتبر بلون الماء وأبا يوسف بالاجزاء وفى المحيط عكسه وفى الهداية الغلبة بالاجزاء لا بتغير اللون وذكر الاسبيجابي ان الغلبة تعتبر أولا من حيث اللون ثم من حيث الطعم ثم من حيث الاجزاء وفى الينابيع لو نقع الحمص والباقلاء وتغير لونه وطعمه وريحه يجوز الوضوء به وأشار القدوري الى انه اذا غير وصفين لا يجوز الوضوء به وهكذا جاء الاختلاف فى هذا الباب كما ترى فلا بد من ضابط وتوفيق بين الروايات فنقول ان الماء اذا بقي على أصل خلقته ولم يزل عنه اسم الماء جاز الوضوء به وان زال وصار مقيدا لم يجز والتقييد باحد أمرين إما بكمال الامتزاج أو بغلبة الممتزج فكمال الامتزاج باحد أمرين إما بالطبخ بعد خلطه بشيء طاهر لا تقصد به المبالغة فى التنظيف أو بتشرب النبات الماء بحيث لا يخرج منه الا بعلاج وان كان يخرج منه من غير علاج لم يكمل امتزاجه فجاز الوضوء به كالماء الذي يقطر من الكرم وغلبة الممتزج تكون بالاختلاط من غير طبخ ولا بتشرب نبات ثم هذا المخالط لا يخلو إما أن يكون جامدا أو مائعا فان كان جامدا فمادام يجري على الاعضاء فالماء هو الغالب وان كان مائعا فلا يخلو إما أن يكون مخالفا للماء فى الاوصاف كلها من اللون والطعم والرائحة أو فى بعضها أو لا يكون فان لم يكن مخالفا له فى شيء منها كالماء المستعمل على قول من يقول انه طاهر على ما هو الصحيح وغيره من المائعات التي لا تخالف الماء فى الوصف تعتبر بالاجزاء وان كان مخالفا له فيها فان غير الثلاث أو أكثرها لا يجوز الوضوء به والا جاز وان خالفه فى وصف واحد أو فى وصفين تعتبر الغلبة من ذلك الوجه كاللبن مثلا يخالفه فى اللون والطعم فان كان لون اللبن أو طعمه هو الغالب فيه لم يجز الوضوء به والا جاز وكذا ماء البطيخ يخالفه فى الطعم فتعتبر الغلبة فيه بالطعم فعلى هذا ينبغي ان يحمل ما جاء منهم على ما يليق به فيحمل قول من قال ان كان رقيقا يجوز الوضوء به والا فلا على ما اذا كان المخالط له جامدا ويحمل قول من قال ان غير أحد أوصافه

(قوله حيث تكون اضافته للتقييد) وعلامة اضافة التقييد قصور الماهية في المضاف ألا يرى انه لو حلف لا يصلي فصلى الظهر يحنث لانها صلاة مطلقة اضافتها إلى الظهر للتعريف ولا يحنث بصلاة الجنازة لانها ليست بصلاة مطلقة واضافتها الى الجنازة للتقييد كذا في الدراية وفي مشكلات خواهر زاده في باب الكسوف كل ما كانت الماهية فيه كاملة فالاضافة فيه للتعريف وما كانت ماهيته ناقصة فالاضافة فيه للتقييد نظير الاول ماء السماء وماء البحر وصلاة الكسوف ونظير الثاني ماء الباقلاء وصلاة الجنازة اه (قوله ولهذا ينفي اسم الماء عنه) يقول ماشربت ماء وإن كان شرب ماء البطيخ ونحوه والحقيقة لا تنفى اه (قوله ولم يبلغ الماء عشرا) كالاواني والآبار (قوله لنهيه عليه الصلاة والسلام عن البول) قال في المجتبى وأما البول فيه فمكروه قليلا كان أو كثيرا دائما أو جاريا وسمى أبو حنيفة رضي الله عنه من يبول في الماء الجاري جاهلا اه (قوله بئر بضاعة) بئر قديمة بالمدينة وعن الجوهري تكسر وتضم اه كافي (قوله وماؤها كان جاريا في البساتين) واعتبار عموم اللفظ انما يكون أولى لو لم يكن العام مخصوصا أما اذا كان مخصوصا فلا وههنا مخصوص بدليل يساويه وهو ما روينا من الحديث اه رازي رحمه الله (قوله ولان القلة مجهولة) القلة الجرة تحمل من اليمن تسع فيها قربتين وشيأ والقلتان خمس قرب كل قربة خمسون منا وقيل جرة تسع فيها مائة وخمسا وعشرين وفي الحلية القلتان خمسمائة رطل بالبغدادي وقيل القلتان خمسمائة من وقال الزبيري ثلثمائة من واختاره القفال اه كي (قوله يقال لرأس الجبل قلة) ولقامة الرجل

جاز الوضوء به على ما اذا كان المخالط له يخالفه في الاوصاف الثلاثة ويحمل قول من قال اذا غير أحد أوصافه لا يجوز الوضوء به على ما اذا كان يخالفه في وصف واحد أو وصفين ويحمل قول من اعتبر بالاجزاء على ما اذا كان المخالط لا يخالفه في شيء من الصفات فاذا نظرت وتأملت وجدت ما قاله الاصحاب لا يخرج عن هذا ووجدت بعضها مصرحا به وبعضها مشارا اليه وقال الشافعي اذا تغير بما يمكن الاحتراز عنه لا يجوز الوضوء به لانه ماء مقيد ألا ترى أنه يقال ماء الزعفران ونحوه ولنا قوله عليه السلام اغسلوه بماء وسدر قاله لمحرم وقصته ناقته فمات وعن أم هانئ بنت أبي طالب أنها دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة وهو يغتسل من قصعة فيها أثر العجين الحديث وأمر النبي صلى الله عليه وسلم قيس بن عاصم حين أسلم أن يغتسل بماء وسدر فلولا أنه طهور لما أمره أن يغتسل بذلك لان غسل الميت لا يجوز الا بما يجوز به الوضوء ولما اغتسل رسول الله صلى الله عليه وسلم بماء فيه أثر العجين وعن عائشة رضي الله عنها انه عليه السلام كان يغتسل ويغسل رأسه بالخطمي وهو جنب ويجتزي بذلك ولا يصب عليه الماء كذا ذكره في الغاية واضافته الى الزعفران ونحوه للتعريف كاضافته الى البئر بخلاف ماء البطيخ ونحوه حيث تكون اضافته للتقييد ولهذا ينفي اسم الماء عنه ولا يجوز نفيه عن الاول قال رحمه الله (وبماء دائم فيه نجس ان لم يكن عشرا في عشر) أي لا يجوز الوضوء بماء راكد دائم اذا وقعت فيه نجاسة ولم يبلغ الماء عشرا في عشر لنهيه عليه الصلاة والسلام عن البول في الماء الدائم وعن غمس اليد في الاناء قبل ان يغسلها ثلاثا وقال مالك لا يتنجس الا بالتغير لقوله عليه السلام خلق الله الماء طهورا لا ينجسه شيء الا ما غير طعمه الحديث ولنا ما روينا وما رواه محمول على الماء الجاري لانه ورد في بئر بضاعة وماؤها كان جاريا في البساتين فعملنا بالاحاديث كلها وهو أولى من ترك بعضها ولان حديث بئر بضاعة لم يثبت هكذا ذكره الدارقطني فلا يعارض الصحيح وقال الشافعي اذا كان الماء قلتين لا يتنجس بوقوع النجاسة فيه ما لم يتغير لقوله عليه السلام اذا كان الماء قلتين لم يحمل خبثا وليس له فيه حجة لانه ضعفه جماعة من المحدثين حتى قال البيهقي من الشافعية الحديث غير قوي وقد تركه الغزالي والروياني مع شدة اتباعهما للشافعي لضعفه فلا يعارض ما رويناه ولان القلة مجهولة لتفاوت القلل فلا يمكن ضبطها فلا يتعبدنا الله تعالى بمجهول وتقديره بما قدره به الشافعي لا يهتدي اليه الرأي فلا يجوز اثباته الا بالنقل ولان القلة اسم مشترك يقال لرأس الجبل قلة وللجرة قلة وللحب قلة ولرأس الانسان قلة وكل شيء أعلاه قلة فلا يمكن حملها على أحدها الا بدليل قال علي كرم الله وجهه

لنقل الصخر من قلل الجبال * أحب الي من ذل السؤال

قال رحمه الله (فهو كالجاري) أي اذا بلغ عشرا في عشر يكون كالجاري حتى لا يتنجس بوقوع النجاسة فيه وقوله فهو كالجاري بالفاء في المختصر والواو أولى لئلا تلتبس بالجواب فيكون معناه ان لم يكن عشرا في عشر فهو كالجاري فيفسد المعنى ثم في قوله كالجاري اشارة الى انه لا يتنجس موضع الوقوع وهو مروي عن أبي يوسف وبه أخذ مشايخ بخارى وبلخ ولكن الاصح ان موضع الوقوع يتنجس

قلة فيكون معناه اذا بلغ ماء الوادي قدر القامتين أو رأس الجبلين لا يحمل خبثا لانه يصير بحرا أو غديرا عظيما اه كاكي (قوله اذا بلغ عشرا في عشر) وانما اعتبر عدد العشرة دون غيره من الاعداد لان العشرة أدنى ما ينتهي اليه نوع الاعداد وقيل عدد خطر في الشرع ولهذا اعتبر في نصاب السرقة والمهر اه كاكي (قوله فيفسد المعنى) ولكن اذا جعلنا الفاء تفسيرية يزول الاشكال اه ع (قوله لا يتنجس موضع الوقوع) أي الا اذا ظهر الاثر (قوله ان موضع الوقوع يتنجس) أي في الراكد الذي يبلغ عشرا في عشر وأما الجاري فالاصح ان موضع الوقوع فيه لا يتنجس ولا فرق بين المرئية وغيرها وهذا قول مشايخ العراق وقد فرق مشايخ بخارى وبلخ بين المرئية وغيرها فقالوا في المرئية

لا يتوضأ من الجانب الذي وقعت فيه وفي غير المرئية يتوضأ منه اه يحيى (قوله ثم اعلم أن أصحابنا اختلفوا في هذه المسئلة) الماء الكثير الذي اذا وقع فيه نجاسة لا يتنجس اختلفوا في بيانه فقيل يفوض الى رأى المبتلى به ولا يقدر فيه شئ معين وقيل يقدر إما بالتحريك أو المساحة أو تغير اللون على اختلاف الآراء اه يحيى الحوض الكبير اذا انجمد ماؤه فثقب انسان فيه ثقبا وتوضأ من ذلك الموضع ان كان الماء منفصلا عن الجمد فلا بأس به لانه يصير كالحوض المسقف وان كان متصلا لا يجوز لانه صار كالقصعة قاله الولوالجي وقال قاضيخان حوض كبير تجمد وثقب ان كان الماء تحت الجمد غير ملتزق بالجمد جاز فيه الوضوء وان كان ملتزقا بالجمد الا انه يتحرك بالتحريك فان حرك الماء عند ادخال كل عضو مرة جاز وان خرج الماء من الثقب وانبسط على وجه الجمد بقدر مالو دفع الماء بكفه لا ينحسر ما تحته من الجمد جاز فيه الوضوء والا فلا وان كان الماء في الثقب كالماء في الطست لا يجوز فيه الوضوء الا ان يكون الثقب عشرا في عشر وقال قاضيخان حوض أعلاه ضيق وأسفله عشر في عشر وقعت فيه نجاسة فتنجس أعلاه ثم انتهى الى موضع هو عشر في عشر يصير طاهرا ويجعل كأن النجاسة وقعت في الحال كالحوض المنجمد اذا كان الماء في ثقبه وثقبه أقل من عشر في عشر تنجس ما كان في الثقب فان قل الماء وتسفل يطهر وقال بعضهم لا يطهر بمنزلة الماء القليل اذا وقعت فيه نجاسة ثم انبسط وصار عشرا في عشر اه (قوله ذراع الكرباس) توسعة للامر على الناس لانه أقصر من ذراع المساحة باصبع اه كافي قال الكاكي ثم اختلفت ألفاظ الكتب في تعيين الذراع فجعل الصحيح هنا أي في الهداية ذراع الكرباس وهو سبع مشتات ليس فوق كل مشت إصبع قائمة ذكره في فتاوى الولوالجي والمجتبى وجعل الصحيح في فتاوى قاضيخان ذراع المساحة لانه أليق بالممسوحات وهو سبع مشتات فوق كل مشت إصبع قائمة وفي المحيط الاصح ان يعتبر في كل زمان ومكان ذراعهم ولم يتعرض لذراع الكرباس والمساحة اه (قوله ست قبضات) قال الكمال رحمه الله وذراع الكرباس ست قبضات ليس فوق كل قبضة إصبع قائمة وجعله الولوالجي سبعا اه (قوله وقيل يعتبر التكدر) أي ان كان الماء بحال لو اغتسل فيه تكدر الجانب الذي اغتسل فيه بسبب الاغتسال ان وصلت الكدرة الى الجانب الآخر فهو مما يخلص بعضه الى بعض وان لم تصل فهو مما لا يخلص نهاية (قوله بالاغتراف) أي لا ينكشف بالاغتراف حتى لو انحسر ثم اتصل بعد ذلك لا يتوضأ منه وعليه الفتوى كذا في الفتاوى الظهيرية قال في الهداية وهو الصحيح اه كاكي (قوله ولو تنجس الحوض الصغير) قال الولوالجي الحوض الصغير اذا كان نجسا فدخل الماء من جانب وخرج من جانب يطهر وان لم يخرج مثل ما فيه لان الماء

ذكره في المبسوط والبدائع والمفيد واليه أشار القدوري بقوله جاز الوضوء من الجانب الآخر وذكر أبو الحسن الكرخي أن كل ما خالطه النجس لا يجوز الوضوء به وان كان جاريا وهو الصحيح فعلى هذه الرواية ان ما ذكره المصنف لا يدل على ان موضع الوقوع لا يتنجس لانه لم يجعله الا كالجاري فاذا تنجس موضع الوقوع من الجاري فهذا أولى ان يتنجس ثم العبرة بحالة الوقوع فان نقص بعده لا يتنجس وعلى العكس لا يطهر ثم اعلم ان أصحابنا اختلفوا في هذه المسئلة فمنهم من يعتبر بالتحريك ومنهم من يعتبر بالمساحة وظاهر المذهب انه يعتبر بالتحريك وهو قول المتقدمين منهم حتى قال في البدائع والمحيط اتفقت الرواية عن أصحابنا المتقدمين أنه يعتبر بالتحريك وهو ان يرتفع وينخفض من ساعته لا بعد المكث ولا يعتبر أصل الحركة لان الماء لا يخلو عنه لانه متحرك بطبعه ثم اختلف كل واحد من الفريقين في التقدير فأما من قال بالمساحة فمنهم من اعتبر عشرا في عشر وهو الذي اختاره صاحب الكتاب ومشايخ بلخ وابن المبارك وجماعة من المتأخرين قال أبو الليث وعليه الفتوى ومنهم من اعتبر أن يكون ثمانيا في ثمان قاله محمد بن مسلمة ومنهم من اعتبر أن يكون اثني عشر في اثني عشر ومنهم من اعتبر أن يكون خمسة عشر في خمسة عشر والذراع المذكور فيه ذراع الكرباس وهو ذراع العامة ست قبضات أربع وعشرون إصبعا وعند بعضهم يعتبر ذراع المساحة واختاره في خير مطلوب وهي ذراع الملك سبع قبضات باصبع قائمة ثم لو كانت النجاسة في موضع من الماء تنجس من كل جانب الى عشرة أذرع على قول من يرى تنجس موضع الوقوع وأما من اعتبر بالتحريك فمنهم من اعتبره بالاغتسال رواه أبو يوسف عن أبي حنيفة وروى محمد عنه بالتوضئ وروى عن أبي يوسف انه يعتبر باليد من غير اغتسال ولا وضوء وروى عن محمد أنه يعتبر بغمس الرجل وقيل يعتبر أن لا يخلص الجزء المستعمل نفسه الى الجانب الآخر الا بحركة الاستعمال لا بالاضطراب الذي يكون في الماء عادة وقيل يكفي فيه قدر النجاسة من الصبغ فموضع لم يصل اليه الصبغ لم يتنجس وقيل يعتبر التكدر وظاهر الرواية عن أبي حنيفة أنه يعتبر أكبر الرأي يعني رأي المبتلى به فان غلب على ظنه أنه وصل الى الجانب الآخر لا يجوز الوضوء به والا جاز ذكره في الغاية قال وهو الاصح وهذا لان المذهب الظاهر عند أبي حنيفة التحري والتفويض الى رأي المبتلى به من غير تحكم بالتقدير فيما لا تقدير فيه من جهة الشارع ثم المعتبر في العمق ان يكون بحال لا ينحسر بالاغتراف لانه اذا انحسر ينقطع الماء بعضه عن بعض ويصير الماء في مكانين وهو اختيار الهندواني والصحيح اذا أخذ الماء وجه الارض يكفي ولا تقدير فيه في ظاهر الرواية وقيل مقدر بذراع أو أكثر وقيل بمقدار شبر وقيل بزيادة على عرض الدرهم الكبير المثقال ولو تنجس الحوض

الجارى لما اتصل به وخرج صار فى حكم الماء الجارى والماء الجارى طاهر الا ان تستبين فيه النجاسة (قوله وخرج الماء منه طهر) وفى المحيط وهو الاصح اه كاكى حوض الحمام اذا تنجس ودخل فيه الماء لا يطهر مالم يخرج منه مثل ما كان فيه ثلاث مرات وقال بعضهم اذا خرج منه مثل ما كان فيه مرة واحدة يطهر لغلبة الماء الجارى عليه والاول أحوط (قوله وسائر المائعات كالماء الى آخره) قال الولوالجى رحمه الله حوض فيه عصير وقع فيه البول ان كان عشرا فى عشر لا يفسد لانه لو كان ماء لا يفسد فكذا اذا كان عصيرا ولو كان أقل من عشر فى عشر يفسد فكذا فى كل مالو كان ماء يفسد فاذا كان عصيرا يفسد قال أبو يوسف بعد أن سمعت من أبى حنيفة وأكثرت قلت لا أقبل فى بلدة فيها أبو حنيفة قال فخرجت الى بعض السواد فنزلت بها فجاءنى رجل فقال لى يا أبا يوسف ماتقول فى رجل يتوضأ على شط الفرات فانكسرت جرار من خمر والرجل من تحت الجرية قال فوالله مادريت ان أجيبه فقلت للغلام شد فليس تصلح فى بلد الا فيها أبو حنيفة فلما وصلت الى أبى حنيفة فقال لى أين كنت فأخبرته الخبر قال فضحك وقال مادريت ماتجيبه قلت والله مادريت ما أجيبه فقال ان وجدت ريحه أو طعمه والا فلا شىء عليك ذكره الموفق المكى فى الباب السابع من مناقبه اه (قوله على ما بيناه) تقدم انه رواية عن أبى يوسف وان مشايخ بخارى أخذوا به (قوله وقيل ما لا يتكرر

الحوض الصغير بوقوع نجاسة فيه ثم دخل فيه ماء آخر وخرج الماء منه طهر وان قل اذا كان الخروج حال دخول الماء فيه لانه بمنزلة الجارى وقيل لا يطهر الا بخروج ما فيه وقيل لا يطهر الا بخروج ثلاثة أمثال ما كان فيه من الماء وسائر المائعات كالماء فى القلة والكثرة قال رحمه الله (وهو ما يذهب بتبنة فيتوضأ منه ان لم ير أثره وهو طعم أو لون أو ريح) أى الماء الجارى ما يذهب بتبنة والهاء فى قوله منه عائدة الى الماء الجارى أى يجوز الوضوء من الماء الجارى ان لم ير أثر النجاسة فيه ويجوز ان يعود الى الماء الراكد الذى بلغ عشرا فى عشر لانه يجوز الوضوء به فى موضع الوقوع مالم يتغير فى رواية وهو المختار عندهم على ما بيناه من قبل وقوله وهو طعم أى الاثر هو الطعم أو اللون أو الرائحة وحد الجريان ما ذكر وهو رواية عن الاصحاب وقيل ما لا يتكرر استعماله وقيل ان وضع الانسان يده فى الماء عرضا لا ينقطع وعن أبى يوسف اذا كان لا ينحسر وجه الارض بالاغتراف بكفيه فهو جار وقيل ما يعده الناس جاريا وهو الاصح ذكره فى البدائع والتحفة وقوله ان لم ير أثره أى ان لم ير أثر النجس فيه لا يتنجس حتى لو بال انسان فى الماء الجارى فتوضأ آخر من أسفله جاز مالم ير أثره لان النجاسة لا تستقر مع جريان الماء بخلاف الراكد فى الصحيح واذا اعترضت النجاسة المرئية على الماء الجارى ان كان الماء يجرى على نصفها أو كلها لا يجوز الوضوء أسفل منها قال رحمه الله (وموت ما لا دم له فيه كالبق والذباب والزنبور والعقرب والسمك والضفدع والسرطان لا ينجسه) أى لا ينجس الماء لحديث سعيد بن المسيب عن سلمان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا سلمان كل طعام وشراب وقعت فيه دابة ليس لها دم فماتت فيه فهو حلال أكله وشربه والوضوء منه ولان المنجس له الدماء السائلة فما لا دم له مسفوحا لا يتنجس بالموت فلا ينجس ما مات فيه من المائعات وقوله وموت ما لا دم له فيه يشمل ما يعيش فى الماء وغيره ولم يشترط أن يموت فى الماء لانه لا فرق فى الصحيح بين أن يموت فى الماء أو خارج الماء ثم يلقى فيه وكذا لا فرق بين الماء وغيره من المائعات قال رحمه الله (والماء المستعمل لقربة أو رفع حدث اذا استقر فى مكان طاهر لا مطهر)

استعماله) ومعنى قوله لا يتكرر ان لو غسل يده وسال من يده الى النهر ثم يأخذه ثانيا لا يكون الماء الثانى عين الاول أو فيه من الماء الاول كاكى (قوله مالم ير أثره) أى لان فى الماء الجارى تنتقل النجاسة من مكان وقوعها ولا يعرف وجودها فى موضع آخر الا بمشاهدة أو رائحة أو لون وفى المحيط وقعت نجاسة فى الجارى ان كانت غير مرئية كالبول لا ينجس مالم يتغير لونه أو طعمه أو ريحه ولو كانت مرئية كالجيفة والعذرة فان كان النهر كبيرا لا يتوضأ من أسفل الجانب الذى فيه الجيفة ويتوضأ من جانب آخر وان كان صغيرا فان لاقاها أكثر الماء فهو نجس وان كان أقل فهو طاهر وان كان النصف جاز الوضوء به فى الحكم والاحوط أن لا يتوضأ اه كاكى (قوله بخلاف الراكد) أى فانها لا تنتقل من موضع وقوعها (قوله واذا اعترضت النجاسة المرئية) كالكلب الميت (قوله لا يجوز الوضوء أسفل منها) وعلى هذا ماء المطر اذا كانت العذرات عند الميزاب أو فى السطح أو فى الطرقات كى قال الكاكى قوله لا يفسده أقوى من قوله لا ينجسه لان قوله لا يفسده يؤذن بأنه يبقى طاهرا وطهورا وقوله لا ينجسه يفيد طهارته لا طهوريته كالتراب طاهر وليس بطهور الا عند الضرورة حكما لا حقيقة كى (قوله والزنبور) بضم الزاى قال قاضيخان فى فصل النجاسة دم الحلمة والوزغة يفسد الثوب والماء ودم البق والبرغوث لا يفسد عندنا (قوله والضفدع) بكسر الدال اه ع (قوله فى المتن ما لا دم له فيه) قال فى الهداية ولان المنجس هو اختلاط الدم المسفوح بأجزائه حتى حل المذكى لانعدام الدم ولا دم فيها (قوله يشمل ما يعيش فى الماء) كالسمك والضفدع قال المستصفى ومائى المعاش هو الذى يكون توالده ومثواه فى الماء وتقدير الدليل ان الحرارة من خاصة الدم ولو كان لها دم لكان لها حرارة لان طبيعته لا تنفك عنه ولو كان لها حرارة لانطفت أى لماتت بدوام السكون فى الماء للمضادة بين الطبيعتين لان الماء بارد رطب والدم حار رطب (قوله وغيره) كالذباب والعقرب (قوله فى المتن اذا استقر فى مكان طاهر لا مطهر) وكذا لا فرق بين أن ينقطع فى الماء أو لم ينقطع

الا على قول أبي يوسف فانه يقول اذا انقطع في الماء أفسد بناء على قوله ان دمه نجس وهو ضعيف فانه لا دم في السمك انما هو ماء اه وماء اخر والضفدع البري والبحري سواء وقيل البري مفسد لوجود الدم فيه اه هداية قال في الاختيار وقيل ان كان للبري دم سائل أفسده وهو الاصح وفي فتاوى الظهيرية البحري ما يكون بين أصابعه سترة دون البري اه كاكي (قوله قول أبي حنيفة) لمكان الاختلاف كذا في الهداية (قوله وروى محمد) وقال محمد يكره شربه ولا يحرم ويعجن به اه كاكي (قوله أنه طاهر) أي وهو المشهور عن أبي حنيفة وهذه الرواية هي الصحيحة اه كاكي (قوله وأما سببه فاقامة القربة) قال في الكافي لمحمد ان الاستعمال بانتقال نجاسة الآثام اليه وانما تزال بالقربة كما ورد في الحديث من توضأ فأحسن الوضوء خرجت خطاياه حتى تخرج من تحت أظفاره وقالا اسقاط الفرض مؤثر أيضا لانه لما غسل الاعضاء وقد حل فيها ما يمنع الصلاة تحول ذلك المانع الى الماء وصار نظير تحول الآثام (قوله وعند زفر ازالة الحدث) حتى لو توضأ المحدث أو الجنب بنية القربة يصير الماء مستعملا بالاجماع ولو توضأ المتوضئ للتبرد لا يصير مستعملا بالاجماع ولو توضأ المحدث للتبرد يصير مستعملا عندهما وزفر وعند محمد لا لعدم فضل القربة وكذلك عند الشافعي لعدم زوال الحدث عنده بلا نية ولو توضأ المتوضئ لقصد القربة يصير مستعملا عند الثلاثة خلافا لزفر والشافعي

اه كاكي قال الولوالجي رحمه الله في الماء المستعمل عن أبي حنيفة ثلاث روايات روى محمد عنه انه طاهر غير طهور والفتوى عليه لعموم البلوى الا في الجنب على ما يأتي بيانه وان غسل رأس انسان مقتول قد بان منه بالماء كان مستعملا لان الرأس اذا وجد مع البدن ضم الى البدن وصلى عليه فكان هو بمنزلة البدن فيكون غسالته مستعملة قال قاضيخان رحمه الله اتفق أصحابنا في الرواية الظاهرة على ان الماء المستعمل في البدن لا يبقى طهورا واختلفوا في طهارته وفي السبب الذي يصير به الماء مستعملا وفي الوقت الذي يأخذ الماء حكم الاستعمال أما السبب اتفقوا انه يصير مستعملا اذا استعمله للطهارة واختلفوا في انه هل يصير مستعملا بسقوط الفرض اذا لم ينو ذلك أو قصد التبرد أو اخراج الدلو من البئر قال أبو حنيفة وأبو يوسف يصير مستعملا وقال محمد في المشهور عنه لا يصير مستعملا وأما وقت ثبوت حكم الاستعمال اتفقوا انه ما دام على العضو لا يعطى له حكم الاستعمال وبعد الزوال عن العضو اختلفوا فيه قال بعضهم يصير مستعملا وان كان في الهوى بعد بدليل ان المحدث اذا غسل ذراعيه فامسك انسان يده تحت ذراعيه وغسلها بذلك الماء لا يجوز مروى ذلك عن أصحابنا وكذا المحدث اذا غسل عضوا قبل أن يجتمع في المكان غسل به عضوا آخر لا يجوز على قول أبي مطيع البلخي وقال بعضهم لا يصير مستعملا ما لم يستقر في مكان ويسكن عن التحريك وأما الاختلاف في طهارة الماء المستعمل ونجاسته قال أبو حنيفة وأبو يوسف في المشهور عنه ماهو نجس وقال محمد طاهر فان أصاب ذلك الماء ثوبا ان كان ذلك ماء الاستنجاء فأصابه أكثر من قدر الدرهم لا تجوز الصلاة عندنا وان لم يكن ذلك ماء الاستنجاء على قول أبي حنيفة وأبي يوسف لا يمنع ما لم يفحش والفاحش عند أبي حنيفة ما يفحشه الناظر وقيل ان كان ربع الثوب فهو كبير وقال أبو يوسف ان كان شبرا في شبر فهو كبير وفي رواية محمد عن أبي يوسف يقدر بالربع قيل اراد به ربع الكم وربع الذيل لا ربع جميع الثوب المرأة اذا وصلت شعرها بشعر غيرها ثم غسلت الشعر الذي وصلت لم يصر الماء مستعملا وان غسلت شعر الرأس صار الماء مستعملا اه ظهيرية (قوله لا يصير الماء مستعملا للضرورة) لانه عسى أن لا يجد اناء صغيرا ولا يمكنه صب

والكلام في المستعمل في ثلاثة مواضع في صفته وسببه ووقت ثبوته فالمصنف رحمه الله بين الثلاث فقوله طاهر لا مطهر بيان لصفته وقوله لقربة أو رفع حدث بيان لسببه وقوله اذا استقر في مكان بيان لوقت ثبوت حكم الاستعمال وفي كل واحد منها كلام أما صفته ففي قول أبي حنيفة نجس نجاسة غليظة رواه عنه الحسن وقال أبو يوسف هو نجس نجاسة خفيفة وهو رواية عن أبي حنيفة وروى محمد عن أبي حنيفة وهو قوله أنه طاهر غير طهور هكذا ذكره مشايخ ما وراء النهر وأثبتوا فيه الخلاف بين الثلاثة وذكروا وجه التنجيس أنه ماء أزيل به معنى مانع للصلاة فصار كما لو أزيل به النجاسة الحقيقية وقال مشايخ العراق انه طاهر غير طهور عند أصحابنا وهو الاصح ذكره في التحفة وغيره وقال في الغاية وهو اختيار المحققين من مشايخ ما وراء النهر وقال الاسبيجابي وعليه الفتوى ووجهه ان ملاقاة الطاهر الطاهر لا توجب التنجيس ولكن أقيمت به قربة أو أزيل به حدث فتغيرت صفته كمال الزكاة لما أقيمت به القربة تغيرت صفته حتى حرم على الهاشمي والغني وأما سببه فاقامة القربة أو ازالة الحدث به عند أبي حنيفة وأبي يوسف وعند محمد اقامة القربة لا غير وعند زفر ازالة الحدث لا غير والاول أصح لان الاستعمال بانتقال نجاسة الحدث أو نجاسة الآثام اليه وقال شمس الائمة التعليل لمحمد بعدم اقامة القربة ليس بقوي لانه غير مروي عنه والصحيح عنده ان ازالة الحدث بالماء مفسدة له الا عند الضرورة كالجنب يدخل في البئر لطلب الدلو ومثله عند الجرجاني ومن شرط نية القربة عند محمد استدل بمسئلة البئر حيث قال الماء بحاله والرجل طاهر اذ لو كان ازالة الحدث عنده توجب الاستعمال لتغير الماء وجوابه أنه انما لم يتغير للضرورة لا لان الماء لا يصير مستعملا بازالة الحدث فصار نظير ما لو أدخل المحدث أو الجنب أو الحائض التي طهرت يده في الماء لا يصير الماء مستعملا للضرورة والقياس انه يصير مستعملا عندهم لازالة الحدث ولكن سقط للحاجة وقد

ورد

وردحديث عائشة رضي الله عنها في اغتسالها مع النبي صلى الله عليه وسلم من اناء واحد حتى لو أدخل رجله في الاناء أو رأسه أو نحو ذلك من أعضائه أفسده لعدم الضرورة فكذا هنا لان وقوع الدلو في البئر يكثر والجنابة تكثر أيضا فلو اغتسلوا لاخراج الدلو كلما وقع يحرجون ولو توضأ الصبي يصير الماء مستعملا ولو غسل الطاهر شيأ من بدنه غير أعضاء الوضوء كالفخذ والجنب بنية القربة قيل يصير مستعملا كأعضاء الوضوء وقيل لا يصير مستعملا واما وقت ثبوت حكم الاستعمال فقد ذكر كثير من المشايخ انه لا يكون مستعملا حتى يستقر في مكان سواء كان ذلك الموضع أرضا أو اناء أو كف المتوضئ وهو قول سفيان الثوري وقالوا انه لو مسح رأسه بما بقي في كفه من البلة يجوز وكذا لو بقي من بدنه لمعة من عضو فأخذ الماء منه أي من ذلك العضو فغسل به اللمعة جاز ولا يجوز بما أخذه من عضو آخر في الوضوء بخلاف الجنابة لان البدن كله بمنزلة عضو واحد فيها ومن أي عضو كان في الجنابة يجوز أن يستوعبها به لعدم الاستقرار في موضع والصحيح انه كما زايل العضو يصير مستعملا لان سقوط حكم الاستعمال قبل الانفصال للضرورة ولا ضرورة بعده ولا يجوز المسح بما بقي من البلة بعد الاستعمال في رواية فلنا ان نمنع وعلى الصحيح انما يجوز بعدما استعمله في المغسول لان الفرض تأدى بما جرى على العضو لا بالبلة الباقية في الكف وغيره قال رحمه الله (ومسئلة البئر جحط) أي إذا انغمس الجنب في البئر لطلب الدلو فعند أبي حنيفة الرجل والماء نجسان وعند أبي يوسف كلاهما بحاله وعند محمد كلاهما طاهر فالجيم علامة نجاستهما والحاء علامة بقائهما على حالهما والطاء علامة طهارتهما وجه قول محمد إن الرجل طاهر لعدم اشتراط الصب وكذا الماء لعدم نية القربة وهي شرط عنده وعند بعضهم وقد ذكرناه ووجه قول أبي يوسف ان الرجل بحاله لعدم الصب وهو شرط عنده وكذا الماء بحاله لعدم نية القربة وازالة الحدث ولأبي حنيفة ان الماء نجس باسقاط الفرض عن البعض بأول الملاقاة والرجل نجس لبقاء الحدث في بقية الاعضاء أو لنجاسة الماء المستعمل على اختلاف الاقاويل وعنه أن الرجل طاهر لان الماء لا يعطى له حكم الاستعمال قبل الانفصال وهو أوفق الروايات عنه قال رحمه الله (وكل إهاب دبغ فقد طهر) لحديث ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال أيما اهاب دبغ فقد طهر وأي نكرة يراد بها جزء ما تضاف اليه وقد وصفت بصفة عامة فتعم ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل وفي الفيل خلاف محمد وقوله طهر يفيد طهارة باطنه وظاهره فيكون حجة على مالك في قوله يطهر ظاهره دون باطنه حتى لا يجوز أن يصلى فيه ولا الوضوء منه عنده وتجوز الصلاة عليه وقوله كل اهاب يتناول جميع جلد يحتمل الدباغ وأما ما لا يحتمل الدباغ مثل جلد الحية الصغيرة والفأرة لا يطهر بالدباغ كاللحم وعن

الماء على يده من الكبير فيضطر الى الادخال اه كافي (قوله فلو اغتسلوا لاخراج الدلو كلما وقع الى آخره) قال في الكافي وانما لم يحكم محمد باستعمال الماء في مسئلة البئر للضرورة فانهم لو جاؤا بمن يطلب دلوهم لا يمكنهم أن يكلفوه بالاغتسال أولا اه (قوله بما جرى على العضو) أي لان البلة الباقية في الكف (٦) ما مستعمل بل المستعمل الذي انفصل من الكف وجرى على العضو الذي أريد غسله اه (قوله في المتن ومسئلة البئر جحط) كلام اضافي مبتدأ وقوله جحط في موضع الرفع على الخبرية تقديره ومسئلة البئر تضبط فيها بحروف جحط اه ع (قوله لطلب الدلو) قيد به اذ لو انغمس للاغتسال يفسد الماء عند الكل والمراد من الجنب الذي ليس في بدنه نجاسة من المني وغيره اه كاكي (قوله وكذا الماء) أي طاهر طهور وإلا فالماء المستعمل طاهر عنده اه سروجي (قوله لعدم نية القربة) أي التي يصير الماء بها مستعملا عنده اه (قوله وهو شرط) أي لاسقاط الفرض وإقامة القربة اه كافي (قوله وهو أوفق الروايات) أي للقياس وقال الكافي أي أسهل وفي شرح المجمع وهذه الرواية صحيحة لان الماء ما دام مترددا على الاعضاء فالضرورة داعية الى الحكم بطهارته وبعد الانفصال لا ضرورة اه كاكي (قوله في المتن وكل إهاب) اسم للجلد الغير المدبوغ والمراد إهاب الميتة لان إهاب المذكاة طاهر فلا يحتاج الى الدباغة اه يحيى ثم اعلم أن ما هو نجس العين يحتمل أن يتبدل الى الطهارة بأمر شرعي قال في معراج الدراية في باب الأسآر فان جلد الميتة نجس العين حتى لم يجز بيعه بالاتفاق ولو كان نجسا بالمجاورة لجاز بيعه كالثوب النجس والدهن النجس ثم الدباغ أثر فيه وطهره كتخليل الخمر فعلم أن ما هو نجس العين يحتمل التبدل الى الطهارة بأمر شرعي اه (قوله أيما إهاب دبغ فقد طهر) الحديث رواه الخمسة غير البخاري اه كاكي (قوله وقد وصفت بصفة عامة) أي وهي الدباغة اه (قوله فتعم ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل) وسواء كان ذكية أو ميتة اه رازي خلافا لمالك في جلد الميتة لقوله عليه الصلاة والسلام لا تنتفعوا بالميتة باهاب وللشافعي في جلد الكلب لانه نجس العين عنده رازي فان قيل الحديث متروك الظاهر لانه يتناول جلد الخنزير والآدمي ولا يطهران بالدباغ قلنا جلد الخنزير لا يندبغ فلا يطهر لان شعره غليظ ينبت من لحمه ولانه نجس العين كالخمر وجلد الآدمي ان احتمل الدباغ طهر لكن لا يحل دبغه وسلخه وابتذاله احتراما له كشعره اه كافي (قوله وفي الفيل خلاف محمد) أي لانه عنده نجس العين اه (قوله ولا الوضوء منه) أي بأن جعل قربة اه

محمد لو أصلح مصارين الشاة الميتة أو دبغ المثانة وأصلحها طهرت وقال أبو يوسف هي كاللحم ثم كل ما يمنع النتن والفساد فهو دباغ والذي يمنع النتن على نوعين حقيقي كالقرظ والشث والعفص ونحوه وحكمي كالتتريب والتشميس والالقاء في الريح ولو جف ولم يستحل لم يطهر وما يطهر بالدباغ يطهر بالذكاة لانها أبلغ في ازالة الرطوبة والدماء من الدباغ وقال كثير من المشايخ يطهر جلدها ولا يطهر لحمه كما لا يطهر بالدباغ وهو الصحيح لان سؤره نجس وما ذاك الا للنجاسة عينه على ما يأتي بيانه ان شاء الله تعالى قال رحمه الله (الا جلد الخنزير والآدمي) أما الخنزير فلانه نجس العين اذ الهاء في قوله تعالى فانه رجس راجع اليه أي الى الخنزير لقربه فان قيل عود الضمير كما يكون الى الاقرب يكون الى المقصود والمضاف هو المقصود بالنسبة دون المضاف اليه فوجب عود الضمير اليه كما يقال لقيت ابن عباس فحدثته قلنا لا يمتنع عود الضمير الى المضاف اليه قال الله تعالى واشكروا نعمة الله ان كنتم اياه تعبدون ولانه لما تعارض الاصلان فصرفه الى ما هو العمل بهما أولى اذ اللحم موجود في الخنزير وأما الآدمي فلحرمته واستثناؤه مع الخنزير يدل على أنه لا يطهر وليس كذلك بل اذا دبغ طهر ذكره في الغاية ولكن لا يجوز الانتفاع به كسائر أجزائه قال رحمه الله (وشعر الانسان والميتة وعظمهما طاهران) لما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ألا كل شيء من الميتة حلال الا ما أكل منها وكان للنبي صلى الله عليه وسلم مشط من عاج ولانه عليه السلام ناول شعره أبا طلحة فقسمه بين الناس ولو كان نجسا لما فعل ذلك وقال الشافعي هما نجسان والحجة عليه ما روينا ولانه لا حياة فيهما حتى لا يتألم الحيوان بقطعهما فلا يحلهما الموت وأراد بالميتة غير الخنزير وأما الخنزير فجميع أجزائه نجس العين خلافا لمحمد في شعره وهو يقول ان حل الانتفاع به يدل على طهارته ولنا أنه نجس العين اذ الهاء في قوله تعالى فانه رجس منصرف اليه وهو يشمل جميع أجزائه وجواز الانتفاع به للاساكفة للضرورة ولا ضرورة في غيره فبقي على أصله ولبن الميتة وبيضها وعصبها وانفحتها الصلبة طاهرة لان اللبن لا يموت وقال أبو يوسف ومحمد لا يشرب اللبن لانه في وعاء الميتة وكذا البيض ان كان مائعا الا يأكله ونافجة المسك ان كانت بحال لو أصابها الماء لم تفسد فهي طاهرة والاصح أنها طاهرة بكل حال

(قوله المثانة) بالمثلثة اه (قوله والشث) بالثاء المثلثة شجر يدبغ بورقه وهو كورق الخلاف والشب تصحيف لانه صباغ لا دباغ اه مغرب (قوله والعفص) أي يطهر الجلد ولا تعود نجاسته أبدا اه وقاية (قوله ولو جف ولم يستحل لم يطهر) أي لم يزل نتنه وفي الحلية قال أبو نصر سمعت بعض أصحاب أبي حنيفة يقول انما يطهر بالتشميس اذا عملت الشمس به عمل الدباغ اه كاكي (قوله وما يطهر بالدباغ يطهر بالذكاة) انما يطهر الجلد بالذكاة اذا كانت في المحل من الاهل فذكاة المجوسي لا يطهر بها الجلد بل بالدبغ لانها إماتة قاله الكمال وفي التتمة والصحيح أنه يطهر اه وفي الاسرار عن مشايخنا لا يطهر لحمه بالذكاة وهو الصحيح عندنا وبه قال الشافعي وأحمد لان الحرمة لا للكرامة فيما يعتاد أكله تدل على النجاسة لكن بين اللحم والجلد جلدة رقيقة تمنع مماسة اللحم الجلد فلا ينجس وبه أخذ المحققون من أصحابنا أبو جعفر والناطفي وشيخ الاسلام خواهر زاده وقاضيخان وفي الخلاصة وهو المختار وقال بعضهم يطهر لحمه وان لم يحل الاكل بدليل ان جلده يطهر بالذكاة والجلد متصل باللحم وبه أخذ المصنف وبه قال مالك وفي القنية قال الكرابيسي والقاضي عبد الجبار مجوسي ذبح حمارا قيل لا يطهر والصحيح انه يطهر اه كاكي قال في شرح الوقاية وان كانت بالتراب أو بالشمس يطهر اذا يبس ثم باصابة الماء هل يعود نجسا فعن أبي حنيفة رحمه الله روايتان وعن أبي يوسف ان صار بالشمس بحيث لو ترك لم يفسد كان دباغا اه وقال العيني في شرح المجمع فلو أصابها ماء أو شيء مائع بعد الدباغة الحقيقية لا يعود نجسا وبعد الحكمية عن أبي حنيفة روايتان اه (قوله في المتن الا جلد الخنزير والآدمي) قيل الاستثناء تكلم بالباقي بعد الثنيا عندنا والذي قيل اذا طحن سن الآدمي مع الحنطة لم تؤكل فذلك لحرمة الآدمي لا لنجاسته والجواب عن تعلقهم بقوله تعالى حرمت عليكم الميتة ما قاله العلامة الميتة ما فارقه الروح بلا ذكاة ولا روح لهذه الاشياء فلم تدخل تحت التحريم اه كاكي وإنما أخره لان الموضع موضع إهانة كما في قوله تعالى لهدمت صوامع وبيع وصلوات اه ع (قوله اذا دبغ طهر) قيل لا يحكم بطهارته لئلا يستعمل كرامة له اه يحيى (قوله ذكره في الغاية) قال الرازي وجلد الآدمي ان لم يحتمل الدباغ فطاهر وان احتمله طهر لكن لا يحل سلخه ودبغه وابتذاله احتراما له انتهى فحاصل هذا الكلام ماعدا هذين الاهابين يطهر بالدباغ وهو ساكت عنهما فليس فيه الحكم بنجاستهما فكيف فهمه الشارح واشتغل بالاستدلال عليه أقول المفهوم في الروايات معتبر عندنا فيفهم الحكم بنجاستهما بطريق المفهوم اه يحيى (قوله ولبن الميتة) ذائبا كان او جامدا اه كاكي (قوله وانفحتها) بكسر الهمزة وفتح الفاء وتخفيف الحاء أو تشديدها شيء يستخرج من بطن الجدي أصفر يعصر في صوفة مبتلة في اللبن فيغلظ كالجبن ولا تكون إلا لذي كرش وقيل من نفس الكرش إلا أنه يسمى إنفحة ما دام رضيعا وان رعى العشب سمي كرشا ويقال المنفحة أيضا كذا في المغرب وقال أبو يوسف ومحمد لا يشرب اللبن أي وعند أبي يوسف ومحمد ان كان جامدا يغسل ويؤكل اه كاكي (قوله والاصح أنها طاهرة بكل حال) قال صدر الشريعة في شرح الوقاية والصحيح في نافجة المسك جواز الصلاة معها من غير فصل اه

حال ومن الذكية طاهر بالاتفاق قال رحمه الله (وتنزح البئر بوقوع نجس) أسند الفعل الى البئر والمراد ماؤها اطلاقا لاسم المحل على الحال كقولهم جرى الميزاب وسال الوادى وأكل القدر والمراد ما حل فيها وأطلق النزح ولم يقدره بشئ لانه لم يعين ما وقع فيها من النجاسة فأى نجس وقع فيها يوجب نزحها وهو على ثلاث مراتب إما أن يوجب نزح الجميع أو عشرين دلوا أو أربعين على ما يأتى بيانه ان شاء الله وما قاله بعضهم فى الحلمة ينزح عشر دلاء ليس بقوى لعدم النقل بالتقدير بأقل من ذلك ولهذا ينزح من ذنب الفارة المنقطع المشمع عشرون لانه أقل ما جاء فيه التقدير ثم مسائل البئر مبنية على اتباع الآثار لان الاقيسة فيها متعارضة ففى قياس يجب أن لا تطهر أبدا وهو قول بشر المريسى لانه لا يمكن غسل حجارتها وحيطانها وفى قياس آخر يجب أن لا تنجس وهو ما روى عن محمد انه قال اتفق رأيى ورأى أبى يوسف أن ماء البئر فى حكم الماء الجارى لانه ينبع من أسفلها ويؤخذ من أعلاها فلا تتنجس بوقوع النجاسة فيها كحوض الحمام اذا كان الماء ينصب فيه من أعلاه ويغترف من أسفله لا يتنجس بادخال اليد النجسة فيه بلا خلاف فتركنا القياس وأخذنا بالاثر وهو فى المقادير كالخبر قال رحمه الله (لا ببعرتى ابل وغنم ونحو حمام وعصفور) أى لا يجب النزح بوقوع هذه الاشياء فيها أما البعر فللضرورة لان الآبار فى الفلوات ليس لها رؤس حاجزة والابل والغنم تبعر حولها فتلقيه الريح فيها فلو أفسد القليل الماء لزم الحرج وهو مدفوع فعلى هذا لا فرق بين الرطب واليابس والصحيح والمتكسر والبعر والخثى والروث لشمول الضرورة وبعضهم يفرق والظاهر الاول وكذا لا فرق بين آبار المصر والفلوات فى الصحيح لما قلنا ثم اختلفوا فى الفاصل بين القليل والكثير فقيل الثلاث كثير والى هذا أشار فى الكتاب بقوله ببعرتى ابل واستدل عليه بأن محمدا قال فى الجامع الصغير فان وقعت فيها بعرة أو بعرتان لم يفسد الماء فدل على أن الثلاث تفسد وهذا ليس بقوى لانه ذكر فيه ان وقعت فيها بعرة أو بعرتان لا تفسده حتى تفحش والثلاث ليس بفاحش وروى عن أبى حنيفة ان الكثير ما يستكثره الناظر والقليل ما يستقله وعليه الاعتماد وقيل الكثير ما يغطى وجه الماء كله وقيل ما لا يخلو فيه كل دلو عن بعرة والشاة تبعر فى المحلب ان رمى من ساعته لا ينجس للضرورة ولو وقعت النجاسة فى الاناء لا يعفى لقوله عليه السلام فى فارة ماتت فى السمن ان كان جامدا فألقوها وما حولها وان كان مائعا فلا تقربوه وأما خرء الحمام والعصفور فليس بنجس لعدم الاستحالة الى الفساد ولاجماع المسلمين على اقتناء الحمامات فى المساجد قال رحمه الله (وبول ما يؤكل لحمه نجس) وقال محمد هو طاهر لما روى من قصة العرنيين انهم اجتووا المدينة فأمرهم عليه الصلاة والسلام أن يشربوا من أبوال الابل وألبانها ولهما قوله عليه الصلاة والسلام استنزهوا البول

(قوله وتنزح البئر) أى بعد اخراجه اه ع (قوله إما أن يوجب) أى الوقوع اه (قوله فى الحلمة) الحلمة القراد الضخم الغليظ اه (قوله ينزح عشر دلاء) نقل الكاكى عن التمرتاشى أنه ينزح فى ولد الفارة والحلمة عشرون اه (قوله كحوض الحمام) فى منية المصلى وفى نوادر المعلى عن أبى يوسف ماء الحمام بمنزلة الماء الجارى اذا أدخل يده وفى يده قذر لم يتنجس واختلف المتأخرون فى بيان هذا القول قال بعضهم مراده حالة مخصوصة وهو ما اذا كان الماء يجرى من الانبوب الى حوض الحمام والناس يغترفون غرفا متداركا ومنهم من قال هو عنده بمنزلة الماء الجارى على كل حال لاجل الضرورة ألا ترى أن الحوض الكبير ألحق بالماء الجارى على كل حال للضرورة اه قال العلامة شمس الدين بن أمير حاج رحمه الله فى شرحه عقب هذه المقالة الجملة من الذخيرة وفى شرح الزاهدى حوض الحمام بمنزلة الماء الجارى عند أبى يوسف قيل على الاطلاق والاصح ان كان يدخل الماء من الانبوب والغرف متدارك فهو كالجارى وتفسير الغرف المتدارك ان لا يسكن وجه الماء بين الغرفتين وعزا فى الحاوى القدسى ما ذكر الزاهدى انه الاصح الى أبى يوسف قال وعليه الفتوى اه ما قاله ابن أمير حاج وقال قاضيخان فى فتاواه ماء حوض الحمام طاهر عندهم ما لم يعلم (قوله لا يجب النزح بوقوع هذه الاشياء فيها) ولو وقعت هذه الاشياء فى حباب الماء كله كذا نقله الكاكى عن المبسوط قال فى زاد الفقير للعلامة الكمال رحمه الله ولو وقع فيها نحو ما يؤكل لحمه من الطيور لا يفسد الماء لانه ليس بنجس فلا يتنجس الثوب أيضا فاعلمه إلا الدجاجة والبط والاوز ونحوه مالا يؤكل لحمه من الطير لا ينجس وعند محمد ينجس وعلى هذا حال الثوب فيه اه (قوله لما قلنا) أى من شمول الضرورة اه (قوله الرمى) أى قبل التفتت لا ينجس اه ظهيرية (قوله وبول ما يؤكل نجس) أى عندهما اه (قوله وقال محمد هو طاهر) وبه قال زفر ومالك وأحمد والزهرى وعطاء والثورى اه كاكى (قوله استنزهوا البول) الحديث الذى ذكره فى الهداية والكافى استنزهوا من البول قال فى معراج الدراية فى بعض نسخ الاحاديث عن مكان من وفى المغرب وأما قولهم استنزهوا البول فلحن اه فالبول عام يتناول بول ما يؤكل وبول ما لا يؤكل والعام المتفق على قبوله أولى من الخاص المختلف فى قبوله لان متنه أقوى فصار كعام الكتاب والخاص من خبر الواحد ولانه ذكر فى رواية أنس الالبان دون الابوال والحديث حكاية حال فبقى دائرا بين كونه حجة وغير حجة فسقط الاحتجاج به على انه خصهم بذلك لانه عرف شفاءهم بطريق الوحى ولا يوجد مثله فى زماننا حتى لو تعين الحرام مدفعا للهلاك إلا أن يحل كالميتة والخمر عند الضرورة ولانه علم موتهم مرتدين وحيا ولا يبعد أن يكون شفاء الكافر فى نجس والحديث مختص بالمكان الخطاب ولان الحرم والمبيح اذا وردا جعل

فان عامة عذاب القبر منه ولانه يستحيل الى نتن وفساد فأشبه البعر ثم لو وقع فى البئر تنجس البئر وعند محمد هو طهور مالم يغلب فان غلب حتى فحش فهو طاهر غير طهور كسائر المائعات الطاهرة اذا اختلطت بالماء قال رحمه الله (الا مالم يكن حدثا) أى ما يخرج من بدن الانسان اذا لم يكن حدثا لا يكون نجسا كالقىء القليل والدم إذا لم يسل وهو يحكى عن ابن عمر مروى عن أبى يوسف وقال محمد انه نجس لانه دم وان قل فيكون نجسا وأبو يوسف رحمه الله يقول النجس هو الدم المسفوح فما لا يكون سائلا لا يكون نجسا كدم البعوض والدماء التى تبقى فى العروق بعد الذبح قال رحمه الله (ولا يشرب أصلا) أى بول ما يؤكل لحمه لا يشرب أصلا لا للتداوى ولا لغيره لانه نجس والتداوى بالطاهر الحرام كلبن الاتان لا يجوز فما ظنك بالنجس وقال أبو يوسف يجوز للتداوى لقصة العرنيين وقال محمد يجوز للتداوى ولغيره لطهارته عنده وقد تقدم ان التداوى بالمحرم لا يجوز وقول محمد رحمه الله مشكل لان كثيرا من الطاهر لا يجوز شربه وقول أبى يوسف رحمه الله أشد إشكالا قال رحمه الله (وعشرون دلوا وسطا بموت نحو فأرة) أى ينزح عشرون دلوا إذا ماتت فيها فأرة ونحوها وقوله وعشرون معطوف على البئر وفيه اشكال وهو انه يصير معناه تنزح البئر وعشرون دلوا وأربعون وكله فيفسد المعنى لانه يقتضى نزح البئر وعشرين دلوا وليس هذا بمراد وانما المراد ان تنزح البئر اذا وقعت النجاسة فيها ثم ذلك النجس ينقسم الى ثلاثة أقسام منه ما يوجب نزح عشرين ومنه ما يوجب نزح أربعين ومنه ما يوجب نزح الجميع وليس نزح البئر مغايرا لهذه الثلاثة حتى يعطف عليها وانما هو تفسير وتقسيم لذلك النزح المبهم وليس هذا من باب عطف البعض على الكل أيضا مثل قوله تعالى فيهما فاكهة ونخل ورمان ولا يقال إنه أراد بالاول ما يوجب نزح الجميع وبالمعطوف ما يوجب نزح البعض لانه ذكر بعد ذلك ما يوجب نزح الجميع أيضا فلو كان مراده الجميع لما ذكره ثانيا لكونه تكرارا محضا ولان الاول لا يجوز أن يحمل على نوع من هذه الانواع الثلاثة لعدم الاولوية فبقى على اطلاقه وقوله بنحو فأرة أى بموت نحو فأرة ينزح عشرون لما روى عن أنس رضى الله عنه انه قال ينزح فى الفأرة عشرون دلوا والعصفورة ونحوها تعادل الفأرة فى الجثة فأخذت حكمها وان وقع فيها فأرتان أو أكثر فعن أبى يوسف أن الاربع كفأرة واحدة والخمس كالدجاجة الى تسع والعشر كالشاة وعن محمد رحمه الله أن فى الفأرتين إذا كانتا كهيئة الدجاجة ينزح أربعون وفى الهرتين ينزح ماؤها كله ولو كانت الفأرة مجروحة نزح جميع الماء لاجل الدم ولا يعتد بالنزح قبل اخراج الفأرة ولو صب دلو منها فى بئر طاهرة نزح المصبوب وقدر ما بقى بعد تلك الدلو فى رواية أبى حفص

المحرم أحيانا مبيحا فلا يلزم النسخ مرتين ولان فيه مثلة وهى منسوخة فتبين به انه كان فى بدء الاسلام اه كافى فقد أباح البول كما أباح اللبن ولو كان نجسا لما أباح لقوله عليه الصلاة والسلام ان الله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم كافى (قوله فان عامة عذاب القبر منه) ثم وجه مناسبة عذاب القبر مع استنزاه البول هو ان القبر أول منزل من منازل الآخرة والطهارة أول منزل من منازل الصلاة والاستنزاه أول منزل من منازل الطهارة والصلاة أول ما يحاسب المرء بها يوم القيامة فكانت الطهارة أول ما يعذب بتركها فى أول منزل من منازل الآخرة اه كاكى (قوله ولانه يستحيل الى نتن وفساد) قيد بهما احترازا عما لا نتن فيه فان ما يحيله الطبع على نوعين نوع تحيله الى فساد وهو نجس كالدم والغائط ونوع لا تحيله اليه كالبيضة وهو ليس بنجس هذا هو الصحيح كذا ذكره فى الاسرار اه كاكى (قوله فان غلب حتى فحش) هذه زيادة فاسدة فاحشة قال قاضيخان وزرق سباع الطير يفسد الثوب اذا فحش ويفسد ماء الاوانى ولا يفسد ماء البئر (قوله مروى عن أبى يوسف) أى وهو الصحيح لانه ليس بنجس حكما اذ لم تنتقض به الطهارة فيكون طاهرا حكما اه كافى (قوله وقال محمد انه نجس) قال فى شرح الوقاية وعن محمد فى غير رواية الاصول انه نجس لانه لا أثر للسيلان فى النجاسة فاذا كان السائل نجسا فغير السائل يكون كذلك (قوله لا للتداوى) أى لان الحرمة ثابتة فلا يعرض عنها إلا بتيقن الشفاء ولم يوجد تيقن شفاء غيرهم لان المرجع فيه الاطباء وقولهم ليس بحجة قطعية وجاز أن يكون شفاء قوم دون قوم لاختلاف الامزجة اه كافى (قوله ولغيره) أى كما فى لبن الاتان اه (قوله فى المتن وعشرون دلوا الى آخره) قال فى فتاوى قاضيخان رحمه الله اذا وقع فى البئر سام أبرص فمات ينزح منها عشرون دلوا فى ظاهر الرواية اه ولو كان الدلو متخرقا يطهر اذا بقى فيه أكثر مائه اه كاكى قال الكمال واذا لم يوجد فى البئر القدر الواجب نزح ما فيها فاذا جاء الماء بعده لا ينزح منه شىء اه (قوله فى المتن بنحو فأرة) والصعوة والعصفور بمنزلة الفأرة لاستوائهما فى الجثة اه قاضيخان (قوله وانما هو تفسير وتقسيم لذلك النزح المبهم) قال العينى رحمه الله بعد أن ساق إشكال الشارح قلت هذا كله تعسف وانما فيه حذف والتقدير وينزح من البئر عشرون دلوا عند وقوع نحو فأرة وهذه الجملة معطوفة على الجملة الاولى وبين فى الجملة الاولى أن الحكم نزح كل الماء وفى الجملة المعطوفة نزح البعض بحسب الواقع اه أى ليس هذا من باب عطف فرد من أفراد الكلى على الكلى لان المذكور هو البئر والماء المنزوح بعشرين دلوا ليس من أفراده أقول لما كان المراد نزح ماء البئر كان من أفراده فهو نظير الآية اه يحيى (قوله قبل اخراج الفأرة) لانها سبب النجاسة ومع بقائها لا يمكن الحكم بالطهارة اه كاكى (قوله بعد تلك الدلو) قال

وفى رواية أبى سليمن ينزح قدر الباقى بعد المصبوب لاغير مثاله لوصب الدلو العاشر نزح أحد عشر دلوا فى رواية أبى حفص العشرة التى بقيت والدلو المصبوب لانه بمنزلة الفأرة فلا بد من اخراجه وفى رواية أبى سليمان ينزح عشر دلاء والاول أصح ولوصب ماء بئر نجسة فى بئر أخرى وهى نجسة أيضا ينظر بين المصبوب وبين الواجب فيها فأيهما كان أكثر أغنى عن الاقل فان كانا سواء فنزح احداهما يكفى مثاله بئران ماتت فى كل واحدة منهما فارة فنزح من إحداهما عشر دلاء مثلا وصب فى الاخرى ينزح عشرون ولوصب دلو واحدة فكذلك ولوماتت فأرة فى بئر ثالثة فصب فيها من احدى البئرين عشرون ومن الاخرى عشرة ينزح ثلاثون ولوصب فيها من كل واحدة منهما عشرون نزح أربعون وينبغى أن ينزح المصبوب ثم الواجب فيها على رواية أبى حفص قوله وسطا الوسط هى الدلو المستعملة فى كل بلد وقيل المعتبر فى كل بئر دلوها لانها أيسر عليهم وقيل مايسع صاعا وقيل عشرة أرطال وقيل الكبير مازاد على الصاع والصغير مادون الصاع والوسط الصاع ولونزح بدلو عظيم مرة مقدار عشرين دلوا جاز وقال زفر لايجوز لانه بتواتر الدلاء يصير كالماء الجارى قلنا قد حصل المقصود بذلك وهو اخراج قدر الواجب واعتبار معنى الجريان ساقط ولهذا لونزحها فى عشرة أيام كل يوم دلوين جاز قال رحمه الله (وأربعون بنحو حمامة) لما روى عن أبى سعيد الخدرى فى الدجاجة تموت فى البئر ينزح منها أربعون دلوا والحمامة ونحوها تعادلها فأخذت حكمها ثم بطهارة البئر يطهر الدلو والرشاء والبكرة ونواحى البئر ويد المستقى روى ذلك عن أبى يوسف لان نجاسة هذه الاشياء بنجاسة البئر فتكون طهارتها بطهارتها نفيا للحرج كعروة الابريق تطهر بطهارة اليد النجسة فى الثالثة ويد المستنجى تطهر بطهارة المحل وكدن الخمر يطهر تبعا اذا صارت خلا وقيل لاتطهر الدلو فى حق بئر أخرى كدم الشهيد طاهر فى حق نفسه لافى حق غيره ولايحكم بطهارة البئر مالم ينفصل الدلو الاخير عن رأس البئر عندهما لان حكم الدلو حكم المتصل بالماء والبئر وعند محمد تطهر بالانفصال عن الماء ولااعتبار بما يتقاطر للضرورة وثمرة الخلاف تظهر فيما اذا انفصل الدلو الاخير عن الماء ولم ينفصل عن رأس البئر واستقى من مائها رجل ثم عاد الدلو فعندهما الماء المأخوذ قبل العود نجس وعنده طاهر قال رحمه الله (وكله بنحو شاة وانتفاخ حيوان أو تفسخه) أى يجب نزح جميع الماء بهذه الاشياء أما بتفسخ الحيوان أو انتفاخه فلانتشار البلة فى أجزاء الماء وأما بنحو الشاة فلما روى الطحاوى أن زنجيا وقع فى بئر زمزم فمات فيها فأمر ابن عباس وابن الزبير فأخرج وأمر بها أن تنزح قال فغلبتهم عين جاءتهم من الركن فأمر بها فسدت بالقباطى والمطارف حتى نزحوها فلما نزحوها انفجرت عليهم والصحابة متوافرون من غير نكير فكان اجماعا ثم ما كان فوق الفأرة دون الحمامة يلحق بالفارة وما كان فوق الدجاجة دون الشاة يلحق بالدجاجة هذا فيما اذا مات الحيوان فيها فأما اذا اخرج حيا فقد اختلفوا فيه فالصحيح انه ان لم يكن نجس العين ولم

الزاهدى فحكم المصبوب فيه حكم ماقبل الاخراج اه (قوله والاول أصح) وعلى هذا لوصب الدلو الاخير فى أخرى طاهرة ينزح منها دلو فقط على القولين اه وبعضهم وفق فقال عشرة سوى المصبوب واحدى عشرة مع المصبوب اه غاية قال قاضيخان رحمه الله فى فتاواه فارة ماتت فى حب ماء فوقعت قطرة من ذلك الماء فى بئر فانه ينزح من البئر عشرون دلوا أو ثلاثون كأن الفارة وقعت فى البئر وان وقعت الفارة فى الحب وتفسخت ثم صب قطرة من ذلك الماء فى بئر فانه ينزح جميع الماء كأن الفأرة وقعت فى البئر وتفسخت (فرع) قال الولوالجى رحمه الله جلد الانسان اذا وقع فى الاناء أو قشره ان كان قليلا مثل مايتناثر من شقوق الرجل وما أشبهه لاتفسد وان كان كثيرا تفسد ومقدارا لظفر كثير لان هذه من جملة لحم الآدمى ولو وقع الظفر فى الماء لايفسده اه قال قاضيخان جلد الآدمى أو لحمه اذا وقع فى الماء ان كان مقدار الظفر يفسده وان كان دونه لايفسده اه الفأرة اذا وقعت فى الخمر فصار خلا ان لم تتفسخ وأخرجت قبل ان يصير خلا جاز أكله لانه لم يبق جزء منها فيها وان تفسخ لايجوز أكله لانه بقى فيها جزء منها اه ولوالجى رحمه الله وسيأتى فى الانجاس نقلا عن الظهيرية (قوله مقدار عشرين دلوا جاز) وهو أولى وذلك لان القدر الذى وجب اخراجه منها قد أخرج مع قلة ما يعود اليها من القطر فكان أولى اه أقطع (قوله لانه بتواتر) ولاتواتر فى دلو واحدة فلا يعتبر اه (قوله كل يوم دلوين جاز) أى ولاتواتر اه (قوله فأخذت حكمها) فان قيل قدمر أن مسائل الآبار مبنية على اتباع الآثار والنص ورد فى الفأرة والدجاجة والآدمى وقد قيس ماعادلها بها قلنا بعدما استحكم هذا الاصل صار كالذى ثبت على وفاق القياس فى حق التفريع عليه كما فى الاجارة وسائر العقود التى يأبى القياس جوازها اذا ورد الشرع بها صار بمنزلة العقود التى على وفاق القياس فى حق التفريع كذا فى المستصفى والخبازية والاولى ان نقول هذا الحاق بطريق الدلالة لابالقياس اه كاكى (قوله لان حكم الدلو حكم المتصل بالماء) بدليل ان التقاطر فيه جعل عفوا ولولا الاتصال لافسد ماء البئر لوقوع النجس فصار بقاء الاتصال حكما كبقاء الاتصال حقيقة اه كافى (قوله فى المتن وكله بنحو شاة الى آخره) ولو وجب نزح مائها فغار الماء ثم عاد عاد نجسه وفى الجامع الاصغر قال سداد وهو ظاهر وفى الملتقط وهو الصحيح اه كاكى وكذا لو غاض الماء بقدر عشرين طهر الباقى اه كاكى وقد نقلت هذا الفرع والذى قبله فى باب الانجاس نقلا عن قاضيخان

(قوله وان كان مكروها) كسكان البيوت والسنور والدجاجة المخلاة اهـ كاكى وفى الطاهر الذى لم يستنج والحائض والكافر والذمى كله اهـ زاهدى وكاكى (قوله بناء على انه نجس العين أولا) قال فى الدراية ثم الصحيح من المذهب عندنا ان عين الكلب نجس اليه أشار محمد فى الكتاب (قوله وهو قدره بالليالى الى آخره) ان قيل لا دلالة فى حذف التاء على ان المعنى مؤنث لان ذلك انما يلزم اذا ذكر المعدود اما اذا لم يذكر فيذكر مع المذكر كما قيد بذلك بعض النحاة وحينئذ فجاز ان يكون المصنف رحمه الله مشى على ما مشت عليه الاصحاب من التقدير بالايام قلت قد قال المرادى فى شرح الالفية الفصيح ان يكون بالتاء للمذكر وعدمها للمؤنث كما لو ذكر المعدود فتقول صمت خمسة تريد أياما وسرت خمسا تريد ليالى اهـ وقوله اذ لا فرق بينهما فى الحقيقة قلت لان ذكر الايام بلفظ الجمع يدخل ما بازائها من الليالى وكذا ذكر الليالى بلفظ الجمع يدخل ما بازائها من الايام كما ذكره الشارح وغيره فى الاعتكاف (قوله فى المتن وتنجسها منذ ثلاث) والمصنف فى التعبير بقوله منذ ثلاث تابع لصاحب المنظومة حيث قال

دجاجة بها انتفاخ وجدت ... فى البئر فهى مذ ثلاث فسدت

قال المصنف فى المصفى قوله فهى مذ ثلاث أى ثلاث ليال اذ لو أريد به الايام لقال مذ ثلاثة لكن الليالى تنتظم ما بازائها من الايام كما ان الايام تنتظم ما بازائها من الليالى كما فى قوله تعالى ثلاث ليال سويا وقوله تعالى ثلاثة أيام الا رمزا وهذا كقوله تعالى أربعة أشهر وعشرا أى عشر ليال بأيامها اهـ (قوله حتى اذا كانوا غسلوا) أى بعد العلم اهـ (قوله وقت العلم) أى فى الفصلين (قوله بعد الموت) أى هى والتفسخ اهـ (قوله فانه لا يعيد) أى سواء كانت رطبة أو يابسة اهـ (قوله على السبب الظاهر) أى وهو الوقوع اهـ (قوله دون الموهوم) أى وهو الموت بغير الوقوع وقدرنا الموت بلا انتفاخ بثلاثة أيام بيوم وليلة اذ ما دون ذلك ساعات لا يمكن التقدير بها لتفاوتها والموت مع الانتفاخ بثلاثة أيام لانه دليل تقادم العهد وأدنى حد التقادم ثلاثة أيام فان من دفن قبل أن يصلى عليه صلى على قبره الى ثلاثة أيام لانه تفسخ ظاهرا كذا فى الكافى

يكن فى بدنه نجاسة ولم يدخل فاه فى الماء لم يتنجس الماء وان أدخل فاه فى الماء فيعتبر بسؤره فان كان سؤره طاهرا فالماء طاهر وان كان نجسا فالماء نجس فينزح كله وان كان مشكوكا فالماء مشكوك فينزح جميعه وان كان مكروها فمكروه فيستحب نزحها وان كان نجس العين كالخنزير فانه ينجس الماء وان لم يدخل فاه وفى الكلب روايتان بناء على انه نجس العين أولا والصحيح انه لا يفسد ما لم يدخل فاه لانه ليس بنجس العين لجواز الانتفاع به حراسة واصطيادا واجارة وبيعا قال رحمه الله (وماءتان لو لم يمكن نزحها) أى اذا وجب نزح الجميع ولم يمكن فراغها لكونها معينا نزح ماءتا دلو وهو مروى عن محمد أفتى بما شاهد فى بغداد لان آبارها كثيرة الماء لمجاورة دجلة وذكر عن أبى يوسف فيه وجهان أحدهما أن يحفر حفيرة عمقها ودورها مثل موضع الماء منها وتجصص ويصب فيها فاذا امتلأت فقد نزح ماؤها والثانى أن يرسل قصبة فى الماء ويجعل علامة لمبلغ الماء ثم ينزح عشر دلاء مثلا ثم تعاد القصبة فينظر كم انتقص فان انتقص العشر فهو مائة ولكن هذا لا يستقيم الا اذا كان دور البئر من أول حد الماء الى قعر البئر متساويا والا لا يلزم اذا انتقص شبر بنزح عشرة من أعلى الماء أن ينقص شبر بنزح مثله من أسفله وروى عن أبى حنيفة ينزح حتى يغلبهم الماء وقدوه فى اشتراط الغلبة على وابن الزبير ثم اختلفوا فى الغلبة قال قاضيخان الصحيح فى الغلبة العجز وقال غيره يعتبر غلبة الظن لا غيره وقيل يؤتى برجلين لهما بصارة بأمر الماء فاذا قدرا بشئ يوجب نزح ذلك القدر وهو الاصح والاشبه بالفقه لكونهما نصاب الشهادة الملزمة قال رحمه الله (ونجسها منذ ثلاث فارة منتفخة جهل وقت وقوعها) أى نجس البئر منذ ثلاث ليال فارة ميتة لا يدرى وقت وقوعها وهى منتفخة وعادة الاصحاب أن يقدروه بالايام وهو قدره بالليالى حيث حذف التاء من الثلاث ولا فرق بينهما فى الحقيقة لانه إذا تم أحدهما ثلاثة فقد تم الآخر وقوله نجسها منذ ثلاث يعنى فى حق الوضوء حتى يلزمهم إعادة الصلاة اذا توضؤا منها وأما فى حق غيره فانه يحكم بنجاستها فى الحال من غير اسناد لانه من باب وجود النجاسة فى الثوب حتى إذا كانوا غسلوا الثياب بمائها لا يلزمهم إلا غسلها على الصحيح قال رحمه الله (والا منذ يوم وليلة) أى وان لم تنتفخ نجسها منذ يوم وليلة وهذا عند أبى حنيفة وقالا يحكم بنجاستها وقت العلم بها ولا يلزمهم اعادة شئ من الصلوات ولا غسل ما أصابه ماؤها وهو القياس لاحتمال أنها ماتت فى الحال أو ألقاها الريح بعد الموت أو بعض من لم يرتجسها أو ألقاها طير كما روى عن أبى يوسف انه كان يقول بقول أبى حنيفة حتى رأى حدأة وهو جالس فى البستان فى منقارها جيفة فطرحتها فى بئر فرجع عن قوله ولان وقوعها فى البئر حادث والاصل فى الحوادث ان تضاف الى أقرب الاوقات للشك فى الاسناد فصار كمن رأى فى ثوبه نجاسة لا يدرى متى أصابته فانه لا يعيد بالاجماع على الاصح ذكره الحاكم الشهيد ووجه قول أبى حنيفة وهو الاستحسان أن وقوع الحيوان الدموى فى الماء سبب لموته لا سيما فى البئر فيحال به على السبب الظاهر دون الموهوم كالمجروح اذا لم يزل صاحب فراش حتى مات يحال به على الجرح حتى يجب موجبه اذ لا يجوز ابطال السبب الظاهر بغير الظاهر وأما مسئلة النجاسة فقد قال المعلى

هى على الخلاف فعند أبى حنيفة يعيد صلاة ثلاثة أيام ولياليها فى اليابس ويوم وليلة فى الطرى قيل قاله من ذات نفسه وذكر ابن رستم ان وجد فى ثوبه منيا أعاد من آخر نومة نامها للشك فيما قبله وفى البدائع يعيد من آخر ما احتلم فيه وقيل فى البول يعتبر من آخر ما بال وفى الدم من آخر ما رعف ولو فتق جبة فوجد فيها فأرة ميتة ولم يعلم متى دخلت فيها فان لم يكن لها ثقب يعيد الصلاة منذ يوم وضع القطن فيها وان كان فيها ثقب يعيدها منذ ثلاثة أيام عنده ذكره فى البدائع فاذا كان الوقوع سببا لموته فلا شك ان زمان وقوعها سابق على زمان وجودها فقدر بثلاثة أيام فى المنتفخ لانه لا ينتفخ الا بعد ثلاثة أيام غالبا وبيوم وليلة فى غير المنتفخ لان عدم الانتفاخ دليل قرب العهد ولان الحيوان اذا مات ينزل الى قعر البئر ثم يطفو فلا بد لذلك من مضى زمان وقدر ذلك بيوم وليلة احتياطا لان ما دونهما ساعات لا تنضبط قال رحمه الله (والعرق كالسؤر) لان كل واحد منهما متولد من اللحم فأخذ حكمه ثم الأسآر عندنا أربعة أنواع طاهر ومكروه ومشكوك فيه ونجس على ما يأتى بيان كل نوع فى موضعه وكان القياس أن يكون عرق الحمار مشكوكا فيه كسؤره ولكن ترك ذلك لما روى انه عليه الصلاة والسلام كان يركب الحمار معروريا وهو لا يخلو عن العرق عادة ولو كان نجسا لما ركبه قال رحمه الله (وسؤر الآدمى والفرس وما يؤكل لحمه طاهر) فأما الآدمى فلانه عليه الصلاة والسلام شرب اللبن وعن يمينه أعرابى وعن يساره أبو بكر ثم أعطى الاعرابى فقال الايمن فالايمن ولان لعابه متولد من لحم طاهر فيكون طاهرا مثله ولا فرق بين الطاهر والجنب والحائض والنفساء والصغير والكبير والمسلم والكافر والذكر والانثى لما بينا ولقول عائشة رضى الله عنها قالت كنت أشرب وأنا حائض فأناوله النبى صلى الله عليه وسلم فيضع فاه على موضع فى فيشرب فان قيل وجب ان يتنجس سؤر الجنب لسقوط الفرض به قيل له لم يرفع الحدث للضرورة وفى رواية يرفع ولا يصير الماء مستعملا للحرج ذكره الامام خواهر زاده ولو شرب الخمر تنجس سؤره فان ابتلع ريقه ثلاث مرات طهر فمه عند أبى حنيفة لان المائع غير الماء يطهر من غير اشتراط صب عنده وأما سؤر الفرس فطاهر فى ظاهر الرواية لان لعابه متولد من لحمه وهو طاهر وحرمته لكونه آلة الجهاد لا لنجاسته كالآدمى ألا ترى ان لبنه حلال بالاجماع وفى رواية الحسن انه مكروه كلحمه وروى عنه انه مشكوك فيه وفى رواية رابعة سؤر ما لا يؤكل كبوله والفرس وغيره فيه سواء وهو رواية البغداديين عن أبى حنيفة وعندهما سؤره طاهر رواية واحدة لان لحمه مأكول عندهما وأما سؤر ما يؤكل لحمه فلانه يتولد من لحم مأكول فأخذ حكمه ويلحق به سؤر ما ليس له نفس سائلة مما يعيش فى الماء وغيره قال رحمه الله (والكلب والخنزير وسباع البهائم نجس) أى سؤر هذه الاشياء نجس قوله والكلب الى آخره بالرفع أجود على انه حذف المضاف وأقيم المضاف اليه مقامه وذلك جائز بالاتفاق اذا كان الكلام مشعرا بحذفه وقد وجد ههنا ما يشعر بحذفه وهو تقدم ذكر السؤر ولو جر على انه معطوف على ما قبله من المجرور لا يجوز عند سيبويه لانه يلزم العطف على عاملين وهو ممتنع

(قوله هى على الخلاف) ولئن سلم فالفرق واضح اذ الثوب يقع بصره عليه كل وقت فلو كانت عليه نجاسة لراها فيما مضى والبئر غائب عن بصره والموضع موضع الاحتياط اه كافى (قوله وفى الدم من آخر ما رعف) وفى المحيط قال فى الدم لا يعيد حتى يستيقن لان الدم قد يصيبه فى الطريق بخلاف المنى فان كان الثوب يلبسه هو وغيره فهو كالدم اه سروجى (قوله على زمان وجودها) أى زمان العلم بوجودها اه ولقائل ان يقول سلمنا أن الوقوع سبب للموت لكن لا نسلم ان الوقوع سابق على زمان العلم ولو سلم فسبب الموت المكث بعد الوقوع فكان الموت بعد المكث لا من ابتداء الوقوع وعلى التقديرين كيف يستند الموت الى ثلاثة أيام أو يوم وليلة والجواب عن الاول ان البئر بعيدة عن أعين الناس فيحتمل أن يكون الوقوع قبل زمان العلم فيعمل بذلك الاحتمال احتياطا وعن الثانى انه يحتمل أن تكون مدة المكث أكثر من الثلاث بكثير فيعتبر الاحتمال احتياطا وأما تقدير مدة السبق على العلم بما ذكر فلما ذكر اه يحيى (قوله ثم الأسآر) انما قيد به لان سؤر سباع البهائم طاهر عند الشافعى اه (قوله فقال الايمن فالايمن) يجوز نصبهما بفعل محذوف تقديره أعط الايمن فالايمن ورفعهما على الابتدائية والخبر محذوف تقديره الايمن أحق اه (قوله لسقوط الفرض به) أى بشربه اه (قوله فى المتن وسباع البهائم) ذكر محمد نجاسة سؤر السباع ولم يبين انها خفيفة أو غليظة فعن أبى حنيفة فى غير رواية الاصول غليظة وعن س أن سؤر كل ما لا يؤكل لحمه كبول ما يؤكل لحمه اه كاكى (قوله لانه يلزم العطف على عاملين) أى معمولى عاملين على حذف مضاف اه لان سؤر معمول للابتداء والآدمى معمول لسؤر فهما معمولان لعاملين فلا يجوز العطف عليهما اه أى لا يجوز عطفه على مجرد المضاف اليه والا كان الخبر عن المضاف خبرا له وهو فاسد فيكون عطفا على المضاف اليه مع ملاحظة المضاف فيه فيكون معطوفا على معمولى عاملين مختلفين اذ العامل فى المضاف هو الابتداء وفى المضاف اليه المضاف فيرفع عطفا على المضاف ويقدر فيه المضاف فلا يلزم الفساد والعطف على عاملين اه يحيى (قوله وهو ممتنع) كتب الشارح رحمه الله فى مسودته هنا حاشية نصها اذا جر الكلب يكون معطوفا على المجرور المتقدم وهو المضاف اليه ثم اذا رفع نجس يكون معطوفا على الخبر والعامل فيه الابتداء اه ما وجد بخط الشارح رحمه الله

عند البصريين ويجوز عند الفراء ولو قيل انه مجرور على أنه حذف المضاف وترك المضاف اليه على اعرابه كان جائزا الا أنه قليل نحو قولهم ما كل سوداء تمرة ولا بيضاء شحمة ويشترط أن يتقدم في اللفظ ذكر المضاف ثم نجاسة سؤر الكلب مذهبنا وقال مالك انه طاهر يشرب ويغسل الاناء من ولوغه سبعا تعبدا ولنا قوله عليه الصلاة والسلام اذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليرقه ثم ليغسله سبع مرات والامر بالاراقة دليل التنجس وأقوى منه قوله عليه الصلاة والسلام طهور إناء أحدكم اذا ولغ فيه الكلب أن يغسله سبعا فهذا يفيد النجاسة لان الطهور مصدر بمعنى الطهارة فيستدعي سابقة التنجس أو الحدث والثاني منتف فيتعين الاول ولان الاصل في النصوص أن تكون معقولة المعنى فاذا دار الامر بين كونه معقولا وتعبدا كان جعله معقول المعنى أولى لندرة التعبد وكثرة التعقل ثم عندنا يطهر بالثلاث وعند الشافعي لابد من السبع لما روينا فيكون التعبد في العدد عنده وهذا أولى من قول مالك لانه أقل خروجا عن الاصل ولنا ما رواه الطحاوي باسناده عن أبي هريرة انه يغسل من ولوغ الكلب ثلاث مرات وهو الراوي لاشتراط السبع وعندنا اذا عمل الراوي بخلاف ما روى أو أفتى لاتبقى روايته حجة لانه لا يحل له أن يسمع من النبي صلى الله عليه وسلم شيأ فيعمل أو يفتي بخلافه اذ تسقط به عدالته فدل على نسخه وهو الظاهر لان هذا كان في الابتداء حين كان يشدد في أمر الكلاب ويأمر بقتلها قلعا لهم عن مخالطتها ثم ترك وهذا كما روى انه عليه الصلاة والسلام كان يأمر بكسر الاواني حين كان يشدد في الخمر قلعا لهم عنها وحسما لمادتها ثم نهى عن كسر الاواني أو تحمل السبع على الاستحباب ويؤيده ما روى الدارقطني عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم في الكلب يلغ في الاناء انه يغسل ثلاثا أو خمسا أو سبعا فخيره ولو كان السبع واجبا لما خيره ثم ان الشافعي جعل العدد تعبدا في ولوغ الكلب وعداه الى البول والى رطوبة أخرى من الكلب والى الخنزير والشئ اذا ثبت تعبدا لا يتعدى الى غيره وقدره أصحابنا بالثلاث كسائر النجاسات لما روينا ولحديث المستيقظ وأما نجاسة سؤر الخنزير فلما تقدم انه نجس العين وأما سؤر سباع البهائم فلانه متولد من لحمه ولحمه حرام نجس على ما نبينه وقال الشافعي طاهر لما روى انه عليه الصلاة والسلام قيل له انتوضأ بما أفضلته الحمر فقال نعم وبما أفضلته السباع ولنا ما روى انه عليه الصلاة والسلام نهى عن أكل كل ذي ناب من السباع وذي مخلب من الطيور وما رواه محمول على الماء في الغدران يدل عليه حديث أبي سعيد الخدري انه عليه الصلاة والسلام سئل عن الحياض التي بين مكة والمدينة تردها السباع والكلاب والحمر وعن الطهارة بها فقال لها ما حملت في بطونها ولنا ما غبر طهور ويرد عليه أيضا قوله عليه الصلاة والسلام اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثا لانه قاله حين سئل عن الحياض التي بين مكة والمدينة تردها السباع فلو لم يكن سؤر السباع نجسا لم يكن لتقييده بالقلتين فائدة على زعمه ومفهوم الشرط حجة عنده فنلزمه بما يعتقد ثم اعلم أن في مذهب أصحابنا في سؤر ما لا يؤكل لحمه من السباع إشكالا فانهم يقولون لانه متولد من لحم نجس ثم يقولون اذا ذكى طهر لحمه لان نجاسته لاجل رطوبة الدم وقد خرج بالذكاة فان كانوا يعنون بقولهم نجس نجاسة عينه وجب أن لا يطهر بالذكاة كالخنزير وان كانوا يعنون به لاجل مجاورة الدم فالمأكول كذلك يجاوره الدم فمن أين جاء الاختلاف بينهما في السؤر اذا كان كل واحد منهما يطهر بالذكاة وينجس بموته حتف أنفه ولا فرق بينهما الا في المذكى في حق الاكل والحرمة لا توجب النجاسة وكم من طاهر لا يحل أكله ومن ثم قال بعضهم لا يطهر بالذكاة الا جلده لان حرمة لحمه لا لكرامته آية النجاسة لكن بين الجلد واللحم جلدة رقيقة تمنع تنجس

الجلد

(قوله أن يتقدم في اللفظ ذكر المضاف) هذا شرط في الغالب كما نص عليه في التوضيح (قوله وقال مالك انه طاهر) قال في الدراية وعند مالك سؤر الكلب والخنزير وكل سبع طاهر لأن الحيوان طاهر لكونه حيا وينجس بالموت اه (قوله ولوغه) قال أبو عبيد الولوغ بضم الواو اذا شرب قليلا واذا كثر فهو بفتحها اه كاكي (قوله وإناء أحدكم) جواب سؤال مقدر (قوله والثاني) أي لانه انما يكون في بدن المصلي اه (قوله في العدد) أي لا في نفس الغسل (قوله ولو كان السبع) الذي في مسودة الشارح التسبيع (قوله وقال الشافعي) أي في غير الكلب والخنزير (قوله على زعمه) انما قال على زعمه اذ لا فائدة له عندنا لان الماء اذا بلغ قلتين ولم يكن عشرا في عشر يتنجس بوقوع النجاسة فيه اه (قوله وكم من طاهر لا يحل أكله) أي كالضفدع والسرطان (قوله لان حرمة لحمه لا لكرامته) أقول مجرد حرمة اللحم لا للكرامة لا يستلزم النجاسة كما في الضفدع وقد اعترف به أولا فالاولى ان يعلل بما ذكر بعض المحققين من ان حرمة الاكل تثبت لفساد الغذاء كالذباب والتراب والخنفساء لان الاكل في الاصل انما أبيح للغذاء أو للخبث طبعا كالضفدع والسلحفاة مما يستخبثه الناس قبل ورود الشرع واليه أشير بقوله تعالى ويحرم عليهم الخبائث وللنجاسة كما في الخنزير وللاحترام كما في الآدمي والكل منتف الا النجاسة أما الاحترام فظاهر وأما افساد الغذاء فلانه غذاء قوي وأما الخبث الطبيعي فلانها قبل التحريم كانت مأكولة فلم يبق الا النجاسة اه يحيى

الجلد باللحم وهـذا هو الصحيح لانه لا وجه لنجاسة السؤر الا بهذا الطريق وممن قال بهذا القول نصير ابن يحيى والفقيه أبو جعفر الهندواني وقد تقدم أيضا أن ما لا يحتمل الدباغ لا تؤثر فيه الذكاة واللحم مما لا يحتمل الدباغ وهذا بخلاف لحم سباع الطير حيث يطهر بالذكاة لان سؤرها طاهر بالاجماع الا انه مكروه على ما يأتي بيانه فدل على طهارة لحمه قال رحمه الله (والهرة والدجاجة المخلاة وسباع الطير وسواكن البيوت مكروه) أى سؤر هذه الاشياء مكروه واعرابه بالرفع أجود على ما تقدم قبيل هذا أما كراهية سؤر الهرة فلقوله عليه الصلاة والسلام الهرة سبع والمراد به بيان الحكم لانه عليه الصلاة والسلام بعث له لا لبيان الصور ثم قال الطحاوى كراهة سؤر الهرة لحرمة لحمها وهذا يدل على أنها الى التحريم أقرب كسباع البهائم لان الموجب للكراهة لازم غير عارض وقال الكرخى كراهيته لاجل انها لا تتحامى النجاسة وهذا يدل على التنزه وهذا أصح والاقرب الى موافقة الحديث فانه عليه الصلاة والسلام قال فيها إنها ليست بنجسة انها من الطوافين عليكم والطوافات فجعلها كالطوافين علينا وهم المماليك أى كما سقط الاستئذان فى حق من ملكته أيماننا بعلة الطوف سقطت النجاسة فى حق الهرة بهذه العلة اذ فى كل واحد منهما حرج وهو مدفوع هذا اذا كان واجدا للماء ولا يكره عند عدم الماء لانه طاهر لا يجوز المصير الى التيمم مع وجوده ويكره أن تلحس الهرة كف انسان ثم يصلى قبل غسلها أو يأكل من بقية الطعام الذى أكلت منه لقيام ريقها بذلك ولو أكلت فأرة فشربت على فورها الماء تنجس كشارب الخمر اذا شرب الماء على فوره ولو مكثت ساعة ثم شربت لا يتنجس عند أبى حنيفة لغسلها فاها بلعابها وعند محمد هو نجس لان ازالة النجاسة لا تجوز عنده الا بالماء المطلق وأبو يوسف قيل مع محمد لعدم الصب وهو شرط عنده وقيل مع أبى حنيفة ويسقط اعتبار الصب للضرورة فان قيل إنما يتعين كراهية السؤر أن لو انحصرت أحكام السبع فيها قلنا الاحكام المتعلقة بالسباع ثلاثة نجاسة السؤر كسباع البهائم وكراهيته كسباع الطير وحرمة اللحم فنجاسة السؤر لا ترد اجماعا لما روينا وهو قوله عليه الصلاة والسلام انها ليست بنجسة وحرمة اللحم لا ترد اجماعا لانها ثابتة بنهى النبى عليه الصلاة والسلام عن أكل كل ذى ناب من السباع فثبتت الكراهة وأما كراهة سؤر الدجاجة المخلاة فلعدم تحاميها النجاسة وهى تصل منقارها الى رجليها ويلحق بها الابل والبقر الجلالة وأما كراهية سؤر

(قوله وهـذا هو الصحيح لانه لا وجه لنجاسة السؤر إلى آخره) قال الولوالجى رحمه الله فى فتاواه اذا ذبح شىء من السباع مثل الثعلب ونحوه يطهر جلده ولا يطهره حتى لو صلى الرجل ومعه من لحمه شىء أكثر من قدر الدرهم فصلاته فاسدة ولو وقع لحمه فى الماء القليل أفسده لان سؤره نجس ونجاسة سؤره دليل نجاسة لحمه وبه أخذ الفقيه أبو جعفر الهندوانى والفقيه أبو الليث رحمهما الله والمختار انه يطهر حتى كانت هاتان المسئلتان على خلاف هذا ولو كانت بازيا مذبوحا أو غير البازى من الطيور أو الفأرة أو الحية تجوز الصلاة مع لحمها لان سؤر هذه الاشياء ليس بنجس وكل ما لا يكون سؤره نجسا تجوز الصلاة مع لحمه اذا كان مذبوحا لانه لا يكون لحمه نجسا اهـ وقال قاضيخان فى البيع الفاسد من فتاواه ولا يجوز بيع لحم ما لا يؤكل لحمه ولا بيع جلده ان كان ميتة وان كان مذبوحا فباع لحمه أو جلده جاز لانه يطهر بالذكاة حتى لو وقع فى الماء القليل لا يفسده وتجوز الصلاة معه هو المختار ويباح الانتفاع به بأن يؤكل سنورا وما أشبه ذلك إلا الخنزير فانه لا يجوز بيع لحمه ولا بيع شعره ولا الانتفاع بلحمه وان كان مذبوحا وفى بعض المواضع أنه لا يجوز بيع لحم السباع والكلب وذلك محمول على ما اذا لم يكن مذبوحا أو ذلك قول بعض المشايخ اهـ وثم قوله وهـذا هو الصحيح أى اذا ذكى ما لا يؤكل لحمه من السباع لا يطهر لحمه على الصحيح وهـذا مخالف لما ذكر فى جميع المتون فى باب الذبائح انه يطهر وقول الشارح هنا هو الصحيح موافق لما سبق منه من التصحيح عند قول المصنف وكل إهاب دبغ فقد طهر اهـ فانظره سيصرح الشارح رحمه الله فى باب البيع الفاسد بأن لحوم السباع تطهر بالذكاة حتى يجوز بيعها فراجعه اهـ (قوله أما كراهية سؤر الهرة) عن أبى يوسف انه ليس بمكروه وهو قول الائمة الثلاثة لانه صلى الله عليه وسلم كان يصغى الاناء للهرة فتشرب منه ثم يتوضأ منه ولا يخفى ان التوضى لا ينافى كراهية التنزه لانه للتشريع أو كان عند عدم ماء آخر أو كان قبل تحريم لحمها اهـ يحيى (قوله إنها من الطوافين عليكم والطوافات) سيأتى فى باب التلبية ان إن هنا للتعليل وان كانت مكسورة اهـ روى بالواو والمقصود تشبيه الهرة بذكور الخدم وإناثهم أى المماليك والجوارى وإنما جعلت من الطوافين وهى صيغة العقلاء لانه ثبت لها فعل العقلاء وهو الطواف وروى بأو أيضا وهو شك من الراوى اهـ يحيى (قوله لقيام ريقها بذلك) قال قاضيخان فى شرح الجامع واذا ثبت كراهة سؤرها يكره أكل ما تتناوله الهرة من الثريد وما سقط منها من قطع الخبز ونحو ذلك وكذا اذا لحست عضوا لا يصلى فيه قبل الغسل لانه لا يخلو عن لعابها اهـ قال فى الدراية وكذا لو قاء صبى على ثدى أمه ثم مصها مرارا أو أصاب ثوبه أو عضوه نجاسة فلحسها بلسانه حتى زال أثرها يطهر عند أبى حنيفة اهـ كاكى (قوله وأما كراهة سؤر الدجاجة المخلاة) أى ولو كانت محبوسة لم يكره وهى أن تحبس فى بيت وتعلف هنالك لانها لا تفتش نجاسة نفسها عادة ولا تجد غيرها فنأمن عن تفتيش النجاسة وقيل أن يجعل لها بيت فيكون رأسها وعلفها وماؤها خارج البيت بحيث لا يصل منقارها

الى ماتحت قدميها الانهار بما تفتش بنجاسة نفسها فهى والخلاة سواء اه كافى (قوله أن طوافها الزم) أى من طواف الهرة لان الفارة تدخل مالاتقدر الهرة دخوله اه (قوله فى المتن والحمار والبغل مشكوك الى آخره) وكان أبو طاهر الدباس ينكر هذا القول ويقول لا يجوز أن يكون شئ من أحكام الشرع مشكوكا ولكن معناه يحتاط فيه فلا يتوضأ به حالة الاختيار واذا لم يجد غيره يجمع بينه وبين التيمم وذكر فخر الاسلام وسمى مشكلا لتعارض الادلة فى طهارته وعدم طهارته لا أن يعنى بكونه مشكلا الجهل بحكم الشرع اه كاكى فان قيل كما ان الدليلين تعارضا فى فصل الحمار وهو قوله كل من سمين مالك مع قوله أكفؤا القدور كذلك فى الهرة تعارض دليلان وهو قوله الهرة ليست بنجسة وقوله الهرة سبع فينبغى أن يكون سؤر الهرة مشكوكا كسؤر الحمار قلنا فى فصل الهرة النجاسة ثبتت بمقتضى النص وهو قوله الهرة سبع فاذا كان سبعا يكون نجسا أما الطهارة ثبتت صريحا بقوله الهرة ليست بنجسة وبارداف الدليل وهو قوله الهرة ليست بنجسة بقوله فانما هى من الطوافين والصريح لا يعارض المقتضى أما فى فصل الحمار كلا الطرفين مقتض

سباع الطير فقد قيل هو جواب الاستحسان والقياس أن يكون نجسا لان لحمها حرام كسباع البهائم وجه الاستحسان أنها تشرب بمنقارها وهو عظم جاف بخلاف سباع البهائم فانها تشرب بلسانها وهو رطب بلعابها ولان فى سؤر سباع الطير ضرورة وعموم بلوى فانها تنقض من علو وهواء فلا يمكن صون الاوانى عنها لاسيما فى البرارى فأشبهت الحية ونحوها وعن أبى يوسف أن ما يقع منها على الجيف فسؤره نجس وما يأكل اللحم المذكى لا يكره سؤره وأما سؤر سواكن البيت فللضرورة والقياس أن يكون نجسا لان لحمها نجس وجه الاستحسان أن طوفها ألزم وهو العلة فى الباب لسقوط النجاسة واليه أشار النبى صلى الله عليه وسلم بقوله فى الهرة انها من الطوافين عليكم والطوافات قال رحمه الله (والحمار والبغل مشكوك) أى سؤرهما مشكوك فيه أما الحمار فلتعارض الادلة لانه قد ثبت عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه أمر يوم خيبر باكفاء القدور من لحوم الحمر الاهلية وقال انه رجس وروى عنه عليه الصلاة والسلام انه قال لأبجر بن غالب حين قال له ليس لى الا حميرات كل من سمين مالك وكان ابن عباس يقول كل ما يعتلف القت والتبن فسؤره طاهر وكان ابن عمر يقول انه رجس ولانه يشبه الكلب من حيث انه غير مأكول اللحم ويشبه الهرة من حيث انه يربط فى الدور والافنية فتعارضت الادلة فيه فوقع الشك ثم قيل الشك فى طهارته لما ذكرنا من انه يشبه الكلب من وجه والهرة من وجه وقيل فى طهوريته لانه يشبه الهرة من الوجه الذى ذكرنا فيكون طهورا باعتباره ويفارقها من حيث انه لا يدخل المضايق ولا يصعد الغرف فكان البلوى فيه دونها فى الهرة فيخرج من أن يكون طهورا باعتباره فأوجب الشك فى الطهورية وقيل الشك فى الطهارة والطهورية جميعا وأما البغل فهو من نسل الحمار فيكون بمنزلته هكذا قالوا فيه وهذا اذا كانت أمه أتانا فظاهر لان الام هى المعتبرة فى الحكم وان كانت فرسا ففيه إشكال لما ذكرنا أن العبرة للام ألا ترى أن الذئب لو نزا على شاة فولدت ذئبا حل أكله ويجزى فى الاضحية فكان ينبغى أن يكون مأكولا عندهما وطاهرا عند أبى حنيفة اعتبارا للام وفى الغاية اذا نزا الحمار على الرمكة لا يكره لحم البغل المتولد منهما عن محمد فعلى هذا لا يصير سؤره مشكوكا فيه وروى عن أبى حنيفة فى لعابهما ثلاث روايات فى رواية طاهر وفى رواية أخرى نجس نجاسة مخففة وفى رواية مغلظة والصحيح ان لعابهما وعرقهما ولبن الاتان طاهر وانما لم يجز الوضوء بسؤرهما للشك الذى تقدم فلا ينجس ما هو طاهر بيقين ولا يرفع الحدث الثابت بيقين قال رحمه الله (يتوضأ به ويتيمم

وهو قوله أكفؤا القدور يقتضى النجاسة وقوله كل من سمين مالك يقتضى الطهارة فلذلك قلنا بالشك فى سؤر الحمار والكراهة فى سؤر الهرة فان قيل ينبغى أن لا يثبت الشك بل تثبت الحرمة ترجيحا للحرمة لقوله عليه الصلاة والسلام ما اجتمع الحلال والحرام إلا وقد غلب الحرام الحلال قلنا الترجيح مؤخر عن الجمع وهنا الجمع ممكن بان يتيمم ويتوضأ فاذا كان الجمع ممكنا فلا يصار الى الترجيح اه (قوله ثم قيل الشك فى طهارته) حتى لو وقع فى الماء القليل يفسده وان أصاب البدن أو الثوب لا يفسده اه قاضيخان رحمه الله (قوله وقيل فى طهوريته) وهو الصحيح وعليه الجمهور اه كافى وقال فى الهداية وهو الاصح

(قوله على الرمكة) هى الاتى من البراذين (قوله المتولد بينهما) أى واذا كانت أمه بقرة ينبغى ان أن يؤكل بالاتفاق اه عينى (قوله ولبن الاتان طاهر) وهذا فى العرق بحكم الروايات الظاهرة صحيح أما فى اللبن فغير صحيح لما ان الرواية فى الكتب المعتبرة بنجاسة لبنه أو تسوية النجاسة والطهارة بذكر الروايتين ولم يرجح جانب الطهارة أحد إلا فى رواية غير ظاهرة عن محمد فقد ذكر فى المبسوط فى تعليل سؤره وكذلك اعتبار سؤره بعرقه يدل على طهارته واعتباره بلبنه يدل على نجاسته فجعل لبنه نجسا كما ترى وفى المحيط لبنه نجس فى ظاهر الرواية وعن محمد أنه طاهر ولا يؤكل واعتبرا التمرتاشى والبزدوى فيه الكثير الفاحش هو الصحيح وعن عين الائمة انه نجس نجاسة غليظة لانه حرام بالاجماع وفى فتاوى قاضيخان فى طهارته روايتان اه كاكى وذكر القدورى ان لبنه نجس اه كاكى وقيل سؤر الفحل نجس لانه يشم البول فينجس فمه وسؤر الاتان مشكل والاصح عدم الفرق لان هذا موهوم فلا ينجس به اه كاكى

(قوله فى المتن وأيا قدم صح) ولو تيمم وصلى ثم أهرق سؤر الحمار يلزمه اعادة التيمم والصلاة لاحتمال ان سؤر الحمار كان طهورا اهـ فتاوى خان والافضل تقديم الماء ليخرج عن الخلاف ولمراعاة وجود صورة الماء اهـ كاكى

ان فقد ماء) أى يتوضأ بسؤرهما ويتيمم ان لم يجد ماء مطلقا لان سؤرهما مشكوك فيه فلابد من التيمم معه ليرتفع الحدث بيقين قال رحمه الله (وأيا قدم صح) أى بأى الطاهرين بدأ جاز وقال زفر رحمه الله لا تجوز البداءة بالتيمم لانه لا يجوز المصير اليه مع وجود ماء واجب الاستعمال فصار كالماء المطلق ولنا أن الماء ان كان طهورا فلا معنى للتيمم تقدم أو تأخر وان لم يكن طهورا فالمطهر هو التيمم تقدم أو تأخر ووجود هذا الماء وعدمه بمنزلة واحدة وانما يجمع بينهما لعدم العلم بالمطهر منهما عينا ولو رأى المتيمم سؤر الحمار وهو فى الصلاة مضى فيها فاذا فرغ توضأ به وأعادها لانه كان فى الصلاة بيقين فلا تبطل بالشك وانما يعيدها لاحتمال البطلان قال رحمه الله (بخلاف نبيذ التمر) أى لا يجمع بين الوضوء بنبيذ التمر وبين التيمم بل يتوضأ به ولا يتيمم عند أبى حنيفة وقال أبو يوسف وهو رواية عن أبى حنيفة يتيمم ولا يتوضأ به وقال محمد يجمع بينهما وهو أيضا مروى عن أبى حنيفة وروى نوح رجوع أبى حنيفة الى قول أبى يوسف وفى خزانة الاكمل انما اختلفت أجوبته لاختلاف أسئلتهم فسئل مرة ان كان الماء غالبا فقال يتوضأ به ولا يتيمم ومرة ان كانت الحلاوة غالبة عليه فقال يتيمم ولا يتوضأ به ومرة اذا لم يدر أيهما الغالب فقال يجمع بينهما وجه قول محمد أن آية التيمم تقتضى ثبوت النقل الى التيمم عند فقد الماء من غير واسطة بينهما وحديث ليلة الجن يوجب الوضوء به فيجمع بينهما احتياطا ولان فى الحديث اضطرابا وفى التاريخ جهالة فوجب الجمع بينهما بيان الاضطراب أن بعضهم قال ابن مسعود لم يكن مع النبى صلى الله عليه وسلم فى تلك الليلة وشنع محمد على أبى يوسف فقال يجوز الوضوء بسؤر الحمار ولم يرد فيه أثر ويمنعه بنبيذ التمر وقد ورد فيه الاثر ووجه قول أبى يوسف أن الله تعالى أوجب التيمم عند عدم الماء المطلق ونبيذ التمر ليس بماء مطلق ولهذا نفى عنه ابن مسعود اسم الماء ولم يجز مع وجود الماء فصار كالخل ونحوه ولو ثبت الحديث كان منسوخا بآية التيمم لانها مدنية وليلة الجن كانت بمكة ونسخ السنة بالكتاب جائز عندنا ووجه قول أبى حنيفة ما روى عن ابن مسعود رضى الله عنه أنه قال سألنى رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة الجن أمعك ماء فقلت لا إلا نبيذ التمر فى إداوة فقال تمرة طيبة وماء طهور فتوضأ به وهو مذهب على وابن عباس وجماعة من التابعين وأما إنكارهم كون ابن مسعود معه عليه السلام فقد روى عنه أنه قال كنت معه عليه الصلاة والسلام ليلة الجن فيكون الاثبات أولى من النفى أو يحمل على أنه كان معه فى الابتداء ثم فارقه ولم يكن معه عليه الصلاة والسلام عند خطاب الجن لانه روى فى الخبر أن ابن مسعود قال أتانا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال إنى أمرت أن أقرأ على إخوانكم من الجن ليقم معى رجل منكم ولا يقم معى من فى قلبه مثقال حبة من خردل من كبر فقمت معه حتى إذا برز خط حولى خطة ثم قال لى لا تخرج منها فانك ان خرجت منها لم ترنى ولم أرك الى يوم القيامة قال ثم انطلق حتى توارى فثبت قائما حتى طلع الفجر أقبل على فقال مالى أراك قائما قلت ماقعدت خشية أن أخرج منها فسألنى عن الماء الحديث وقال القدورى قد روى أنه كان مع النبى صلى الله عليه وسلم فى خبر أجمع الفقهاء على العمل به وهو أنه طلب منه ثلاثة أحجار للاستنجاء فأتاه بحجرين وروثة فألقى الروثة وقال انها رجس وأما قولهم ليلة الجن كانت بمكة ودعواهم النسخ فليس بمتيقن به لان ليلة الجن كانت غير واحدة فلم يثبت النسخ بيقين وأما قولهم ليس بماء مطلق قلنا هو ماء شرعا ألا ترى الى قوله عليه السلام ماء طهور أى شرعا فيكون معنى قوله تعالى فلم تجدوا ماء أى حقيقة أو شرعا ولو وجد نبيذ التمر والماء المشكوك فيه والتراب يتوضأ بالنبيذ لا غير عنده وعند أبى يوسف يجمع بين المشكوك فيه والتيمم وعند محمد يجمع بين الثلاث والوجه ما تقدم ذكره فى الغاية وقياس قول أبى حنيفة أن يجمع بين النبيذ والسؤر لان

(قوله وانما يجمع بينهما لعدم العلم) وفى النهاية المراد بالجمع ان لا يخلو صلاة واحدة عنهما حتى لو توضأ بالسؤر وصلى ثم أحدث وتيمم وصلى تلك الصلاة جاز لانه جمعهما فى صلاة واحدة وكذا فى المجتبى فان قيل هذا الطريق يستلزم أداء الصلاة بغير طهارة فى احدى المرتين لا محالة وهو مستلزم للكفر لتأديته الى الاستخفاف بالدين فينبغى أن لا يجوز ويجب الجمع فى أداء واحد قلنا ذلك فيما أدى بغير طهارة بيقين فأما اذا كان أداؤه بطهارة من وجه فلا لانتفاء الاستخفاف لانه عمل بالشرع من وجه وههنا كذلك لان كل واحد من السؤر والتراب مطهر من وجه دون وجه فلا يكون الاداء بغير طهارة من كل وجه فلا يلزم منه الكفر كما لو صلى حنفى بعد الفصد أو الحجامة لا تجوز صلاته ولا يكفر لمكان الاختلاف وهذا أولى بخلاف ما لو صلى بعد البول اهـ يحيى (قوله يتيمم) قال قاضيخان هو الصحيح واختاره الطحاوى اهـ كاكى (قوله ولا يتوضأ به) كلام الشارح فيه ابهام لكن الاولى ان يقال بل يتيمم ولا يتوضأ به لان هذا هو الراجح المرجوع اليه كذا بخط الشيخ سراج الدين قارئ الهداية اهـ قلت وقد قال فى الوافى فان لم يجد إلا نبيذ التمر تيمم فقط ولا يتوضأ بما سوى نبيذ التمر خلافا للبعض لانه ثبت على خلاف القياس فجرى غيره على قضية القياس اهـ كافى (قوله انه كان مع النبى) كذا فى مسودة الشارح

(قوله وتشترط النية) لانه بدل عن الماء كالتراب حتى لا يجوز الوضوء به حال وجود الماء وينتقض الوضوء به أيضا عند وجود الماء كالتيمم اه كاكي (قوله أو مسكرا) في الهداية ان التوضي بالمسكر لا يجوز بالاجماع (قوله وفيه بعد) لانه ماء مقيد فلا يجوز بالاتفاق (قوله وان اشتد) ليست في مسودة الشارح

باب التيمم

ثلث به تأسيا بكتاب الله تعالى ولانه قدم الوضوء لانه الاعم ثم الغسل لانه الاقل ثم بالخلف لانه أبدا يلي الاصل اه عيني قال في المستصفى اعلم ان المصنف رحمه الله ابتدأ بالوضوء ثم ثنى بالغسل ثم ثلث بالتيمم اقتداء بكتاب الله تعالى أو نقول ابتدأ بالوضوء لانه الاعم والاغلب ثم بالغسل لانه الاندر ثم بالآلة التي هما يحصلان بها وهو الماء المطلق ثم بالعوارض التي تعترض عليه من ان يخالطه

طاهر أو نجس ثم بالخلف وهو باب التيمم ثم اعلم أن التيمم لم يكن مشروعا لغير هذه الامة وانما شرع رخصة لنا والرخصة فيه من حيث الآلة حيث اكتفى بالصعيد الذي هو ملوث وفي محله حيث اكتفى بشطر أعضاء الوضوء وثبوت التيمم بالكتاب وهو قوله تعالى فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا ونزول الآية في غزوة المريسيع اه وفي الحلابي شرائط التيمم أربعة النية والاسلام حتى لا يجوز تيمم الكافر بنية الاسلام والارتداد لا ينافيه وصفة ما يتيمم به والعجز عن استعمال الماء حقيقة أو حكما وسننه أربعة التسمية في ابتدائه وان يقبل بيديه ويدبر حال الضرب وينفضهما بعده والبداءة بالوجه ثم باليد اليمنى ثم باليد اليسرى اه مجتبى

سؤر الحمار يحتمل أن يكون ماء مطلقا فلا يجوز المصير الى النبيذ مع وجوده فيجمع بينهما احتياطا وتشترط النية عند التوضي بنبيذ التمر كالتيمم ثم اختلفوا في جواز الغسل به قال في المبسوط يجوز الاغتسال به على الاصح لان ما ورد من النص على خلاف القياس يلحق به ما هو في معناه والجنابة حدث كغيره من الاحداث وقال في المفيد والاصح أنه لا يجوز الاغتسال به لان الجنابة أغلظ الحدثين والضرورة في الجنابة دونها في الوضوء فلا يقاس عليه واختلفوا في النبيذ الذي يجوز به الوضوء قال في المفيد والمزيد الماء الذي ألقي فيه تميرات فصار حلوا ولم يزل عنه اسم الماء وهو رقيق يجوز الوضوء به بلا خلاف بين أصحابنا وان طبخ أدنى طبخة يجوز الوضوء به حلوا كان أو مرا أو مسكرا قال وهو الاصح لان المتنازع فيه المطبوخ الذي زال عنه اسم الماء وفيه بعد وقال صاحب الهداية وان غيرته النار فما دام حلوا فهو على هذا الاختلاف وان اشتد فعند أبي حنيفة يجوز التوضي به لانه يجوز شربه عنده وهذا يناقض ما ذكره هو بنفسه في باب الماء الذي يجوز به الوضوء فانه قال هناك وان تغير بالطبخ بعدما خلط به غيره لا يجوز التوضي به لانه لم يبق في معنى المنزل من السماء إذ النار قد غيرته وذكر صاحب المبسوط أن المسكر منه لا يجوز الوضوء به لانه حرام وان كان مطبوخا فالصحيح أنه لا يتوضأ به إذ النار قد غيرته حلوا كان أو مشتدا كمطبوخ الباقلاء وهو اختيار أبي طاهر الدباس قال في المحيط وهو الاصح قال العبد الضعيف وهو أوفق الروايات لانه بالطبخ كمل امتزاجه وكمال الامتزاج يمنع إطلاق اسم الماء عليه وقد مر بيانه في موضعه والله سبحانه أعلم

باب التيمم

التيمم في اللغة القصد قال الله تعالى ولا تيمموا الخبيث أي لا تقصدوا وقال الشاعر

فلا أدري اذا يممت أرضا * أريد الخير أيهما يليني

وفي الشرع هو على ما قالوا استعمال جزء من الارض على أعضاء مخصوصة على قصد التطهير وفيه نظر لانه لا يشترط أن يستعمل الجزء على الاعضاء حتى يجوز بالحجر الاملس قال رحمه الله (يتيمم لبعده ميلا عن ماء أو لمرض أو برد أو خوف سبع أو عدو أو عطش أو فقد آلة) أي يتيمم الشخص لهذه الاعذار لقوله تعالى فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا أي فلم تقدروا وبهذه الاعذار تنتفي القدرة أما البعده ميلا

قوله ونزول الآية في غزوة المريسيع وروى ان سبب نزول هذه الآية ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج في غزاة ذات المريسيع فنزل ببعض الطريق فسقط من عائشة رضي الله عنها قلادة لاسماء فلما ارتحلوا ذكرت ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فبعث رجلين في طلبها أو قام ينتظرهما فعدم الناس الماء وحضرت صلاة الفجر فأغلظ أبو بكر رضي الله عنه على عائشة رضي الله عنها وقال لها حبست المسلمين على غير ماء فنزلت هذه الآية فقال أسيد بن حضير يرحمك الله يا عائشة ما نزل بك أمر تكرهينه الا وجعل الله للمسلمين فيه فرجا اه أقطع (قوله وفي الشرع الى آخره) قالوا القصد الى الصعيد الطاهر للتطهير والحق انه اسم لمسح اليدين عن الصعيد الطاهر والقصد شرط لانه النية اه كمال (قوله في المتن أو لمرض) مطلقا أي سواء يخاف زيادة المرض أو تطويله باستعمال الماء أو بالتحرك للاستعمال وعند الشافعي انما يتيمم اذا خاف تلف نفس أو عضو منه وهو مردود بظاهر قوله تعالى وان كنتم مرضى الآية (قوله في المتن أو عطش أو فقد آلة) المراد من عدم وجدان الماء عدم القدرة على استعماله لان التكليف مبني عليها اه يحيى

ميلا فلأنه يلحقه الحرج بالذهاب الى الماء والحرج مدفوع وقوله لبعده ميلا عن ماء ينفي اشتراط الخروج من المصر وهو الصحيح لانه لا يشترط الا لحوق الحرج و ببعده ميلا عن ماء يلحقه الحرج سواء كان في المصر أو خارجه و ينفي أيضا اشتراط السفر لان المعنى يشمل الكل والميل هو المختار في التقدير وقيل في المسافر اذا كان الماء أمامه يقدر بميلين لانه بمنزلة ميل في حقه لعدم الاياب وعن محمد أنه مقدر بميلين مطلقا ومنهم من قدّره بعدم سماع الصوت وأقرب الاقوال الميل وهو ثلث فرسخ أربعة آلاف ذراع بذراع محمد بن الفرج الشاشي طولها أربعة وعشرون اصبعا وعرض كل إصبع ست حبات من شعير ملصقة ظهرا لبطن والبريد اثنا عشر ميلا ذكره في الصحاح ولا يعتبر خوف الفوت خلافا لزفر لان التفريط يأتي من قبله وأما المرض فمنصوص عليه وسواء خاف ازدياد المرض أو طوله باستعمال الماء أو بالتحرك أو لم يقدر على استعماله بنفسه ولم يجد من يوضئه فان وجد من يوضئه ففي ظاهر المذهب لا يتيمم لانه قادر وروى عن أبي حنيفة انه يتيمم وعندهما لا يتيمم وعلى هذا الخلاف اذا عجز عن التوجه الى القبلة ووجد من يوجهه أو عجز عن السعي الى الجمعة أو الحج ووجد من يعينه عليه وقيل ان وجد بغير أجر لا يتيمم وبأجر يتيمم عند أبي حنيفة قل أو كثر وعندهما ان وجد بربع لا يتيمم وعند محمد لا يتيمم في المصر الا أن يكون مقطوع اليدين لان الظاهر انه يجد من يعينه وكذا العجز على شرف الزوال بخلاف مقطوع اليدين وأما البرد فلان الاغتسال بالماء البارد قد يفضي الى التلف أو المرض وقالا لا يجوز في المصر لخوف البرد لان الغالب وجود الماء المسخن ووجود ما يستدفأ به وعدمه نادر قلنا لا نسلم ذلك في حق الفقير والغريب والنادر يبيح التيمم كخوف السبع على أن الكلام عند عدم القدرة فيتيمم بالنص فصار كالمسافر أو الخارج من المصر اذ لا فرق بينهما بعد تحقق العجز كسائر الاعذار المبيحة للتيمم وقوله أو برد يشير الى أنه يجوز للمحدث أيضا حيث لم يشترط أن يكون جنبا وهو قول بعض المشايخ والصحيح انه لا يجوز له التيمم وأما خوف السبع أو العدو فللعجز

(قوله و ينفي أيضا اشتراط السفر) في فتاوى قاضيخان قليل السفر وكثيره سواء في التيمم والصلاة على الدابة وانما الفرق بين القليل والكثير في ثلاثة مواضع في قصر الصلاة والافطار والمسح على الخفين اه كاكي قال قاضيخان رحمه الله ومن خرج من المصر أو السواد للاحتطاب أو للاحتشاش أو لطلب الدابة فحضرت الصلاة فان كان الماء قريبا منه لا يجوز له التيمم وان خاف خروج الوقت واختلفوا في حد القرب قال الفقيه أبو جعفر أجمع أصحابنا على انه يجوز للمسافر ان يتيمم اذا كان بينه وبين الماء ميل وان كان أقل من ذلك لا يجوز اذا كان يعلم به المسافر وان خاف خروج الوقت ولا يجوز للمقيم أن يتيمم اذا كان بينه وبين الماء ميل ولا شيء في الزيادة عند أبي حنيفة وأبي يوسف وعن محمد أنه يجوز اذا كان الماء على قدر ميلين وهو اختيار الفقيه أبي بكر محمد بن الفضل وعن الكرخي انه قال اذا خرج المقيم من المصر أو من السواد للاحتطاب أو للاحتشاش ان كان في موضع يسمع صوت أهل الماء فهو قريب وان كان لا يسمع فهو بعيد وبه أخذ أكثر المشايخ اذا كان هذا في المقيم فما ظنك بالمسافر اه (قوله وقيل) هذا القيل عزاه الكاكي الى الحسن بن زياد اه (قوله اذا كان أمامه) وان كان يمنة أو يسرة أو خلفه فقدر بميل اه كاكي قال في الظهيرية المسافر اذا كان بينه وبين الماء أقل من ميل وهو يخاف فوت الوقت لا يتيمم اه (قوله ولا يعتبر خوف الفوت خلافا لزفر) قال زفر ان كان بحيث يصل الى الماء قبل خروج الوقت لا يتيمم والا فيتيمم وان كان الماء قريبا قلنا خوف فوت الوقت بتقصير من جهته حيث أخره الى هذا الوقت فلا يعتبر اه رازي (قوله أو طوله باستعمال الماء) كالجدري ونحوه اه فتح (قوله أو بالتحرك) كالمشتكي من العرق المدني والمبطون اه فتح (قوله لا يتيمم لانه قادر) قال المصنف في التجنيس بعد أن ذكر وجوب الوضوء فيما قلنا فرق بين هذا وبين المريض اذا لم يقدر على الصلاة ومعه قوم لو استعان بهم في الاقامة والثبات على القيام جاز له الصلاة قاعدا والفرق انه يخاف على المريض زيادة الوجع في قيامه ولا يلحقه زيادة الحرج في الوضوء اه كمال رحمه الله (قوله فصار كالمسافر) لان الحرج شامل لهما ولهذا لو عدم الماء في المصر يتيمم كما لو عدم في السفر ذكره في الاسرار كذا في الكافي وقال في المستصفى عند قوله في النافع ومن لم يجد الماء وهو مسافر أو خارج المصر تيمم قوله أو خارج المصر فيه اشارة الى أنه لا يجوز لعادم الماء في المصر التيمم وقد نص على عدم الجواز في المبسوط وفيه رد لمن قال لا يجوز التيمم لمن خرج من المصر ما لم يقصد مدة السفر اه (قوله في المتن أو برد يشير الى انه يجوز) وعليه مشى في الاسرار صرح به الكمال رحمه الله (قوله وهو قول بعض المشايخ) وهو شيخ الاسلام خواهرزاده اه (قوله والصحيح انه لا يجوز) قال العلامة كمال الدين كانه والله أعلم لعدم اعتبار ذلك الخوف بناء على انه مجرد وهم اذ لا يتحقق ذلك في الوضوء عادة اه لان الغالب هو المسامحة بما يكفي الوضوء من الماء السخن اه يحيى (قوله وأما خوف السبع أو العدو) قال في القنية الاسير في أيدي العدو ومنع من الوضوء والصلاة يتيمم ويومئ ويعيد وكذا من منع من الوضوء والصلاة بتهديد ووعيد ولو كان عند الماء لص أو ظالم يؤذيه أو سبع أو حية يتيمم اه قال صاحب النهاية جاز أن تجب اعادة الصلاة على الخائف من العدو بعد زوال العذر لما انه من قبل العباد وفي تجنيس المصنف وفتاوى الولوالجي رجل أراد أن يتوضأ فمنعه انسان عنه بوعيد قيل ينبغي أن يتيمم ويصلي ثم يعيد الصلاة بعد زوال ذلك عنه لان هذا عذر جاء من قبل العباد

فلا يسقط الفرض كالمحبوس اذا صلى بالتراب فى السجن فاذا خرج يعيد فكذا هذا وفى شرح الطحاوى يخاف على نفسه أو ماله يجوز له
التيمم وذكر الولوالجى متيمم مر على الماء فى موضع لا يستطيع النزول اليه لخوف على نفسه أو ماله لا ينتقض تيممه لانه غير قادر اه كاكى
(قوله فى المتن ويديه مع مرفقيه) أشار بقوله مع مرفقيه الى أنهما يدخلان فى المسح وبه قال الشافعى وقال زفر لا تدخل المرفقان كما فى
الوضوء اه عينى (قوله والاول أوجه) أى لانه لا يحتاج الى التقدير اه يحيى (قوله ان الاكثر يقوم مقام الكل) قال شمس الائمة الحلوانى
رحمه الله ينبغى أن تحفظ هذه الرواية لكثرة البلوى فان قيل ينبغى أن لا يشترط الاستيعاب على ظاهر الرواية لان الباء دخلت على المحل قلنا
زدنا على النص بالحديث المشهور وهو قوله عليه الصلاة والسلام ضربة للوجه وضربة للذراعين ولانه شرع خلفا

حقيقة ويلحق به ما هو مثله كخوف الحية أو النار وأما الماء المحتاج اليه للعطش فلانه مشغول بحاجته
والمشغول بالحاجة كالمعدوم وكذا اذا كان معه ثمنه وهو محتاج اليه للزاد يتيمم معه وكذا الماء الذى
يحتاج اليه للعجين لما قلنا وان كان يحتاج اليه لاتخاذ المرقة لا يتيمم لان حاجة الطبخ دون حاجة العطش
وعطش رفيقه كعطشه وكذا عطش دوابه وكلبه ولا فرق فى ذلك بين أن يخافه للحال أو فى ثانى الحال
وأما فقد الآلة فلتحقق العجز لانه اذا لم يجد دلوا يستقى به فوجود البئر وعدمها سواء قال رحمه الله
(مستوعبا وجهه ويديه مع مرفقيه) فقوله مستوعبا صفة لمصدر محذوف تقديره يتيمم تيمما مستوعبا
ويجوز أن يكون حالا من الضمير الذى فى يتيمم فيكون حالا منتظرة والاول أوجه ثم الاستيعاب شرط
فى ظاهر الرواية حتى يحرك الرجل خاتمه والمرأة سوارها أو ينزعانهما وروى الحسن عن أبى حنيفة
أن الاكثر يقوم مقام الكل وقال مالك وأحمد يمسح يديه الى الرسغين ولنا حديث عمار أنه عليه الصلاة
والسلام مسح وجهه ويديه الى المرفقين ذكره فى الغاية ولان الله تعالى أوجب غسل الاعضاء الثلاثة
ومسح الرأس فى الوضوء فى صدر الآية وأسقط منها عضوين فى التيمم فبقى العضوان فيه على ما كانا
عليه فى الوضوء اذ لو اختلفا لبينه ولانه لم يسقط من وظيفة الوجه شئ فكذا اليدان قال رحمه الله
(بضربتين) الباء متعلقة بيتيمم أى يتيمم بضربتين وكيفيته ان يضرب بيديه على الارض يقبل
بهما ويدبر ثم يرفعهما وينفضهما ويمسح بهما وجهه بحيث لا يبقى منه شئ ويمسح الوترة التى بين
المنخرين ثم يضرب بيديه على الارض كذلك ويمسح بهما ذراعيه الى المرفقين ولا يجوز المسح بأقل
من ثلاث أصابع كمسح الرأس والخفين ويجب تخليل الاصابع ان لم يدخل بينهما غبار ولا يجب فى
الصحيح مسح باطن الكف لان ضربهما على الارض يكفى وقال بعض المشايخ يمسح بأربع أصابع
يده اليسرى ظاهر يده اليمنى من رؤس الاصابع الى المرفق ثم يمسح بكفه اليسرى باطن يده اليمنى الى
الرسغ ويمر باطن ابهامه اليسرى على ظاهر ابهامه اليمنى ثم يفعل بيده اليسرى كذلك قالوا وهو أحوط
ويستحب تسمية الله تعالى فى أوله كما فى الوضوء قال رحمه الله (ولو جنبا أو حائضا) أى يكفيه ضربتان
ولو كان المتيمم جنبا أو حائضا لحديث عمار بن ياسر قال بعثنى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى حاجة
فأجنبت فلم أجد الماء فتمرغت فى الصعيد كما تمرغ الدابة ثم أتيت النبى صلى الله عليه وسلم فذكرت
ذلك له فقال انما يكفيك أن تقول بيديك هكذا الحديث والحائض والنفساء ملحقتان به قال رحمه الله
(بطاهر من جنس الارض وان لم يكن عليه نقع وبه بلا عجز) الباء فى قوله بطاهر متعلق بيتيمم أى يتيمم
بطاهر من جنس الارض كالتراب والحجر والكحل والزرنيخ والنورة والجص والرمل والمغرة والكبريت
والياقوت والزبرجد والزمرد والبلخش والفيروزج والمرجان لقوله تعالى فتيمموا صعيدا طيبا أى

طاهرا

عن الوضوء على سبيل التنصيف وكل تنصيف يدل على ابقاء الباقى على ما كان اه مستصفى قوله على ما كان أى من الاستيعاب اه (قوله فى المتن بضربتين) اختار لفظ الضرب وان كان الوضع جائزا لما أن الآثار جاءت بلفظ الضرب اه مستصفى (قوله بضربتين الباء متعلقة بيتيمم) ويجوز أن تتعلق بمستوعبا اه ع (قوله يقبل بهما) أى يحركهما بعد الضرب أماما وخلفا مبالغة فى إيصال التراب الى أثناء الاصابع وان كان الضرب أولى من الوضع اه يحيى (قوله وينفض ويمسح بهما وجهه) ثم فى ظاهر الرواية ينفض يديه فى كل ضربة نفضة واحدة وروى عن أبى يوسف أنه ينفضهما فى كل ضربة بنفضتين وقيل لا اختلاف بين الروايتين فى الحقيقة لانه ان كان يتناثر ما التصق من التراب عن كفه بنفضة واحدة فلا يحتاج الى
نفضتين وان كان لا يتناثر بنفضة واحدة فيحتاج الى نفضتين ولا يجب عليه تلطيخ التراب على عضو التيمم وهذا لان
المقصود من النفض تناثر التراب صيانة عن التلويث الذى يشبه المثلة اه منبع (قوله أن تقول بيديك) هكذا فى خط المصنف وفى بعض
نسخ الشرح أن تفعل اه (قوله فى المتن بطاهر من جنس الارض) قال العينى والباء فى قوله بطاهر فى محل الجر صفة لضربتين أى
بضربتين ملتصقتين بطاهر اه قال فى الدراية وجوز التيمم بالتراب المستعمل عندنا وفى قول للشافعى وفى ظاهر مذهبه لا يجوز والمستعمل
ما تناثر من العضو اه وقال الزاهدى ولو تيمم جماعة بحجر واحد أو لبنة أو أرض جاز كبقية الوضوء (قوله والنورة) قال فى المغرب همزة
واو النورة خطأ اه كاكى قال فى النتائج النورة طلاء مركب من أخلاط يزال به الشعر قيل سميت بذلك لان أول من عملها امرأة يقال
لها نورة اه (قوله والمغرة) قال فى المصباح المنير المغرة الطين الاحمر بفتحتين والتسكين تخفيف اه اذا تيمم ثم تيمم غيره من ذلك المكان

طاهرا وقوله عليه السلام وجعلت لي الارض مسجدا وطهورا وكل واحد من الصعيد والارض يتناول جميع أجزاء الارض فيكون حجة على من لم ير التيمم بغير التراب ولو تيمم بالملح الجبلي يجوز في رواية لانه من جنس الارض ولا يجوز في أخرى لانه يذوب ولو كان مائيا لا يجوز رواية واحدة كما لا يجوز بالماء المنجمد ويجوز بالآجر في ظاهر الرواية وقال في المحيط اذا كان الخزف من طين خالص يجوز وان كان من طين خالطه شئ آخر ليس من جنس الارض لا يجوز كالزجاج المتخذ من الرمل وشئ آخر ليس من جنس الارض وفي شرح الجامع الصغير لقاضيخان يجوز بالكيزان والحباب ويجوز بالذهب والفضة والحديد والنحاس وما أشبهها ما دامت على الارض ولم يصنع منها شئ وبعد السبك لا يجوز ثم الفاصل بينهما أن كل شئ يحترق بالنار ويصير رمادا ليس من جنس الارض وكذا كل شئ ينطبع ويذوب بالنار وكل شئ تأكله الارض ليس من جنسها لقوله تعالى وانا لجاعلون ما عليها صعيدا جرزا قوله وان لم يكن عليه نقع أي يجوز بجنس الارض وان لم يكن عليه غبار والنقع الغبار وقال محمد لا يجوز الا اذا كان عليه نقع وقال أبو يوسف والشافعي لا يجوز الا بالتراب والحجة عليهم ما تلونا وما روينا بيان ذلك أن الصعيد اسم لما صعد على وجه الارض من جنسها قال الله تعالى صعيدا زلقا أي حجرا أملس ولا تعلق للشافعي وأبي يوسف بقوله تعالى طيبا على أنه أراد به التراب المنبت لان الطيب اسم مشترك يراد به المنبت ويراد به الحلال ويراد به الطاهر وهو مراد بالاجماع فلا يكون غيره مرادا اذ المشترك لا عموم له وكذا الارض في الحديث اسم لجميع أجزائها فيتناول الجميع كما تناول في حق المسجد لان الذي جعل مسجدا هو الذي جعل طهورا قوله وبه بلا عجز أي يجوز بالنقع بلا عجز عن الصعيد لانه تراب رقيق وسواء كان الغبار على ثوبه أو على ظهر حيوان ولو أصاب وجهه وذراعيه غبار فان مسحه جاز والا فلا وقال أبو يوسف لا يجوز بالغبار مع القدرة على التراب وعند عدمه له روايتان وروى عنه انه يتيمم به ويعيد وقال رحمه الله (ناويا) أي يتيمم ناويا وهو حال من الضمير الذي في يتيمم وكيفية النية أن ينوي عبادة مقصودة لا تصح الا بالطهارة مثل سجدة التلاوة وصلاة الظهر ولو تيمم لدخول المسجد أو الاذان أو الاقامة لا يؤدى به الصلاة لانها ليست بعبادة مقصودة وانما هي أتباع لغيرها وفي التيمم لتلاوة القرآن روايتان وفي الغاية الصحيح أنه لا يجوز بنية الطهارة أو استباحة

جاز لان التراب لا يصير مستعملا لان المستعمل ما التزق بيده وهو كفضل ماء في الاناء اه ولوالجي رحمه الله (قوله ولا يجوز في أخرى) وفي قاضيخان لا يجوز على الاصح لانه يذوب اه كاكي قال الكمال رحمه الله في زاد الفقير والمختار الجواز بالملح الجبلي اه ولا يجوز باللؤلؤ المدقوق لانه متولد من الحيوان وليس من أجزاء الارض كذا في الدراية ولا يجوز بالزئبق لانه ليس من أجزاء الارض وكذا بالرماد لانه ليس منه اه دراية (قوله المتخذ من الرمل) وكذا الزبادي الا أن تكون مطلية بالدهان اه كمال (قوله ان كل شئ يحترق) أي كالشجر اه (قوله وكل شئ ينطبع) أي كالحديد اه (قوله وان لم يكن عليه غبار) ذكر الولوالجي اذا ضرب يده على صخرة لا غبار عليها أو على أرض ندية ولم يتعلق بيده شئ يجوز عند أبي حنيفة وبه قال مالك اه كاكي (قوله صعيدا جرزا) فسر الصعيد بالجرز لانه صفة كاشفة والجرز أرض لا نبات فيها فعلم أن النبات ليس من الصعيد وما يذوب بالنار فهو في معنى ما يحترق بها فلا يكون من الصعيد اه يحيى (قوله اذا كان عليه نقع) قال في الدراية وعن محمد روايتان في اشتراط الغبار وفي رواية لا يجوز بدونه وهو قول أبي يوسف والشافعي وأحمد وداود لقوله تعالى فامسحوا بوجوهكم وأيديكم منه أي من التراب وكلمة من للتبعيض فأفادت الآية وجوب المسح بشئ من الارض فينبغي ان يلتصق بيده شئ وفيه تأمل لاحتمال عود الضمير في منه الى الحدث المذكور أو تحمل من على ابتداء الغاية كما يجي ولان التصاق ما يحصل به الطهارة في الوضوء شرط فكذا في التيمم وفي الايضاح ما ذكر في الاصل أنه يلطخ الثوب بالطين ويتيمم بعد الجفاف اذا كان في طين ردغة هو قوله أما عند أبي حنيفة يجوز التيمم بالطين الرطب اذا لم يعلق منه شئ اه كاكي قال في المجتبى ولو دق الحجر أو الآجر جاز أيضا عند محمد خلافا لابي يوسف والشافعي اه (قوله أراد) وفي بعض النسخ أريد (قوله المنبت) أي وهو التراب الخالص عن الرمل اه (قوله يراد به المنبت الى آخره) قال تعالى والبلد الطيب يخرج نباته (قوله ويراد به الحلال) قال تعالى كلوا من طيبات ما رزقناكم (قوله ويراد به الطاهر الى آخره) قال تعالى حلالا طيبا وقال عليه الصلاة والسلام ان الله طيب يحب الطيب اه كاكي (قوله وكذا الارض في الحديث) وهو قوله جعلت لي الارض مسجدا وطهورا اه (قوله والا فلا) أي لعدم القصد وهو شرط اه (قوله عبادة مقصودة الى آخره) الدليل على اشتراط هذين القيدين ترتيب التيمم على الصلاة وهي عبادة مقصودة لا تصح الا بالطهارة وانما جازت نية الصلاة وقد انتفى فيها القيدان لان نيتها نية للصلاة اه يحيى (قوله وصلاة الظهر) احترازا عن التيمم للاسلام فانه عبادة مقصودة لكنه يصح بلا طهارة (قوله ولو تيمم لدخول المسجد) أي أو مس المصحف اه (قوله أو للاقامة الى آخره) وكذا السلام أو رده أو الاسلام اه كمال (قوله أنه لا يجوز) أي لجواز القراءة بدون الوضوء قال في شرح الوقاية وان تيمم لدخول المسجد ومس المصحف لا تصح به الصلاة لانه لم ينو به قربة مقصودة لكن يحل له دخول المسجد ومس المصحف اه قال الشيخ قاسم في شرح القدوري ومن المشكل ما في البدائع وغيرها انه لو تيمم لدخول المسجد أو لمس المصحف مما ليس

بعبادة مقصودة لنفسه ولا هو من جنس أجزاء الصلاة فيقع طهورا اه فان قلت ذكرت ان نية التيمم لرد السلام لا تصححه على ظاهر المذهب
مع انه صلى الله عليه وسلم تيمم لرد السلام على ما أسلفته في الاول فالجواب ان قصد رد السلام بالتيمم لا يستلزم أن يكون نوى عند فعل التيمم
التيمم له بل يجوز كونه نوى ما يصح معه التيمم ثم رد السلام اذا صار طاهرا اه كمال (قوله ولا يجب التمييز بين الحدث والجنابة)
ويكفي للمحدثين أن ينوي الطهارة في المختار فقد روى عن محمد أن من تيمم يريد به الوضوء أجزأه عن الجنابة اه زاد الفقير (قوله فعلى
هاتين الروايتين) أي رواية النوادر ورواية الحسن اه (قوله فرض عندهم) أي عند أصحابنا الثلاثة اه (قوله فلا يخالفه في وصفه)
قلنا بل الاصل أن الخلف لا يفارق الاصل لكن قد يفارقه لاختلاف حالهما ألا ترى ان الوضوء بالاعضاء الاربع بخلاف التيمم وسن التكرر
في الوضوء دون التيمم اه كاكي (قوله والاسلام له صحة بدون الطهارة) يقتضي انه لو تيمم للصلاة صح عندهما وليس
كذلك والحاصل انهما لا يصححان منه تيمما أصلا بناء على عدم صحة النية منه فيما يفتقر اليها لا يصح منه وهذا لان النية تصير الفعل منتهضا سببا للثواب ولا فعل يقع من الكافر كذلك حال الكفر ولهذا صححوا وضوءه لعدم افتقاره الى النية ولم يصححه الشافعي لما افتقر اليها عنده اه كمال (قوله لان الكفر ينافيه) باعتبار عدم الاهلية فان الكافر لو تيمم لا يصح نوى أو لم ينو لانه شرع لاداء الصلاة والتقصير عن عهدة التكليف والكافر ليس من أهل فعله فعلى هذا يبطل تيممه عنده نوى أو لم ينو اه كاكي أو نقول عدم جواز التيمم للكافر عنده لا لاشتراط النية بل لان الشارع جعله طهور المسلم بقوله عليه الصلاة والسلام التراب طهور المسلم وقوله عليه

الصلاة تقوم مقام ارادة الصلاة لان الطهارة شرعت للصلاة وشرطت لاباحتها فكان نيتها نية اباحة
الصلاة ولا يجب التمييز بين الحدث والجنابة حتى لو تيمم الجنب يريد به الوضوء جاز وذكر الجصاص أنه
لا بد من التمييز لان التيمم لهما يقع على صفة واحدة فيتميز بالنية كصلاة الفرض وليس بصحيح لان
الحاجة الى النية ليقع طهارة فاذا وقع طهارة جاز له ان يؤدي به ما شاء لان الشرط وجودها لا غير
ألا ترى أنه لو تيمم للعصر يجوز له أن يؤدي به الظهر بخلاف الصلاة حيث لا تتأدى إلا بالتعيين وذكر
في النوادر لو مسح وجهه وذراعيه يريد به التيمم جازت الصلاة به وقالوا لو تيمم يريد به تعليم الغير لا يجوز
وفي رواية الحسن عن أبي حنيفة يجوز فعلى هاتين الروايتين المعتبر مجرد نية التيمم ولا فرق بينه وبين
الوضوء الا اذا أصابه التراب أو الماء من غير قصد منه فانه يجوز في الوضوء دون التيمم قال رحمه الله (فلغا تيمم
كافر لا وضوءه) وقال زفر يجوز تيممه أيضا وهذا بناء على ان النية فرض عندهم ولا نية للكافر فيلغو
تيممه وعنده ليس بفرض فتعتبر لزفر رحمه الله انه خلف عن الوضوء فلا يخالفه في وصفه ولنا انه مأمور
بالتيمم وهو القصد والقصد هو النية فلا بد منها وهي لا يتحقق من الكافر بخلاف الوضوء فانه مأمور
بغسل الاعضاء وقد وجد ولان التراب ملوث ومغبر وانما يصير مطهرا لضرورة ارادة الصلاة وذلك بالنية
بخلاف الوضوء لان الماء مطهر بنفسه فاستغنى في وقوعه طهارة عن النية لكن يحتاج إليها في
وقوعه قربة وعن أبي يوسف اذا نوى به الاسلام صح ويصلي به اذا أسلم لان الاسلام رأس العبادات وهو
من أهله فصح تيممه له بخلاف ما اذا نوى الصلاة حيث لا يجوز تيممه لانه ليس من أهلها قلنا ان التيمم
انما جعل طهارة اذا قصد به عبادة لا صحة لها بدونها والاسلام له صحة بدون الطهارة فلا يصير متيمما بنيته
ولهذا لا يصح تيمم المسلم بنية الصوم قال رحمه الله (ولا ينقضه ردة) أي ولا ينقض التيمم ردة وقال
زفر رحمه الله تنقضه لان الكفر ينافيه فيستوي فيه الابتداء والبقاء كالمحرمية في النكاح وهذا القول
من زفر يقتضي ان النية واجبة في التيمم عنده ويجوز أنه تكلم فيه على قول من يرى فيه وجوب النية
كما تكلم أبو حنيفة في المزارعة على قولهما وان كان هو لا يرى جوازها ولنا أن الباقي صفة كونه طاهرا
فاعتراض الكفر عليه لا ينافيه كالوضوء وحاصله ان البقاء أسهل من الابتداء ودوام النية فيه ليس
بشرط بخلاف التيمم من الكافر لانه ليس بأهل لانشاء النية والعبادة قال رحمه الله (بل ناقض الوضوء
وقدرة ماء فضل عن حاجته) أي بل ينقض التيمم ناقض الوضوء والقدرة على الماء أما الاول فلانه
خلف عن الوضوء فيأخذ حكمه وأما الثاني فالمراد به طهور الحدث السابق عند القدرة على الماء لان

الصلاة والسلام التيمم طهور المسلم الحديث ولهذا لا يصح من الكافر بالاتفاق فعلم ان الكفر مناف لطهوريته
وبالارتداد ارتفعت طهوريته اه كاكي (قوله والبقاء كالمحرمية) بأن كان الزوجان رضيعين وقد زوج كلا منهما أبواهما ثم
أرضعتهما امرأة أو كانا كبيرين وقد مكنت المرأة ابن زوجها بعد النكاح حيث يرتفع النكاح فيهما بعد الثبوت كما لا ينعقد فيهما ابتداء
والاصل أن كل صفة منافية بحكم يستوي فيه الابتداء والبقاء كالردة والمحرمية في النكاح والحدث العمد في الصلاة فان قيل لو سبقه
حدث في الصلاة لا يفسدها فثبت ان بقاءها لا تنعقد به ابتداء قلنا ذلك مخصوص بالنص وهو قوله عليه الصلاة والسلام من قاء
أو رعف الحديث اه كاكي (قوله لانشاء النية) أي لانها عبادة (قوله فالمراد به طهور الحدث السابق) التيمم يرفع الحدث عندنا
لكن رفعا ممتدا الى وجود الماء فاذا وجد عاد الحدث السابق وعند الشافعي لا يرفعه بل يبيح الصلاة وان كان الحدث موجودا كما في
سائر الاعذار وثمرة الاختلاف تظهر في انه يصلي بالتيمم ما شاء من الفرائض والنوافل عندنا ويصلي فرضا واحدا والنوافل تبعا له عنده

القدرة

لان الاباحة ضرورية فيتقدر بقدرها اه يحيى ولو أن متوضئا سبقه الحدث فخرج ليتوضأ فلم يجد الماء فتيمم ثم قبل الانصراف الى مكانه وجد الماء توضأ وبنى ولو انصرف الى مكانه ثم وجد الماء توضأ واستقبل الصلاة استحسانا اه ظهيرية (قوله وكذا ستر العورة) أى يتجزأ وقليلها عفو كما يأتى اه (قوله جواز التيمم ابتداء وترفعه) لا الوجود وان كان المنصوص عليه هو الوجود لان المراد بالوجود هو القدرة على ما بينا فيكون قوله فهى تمنع لدفع توهم من يقول المانع الوجود فعلى هذا لا يكون التكرار فى قول المصنف حيث ذكر ان الناقض قدرة الماء فيعلم منه انها تكون مانعة فلا حاجة الى ذكره ثانيا بقوله فهى تمنع لان غرضه دفع توهم متوهم ان الوجود هو المانع اه رازى (قوله وهذا تكرار محض) فيه نظر لانه بيان لحاصل ما ذكر بعبارة أخرى مختصرة فلا يكون من التكرار فى شئ بل هو دأب المحققين فى تقديراتهم يحيى (قوله لما عد الاعذار) أى المبيحة للتيمم (قوله ولا يليق) أى التكرار اه (قوله فى المتن وراجى الماء) والمراد بالرجاء غلبة الظن أى يغلب على ظنه انه يجد الماء فى آخر الوقت كذا فى الايضاح وهذا الاستحباب اذا كان بينه وبين موضع يرجوه ميل أو أكثر فان كان أقل لا يجزيه التيمم وان خاف فوت وقت الصلاة اه كاكى قال فى الهداية ويستحب لعادم الماء وهو يرجو أن يجده فى آخر الوقت أن يؤخر الصلاة الى آخر الوقت فان وجد الماء والا تيمم وصلى ليقع الاداء بأكمل الطهارتين وصار كالطامع فى الجماعة وعن أبى حنيفة وأبى يوسف فى غير رواية الاصول أن التأخير حتم لان غالب الرأى كالمتحقق وجه الظاهر أن العجز ثابت حقيقة فلا يزول حكمه الا بيقين مثله اه قال الكمال قوله لان غالب الرأى كالمتحقق مع قوله فى وجه ظاهر الرواية ان العجز ثابت حقيقة فلا يزول حكمه الا بيقين مثله مع انه منظور فيه بأن التيمم فى العمرانات وفى الفلاة اذا أخبر بقرب الماء أو غلب على ظنه بغير ذلك لا يجوز قبل الطلب اعتبارا لغالب الظن كاليقين يقتضى انه لو تيقن وجود الماء فى آخر الوقت لزمه التأخير على ظاهر الرواية لكن المصرح به خلافه على ما تقدم أول الباب انه اذا كان بينه وبين الماء ميل جاز التيمم من غير تفصيل وفى الخلاصة المسافر اذا كان على تيقن من وجود الماء أو غالب ظنه على ذلك فى آخر الوقت فتيمم فى أول الوقت وصلى ان كان بينه وبين الماء ميل جاز وان كان أقل ولكن يخاف الفوت لا يتيمم اه

القدرة فى الحقيقة غير ناقضة اذ ليست بخروج نجس لا حقيقة ولا حكما ولكن انتهت طهورية التراب عنده الا انه لم يجعل طهورا الا الى وجود الماء فاذا وجده كان محدثا بالحدث السابق وشرط أن يكون فاضلا عن حاجته لانه لو لم يفضل عنها فهو مشغول بالحاجة الاصلية وقد تقدم أنه كالمعدوم وكذا يشترط أن يكون كافيا للوضوء لانه اذا لم يكن كافيا فوجوده كعدمه فلا ينقض تيممه اذ لا يجب استعماله ولهذا يجوز التيمم مع وجوده فى الابتداء وقال الشافعى لا يشترط بل يلزمه استعماله ويتيمم للباقى لقوله تعالى فلم تجدوا ماء فتيمموا وهو نكرة فى سياق النفى فتعم الكافى وغيره فصار كما لو وجد ماء يكفى لازالة بعض النجاسة أو ثوبا يستر بعض عورته وكما يجمع حالة المخمصة بين الذكية والميتة ولنا ان الغسل المأمور به هو المبيح للصلاة وما لا يبيحها فوجوده وعدمه سواء ولانه اذا لم يفد كان الاشتغال به عبثا وتضييعا للماء فى موضع عزته وتضييع المال حرام فصار كما لو وجد المكفر ما يكفى لخمسة مساكين أو بعض رقبة فانه يكفر بالصوم ولا يؤمر بالاطعام ولا بعتق بعض العبد لعدم الفائدة بل أولى لان هناك يقع تطوعا فيثاب عليه والآية تشهد لنا فان الله تعالى أمرنا فى الوضوء بغسل الاعضاء الثلاثة وفى الغسل من الجنابة بغسل جميع البدن ثم قال فلم تجدوا ماء فتيمموا فكان تقديره ماء يستعمل فى ذلك ولان المطلق ينصرف الى المتعارف وهو الكافى للوضوء أو الغسل لا القطرة والقطرتان وقوله فتعم الكافى وغيره قلنا لو تناول غير الكافى لما جاز المصير الى التيمم معه كما لا يجوز مع الماء الكافى وهذا لان الله تعالى لم يجز التيمم الا عند فقد الماء وهذا واجد للماء على زعمه فكيف يجوز له التيمم وبهذا تبين انه تعالى أمرنا باحدى الطهارتين على البدل ولم يأمرنا بالجمع بينهما ومن جمع بينهما فقد جمع بين الاصل والبدل فصار مخالفا للنص واعتباره بالنجاسة الحقيقية فاسد لانها تتجزأ والحدث لا يتجزأ ولان قليلها عفو بخلاف الحدث وكذا ستر العورة ولا فرق عندنا بين أن نرى الماء فى الصلاة أو خارجها وقال الشافعى لا ينقض اذا وجده وهو فى الصلاة والحجة عليه قوله تعالى فلم تجدوا ماء وهذا واجد للماء وقوله عليه السلام فاذا وجدت الماء فأمسه جلدك أمرنا باستعمال الماء عند وجوده مطلقا فدل على بطلان تيممه ولان التراب لم يجعل طهورا الا عند عدم الماء فيبطل بوجوده ولانه قدر على الاصل قبل حصول المقصود بالبدل فيبطل حكم البدل كالمعتدة بالاشهر اذا حاضت فى عدتها ولو كان فى النفل فرآه يجب عليه القضاء احتياطا وكذا لا فرق عند أبى حنيفة بين أن يراه قبل أن يقعد قدر التشهد أو بعده وتأتى مع أخواتها فى موضعها ان شاء الله تعالى قال رحمه الله (فهى تمنع التيمم وترفعه) أى القدرة على الماء تمنع جواز التيمم ابتداء وترفعه بعدما تيمم وقد مر الوجه وهذا تكرار محض لانه لما عد الاعذار علم أنه لا يجوز مع القدرة ولما قال وقدرة ماء علم أنه ترفعه القدرة ولا يبقى الا فى موضع يجوز ابتداء فلا فائدة لذكره ثانيا ولا يليق بمثل هذا المختصر قال (وراجى الماء يؤخر الصلاة)

أي يستحب له التأخير ليؤديها بأكمل الطهارتين ولا يجب عليه ذلك لان العدم ثابت حقيقة فلا
يزول حكمه بالشك قال رحمه الله (وصح قبل الوقت) أي صح التيمم قبل دخول الوقت وقال
الشافعي لا يصح لانه مستغنى عنه فصار كما لو تيمم مع وجود الماء ولانه طهارة ضرورية فلا يجوز
قبل الوقت كطهارة المستحاضة ولان الله تعالى أوجب الوضوء عند القيام الى الصلاة مع
وجود الماء وأوجب التيمم عند عدمه والقيام الى الصلاة لا يكون الا بعد دخول الوقت فمن جوزه قبله
فقد أثبت التيمم المستثنى عن القاعدة بالقياس ولنا ان النصوص الواردة في التيمم لم تفصل بين وقت
و وقت والمطلق يجرى على اطلاقه كما يجرى العام على عمومه ومن قيده بالوقت فقد خالف النص ولانه
بدل الوضوء فجاز قبل الوقت كالوضوء وقوله مستغنى عنه ممنوع فان الحاجة ماسة الى تقديمه على الوقت
ليشتغل أول الوقت بأداء الفريضة أو السنن بخلاف التيمم مع وجود الماء فان النصوص تنفيه ولا نص
فيما نحن فيه ولا نسلم ان المستحاضة لا يجوز وضوءها قبل الوقت بل يجوز عندنا ولئن سلم على
قول البعض فالفرق ان طهارة المستحاضة قد وجد ما ينافيها وهو سيلان الدم بخلاف التيمم فانه لم
يوجد له رافع بعده وهو الحدث أو وجود الماء فيبقى على ما كان فصار كالمسح على الخفين فانه رخصة
وبدل مثله عن الغسل بل التيمم أقوى فان الشارع وقت المسح بيوم وليلة أو ثلاثة أيام ولياليها وجعل
التيمم بالتراب طهورا ولو الى عشر حجج وقوله لان الله تعالى أوجب الوضوء عند القيام الى الصلاة
الى آخره قلنا ان الله تعالى أوجب التيمم عقيب المجيء من الغائط عند عدم الماء بقوله تعالى أو جاء
أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا والفاء للتعقيب وأقل
أحوال الامر الجواز عقيبه ولان معنى قوله اذا قمتم أي اذا أردتم القيام وأنتم محدثون فلا ينافي جوازه
قبله كما في حق الوضوء وقبله قال (ولفرضين) أي وصح التيمم لفرضين وقال الشافعي يصلي به فرضا
واحدا ويصلي النوافل تبعا له وهو لا يرفع الحدث عنده ولنا قوله عليه الصلاة والسلام الصعيد الطيب
وضوء المسلم الحديث فقد جعله عليه الصلاة والسلام وضوءا عند عدم الماء مطلقا فوجب أن يكون
حكمه كحكم الوضوء ويدل عليه قوله عليه الصلاة والسلام جعلت لي الارض مسجدا وطهورا والطهور
عندهم هو المطهر لغيره وهو المثبت للطهارة فوجب القول بارتفاع الحدث الى وجود الماء ولا متمسك
له بقوله عليه الصلاة والسلام لعمرو بن العاص حين صلى بالتيمم عن الجنابة ما حملك على أن صليت
بأصحابك وأنت جنب لاحتمال انه تيمم مع القدرة على الماء أو ظن عليه الصلاة والسلام منه ذلك بل هو
الظاهر لانه عليه الصلاة والسلام قال له على وجه الانكار ولا ينكر عليه الصلاة والسلام التيمم
في موضع يجوز ولما بين له السبب تركه وقال أبو بكر الرازي لا يرفع الحدث كالمسح على الخفين لا يرفع
الحدث عن الرجلين والاول هو المذهب لقوله تعالى ولكن يريد ليطهركم نزلت في التيمم قال
(وخوف فوت صلاة جنازة) أي يجوز التيمم لخوف فوت صلاة الجنازة لانها تفوت لا الى خلف فصار
الماء معدوما بالنسبة اليها وقال عليه الصلاة والسلام اذا فجأتك جنازة وأنت على غير وضوء فتيمم
وروى انه عليه الصلاة والسلام لقيه رجل فسلم عليه فلم يرد عليه حتى أقبل على جدار فمسح وجهه
ويديه ثم رد عليه السلام ثم اعتذر اليه فقال اني كرهت أن أذكر الله تعالى الا على طهر
أو قال على طهارة فدل على ان التيمم لخوف الفوت جائز اذ تيممه عليه الصلاة والسلام لاجل خوف فوت
الرد لانه لو رده بعد التراخي لا يكون رداله وهو حجة أيضا على الشافعي في منعه التيمم بغير التراب
وفي انه لا يرفع الحدث لان حيطان المدينة يومئذ كانت مبنية بالحجارة السود ثم قيل لا يجوز للولي في
رواية الحسن عن أبي حنيفة لانه ينتظر ولو صلوا له حق الاعادة قال صاحب الهداية هو الصحيح وفي
ظاهر الرواية يجوز للولي أيضا لان الانتظار فيها مكروه ولو لم ينتظروه جاز له التيمم قال شمس الائمة هو
الصحيح ثم كما فرغ من الصلاة بطل تيممه حتى لو جيء بجنازة أخرى يعيد التيمم لها وقال أبو يوسف ان لم

يوجد

(قوله يستحب له التأخير) قال في الوافي ندب تأخير الصلاة لراجي الماء (قوله عن القاعدة بالقياس) لان القياس ان لا يجوز التيمم ولكن ورد الشرع في الوقت فيراعى جميع ما ورد به لان ما ثبت على خلاف القياس لا يلحق به غيره فمن أثبت قبل الوقت فقد أثبته بالقياس اه (قوله بل يجوز) أي على الاصح اه رازي (قوله فصار كالمسح على الخفين) أي فانه يجوز قبل الوقت اتفاقا (قوله وجب التيمم عقيب المجيء الى آخره) أي ولو كان قبل الوقت اه (قوله ولفرضين) أي فصاعدا اه رازي (قوله فلا ينافي جوازه قبله) أي قبل الوقت اه (قوله وهو لا يرفع الحدث) أي بل يبيح الصلاة للضرورة فيتقدر بقدرها اه (قوله الصعيد الطيب وضوء المسلم) وان لم يجد الماء عشر سنين فاذا وجد الماء فليمسه بشرته رواه أبو داود والترمذي وقال حديث حسن صحيح اه وقال الحاكم صحيح اه غاية (قوله في المتن وخوف فوت صلاة جنازة الى آخره) أي ولو كان جنبا في المصر اه نهاية (قوله قال صاحب الهداية) هو الصحيح وقال الرازي في شرحه هو الاصح اه (قوله لان الانتظار فيها مكروه) أي ولاطلاق الحديث السابق اه نهاية

(قوله ثم يحدث) أي يسبقه الحدث (قوله لانه أمن من الفوات) لانه يتوضأ فيبني على صلاته (قوله وان شرع بالتيمم جازله البناء به) قال في الكافي ولا خلاف انه اذا شرع بالتيمم يتيمم ويبني لانا لو أوجبنا الوضوء لفسدت صلاته برؤية الماء فلا يمكنه الادراك وكذا لو شرع بالوضوء ويخاف زوال الشمس لو اشتغل بالوضوء فانه يتيمم اتفاقا وان لم يخف ويرجو ادراك الامام قبل الفراغ لم يتيمم

يوجد بينهما وقت يمكنه الوضوء فله أن يصلي بذلك التيمم قال (أو عيد) أي يجوز التيمم لخوف فوت صلاة عيد لما بينا ثم قال في البدائع الامام في العيد لا يتيمم في رواية الحسن وفي ظاهر الرواية يجزيه لانه يخاف الفوت بزوال الشمس حتى لو لم يخف لا يجزيه وان كان المقتدي بحيث يدرك بعضها مع الامام لو توضأ لا يتيمم قال رحمه الله (ولو بناء) أي ولو كان يبني بناء جازله التيمم وصورته أن يشرع مع الامام في صلاة العيد ثم يحدث المقتدي أو الامام جازله التيمم للبناء عند أبي حنيفة وقالا ان شرع بطهارة الوضوء لا يجوز له التيمم لانه أمن من الفوات اذ اللاحق يصلي بعد فراغ الامام وان شرع بالتيمم جازله البناء به لانه لو توضأ يكون واجدا للماء في صلاته فتفسد ولابي حنيفة ان خوف الفوات باق لانه يوم زحمة فيعتريه ما يفسد صلاته فتفوت وعن أبي بكر الاسكاف أنه كان يقول هذه المسئلة مبنية على مسئلة أخرى وهي من أصل أبي حنيفة من أفسد صلاة العيد لا قضاء عليه فتفوت لا الى بدل وعندهما عليه القضاء فتفوت الى بدل قيل له من أين هذه الرواية فقال في نوادر الصلاة وقيل هذا اختلاف عصر وزمان لا اختلاف حجة وبرهان لان جوابه فيما اذا كان المصلي بعيدا من المصر وكان في زمانه بعيدا من العمران وكان في زمانهما يصلون في المصر ذكره الاسبيجابي وقالوا اذا كان لا يخاف الزوال ويمكنه ان يدرك شيأ منها مع الامام لو توضأ لا يتيمم اجماعا لانه اذا أدرك البعض معه يتم الباقي بعده وان كان يخاف زوال الشمس لو اشتغل بالوضوء يباح له التيمم بالاجماع أيضا لتصور الفوات بالفساد بدخول الوقت المكروه وان كان لا يدرك شيأ منها مع الامام ولا يخاف الزوال فهذا موضع الخلاف فعند أبي حنيفة يتيمم وعندهما لا قال (لا فوت جمعة ووقت) واعراب فوت بالجر على انه معطوف على عيد أي اذا خاف فوت الجمعة الى أن يتوضأ لها أو خاف خروج الوقت في سائر الاوقات الى أن يشتغل بالطهارة لا يجوز له التيمم بل يتوضأ لانهما تفوت الى بدل والفوات الى بدل كلا فوات قال رحمه الله (ولم يعد ان صلى به ونسي الماء في رحله) الواو في قوله ونسي الماء واو الحال وصاحب الحال هو الضمير الذي في صلى أي ولم يعد ان صلى بالتيمم ناسيا الماء وفي رحله حال من الماء أي نسي الماء كائنا في رحله أو مستقرا فيه وقال أبو يوسف يعيد والخلاف فيما اذا وضعه بنفسه أو وضعه غيره بأمره أو بغير أمره بعلمه فان كان بغير علمه لا يعيد اتفاقا ولو ظن أن ماءه قد فني فتيمم وصلى ثم تبين انه لم يفن يعيد بالاجماع لانه قد علم به فكان الواجب عليه الكشف فلا يعذر بترك الكشف وخطأ الظن ولابي يوسف مدركان أحدهما ان الماء في السفر من أعز الاشياء فلا ينسى لكونه سببا لصيانة النفس فلا يعذر والمدرك الثاني له ان الرحل معد للماء فصار كالعمران فكان الطلب واجبا كما لو صلى في ثوب نجس أو عريانا وفي رحله ثوب طاهر قد نسيه أو صلى مع النجاسة وفي رحله ماء يزيلها به أو كفر بالصوم وفي ملكه رقبة قد نسيها أو حكم الحاكم بالقياس ناسيا للنص وهذا لان جوازه عند عدم الماء وهو واجد له لان رحله في يده فصار كما لو كان الماء في ركوة معلقة على رأسه أو قربة على ظهره قد نسيه ولهما انه عاجز عن الماء حقيقة اذ لا قدرة له بدون العلم فصار كفاقد الدلو والغالب النسيان في السفر لكثرة الاشتغال والتعب والخوف وكذا الماء الموضوع في الرحل النفاذ فيه غالب لقلته بخلاف العمران وليس الرحل في يده حقيقة بخلاف المحمول على ظهره ونحو ذلك فأما الصلاة في ثوب نجس أو عريانا فقد ذكر الكرخي أنها على الخلاف وهو الاصح ولو كانت على الاتفاق فالفرق بين تلك المسئلة وأمثالها وبين مسئلة الكتاب ان فرض الستر وازالة النجاسة فات لا الى خلف وهنا فرض الوضوء فات الى بدل وهو التيمم بعذر والفائت

اجماعا وان لم يرج فهو موضع الخلاف اه (قوله فيعتريه ما يفسد صلاته) كالكلام لان الزحام مقتض له بان يسلم عليه أحد فيرد السلام أو يهنيه بالعيد فيجيبه أو ما أشبه ذلك فكان خوف الفوت باعتبار عدم القضاء لانها لم تشرع الا بالجماعة اه (قوله وكان في زمانه بعيدا) فكان خوف الفوت قائما فأفتى على وفق زمانه اه كاكي (قوله يصلون في المصر) أي فلم يكن خوف الفوت قائما اه كاكي (قوله بالاجماع أيضا) أي كما ان عدم الاباحة في تلك الصورة بالاجماع اه (قوله في المتن ونسي الماء في رحله) قبل النوم ينافي العلم كالنسيان فينافي القدرة فلو مر المتيمم النائم على الماء ينبغي ان لا ينتقض تيممه وأجيب بأن النوم لحقه ما يزيله حالة المرور على الماء وهو كونه أعز الاشياء فتتباشر القافلة برؤيته ويتصايحوا فينتبه النائم ولم يلحق الناسي ما يزيله وهو السفر منفردا نادر والمراد بالنائم النائم جالسا لئلا ينتقض تيممه بالنوم اه (قوله والمدرك الثاني) حاصل المدرك الثاني ان الرحل محل الماء والرحل في يده فجعل الماء في يده فلا يجوزله التيمم أشار الى المقدمة الاولى بقوله الرحل معد للماء والى المقدمة الثانية بقوله وهذا لان جوازه اه يحيى (قوله أو قربة على ظهره قد نسيه) أي فانه لا يجزيه بالاجماع لانه نسي ما لا ينسى فلا يعتبر اه كاكي (قوله والغالب) جواب عن المدرك الاول (قوله وكذا الماء الموضوع) جواب عن المدرك الثاني بمنع مقدمتيه

بدل كالفائت وأما حكم الحاكم بالقياس مع وجود النص فلان الشارع لم ينقل الحكم الى القياس مع وجود النص ألا ترى أنه لا يجوز له أن يحكم بالقياس اذا علم بالنص عند عالم آخر أو غلب على ظنه وان بعد بخلاف التيمم ولان الماء وجد على عدمه دليل وهو أن الغالب في المفاوز عدمه بخلاف النص اذ لا دليل على عدمه ومسئلة الرقبة قيل هي على الاختلاف والصحيح أنها بالاجماع والفرق بينهما أنه تمكن من اعتاقها بغير علم بأن يقول مملوكه حر عن كفارته فيكون قادرا ولا يمكنه ان يستعمل الماء بغير علم به فثبت العجز ولان الشرط في الرقبة الملك وقد وجد وفي الماء القدرة على الاستعمال ولم توجد ولهذا يستوي في الماء الحر والعبد بخلاف الرقبة وكذا العريان يمتنع من القبول في الرقبة اذا ملك وليس له ذلك في الماء لثبوت القدرة بمجرد العرض وان عدم الملك ولو كان الماء معلقا على دابة فلا يخلو اما ان كان سائقها أو راكبا فان كان راكبا وكان الماء في مؤخر الرحل فهو على الخلاف وان كان في مقدمه يعيد بالاتفاق لانه يرى عينه فلا يعذر وفي السائق الحكم على العكس لان مؤخره بين يديه فلا يعذر فيعيد اتفاقا وان كان في مقدمه فعلى الخلاف وان كان قائدا جاز له كيفما كان لانه لا يعاينه فيعذر ولو كان على شاطئ النهر فعن أبي يوسف روايتان في الاعادة ذكره في المحيط قال رحمه الله (ويطلبه غلوة ان ظن قربه والا لا) أي ويطلب الماء الى غلوة والغلوة مقدار رمية سهم ان ظن ان بقربه ماء لان غلبة الظن توجب العمل كاليقين وان لم يظن فلا يجب عليه الطلب وقال الشافعي يجب ولا يجوز له التيمم حتى يطلبه لقوله تعالى فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا فهذا يقتضي الطلب لانه لا يقال لم يجد الا لمن طلب ولم يصب ولهذا لو قال لوكيله اشتر لي رطبا فان لم تجد فعنبا لا يجوز له العدول اليه الا بعد طلب الرطب ولنا أن الوجود لا يقتضي سابقة الطلب قال الله تعالى وما وجدنا لاكثرهم من عهد وان وجدنا أكثرهم لفاسقين وقوله تعالى فوجدا فيها جدارا يريد أن ينقض ولم يكن منهما طلب الجدار وأمثال ذلك كثيرة ولانه باطل بالمريض فانه يتيمم والماء عنده فضلا أن يطلبه والآية مفسرة بعدم القدرة كقوله تعالى فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام ولهذا لا يجب عليه طلب الرقبة في الكفارات بل اذا لم يكن في ملكه جاز له العدول الى الصوم بغير طلب بل له الامتناع من قبولها بعد العرض عليه ومسئلة الوكيل ليست بنظيرة لها بل هي نظيرة من لو كان في المصر أو في موضع يغلب فيه وجود الماء ولا يلزمنا التحري في القبلة حيث يجب وان لم يغلب على الظن جهتها لان جهتها موجودة بيقين وانما اشتبه عليه تعيينها ولان طلب الماء في الاسفار وفي المفاوز مع التيقن بعدم الماء اشتغال بما لا يفيد وهو ليس من الحكمة ثم ان غلب على ظنه ان بقربه دون الميل ماء طلبه لان غلبة الظن تعمل عمل اليقين في حق وجوب العمل وان لم تعمل في حق الاعتقاد وكذا ان وجد أحدا يسأله عن الماء وجب عليه السؤال حتى لو صلى ولم يسأله وأخبره بالماء بعد ذلك أعاد والا فلا قال رحمه الله (ويطلبه من رفيقه فان منعه تيمم) أي يطلب الماء من رفيقه لانه مبذول عادة فكان الغالب الاعطاء حتى لو علم بمنازح الصلاة وصلى بالتيمم قبل الطلب لا يجزيه وفيها ان غلب على ظنه أنه يعطيه يقطع صلاته والا فلا فان مضى عليها وسأله بعد فراغه فأعطاه أعاد والا فلا ولو أعطاه بعد المنع لم يعد قوله فان منعه تيمم لتحقق العجز وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه لو تيمم قبل الطلب أجزأه ولا يجب الطلب عنده لان الملك حاجز عن التصرف فيثبت العجز وعندهما لا يجوز لما قلناه وعن الجصاص أنه

(قوله بخلاف التيمم) أي فان الشارع قد نقل الحكم اليه عند عدم القدرة على استعمال الماء ولا قدرة له عند النسيان (قوله في الرقبة) أي لان المعتبر في الماء القدرة دون الملك (قوله وليس له ذلك) لان جواز التوضي يحصل بالاباحة ولا ذل في قبولها ولان الماء مبذول عادة فلا ذل وجواز التكفير بالملك وفي قبوله ذل ولو عرض عليه ثمن الماء لا يجب قبوله لان المال ليس بمبذول فيلحقه الذل بقبوله ولهذا لا يجب الحج على الفقير اذا عرض عليه المال اه يحيى (قوله والغلوة مقدار رمية سهم) وفي فتاوى العتابي هي ثلثمائة ذراع الى أربعمائة ذراع اه كاكي (قوله فلا يجب عليه الطلب) قال في المجتبى هذا في الفلوات أما في العمران يجب الطلب بالاجماع اه (قوله لا يقتضي سابقة الطلب) يقال فلان وجد ماله وان لم يطلبه اه كاكي وقوله سابقة الطلب الى آخره الطلب لتبين الحال محال على الله وقد أحاط بكل شيء علما فبقي الوجود في حقه تعالى لا يستلزم سابقة الطلب اه يحيى

﴿فرع﴾ يبتلي الحاج بحمل ماء زمزم للهدية ويرصص رأس القمقمة فالم يخف العطش ونحوه لا يجوز له التيمم قال المصنف في التجنيس والحيلة فيه أن يهبه لغيره ثم يستودعه منه وقال قاضيخان في فتاواه هذا ليس بصحيح فانه لو رأى مع غيره ماء يبيعه بمثل الثمن أو بغبن يسير لا يجوز له التيمم فاذا تمكن من الرجوع في الهبة كيف يجوز له التيمم اه ويمكن أن يفرق بان الرجوع تملك بسبب مكروه وهو مطلوب العدم شرعا فيجوز أن يعتبر الماء معدوما في حقه لذلك وان قدر عليه حقيقة كما في الحب بخلاف البيع اه كمال (قوله ولهذا) لان المعتبر عدم القدرة لا عدم الوجود اه (قوله تعمل عمل اليقين) فان قيل لو كان غالب الرأي كالمتحقق لوجب التأخير فيما اذا غلب على ظنه أنه يجد الماء في آخر الوقت قلنا عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله أن التأخير حتم ولان غلبة الظن ثم رأى أنه سيصير بقرب الماء وهنا غلبة ظنه أنه بقرب الماء اه كافي (قوله انه لو تيمم قبل الطلب) وفي المبسوط ان كان مع رفيقه

ماء فعليه أن يسأله الا على قول الحسن بن زياد حيث يقول لا يسأله لان فى السؤال ذلا وفيه بعض الحرج والتيمم شرع لدفع الحرج وجه ظاهر الرواية أن ماء الطهارة مبذول عادة وليس فى سؤال ما يحتاج اليه مذلة فانه عليه الصلاة والسلام سأل بعض حوائجه من غيره اه كاكى (قوله والاول أشبه) قال فى الاختيار والاول أحسن بالفقه والمذكور فى النوادر وقد اختلف فى حد الكثرة فمنهم من اعتبر من حيث عدد الاعضاء ومنهم من اعتبر الكثرة فى نفس كل عضو فلو كان برأسه ووجهه ويديه جراحة والرجل لا جراحة بها يتيمم سواء كان الاكثر من الاعضاء الجريحة جريحا أو صحيحا والآخرون قالوا ان كان الاكثر من كل عضو من أعضاء الوضوء المذكورة جريحا فهو الكثير الذى يجوز معه التيمم والا فلا اه كمال

انما أخره وان كان الوجه فيه تقديمه على التيمم لكونه خلفا عن البعض لانه ثابت بالسنة والتيمم بالكتاب فيكون أقوى اه ع (قوله فى المتن صح المسح) قال العينى ونبه بقوله صح على انه اذا ترك المسح فلا بأس عليه بخلاف التيمم فانه فرض عند عدم الماء اه (قوله وفيه ضعف) يمكن ان يجاب عنه بانا سلمنا انه غير واجب والآية انما تدل على الوجوب اليهما لو كانا غاية للفعل وهو ممنوع لانه يجوز أن يكون غاية للمحل الذى يجوز عليه المسح فلا يلزم المسح الى الكعبين اه رازى قال فى الهداية لكن من رآه ثم لم يمسح أخذا بالعزيمة كان مأجورا قال الكمال رحمه الله لفظ كان مأجورا فى مبسوط شيخ الاسلام وأورد عليه أن المسح من النوع الرابع من الرخصة وهو لم تبق العزيمة فيه مشروعة كالركعتين الأخريين من الظهر للمسافر ولا يؤجر على فعل غير المشروع. أجيب بانه من الرابع ما دام المكلف لابس الخف ولا شك ان له نزعه فاذا نزعه سقطت الرخصة فى حقه فيغسل وانما يثاب بتكلف النزع والغسل فيصير كترك السفر لقصد الاجر وقول الرستغفنى أحب الىّ أن يمسح إما لنفى التهمة عن نفسه فان الروافض لا يرونه وإما للعمل بقراءة الجر مدفوع بعدم صحة الثانى على ما علمت وعدم تأتى الاول فى موضع يعلم أن الحاضرين لا يتهمونه لعلمهم بحقيقة حاله أو جهلهم وجود مذهب الروافض فلا ينبغى إطلاق الجواب بل ان كان محل تهمة هذا ومبنى السؤال على انه رخصة اسقاط ومنعه شارح الكنز وخطأهم فى تمثيلهم به فى الاصول لها لانه منصوص على انه لو خاض ماء بخفه فانغسل أكثر قدميه بطل المسح وكذا لو تكلف لغسلهما من غير نزع أجزأه عن الغسل حتى لا يبطل بمضى المدة فعلم أن العزيمة مشروعة مع الخف اه ومبنى هذه التخطئة على صحة هذا الفرع وهو منقول عن الفتاوى الظهيرية لكن فى صحته تطرفان كلمتهم متفقة على أن الخف اعتبر شرعا مانعا سراية الحدث الى القدم فتبقى القدم على طهارتها ويحل الحدث بالخف

لا خلاف بين أبى حنيفة وصاحبيه فمراد أبى حنيفة فيما إذا غلب على ظنه منعه إياه ومرادهما عند غلبة الظن بعدم المنع قال رحمه الله (وان لم يعطه إلا بثمن مثله وله ثمنه لا يتيمم) لانه قادر على الماء والمراد بالثمن الفاضل عن حاجته على ما تقدم فان طلب الزيادة على ثمن المثل لا يلزمه الغبن الفاحش قال فى النوادر وهو ضعف القيمة فى ذلك المكان وروى الحسن عن أبى حنيفة إذا قدر أن يشترى ماء يساوى درهما بدرهم ونصف لا يتيمم وقيل ما لا يدخل تحت تقويم المقومين قوله (وإلا تيمم) أى وان لم يكن له ثمنه تيمم لتحقق العجز قال رحمه الله (ولو أكثره مجروحا تيمم) أى ولو كان أكثر أعضاء الوضوء منه مجروحا فى الحدث الاصغر أو أكثر جميع بدنه مجروحا فى الحدث الاكبر تيمم لان للاكثر حكم الكل قال رحمه الله (وبعكسه يغسل) أى اذا كان الصحيح أكثر من المجروح يغسل لما قلنا قال رحمه الله (ولا يجمع بينهما) أى بين التيمم والغسل لما فيه من الجمع بين البدل والمبدل ولا نظير له فى الشرع فيكون الحكم للاكثر بخلاف الجمع بين التيمم وسؤر الحمار لان الفرض يتأدى بأحدهما لا بهما فجمعنا بينهما لمكان الشك وان كان النصف جريحا والنصف صحيحا لا رواية فيه واختلف فيه المشايخ فمنهم من أوجب التيمم لانه طهارة كاملة ومنهم من أوجب غسل الصحيح ومسح الجريح لانها طهارة حقيقية وحكمية فكان أولى والاول أشبه ولو كان بأكثر مواضع الوضوء جراحة يخشى إمساس الماء وبأكثر مواضع التيمم جراحة يضره التيمم لا يصلى وقال أبو يوسف يغسل ما قدر عليه ويصلى ويعيد والله أعلم

(بـــاب المسح على الخفين)

قال رحمه الله (صح) أى صح المسح لما ورد فيه من الاخبار المستفيضة حتى روى عن أبى حنيفة رحمه الله أنه قال ما قلت بالمسح حتى وردت فيه آثار أضوأ من الشمس حتى قال من أنكر المسح على الخفين يخاف عليه الكفر وقيل على قياس قول أبى يوسف يكفر جاحده لان المشهور عنده بمنزلة المتواتر وعلى قول محمد لا يكفر لانه بمنزلة الآحاد عنده ومنهم من قال جواز المسح ثبت بالكتاب أيضا على قراءة الجر وفيه ضعف لان المسح الى الكعبين غير واجب اجماعا ثم المسح على الخفين رخصة ولو أتى بالعزيمة بعد

فيزال بالمسح وبنوا عليه منع المسح للمقيم والمعذورين بعد الوقت وغير ذلك من الخلافيات وهذا يقتضي أن غسل الرجل في الخف وعدمه سواء اذا لم يبتل معه ظاهر الخف في انه لم يزل به الحدث لانه في غير محله فلا تجوز الصلاة به لانه صلى مع حدث واجب الرفع اذ لو لم يجب والحال انه لا يجب غسل الرجل جازت الصلاة بلا غسل ولا مسح وصار كما لو ترك ذراعيه وغسل محلا غير واجب الغسل كالفخذ ووزانه في الظهيرية بلا فرق لو أدخل يده تحت الجرموقين فسح على الخفين وذكر فيها انه لم يجز وليس الا لانه في غير محل الحدث والاوجه في ذلك الفرع كون الاجزاء اذا خاض النهر لابتلال الخف ثم اذا انقضت المدة انما لا يتقيد بها لحصول الغسل بالخوض والنزع انما وجب للغسل وقد حصل انتهى ما قاله الكمال رحمه الله (قوله باعتبار النزع والغسل) فيصير كترك السفر لقصد الاجزأي الاشق بالاتمام اه (قوله مادام متخففا أيضا) يعني كما كانت العزيمة وهو اتمام الصلاة لم تبق مشروعة اه (قوله حتى انغسل أكثر رجليه)

قال الشيخ عزالدين الرازي الطهراني في شرحه المسمى بكشف الدقائق يمكن أن يجاب عنه بان المراد بعدم مشروعية العزيمة عدم لزومها لا عدم جوازها وانما يبطل المسح بدخول الماء في الخف لعدم جواز الجمع بين البدل والمبدل اه (قوله حقيقة) أي وهي مالم تبق العزيمة مشروعة في محل الرخصة (قوله احداهما) أي وهو ما بقي فيه دليل الحرمة والحرمة جميعا (قوله وتناول) أي بالاكراه (قوله والنوع الثاني من الحقيقة) وهو ما بقي فيه دليل الحرمة دون الحرمة (قوله أحدهما) وهو مالم تكن العزيمة مشروعة أصلا لا في محل الرخصة ولا في غيرها (قوله والنوع الثاني) أي وهو ما بقي العزيمة مشروعة في الجملة أي في غير محل الرخصة اه (قوله لحديث صفوان بن عسال) بفتح العين وتشديد السين المهملة بياع العسل

مارأى جواز المسح كان أولى لانه أشق وأورد على هذا في الكافي فقال فان قلت هذه رخصة اسقاط لما عرف في أصول الفقه فينبغي أن لا يثاب باتيان العزيمة اذ لا تبقى العزيمة مشروعة اذا كانت الرخصة للاسقاط كما في قصر الصلاة قلنا العزيمة لم تبق مشروعة مادام متخففا أيضا والثواب باعتبار النزع والغسل واذا نزع صارت مشروعة (قال العبد الضعيف) وهذا سهو فان الغسل مشروع وان لم ينزع خفيه ولاجل ذلك يبطل مسحه اذا خاض الماء ودخل في الخف حتى انغسل أكثر رجليه ذكره في عامة الكتب ولولا أن الغسل مشروع لما بطل بغسل البعض من غير نزع وكذا لو تكلف وغسل رجليه من غير نزع الخف أجزأه عن الغسل حتى لا يبطل بانقضاء المدة وفي الجملة أن الرخصة استباحة المحرم مع قيام الحرمة ودليلها أن يعامل معاملة المباح وهي غير مباحة حقيقة لكنه لا يأثم كالعفو بعد الجناية وهي نوعان احداهما حقيقة والاخرى مجاز فالحقيقة نوعان أحدهما أحق من الآخر كاجراء كلمة الكفر حالة الاكراه وتناول مال الغير والافطار في رمضان والجناية على الاحرام والنوع الثاني من الحقيقة مارخص فيه مع قيام السبب كفطر المريض والمسافر وأما المجاز فنوعان أيضا أحدهما أتم وهو ماوضع عنا من الاصر والاغلال التي كانت في الامم الماضية والنوع الثاني من المجاز ماسقط عن العبد بخروج السبب من أن يكون موجبا لحكمه في حقه وان كان مشروعا في حق غيره أو في حقه في غير هذه الحالة كقصر صلاة المسافر وسقوط تعيين المبيع في السلم وسقوط غسل الرجل مع الخف وتناول الميتة والخمر حالة الاضطرار هكذا ذكروه وفي جعلهم مسح الخف من هذا القبيل نظر على مابينا قال رحمه الله (ولو امرأة) أي ولو كان الماسح امرأة لاتحاد الخطاب بينهما وهذا لان الخطاب الوارد في حق أحدهما يكون واردا في حق الآخر مالم ينص على التخصيص قال رحمه الله (لاجنبا) أي لا يجوز للجنب المسح لحديث صفوان بن عسال أنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يأمرنا اذا كنا سفرا أن لا ننزع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن الا من جنابة لكن من غائط أو بول أو نوم ولان الرخصة للحرج فيما يتكرر ولا حرج في الجنابة لعدم التكرار وصورته ما يكون جنبا أن يلبس خفيه وهو على وضوء ثم يجنب وهو في مدة المسح فانه ينزع خفيه ويغسل رجليه وكذا المسافر اذا أجنب في المدة وليس عنده ماء فتيمم ثم أحدث ووجد من الماء ما يكفي وضوءه لا يجوز له المسح لان الجنابة سرت الى

القدمين وصفوان هذا من كبار الصحابة قال النووي غزا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم اثنتي عشرة غزوة اه قال في فتح القدير فلو جاز المسح بعد اللبس على طهارة التيمم أو الوضوء المقارن هو أو اللبس للحدث بعد الوقت كان رافعا للحدث الذي يحصل للقدم لان الحدث الذي يظهر هو الذي كان قد حل به قبل التيمم حال ذلك الوضوء لكن المسح انما يزيل ما حل بالممسوح بناء على اعتبار الخف مانعا شرعا سراية الحدث الذي يطرأ بعده الى القدمين بدليل انه لو لبس على حدث بالقدمين لا يمسح فلو اعتبر المسح عليه رافعا لما بالقدم لجاز وهذا أولى من تعليله في شرح الكنز المنع على التيمم بكون التيمم ليس طهارة كاملة لما علمت من انها كالتي بالماء مابقي الشرط اه (قوله اذا كنا سفرا) جمع مسافر اه (قوله فانه ينزع خفيه) أي اذا أراد ان يغتسل ليس له أن يمسح على خفيه اه (قوله فتيمم) الحاصل ان خف المسافر لو منع من حلول الجنابة بقدميه لجاز له المسح اذا توضأ بعد التيمم للحدث الاصغر لان لبسه الخفين قبل الجنابة كان على طهارة كاملة وهي طهارة الوضوء لكنه لا يمنع محل الجنابة بقدميه ثم زالت بالتيمم لكن زوالها به ليس طهارة كاملة لكون طهارة التيمم ضرورية ودوام اللبس بعد التيمم في حكم الابتداء فكانه لبس خفيه بعدما تيمم ابتداء واللبس بعده لا يبيح المسح اذا توضأ لانه لبس على طهارة كاملة

القدمين والتيمم ليس بطهارة كاملة فلا يجوز له المسح اذا لبسهما على طهارته فينزعهما ويغسلهما فاذا نزع وغسل رجليه ولبس خفيه ثم أحدث بعد ذلك وعنده من الماء ما يكفي وضوءه فانه يتوضأ به ويمسح على خفيه لان هذا الحدث يمنعه الخف من السراية الى القدمين لوجوده بعد اللبس على طهارة كاملة ولو مر بعد ذلك بماء كثير عاد جنبا فاذا دخل عليه وقت صلاة وعنده ما يكفيه لوضوئه لا غير تيمم لانه جنب ولا يتوضأ به لانه لا يفيد فان أحدث بعد ذلك وليس معه من الماء إلا هذا المقدار فانه يتوضأ به ويغسل رجليه ولا يمسح على خفيه وان كان في المدة لما ذكرنا أنه عاد جنبا لوجود الماء الكثير فان أحدث بعد ذلك وليس معه ماء إلا قدر ما يكفي الوضوء توضأ ومسح على خفيه وعلى هذا تجري المسائل قال رحمه الله (ان لبسهما على وضوء تام وقت الحدث) لان الخف شرع مانعا فلا بد من اللبس مع الطهارة والا كان رافعا قوله على وضوء تام احتراز عن وضوء غير مسبغ بأن بقي من أعضائه لمعة لم يصبها الماء فأحدث قبل الاستيعاب لا يجوز له المسح أو هو احتراز من وضوء ناقص بأي شئ كان نقصه كوضوء المستحاضة ومن بمعناها اذا لبسوا الخف ثم خرج الوقت وكالمتيمم اذا لبس خفيه ثم وجد الماء فانهم لا يمسحون لعدم اللبس على وضوء تام لانه بخروج الوقت يظهر الحدث السابق وكذا بوجود الماء فلو جاز لكان الخف رافعا ويحترز أيضا من الوضوء بنبيذ التمر لانه وضوء ناقص فلا يجوز المسح في رواية ويجوز في أخرى كسؤر الحمار وقوله وقت الحدث أي تام وقت الحدث يشير الى أنه لا يشترط التمام وقت اللبس بل وقت الحدث حتى لو غسل رجليه ولبس خفيه ثم أتم الوضوء قبل أن يحدث جاز له المسح عليه لوجود التمام عند الحدث وكذا لو لبس خفيه محدثا وخاض الماء حتى دخل الماء وانغسلت رجلاه وأتم سائر الاعضاء ثم أحدث جاز له أيضا لما قلنا ثم ان قوله وقت الحدث زيادة بلا فائدة لان قوله ان لبسهما على وضوء تام يغني عنه لان اللبس يطلق على ابتداء اللبس وعلى الدوام عليه ولهذا يحنث بالدوام عليه في يمينه لا يلبس هذا الثوب وهو لابسه فيكون معناه ان وجد لبسهما على وضوء تام سواء كان ذلك اللبس ابتداء أو بالدوام عليه فلا حاجة الى تلك الزيادة وقال الشافعي لا بد من لبسهما على وضوء تام ابتداء حتى لو غسل احدى رجليه

فينزعهما ويغسلهما ثم يلبسهما فاذا أحدث بعد ذلك وتوضأ جاز له المسح لان الخف مانع من هذا الحدث الاصغر حيث كان لبسه على طهارة الوضوء وهي كاملة هكذا يفهم اه يحيى (قوله والتيمم ليس بطهارة كاملة) إن أريد بعدم كمالها عدم الرفع عن الرجلين فهو ممنوع وان أريد عدم اصابة الرجلين في الوظيفة حسا فممنع تأثيره في نفي الكمال المعتبر في الطهارة التي يعقبها اللبس اه كمال (قوله فان أحدث بعد ذلك) أي بعد ما توضأ أو غسل رجليه ثم لبس خفيه (قوله في المتن ان لبسهما على وضوء تام الى آخره) سال دمها وقت الوضوء واللبس أو وقت الوضوء دونه أو على العكس فانها لا تمسح بعد خروج الوقت أما لو كان الدم منقطعا وقت الوضوء واللبس فيجوز لها المسح هذا اذا خرج الوقت أما في الوقت لو سبقها الحدث تمسح في أي وجه كان كذا في الجامع الكبير لقاضيخان اه كاكي نقلت من خط الشيخ العلامة قارئ الهداية رحمه الله حاشية على شرح الكنز في هذا المحل نصها مستحاضة أو من به جرح سائل ومن في معناه توضأ والدم سائل أو وهو منقطع ثم سال الدم قبل اللبس أو بعد لبس أحد الخفين قبل لبس الآخر له المسح ما دام الوقت ان أحدث فيه فلو لم يحدث حتى خرج الوقت لا يجوز له المسح ولو توضأ والدم منقطع ولبس الخف وهو منقطع ثم سال الدم بعد لبس الخفين له ان يمسح سواء انتقض وضوءه بعد ذلك بخروج الوقت أو بغيره يوما وليلة ان كان مقيما وثلاثة أيام ولياليها ان كان مسافرا وعند زفر يمسح في الحالين لان طهارته كاملة ما دامت هذه العلة الا أنا نقول في الاول الطهارة ليست بكاملة ولهذا ينتقض بخروج الوقت فعلى هذا قد أبهم الشارح اه (قوله مع الطهارة) أي الكاملة قبل الحدث (قوله والا كان رافعا) أي وإلا فلا فائدة في المسح حينئذ اه (قوله كوضوء المستحاضة) أي اذا لبست الخف على السيلان اه هداية (قوله لان وضوءه ناقص) لان نبيذ التمر بدل من الماء عند أبي حنيفة ولهذا لو وجد في خلال صلاته تفسد صلاته فلو جاز المسح كان هذا بدل البدل وذا لا يجوز اه كاكي (قوله جاز) أي المسح اه (قوله كسؤر الحمار) اذا توضأ بسؤر الحمار وتيمم ثم لبس الخف فأحدث ولم يجد ماء مطلقا ووجد سؤر الحمار جاز له التوضي به والتيمم ويمسح في هذا الوضوء رواية واحدة أما نبيذ التمر ففيه روايتان (قوله وعلى الدوام عليه) لان للدوام فيما يستدام حكم البقاء قال تعالى فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين سمى دوام القعود قعودا اه (قوله سواء كان ذلك) أي الذي على وضوء تام اه (قوله فلا حاجة الى تلك الزيادة) فيه نظر لان تلك العبارة ليست بظاهرة في حالة الدوام بل المتبادر منها الابتداء اه يحيى (قوله في المتن ان لبسهما على وضوء تام) المتبادر منها أعني قوله ان لبسهما على وضوء تام الابتداء وحينئذ تكون موافقة لمذهب الشافعي في اشتراط كمال الطهارة قبل اللبس (قوله على وضوء تام) بأن لبس الخف بعد ان توضأ اه قال في شرح الطحاوي ولو لم يجد الا سؤر الحمار أو البغل فتوضأ ولبس خفيه ثم أحدث قبل ان يقرنه بالتيمم ومعه سؤر الحمار فانه يتوضأ به ثم يمسح على خفيه لانه في حق سؤر الحمار أدخل رجليه في خفيه على طهارة كاملة والتيمم ليس له في الرجلين أثر فصار وجوده وعدمه سواء وان كان لا يجوز له اقامة الصلاة بغير تيمم معه وفي البدائع ولو لبس خفيه على طهارة النبيذ ثم أحدث فان لم يجد ماء مطلقا توضأ بنبيذ التمر ومسح على خفيه لانه طهور مطلق حال عدم الماء عند

أبي حنيفة وان وجد ماء مطلقا نزع خفيه وتوضأ وغسل قدميه لانه ليس بطهور عند وجود الماء المطلق وكذا لو توضأ بسؤر الحمار ولبس خفيه ولم يتيمم حتى أحدث جاز له أن يتوضأ بسؤر الحمار ويمسح على خفيه ويتيمم ويصلي لان سؤر الحمار ان كان طهورا فالتيمم أفضل وان كان الطهور هو التراب فالقدم لاحظ له في التيمم اهـ ولو قطعت احدى رجليه وبقي منها أقل منه أي قدر ثلاث أصابع أو بقي ثلاث أصابع لكن من العقب لا من موضع المسح فلبس على الصحيح والمقطوعة لا يمسح لوجوب غسل ذلك الباقي كما لو قطعت من الكعب حيث يجب غسل الرجلين ولا يمسح اهـ كمال رحمه الله (قوله حتى ينزع الاولى) قال العيني في شرح المجمع وثمرة الاختلاف تظهر في مسائل منها انه لو لبسهما قبل غسلهما ثم خاض ماء عظيما فوصل الماء الى رجليه وسائر أعضاء الوضوء جاز له المسح عندنا خلافا لهم (قوله ومعنى قوله عليه الصلاة والسلام) جواب عن استدلال مقدر للشافعي رحمه الله (قوله لان ذلك غير متصور عادة) أي في لبس الخفاف

(قوله وللمسافر ثلاثا) فانا كملت ليس له ان يمسح بعدها حتى ينزع ويغسل رجليه وهذا اذا لم يكن معذورا فان

فادخلها الخف ثم غسل الاخرى فادخلها الخف لا يجوز له أن يمسح حتى ينزع الاولى ثم يدخلها في الخف كما كانت قلنا هذا اشتغال بما لا يفيد لان نزعه ثم لبسه من غير أن يلزمه غسل ما تحته ليس فيه حكمة فلا يجوز اشتراطه ومعنى قوله عليه الصلاة والسلام أدخلتهما وهما طاهرتان أي أدخلت كل واحدة الخف وهي طاهرة لا انهما اقترنا في الطهارة والادخال لان ذلك غير متصور عادة وهذا كما يقال دخلنا البلد ونحن ركبان يشترط أن يكون كل واحد راكبا عند دخولها ولا يشترط أن يكون جميعهم ركبانا عند دخول كل واحد منهم ولا اقترانهم في الدخول قال رحمه الله (يوما وليلة للمقيم وللمسافر ثلاثا) هذا بيان لمدة المسح أي صح المسح يوما وليلة الى آخره لقوله عليه الصلاة والسلام للمسافر ثلاثة أيام ولياليهن ويوم وليلة للمقيم قال رحمه الله (من وقت الحدث) بيان لاول وقت مدة المسح أي يمسح يوما وليلة وثلاثا من وقت الحدث الى وقت الحدث لان الخف عهد مانعا فيعتبر من وقت المنع ولان ما قبله ليس بطهارة المسح وانما هو طهارة الغسل فلا يعتبر قال رحمه الله (على ظاهرهما) بيان لمحل المسح حتى لا يجوز مسح باطنه أو عقبه أو ساقيه أو جوانبه أو كعبه لقول علي رضي الله عنه لو كان الدين بالرأي لكان باطن الخف أولى بالمسح من أعلاه لكن رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح على ظاهرهما خطوطا بالاصابع قال رحمه الله (مرة) أي يمسح مرة لانه مسح فلا يسن فيه التكرار بخلاف الغسل وقد مر الفرق في موضعه قال رحمه الله (بثلاث أصابع) بيان لمقدار آلة المسح حتى لو مسح باصبع واحدة ثلاث مرات من غير أن يأخذ ماء جديدا لا يجوز ولو مسح باصبع واحدة ثلاث مرات وأخذ لكل مرة ماء جديدا جاز لوجود المقصود ولو أصاب موضع المسح ماء أو مطر قدر ثلاث أصابع جاز وكذا لو مشى في حشيش مبتل بالمطر لما قلنا ولو كان مبتلا بالطل أو أصاب الخف طل قدر الواجب قيل يجوز لانه ماء وقيل لا يجوز لانه نفس دابة في البحر يجذبه الهواء والاول أصح ويعتبر قدر ثلاث أصابع من كل رجل على حدة حتى لو مسح على احدى رجليه مقدار اصبعين وعلى الاخرى مقدار خمسة أصابع لا يجزيه والمعتبر فيه أصابع اليد لانها آلة المسح وأكثرها يقوم مقام الكل وقال الكرخي يعتبر أصابع الرجل كما في الخرق والاول أصح ثم الشيخ رحمه الله تعالى ذكر قدر الآلة ولم يذكر قدر الممسوح فكأنه استغنى عنه ببيان الآلة لحصول المقصود به اذ هو مقدر بثلاث أصابع فاذا مسح بها فقد حصل الغرض فيكون بيانا لهما جميعا قال رحمه الله (يبدأ من رؤس الاصابع الى الساق) هكذا

كان صاحب جرح لا يرقأ ونحوه ليس له المسح الا في وقت الصلاة فاذا خرج وقت الصلاة ودخل آخر وجب النزع ان كان توضأ ولبس على السيلان والا يستكمل المدة كغيره اهـ زاد الفقير (قوله من وقت الحدث) أي لا من وقت اللبس اهـ (قوله الى وقت الحدث) أي الى مثل وقت ذلك الحدث من اليوم الثاني (قوله لان الخف عهد مانعا) أي من سراية الحدث الى القدم ولانه شرع تيسيرا لتعذر النزع والحاجة الى النزع عند الحدث اهـ (قوله في المتن على ظاهرهما) ويتعلق الجار والمجرور بالمحذوف أي يمسح اهـ ع وقال الرازي متعلق بقوله صح اهـ (قوله بالمسح) أي من أعلاه وفي نسخة من ظاهره اهـ (قوله خطوطا) نصب على الحال أي مخططا وفي المجتبى اظهار الخطوط في المسح ليس بشرط في ظاهر الرواية اهـ كاكي وفي هذا اشارة الى انه لا يشترط التكرار اذ الخطوط انما تكون اذا مسح مرة اهـ مستصفى (قوله في المتن بثلاث أصابع) يتعلق بالمحذوف الذي قدرناه اهـ ع وقال الرازي متعلق بمحذوف تقديره صح اهـ (قوله لكل مرة ماء جديدا جاز) أي ان مسح كل مرة غير ما مسح قبل ذلك اهـ شرح الوقاية وذكر في الذخيرة أن المسح برؤس الاصابع يجوز ان كان الماء متقاطرا ولو مسح بظهر الكف جاز لكن السنة بباطنها شرح وقاية اهـ (قوله أو أصاب الخف طل) قال في المصباح الطل المطر الخفيف ويقال أضعف المطر اهـ (قوله يعتبر أصابع الرجل) أي لان المسح يقع عليه وهي أكثر الممسوح فأعطي له حكم الكل كما في الخرق اهـ معراج (قوله والاول أصح) اذ المسح فعل يضاف الى الفاعل لا الى المحل فتعتبر الآلات اهـ معراج وصاحب الرجل الواحدة يمسح اهـ غاية (قوله في المتن يبدأ من رؤس الاصابع الى الساق) لما بين مقدار الواجب استأنف الكلام لبيان الكيفية على الوجه المسنون وقال يبدأ الى آخره

نقل

مسكين وعن الحسن عن أبي حنيفة انه يمسح ما بين أطراف الاصابع الى الساق وفي قول المصنف من الاصابع الى الساق إيماء اليه لان الغاية لاتدخل تحت المغيا اه مجتبى ولو بدأ من قبل الساق جاز الا أنه ترك السنة اه مسكين (قوله في المتن والخرق الكبير) بالباء الموحدة وبالثاء المثلثة أيضا اه ع (قوله في المتن وهو قدر ثلاث أصابع القدم أصغرها) وماذكر من اعتبار أصابع الرجل رواية الزيادات وفي الأجناس في اعتبارها مضمومة أو منفرجة اختلاف المشايخ قال بعضهم قدر ثلاث أصابع الرجل مضمومة لا منفرجة اه كاكي وقوله أصغرها بالجر بدل من الاصابع ويجوز الرفع على انه خبر مبتدا محذوف أي هي أصغرها والنصب على تقدير أعني اه ع قال شمس الائمة السرخسي رحمه الله سواء كان الخرق في ظاهر الخف أو في باطنه أو في ناحية العقب والحكم لايختلف يعني اذا كان الخرق مقدار ثلاثة أصابع من أي جانب كان فذلك يمنع جواز المسح وذكر شمس الائمة

الحلواني وشيخ الاسلام المعروف

نقل فعل النبي صلى الله عليه وسلم ولان المسح بدل الغسل فيكون معتبرا به وهذا بيان السنة حتى لو بدأ من الساق الى الاصابع جاز لحصول المقصود إلا انه خلاف السنة قال رحمه الله (والخرق الكبير يمنعه) أي يمنع المسح لانه لايمكن مواظبة المشي معه فصار كاللفافة قال رحمه الله (وهو قدر ثلاث أصابع القدم أصغرها) أي الخرق الكبير قدر ثلاث أصابع القدم أصغرها لان الاصل في القدم هو الاصابع والثلاث أكثرها فيقوم مقام الكل والاعتبار بالاصغر للاحتياط وفي رواية الحسن يعتبر أصابع اليد اعتبارا بالمسح وهو قول الرازي والاول أصح ويعتبر هذا المقدار في كل خف على حدة على ما يأتي وانما يعتبر الاصغر اذا انكشف موضع غير موضع الاصابع وأما اذا انكشف الاصابع نفسها يعتبر أن ينكشف الثلاث أيتها كانت ولا يعتبر الاصغر لان كل إصبع أصل بنفسها فلا يعتبر بغيرها حتى لو انكشفت الابهام مع جارتها وهما قدر ثلاث أصابع من أصغرها يجوز المسح فان كان مع جارتيها لايجوز المسح وفي مقطوع الاصابع يعتبر الخرق بأصابع غيره وقيل بأصابع نفسه لو كانت قائمة والخرق المانع هو المنفرج الذي يرى ما تحته من الرجل أو يكون منضما لكن ينفرج عند المشي ويظهر القدم منه عند الوضع بأن كان الخرق عرضا وان كان طولا لايدخل فيه ثلاث أصابع فأكثر ولكن لا يرى شئ من القدم ولا ينفرج عند المشي لصلابته لايمنع المسح ولو انكشفت الظهارة وفي داخلها بطانة من جلد أو خرقة مخروزة بالخف لايمنع والخرق فوق الكعب لايمنع لانه لا عبرة بلبسه والخرق في الكعب وما تحته هو المعتبر في المنع وقيل لو كان الخرق فوق القدم لايمنع ما لم يبلغ أكثر القدم لأن موضع الاصابع يعتبر أكثرها فكذا القدم كذا في الغاية قال رحمه الله (ويجمع في خف لا فيهما) أي ويجمع الخروق في خف واحد لا في خفين لان الرجلين عضوان حقيقة فعملنا بها أي بالحقيقة ولم نجمع ولهذا لم يجز نقل البلة من احداهما الى الاخرى اعتبارا للحقيقة وجعلتا في حكم عضو واحد في منع المسح على احداهما وغسل الاخرى احترازا عن الجمع بين الاصل وبدله فيما هو كعضو واحد ألا ترى الى قوله تعالى وأرجلكم الى الكعبين ومقابلة الجمع بالجمع تقتضي انقسام الآحاد على الآحاد فيتناول رجلا واحدة ولكن لما جمعنا في الحكم كعضو واحد تناولهما الامر فوجب غسلهما ثم الخرق الذي يجمع أقله ما يدخل فيه المسلة وما دونه لا يعتبر إلحاقا له بمواضع الخرز قال رحمه الله (بخلاف النجاسة والانكشاف) أي بخلاف النجاسة المتفرقة حيث يجمع وان كانت متفرقة في خفيه أو ثوبه أو بدنه أو مكانه أو في المجموع وبخلاف انكشاف العورة المتفرقة كانكشاف شئ من

بخواهر زاده رحمهما الله أنه اذا كان المكشوف من قبل العقب أكثر من المستور لايجوز المسح عليه والمروى عن أبي حنيفة رحمه الله في هذه الصورة انه يمسح حتى يبدو أكثر نصف العقب كذا في المحيط شرح الكنز للشيخ مسكين رحمه الله (قوله لان الاصل في القدم هو الاصابع) حتى يجب بقطعها الدية اه ع ولو كان في خف واحد خرق في مقدم الخف قدر إصبع وفي مؤخره مثل ذلك وفي جانبه مثل ذلك كل ذلك كان في الاسفل من الساق لايجوز لانه اذا جمع يصير قدر ثلاثة أصابع اه فتاوى قاضيخان رحمه الله (قوله والاول أصح) أي لان منع الخرق باعتبار أنه يخل بالمشي وهو بالرجل بخلاف المسح فانه باليد اه يحيى (قوله يعتبر أكثرها) أي وهو ثلاثة

أصابع ولو بدا ثلاثة من أنامله اختلف المشايخ قال بعضهم لايمنع وقال بعضهم يمنع وهو الصحيح اه بدائع قال في الجوهرة وفي المحيط اذا كان يبدو قدر ثلاث أنامل وأسافلها مستورة قال السرخسي يمنع وقال الحلواني لايمنع حتى يبدو قدر ثلاث أصابع بكمالها وهو الاصح اه (قوله في المتن ويجمع في خف لا فيهما) لقائل أن يقول لاداعي الى جمعها واعتبارها كأنها في موضع واحد لمنع المسح لان امتناعه فيما اذا اتحد المكان حقيقة لانتفاء معنى الخف بامتناع قطع المسافة المعتادة به لالذاته ولا لذات الانكشاف من حيث هو انكشاف والا لوجب الغسل في الخرق الصغير وهذا المعنى منتف عند تفرقها صغيرة كقدر الحمصة والفولة لامكان قطعها مع ذلك وعدم وجوب غسل البادي قاله الكمال رحمه الله (قوله فوجب غسلهما) والاجعلا كعضو واحد في وجوب الغسل وازالة النجاسة المانعة احتياطا وانما لم يجعلا كذلك في جمع الخروق وان كان الاحتياط في ذلك لان المسح رخصة فلا يناسبه التضييق بايجاب الاحتياط اه يحيى (قوله المسلة) بكسر الميم الابرة العظيمة

(قوله لمنع جواز الصلاة) أى ان بلغ المجموع ربع عضو يمنع (قوله ونزع خف) ذكر لفظ الواحد ولم يقل نزع الخفين ليفيد أن نزع
احدهما ناقض فانه اذا نزع أحدهما وجب غسل احدى الرجلين فوجب غسل الاخرى اذ لا جمع بين الغسل والمسح اه ش وقاية
واعلم بان خلع الخفين قبل انتقاض الطهارة التى لبس بها الخفين لا يضره وان تكرر لان الطهارة قائمة وخلع الخفين ليس بحدث كذا
بخط قارئ الهداية رحمه الله ونفعنا به (قوله يسرى الى القدمين) فكأنه توضأ ولم يغسل رجليه فعليه غسلهما اه كافى (قوله
أو أكثرها) يعنى اذا أخرجه قاصدا اخراج الرجل بطل المسح حتى لو بدا له اعادته اذا أعادها لا يجوز المسح وكذا لو كان أعرج يمشى
على صدور قدميه وقد ارتفع عقبه عن موضع عقب الخف الى الساق لا يمسح والى مادونه يمسح أما لو كان الخف واسعا يرتفع العقب برفع
الرجل الى الساق ويعود بوضعها فلا يمسح اه كمال (قوله والا انتقض) فمحمد رحمه الله اعتبر محل المسح لان خروج ماوراءه كلا خروج
اه (قوله وقال بعض المشايخ ان أمكن الى آخره) قال فى الفتح وهذا فى التحقيق هو مرمى نظر الكل فمن نقض
بخروج العقب ليس الا لانه وقع عنده انه مع حلول العقب فى الساق لا يمكنه متابعة المشى فيه وقطع المسافة بخلاف ما اذا كانت تعود الى محلها عند الوضع ومن قال الاكثر فلظنه ان الامتناع منوط به وكذا من قال يكون الباقى قدر الفرض وهذه الامور انما تبتنى على المشاهدة ويظهر أن ما قاله أبو حنيفة أولى لان بقاء العقب فى الساق يقلق عن مداومة المشى دوسا على الساق نفسه اه (قوله فى المتن ان لم يخف ذهاب رجله من البرد) قال الزاهدى رحمه الله وان مضت وهو يخاف البرد على رجليه بالنزع يستوعبه بالمسح كالجبائر اه (قوله فانه يمضى على صلاته) لانه لا فائدة فى القطع لان حاجته
غسل الرجلين وهو عاجز عنه لعدم الماء ولاحظ للرجلين من التيمم فيمضى على صلاته اه كاكى قال فى فتاوى من
قاضيخان وهو الاصح وقال الزاهدى والاصح انه يمضى فيها بلا تيمم قال العلامة المحقق كمال الدين رحمه الله فى فتح القدير لكن الذى يظهر
عدم صحة هذا القول لان الشرع قدر منع الخف بهذه فيسرى الحدث بعدها اذ لا بقاء لها مع الحدث فكما يقطع عند وجود الماء ليغسل
رجليه يقطع عند عدمه ليتيمم لا للرجلين فقط ليلزم رفو الاصل بالخلف بل للكل لان الحدث لا يتجزأ فيصير محدثا بحدث القدمين وان
كان بحيث لو اقتصر على غسلهما ارتفع لكن غسل ابتداء الاعضاء الا رجليه وفنى الماء فانه يتيمم لا للرجلين فقط والا لكان جمع الاصل
والخلف ثابتا فى كثير من الصور بل للحدث القائم به فانه على حاله ما لم يتم الكل وهذا لان التيمم وان لم يصب الرجل حسا لكنها يصيبها حكم
الطهارة عنده وهو المقصود فلا يصلح عدم الماء مانعا السراية بعد تمام المدة المعتبرة شرعا غاية لمنعه وعلى هذا فما ذكر فى جوامع الفقه
والمحيط من انه انما ينزع اذا تمت اذا لم يخف اذهابها من شدة البرد فان خاف فله أن يمسح مطلقا فيه نظر فان خوف البرد لا أثر له فى منع
السراية كما أن عدم الماء لا يمنعها فغاية الامر أنه لا ينزع لكن لا يمسح بل يتيمم لخوف البرد والله سبحانه وتعالى أعلم وعن هذا نقل بعض

فرج المرأة وشئ من ظهرها وشئ من بطنها وشئ من فخذها وشئ من ساقها حيث يجمع لمنع جواز الصلاة
والفرق بين الخف وبينهما أن الخرق فى الخف انما يمنع لكونه مانعا التتابع المشى فيه به والخرق
فى أحدهما لا يمنع قطع السفر بالآخر والنجاسة تمنع الجواز لكونه حاملا لها أو مجاورا وهو حامل
للكل أو مجاور له وكذا الانكشاف انما يمنع لكونه غير ساتر لعورته وهو يوجد فى الكل ولان البدن كله
كعضو واحد فى الحكم ولهذا يجوز نقل البلة من عضو الى عضو فى الجنابة فجعلناه عضوا واحدا فى
حق النجاسة والانكشاف احتياطا وهذا بخلاف الخف لانه شرع رخصة فلا يناسب التضييق ثم
كيفية جمع الخروق فى الخف ظاهر وكيفية انكشاف العورة والنجاسة المتفرقين يأتى فى باب شروط
الصلاة ان شاء الله تعالى قال رحمه الله * (وينقضه ناقض الوضوء) لانه بدل عن الغسل فينقضه ناقض
أصله كالتيمم قال رحمه الله (ونزع خف) لان الحدث السابق يسرى الى القدمين لزوال المانع وحكم
النزع يثبت بخروج القدم الى ساق الخف لان موضع المسح فارق مكانه فكأن قدمه قد ظهرت له وهذا
لان ساق الخف لا عبرة به ولهذا يجوز مسح خف لا ساق له بعد أن كان الكعب مستورا وكذا
يثبت حكم النزع بخروج أكثر القدم اليه فى الصحيح لان للاكثر حكم الكل وعن أبى حنيفة أنه ان
خرج العقب أو أكثرها الى الساق بطل المسح وعن أبى يوسف انه ان خرج أكثر القدم بطل وعن محمد
أنه ان بقى فى الخف من القدم قدر ما يجوز المسح عليه لا ينتقض والا انتقض وقال بعض المشايخ ان
أمكن المشى به لا ينتقض والا انتقض قال رحمه الله (ومضى المدة) أى وينقضه مضى المدة للاحاديث
التى دلت على التوقيت اعلم أن نزع الخف ومضى المدة غير ناقض فى الحقيقة وانما الناقض الحدث
السابق لكن الحدث يظهر عند وجودهما فاضيف النقض اليهما وينقضه أيضا دخول أحد خفيه
الماء لان رجله تصير بذلك مغسولة ويجب غسل رجله الاخرى لامتناع الجمع بينهما وذكر المرغينانى أن
غسل أكثر القدم ينقضه أيضا فى الاصح قال رحمه الله (ان لم يخف ذهاب رجله من البرد) أى ينقضه مضى
المدة ان لم يخف على رجله العطب بالنزع وان خاف جاز له المسح مطلقا من غير توقيت ذكره فى جوامع
الفقه والمحيط وهذا لانه يلحقه به ضرر وهو مدفوع ولانه اذا كان يضره الغسل صار كالجبيرة وهى غير
مؤقتة وقد قالوا اذا انقضت مدة المسح وهو فى الصلاة ولم يجد ماء فانه يمضى على صلاته ومن المشايخ

من قال تفسد صلاته وهو أشبه لسراية الحدث الى الرجل لان عدم الماء لا يمنع السراية ثم يتيمم له ويصلي
كما لو بقي من أعضائه لمعة ولم يجد ماء يغسلها به فانه يتيمم فكذا هذا قال رحمه الله (وبعدهما غسل
رجليه فقط) أي بعد النزع وبعد مضي المدة غسل رجليه فقط وليس عليه إعادة بقية الوضوء اذا
كان على وضوء لان الحدث السابق هو الذي حل بقدميه وقد غسل بعده سائر الاعضاء وبقيت
القدمان فقط فلا يجب عليه الا غسلهما ولا معنى لغسل الاعضاء المغسولة ثانيا لان الفائت الموالاة
وهو ليس بشرط في الوضوء قال رحمه الله (وخروج أكثر القدم نزع) وقد تقدم الوجه والخلاف
فيه ولا فرق بين خروجه بنفسه وبين الاخراج وفي لفظ المختصر ما يشعر بذلك فانه جعل الخروج كالنزع
قال رحمه الله (ولو مسح مقيم فسافر قبل تمام يوم وليلة مسح ثلاثا) وقال الشافعي رحمه الله ان سافر بعد
ما مسح يتم يوما وليلة لا غير لان المسح عبادة فاذا شرع فيها على حكم الاقامة لم يتغير بالسفر كالصوم
اذا شرع فيه ثم سافر لا يفطر وكالصلاة اذا شرع فيها في سفينة في الاقامة ثم سارت فصار مسافرا في
صلاته فلا يتغير فرضه وما ذاك الا لاجتماع الحضر والسفر وتغليب حكم الحضر على السفر ولنا قوله
صلى الله عليه وسلم يمسح المسافر ثلاثة أيام ولياليها ولان الغرض من الرخصة التخفيف عن
المسافرين وهو بزيادة المدة وفيما ذهب اليه التسوية فلا يجوز كما لو سافر قبل الحدث أو بعده
قبل المسح ولانه حكم متعلق بالوقت فيعتبر آخره كالصلاة بخلاف ما اذا سافر بعد تمام المدة لان
الحدث سرى الى القدم والسفر لا يرفعه وقوله كالصوم الى آخره قلنا الصوم عبادة واحدة ولهذا
يفسد كله بفساد جزء منه وكذا الصلاة وأما المسحات في المدة فكل واحدة منفصلة عما قبلها أو عما
بعدها ولهذا لا يفسد الكل بفساد مسحة واحدة فامتنع الالحاق وانما نظيره الصلوات الخمس أو صوم
الشهر لانفصال كل صلاة أو كل يوم عن الآخر قال رحمه الله (ولو أقام مسافر بعد يوم وليلة نزع والا يتم
يوما وليلة) لان رخصة السفر لا تبقى بدونه قال رحمه الله (وصح على الموق) أي يجوز المسح على الموق
وهو الجرموق وقال الشافعي رحمه الله لا يجوز لان الحاجة لا تدعو اليه في الغالب فلا تتعلق به الرخصة

المشايخ أو بل المسح المذكور بأنه مسح جبيرة لا كمسح الخف فعلى هذا يستوعب الخف على ما هو الاولى أو أكثره وهو غير المفهوم من
اللفظ المؤول مع أنه إنما يتم إذا كان مسمى الجبيرة يصدق على ساتر ليس تحته محل وجع بل عضو صحيح غير أنه يخاف من كشفه حدوث
المرض للبرد ويستلزم بطلان مسئلة التيمم لخوف البرد على عضو أو اسوداده ويقتضي أيضا على ظاهر مذهب أبي حنيفة جواز تركه رأسا
وهو خلاف ما يفيده اعطاؤهم حكم المسئلة اه (قوله في المتن ولو مسح مقيم فسافر الى آخره) هذه المسئلة على ثلاثة أوجه وجه
يتحول مدته الى مدة السفر بالاتفاق وهو لو سافر قبل انتقاض الطهارة ووجه لا يتحول اليها بالاتفاق وهو لو سافر بعد استكمال مدة
الاقامة ووجه اختلف فيه وهو ما لو سافر بعد الحدث قبل استكمال المدة اه ك (قوله مسح ثلاثا) أي من وقت الحدث لا من وقت
السفر (قوله وتغليب حكم الحضر على السفر) وانما اغلب حكم الحضر لكونه عزيمة وحكم السفر رخصة واذا اجتمع العزيمة والرخصة
في عبادة غلبت العزيمة احتياطا فعلى هذا المسافر في السفينة اذا دخلت العمران وهو في الصلاة أتمها ولا يجوز القصر اه يحيى (قوله
التسويه) أي بين المقيم والمسافر اه (قوله كالصوم الخ) قال في الدراية وهذا
ليس كالصوم والصلاة لان الصوم الواحد والصلاة الواحدة لا تتجزأ فاعتبار الاقامة في أوله لا يبيح الافطار واعتبار السفر في آخره يبيح فترجح جانب الحرمة احتياطا وكذا في الصلاة يترجح جانب الاقامة احتياطا أما الوقت فما يتجزأ فلم تجتمع الاقامة والسفر في وقت واحد فكان الاعتبار للموجود وهو السفر ألا ترى أنه لو أحدث ولم يمسح تتغير المدة وان انعقدت المدة على حكمها لان المدة ليست بعبادة والحكم المتعلق بها وهو عدم سريان الحدث ليس بعبادة أيضا بخلاف الصوم والصلاة لانهما عبادتان فاذا اجتمعت الاقامة والسفر تدافعتا فغلبت الاقامة
السفر لما ذكرنا وههنا ما اقتصرت الاقامة وجد السفر فلم تثبت المعارضة والتدافع كذا في الاسرار ومبسوط شيخ الاسلام اه (قوله
بعد يوم وليلة نزع) لانه لو مسح يمسح وهو مقيم أكثر من يوم وليلة (قوله في المتن وصح على الموق) قال الجوهري والمطرزي الموق خف قصير
يلبس فوق الخف وهو فارسي معرب كمال (قوله وهو الجرموق) حاصل الكلام هنا ان الجرموق ما يلبس فوق الخف وانما يجوز المسح عليه
اذا لبسه قبل أن يحدث وبعده لا يجوز لان الحدث حل بالخف فلا يرفعه المسح على الجرموق ولو لبسه قبل الحدث ثم أحدث حل الحدث
بالجرموق فيمسح عليه حتى لو كان واسعا فأدخل يده الى الخف ومسح عليه لا يجوز لعدم الحدث فيه اه يحيى قال في الدراية وفي قوله
استعمالا وغرضا إشارة الى جواب سؤال وهو ان الجرموق لو كان تبعا للخف ينبغي أن لا يبطل المسح كما لا يبطل بنزع أحد طاقي خف ولو
كان تبعا للرجل ينبغي أن لا يجوز المسح على الخف بنزعه فقال انه تبع استعمالا وغرضا لا من كل وجه فهو في الحقيقة أصل بنفسه
بدليل جواز المسح عليه لو لبسه منفردا بالاجماع فاذا لبسه على الخف عملنا بالشبهين وأثبتنا الحكم بحسب الدلائل فقلنا بالتبعية
عند قيام الممسوح فاذا زال الممسوح زالت التبعية فيحل الحدث بما تحته بخلاف ذي طاقين فان كل واحد من الطاقين متصل بالآخر من
كل وجه فيصيران بحكم الاتصال كالشعر مع بشرة الرأس فكان المسح على أحدهما مسحا على ما تحته حكما فيكون أحدهما بدلا عن الرجل

ولان البـدل لايكون له بدل ولنا حـديث بلال قال رأيت النبى صلى الله عليه وسلم يمسح على الموقين ولانه تبع للخف اسـتعمالا اذ لا يلبس بدون الخف عادة وكذا تبع له غرضا لان الغرض من لبسه صيانة الخف عن الخرق والقـذر فكان كخف ذى طاقـين وهو بدل عن الرجل لا عن الخف وقوله ان الحاجة لاتدعو اليه غير مسلم ثم من شرط جواز المسح على الجرموق أن لا يحدث قبـل لبسه بعـد لبس الخف حتى لو لبس الخف على طهارة ثم أحدث قبل لبس الجرموق ثم لبسه لايجوز له ان يمسح عليه سواء لبسه قبل المسح على الخف أو بعده لان حكم الحدث استقر عليـه ولو مسح على الجرموقين ثم نزعهـما مسح على خفيه لان المسح عليهما ليس مسحا على الخفـين لانفصالهما عن الخفين بخـلاف المسح على خف ذى طاقين لو نزع أحد طاقيه أو قشر جلد ظاهر الخفين حيث لا يعيـد المسح على ما تحتـه لان الجميع شئ واحـد للاتصال فصار كما لو حلق رأسه بعـد المسح ولو نزع أحـد جرموقيه بطل مسحهما فيعيـد مسح الخف والجرموق الباقى وقال زفر يمسح على الخف المنزوع جرموقه وليس عليه فى الآخر شئ لان المسح باق فى غير المنزوع ولنا أن طهارة الرجلين لا تتجزأ اذ هما وظيفة واحـدة ولهذا لا يجوز أن يغسل احداهـما ويمسح الاخرى فاذا انتقض فى احـداهما انتقض فى الاخرى ضرورة عـدم التجزئ ثم قيـل ينزع الجرموق الباقى لان نزع أحدهما كنزعهما لعدم التجزئ فصار كنزع أحـد الخفين حيث يجب عليه نزع الآخر ولا ينزع فى ظاهر الرواية لانه لو لبس الجرموق فوق الخف الواحـد فى الابتـداء كان له ان يمسح عليـه وعلى الخف الآخر فكذا اذا نزع أحدهـما فى الانتهاء ولو أدخل يده تحت الجرموقـين ومسح على الخفـين لا يجوز لوجوب المسح على الجرموقين ولو كان الجرموق من كرباس لا يجوز المسح عليـه لانه لا يمكن متابعة المشى عليـه فصار كاللفافة الا أن تنفذ البلة الى الخف قدر الواجب لحصول المقصود قال رحمـه الله (والجورب المجلد والمنعـل والثخين) أى يجوز المسح على الجورب اذا كان منعـلا أو مجلدا أو ثخينا أما اذا كان مجلدا أو منعـلا فانه يمكن مواظبة المشى عليـه والرخصـة لاجله فصار كالخف والمجلد هو الذى وضع الجلد على أعـلاه وأسفله والمنعـل هو الذى وضـع الجلد على أسـفله كالنعل للقدم وقيـل يكون الى الكعب وأما الثخين فالمذكور قولهما وحـده ان يستمسك على الساق من غـير ربط وان لا يرى ما تحته وقال أبو حنيفـة لا يجوز المسح عليه لان المأمور به غسل الرجلين وعدل عنـه فى الخف لما روينا وليس الجورب فى معناه لانه لا يمكن مواظبـة المشى عليه ولهما ما روى انه صـلى الله عليـه وسلم مسح على الجوربين وهو مـذهب على بن أبى طالب وابن مسـعود رضى الله عنهما ويروى رجوع أبى حنيفة الى قولهما قبل موته بثـلاثة أيام وقيل بسبعة أيام وعليـه الفتوى وعنه انه مسح على جوربيه فى مرضه ثم قال لعواده فعلت ما كنت أنهى الناس عنـه فاستدلوا به على رجوعه قال رحمه الله (لا على عمامة وقلنسوة وبرقع وقفازين) أى لا يجوز المسح على هـذه الاشياء لانه ثبت فى الخف على خـلاف القياس فلا يلحق به غيره ولانه لا حرج فى نزع هذه الاشـياء عادة فلا يمكن الحاقها بالخف لعدم الضرورة قال رحمه الله (والمسح على الجبيرة وخرقة القرحة ونحو ذلك كالغسل لما تحتها) وليس ببدل بخـلاف المسح على الخفين ولهذا لا يمسح على الخف فى إحدى الرجلين ويغسـل الاخرى لانه يؤدى الى الجمع بين الاصـل والبدل ولو كانت الجبيرة فى احـدى رجليه مسح عليها وغسـل الاخرى ولا يكون ذلك جمعا بين الاصـل والبدل ألا ترى الى حديث على رضى الله عنـه أنه صلى الله عليه وسلم أمره بالمسح على الجبيرة فى احـدى يديه فثبت أن المسح على الجبيرة ما دام العذر قائما أصل لا بدل قال رحمـه الله (فلا يتوقت) أى لا يتوقت المسح على الجبيرة لانه كالغسل لما تحتها على ما تقدم والغسـل لا يتوقت فكذا هذا قال رحمه الله (ويجمع

لا عن الخف معنى والجرموق قبـل النزع بدل عن الرجل لان الخف لم يأخذ حكم الرجل فجرى وجوده مجرى العدم فصار كخف ذى طاقين فيكون كل واحد بدلا عنه اهـ (قوله كما لو حلق رأسه بعد المسح) وكذا لو كان الخف شعر يا فمسح على ظاهر الشعر ثم حلق الشعر فانه لا يلزمه اعادة المسح اهـ نهاية قال فى البـدائع فى وجـه قول زفر والحسـن بن زياد لانه يجوز الجمع بين المسح عـلى الجرموق وبـين المسح على الخف ابتـداء بان كان على أحد الخفين جرموق دون الآخر فكذا بقاء واذا بـقى المسح فى الجرموق والخف فـلا معـنى للاعادة (قوله وقال زفر) اى والحسن ابن زياد اهـ (قوله تحت الجرموقين) أعنى اللذين لبسهما قبـل الحدث اهـ (قوله لا يجوز) لانه فى غـير محل الحدث كمال ويجوز المسح عـلى المكعب الساتر للكعب اتفاقا وفى الاختيار وكذا اذا كانت مقدمتـه مشقوقة اذا كانت مشدودة أو مزرورة لانها كالمخروزة اهـ (قوله فلا يلحق به غيره) مما لم يكن فى معناه قال قاضيخان فى فتاواه وكما يجوز المسح على الخف يجوز المسح عـلى الجبائر اذا كان يضره المسح على الجراحـة وان كان لا يضره المسح على الجراحـة لا يجوز له المسح على الجبائر اهـ (قوله كالغسل لما تحتها) أى ما دام العذر قائما ولهـذا لو مسح عـلى عصابة فسقطت فأخذ أخرى لا تجب الاعادة عليها لكنه الاحسن نقله فى الخلاصة ولهذا أيضا لو مسح على خرقة رجله المجروحة وغسـل الصحيحة ولبس الخف عليها ثم أحدث مع فانه يتوضأ وينزع الخف لان المجروحـة مغسـولة حكما ولا تجتمع الوظيفتان فى الرجلين قال فى شرح الزيادات وعلى قياس ما روى عن أبى حنيفة ان ترك المسح على الجبائر وهو لا يضره يجوز ينبغى أن يجوز لانه لما سقط غسل المجروحـة صارت كالذاهبـة هذا اذا لبس

مع الغسل) أى يجمع المسح على الجبيرة مع الغسل وقد تقدم الوجه فيه قال رحمه الله (ويجوز وان شدها بلا وضوء) أى وان شد الجبيرة بلا وضوء جاز المسح عليها لان فى اعتباره فى تلك الحالة حرجا ولان غسل ما تحتها سقط وانتقل الى الجبيرة بخلاف الخف ثم اعلم أن المسح على الجبيرة واجب عندهما لا يجوز تركه لحديث على رضى الله عنه أنه قال كسرت احدى زندى يوم أحد فأمرنى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أمسح على الجبائر وعند أبى حنيفة ليس بواجب حتى يجوز تركه من غير عذر فى رواية وقال فى الغاية والصحيح أنه واجب عنده وليس بفرض حتى تجوز صلاته بدونه وقيل لا خلاف بينهم لانهما انما قالا بعدم جواز ترك المسح فيمن لا يضره المسح وانما قال أبو حنيفة بالجواز فيمن يضره المسح ذكره القدورى وقال أبو على النسفى انما يجوز المسح على الجبيرة اذا كان المسح على القرحة يضره وأما اذا قدر على المسح عليها فلا يجوز له على الجبيرة كما لو قدر على غسلها وفى المستصفى الخلاف فى المجروح وفى المكسور يجب المسح اتفاقا وفى المحيط اذا زادت الجبيرة على رأس الجرح ان كان حل الخرقة وغسل ما تحتها يضر بالجراحة يمسح على الكل تبعا وان كان الحل والمسح لا يضر بالجرح لا يجزيه مسح الخرقة بل يغسل ما حول الجراحة و يمسح عليها لا على الخرقة وان كان يضره المسح ولا يضره الحل يمسح على الخرقة التى على رأس الجرح و يغسل حواليها وتحت الخرقة الزائدة اذ الثابت بالضرورة يتقدر بقدرها قال رحمه الله (و يمسح على كل العصابة كان تحتها جراحة أولا) هذا اذا كان يضره نزعها وغسل ما تحتها كالجبيرة ولو دخل تحتها موضع صحيح أجزأه المسح للضرورة ولان العصابة لا تعصب على وجه يأتى على موضع الجراحة فحسب بل يدخل ما حول الجراحة تحت العصابة وسوى بين الجراحة وغيرها مثل الكى والكسر لان الضرورة تشمل الكل وقوله و يمسح على كل العصابة لان الواجب انتقل اليها وكذا الجبيرة يمسح على كلها لان الاستيعاب واجب وذكر الحسن أن المسح على الاكثر كاف لانه قائم مقام الكل ولو انكسر ظفره فجعل عليه دواء أو علكا فان كان يضره نزعه مسح عليه وان ضره المسح تركه وشقوق أعضائه يمر عليها الماء ان قدر والا مسح عليها ان قدر والا تركه وغسل ما حولها قال رحمه الله (فان سقطت عن برء بطل) أى ان سقطت الجبيرة عن برء بطل المسح لزوال العذر

الخف على الصحيحة لاغير فان لبس على الجريحة أيضا بعد ما مسح على جبيرتها فانه يمسح عليها الا ان المسح عليها كغسل ما تحتها اه كمال رحمه الله قال قاضيخان فى فتاواه وان مسح على الجبيرة هل يشترط فيه الاستيعاب ذكر الشيخ الامام المعروف بخواهر زاده أنه لا يشترط فيه الاستيعاب وان مسح على الاكثر جاز وان مسح على النصف ومادونه لا يجوز و بعضهم شرط الاستيعاب وهو رواية الحسن عن أبى حنيفة اه (قوله بخلاف الخف) أى فانه لم يسقط غسل ما تحته (قوله انه قال كسرت) صوابه كسر أحد زندى لان الزند مذكر كذا فى المغرب اه الدارقطنى عن على رضى الله تعالى عنه قال انكسر أحد زندى فأمرنى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أمسح على الجبائر رواه عمرو بن خالد الواسطى ولا يصح اه عبد الحق (قوله يوم أحد) فى المغرب يوم خيبر والزندان عظما الساعد (قوله فأمرنى) ومطلق الامر للوجوب (قوله ليس بواجب) أى بل مستحب لان المسح قائم مقام الغسل وهو ليس بواجب فكذا بدله فأمر على به للاستحباب اه يحيى (قوله والصحيح أنه واجب) لان غسل هذا العضو كان واجبا ثم تعذر فيجب بدله كالتيمم اذا تعذر الوضوء ولا قرينة للاستحباب فيحمل الامر على الوجوب اه يحيى قال القدورى فى التجريد الصحيح من مذهب أبى حنيفة أنه ليس بفرض وقوله فى الخلاصة إن أبا حنيفة رجع الى قولهما لم يشتهر شهرة نقيضه عنه ولعل ذلك معنى ما قيل ان عنه روايتين وقال المصنف فى التجنيس الاعتماد على ما ذكره فى شرح الطحاوى وشرح الزيادات انه ليس بفرض عنده اه كمال رحمه الله قال فى البدائع ولو كانت الجراحة على رأسه و بعضه صحيح فان كان الصحيح قدر ما يجوز عليه المسح وهو قدر ثلاث أصابع لا يجوز الا أن يمسح عليه لان المفروض من مسح الرأس هذا القدر وهذا القدر من الرأس صحيح فلا حاجة الى المسح على الجبائر وان كان أقل من ذلك لم يمسح عليه لان وجوده وعدمه بمنزلة ويمسح على الجبائر (قوله اذا كان المسح على القرحة يضره) حتى لو لم يضره بالماء الحار وهو يقدر عليه وجب استعماله اه كمال (قوله الخلاف فى المجروح) لان الغسل يضر الجراحة دون الكسر اه (قوله وفى المكسور يجب) وكانه بناء على ان خبر المسح عن على فى المكسور اه كمال (قوله فى المتن ويمسح على كل العصابة) قال ابن وهبان رحمه الله فى شرح منظومته لو كان المسح يضر بالماسح سقط بالاتفاق للحرج وقيل لان الغسل سقط للعذر والمسح أولى ولقائل ان يقول الغسل سقط الى خلف بخلافه اه (قوله هذا اذا كان يضره نزعها وغسل ما تحتها) وان لم يضراه غسل ما حولها ومسحها نفسها وان ضره المسح لا الحل يمسح على الخرقة التى على رأس الجرح و يغسل ما حولها تحت الخرقة الزائدة إذ الثابت بالضرورة يتقدر بقدرها ولم أرلهم ما اذا ضره الحل لا المسح لظهور أنه حينئذ يمسح على الكل اه كمال ومن ضرورة الحل ان يكون فى مكان لا يقدر على ربطها بنفسه ولا يجد من يربطها اه كمال (قوله وذكر الحسن ان المسح على الاكثر كاف) قال فى الكافى و يكتفى بالمسح على أكثرها فى الصحيح لئلا يؤدى الى افساد الجراحة اه (قوله فى المتن فان سقطت عن برء بطل) فان كان فى صلاة استقبل لانه تبين أن غسل ما تحتها واجب بالحدث السابق فتبين ان شروعه فى الصلاة لم يصح فيستقبلها كافى وفى المجتبى

لم يذكر في عامة الكتب أنه اذا برأ موضع الجبائر ولم تسقط ما حكمه وفي شرح الصلاة لا يبطل المسح اهـ قال في شرح الوقاية وان سقطت عنها فبدلها بأخرى فالاحسن اعادة المسح فان لم يعد أجزأه ولا يشترط تثليث مسح الجبائر بل يكفي مرة واحدة وهو الاصح اهـ يحيى (قوله فانه لا يجب استيعابه رواية واحدة) سابعها اذا مسحها ثم شد عليها أخرى أو عصابة جاز المسح على الفوقاني ثامنها مسح على الجبائر في الرجلين ثم لبس الخفين مسح عليهما تاسعها اذا دخل الماء تحت الجبائر أو العصابة لا يبطل المسح عاشرها أنه لا تشترط النية في جميع الروايات ويسن التثليث عند البعض اذا لم يكن على الرأس حادي عشرها اذا زالت العصابة الفوقانية التي مسح عليها واستغنى عنها لا يعيد المسح على التحتانية خلافا لابي يوسف ثاني عشرها اذا كان الباقي أقل من ثلاث أصابع اليد كاليد المقطوعة أو الرجل جاز المسح عليها بخلاف الخف في هذه الاحكام * اعلم ان الزاهدي رحمه الله ذكر عشر مسائل تخالف المسح على الجبائر فيها المسح على الخفين لكنه فاته مسئلتان وهما الرابع والخامس من هذا الشرح وحينئذ تكون المسائل اثني عشر وها أنا قد سقت لك المسائل التي زادها الزاهدي رحمه الله (قوله في المتن

ولا يفتقر الى النية في مسح الخف والرأس) قال الزاهدي وتشترط النية في المسح على الخفين في بعض الروايات بخلاف مسح الرأس ومسح الجبائر فانه لا يشترط فيها باتفاق الروايات اهـ (قوله وفيه نظر) وجه النظر ما تقدم أنه لا يجوز الجمع بين الغسل والمسح لئلا يلزم الجمع بين الاصل والبدل اهـ يحيى (قوله والاول) أي وهو عدم اشتراط النية اهـ (قوله كالوضوء) والمسح على الرأس

قال رحمه الله (والا) أي وان لم يكن السقوط عن برء (لا) يبطل المسح لقيام العذر المبيح للمسح ثم المسح على الجبيرة يخالف المسح على الخف من وجوه أحدها أن الجبيرة لا يشترط شدها على وضوء بخلاف الخف ثانيها أن المسح على الجبيرة غير موقت بخلاف الخف ثالثها أن الجبيرة اذا سقطت عن غير برء لا ينتقض المسح بخلاف الخف رابعها اذا سقطت عن برء لا يجب عليه الا غسل ذلك الموضع اذا كان على وضوء بخلاف الخف حيث يجب عليه غسل الاخرى خامسها أن الجبيرة يستوي فيها الحدث الاكبر والاصغر بخلاف الخف سادسها أن الجبيرة يجب استيعابها في المسح في رواية بخلاف الخف فانه لا يجب استيعابه رواية واحدة قال رحمه الله (ولا يفتقر الى النية في مسح الخف والرأس) لان كل واحد منهما ليس ببدل عن الغسل بدليل أنه يجوز مع القدرة هكذا ذكره القدوري وصاحب البدائع وفيه نظر في مسح الخف وفي جوامع الفقه للعتابي يشترط النية في المسح على الخفين لجعله كالتيمم اذ كل واحد منهما بدل والاول أظهر لانه طهارة بالماء فلا يفتقر الى النية كالوضوء ولانه بعض الوضوء فصار كمسح الرأس والجبيرة والله أعلم

﴿باب الحيض﴾

الحيض في اللغة عبارة عن السيلان يقال حاض السيل والوادي وحاضت الارنب وحاضت الشجرة اذا سال منها الصمغ الاحمر وأما في الشرع فقال في المختصر (هو دم ينفضه رحم امرأة سليمة عن داء وصغر) واحترز بقوله رحم امرأة عن الرعاف والدماء الخارجة من الجراحات ودم الاستحاضة فانها دم عرق لا دم رحم واحترز بقوله سليمة عن داء عن دم النفاس فان النفساء في حكم المريضة حتى اعتبر تبرعاتها من الثلث واحترز بقوله وصغر عن دم تراه الصغيرة قبل أن تبلغ تسع سنين فانه ليس بمعتبر في الشرع وفيه نوع اشكال فان ما تراه الصغيرة استحاضة وليس بدم رحم ظاهر الخرج بقوله ينفضه رحم امرأة فلا حاجة الى ذكره وقيل سيلان دم من موضع مخصوص في وقت مخصوص وقيل هو الذي تصير المرأة بالغة بابتدائه قاله الكرخي ثم الدماء ثلاثة حيض واستحاضة ونفاس ولكل واحد حكم على ما يأتي قال

رحمه

﴿باب الحيض﴾

(قوله في المتن هو دم) هذا التعريف عزاه الكاكي الى الفضلي اهـ (قوله في المتن ينفضه) أي يسكبه ويدفعه اهـ ع قال في الينابيع وخروجه أن ينتقل من باطن الفرج الى ظاهره لا يثبت الحيض والنفاس والاستحاضة الا به في ظاهر الرواية وروى عن محمد في غير رواية الاصول ان الاستحاضة كذلك فأما الحيض والنفاس فانهما يثبتان اذا أحست بنزول الدم وان لم يبرز وجه الفرق بين الحيض والنفاس والاستحاضة على هذه الرواية ان لهما أعني الحيض والنفاس وقتا معلوما فيحصل بهما المعرفة بالاحساس ولا كذلك الاستحاضة لانه لا وقت لها يعلم به فلابد من الخروج والبروز ليعلم وجه ظاهر الرواية ما روي أن امرأة قالت لعائشة رضي الله عنها ان فلانة تدعو بالمصباح ليلا فتنظر اليها فقالت عائشة كنا في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نتكلف لذلك الا بالمس والمس لا يكون الا بعد الخروج والبروز والفتوى على الرواية قاله في المبسوط اهـ (قوله واحترز بقوله سليمة) عن دم الجرح من جراحة أو دمل في الرحم (قوله لخرج بقوله ينفضه رحم امرأة) لانه دم عرق لا رحم وأيضا يتكرر اخراج الاستحاضة لان السليمة من الداء تخرجه كما يخرجه الاول وتعريفه بلا استدراك ولا تكرر دم من الرحم لا لولادة اهـ كمال (قوله من موضع مخصوص) وهو القبل أي الذي هو موضع الولادة اهـ مسكين (قوله في وقت مخصوص) أي وهو ان يكون ممتدا اهـ (قوله ثم الدماء ثلاثة) قال في المجتبى وقد جعلها بعض المتأخرين أربعة أقسام هذه الثلاثة والدم الضائع قالوا والدم الضائع ما تراه

قبل وقت البلوغ وانما سموه ضائعا لمعنيين أحدهما انه لا يترتب عليها أحكام الاستحاضة من الوضوء والصلاة والصوم وغيرها والثانى أن دم الاستحاضة يفسد دم الحيض (٦) بالثبوت وهذا الدم لا يفسده حتى ان المراهقة اذا رأت قبل تمام تسع سنين خمسة أيام وعقيبها بعد تمام التسع ثمانية أيام وطهرت طهرا صحيحا كانت الثمانية عادة لها بالاجماع ولو كان دم استحاضة لفسد بها الثمانية قال مولانا سلمه الله ولا فقه فى هذا الاختلاف فان المتقدمين جعلوا الاستحاضة قسمين قسم يفسد دم الحيض ويفيد أحكامها اذا صادفته الاهل فى وقتها وقسم لا يفسده ولا يفيد أحكامها كدم الصغيرة والمعتوهة والمجنونة فى غير وقته اهـ قوله ولو كان أى الدم الذى رأته قبل التسعة وقوله لفسد بها الثمانية يعنى (٦) لثبوت دم الاستحاضة اذا قذف شيأ أحمر يشبه الدم اهـ غاية (قوله فى المتن وأكثره عشرة أيام) وفى المجتبى ذكر الايام يستتبع الليالى كمن استأجر دارا ثلاثة أيام أو نذر اعتكاف ثلاثة أيام أو حلف بعد الغروب

رحمه الله (وأقله ثلاثة أيام) أى وأقل الحيض ثلاثة أيام لحديث واثلة بن الاسقع قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أقل الحيض ثلاثة أيام وأكثره عشرة أيام ثم هو فى رواية الحسن عن أبى حنيفة ثلاثة أيام وما يتخللها من الليالى وهو ليلتان وفى ظاهر الرواية ثلاثة أيام وثلاث ليال قال رحمه الله (وأكثره عشرة) لما روينا وهو حجة على الشافعى فى تقدير الاقل بيوم وليلة والاكثر بخمسة عشر يوما وعلى قول أبى يوسف فى تقدير الاقل بيومين وأكثر اليوم الثالث وعلى قول مالك بساعة قال رحمه الله (وما نقص) من ذلك (أو زاد استحاضة) لحديث أنس بن مالك رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الحيض ثلاثة أيام وأربعة وخمسة وستة وسبعة وثمانية وتسعة فاذا جاوزت العشرة فهو استحاضة ولان تقدير الشرع يمنع الحاق غيره به قال رحمه الله (وما سوى البياض الخالص حيض) لما روى أن النساء كن يبعثن الى عائشة رضى الله عنها بالدرجة فيها الكرسف فيها الصفرة من دم الحيض فتقول لا تعجلن حتى ترين القصة البيضاء تريد بذلك الطهر من الحيض والدرجة بضم الدال وسكون الراء وبالجيم خرقة أو قطنة ونحو ذلك تدخلها المرأة فى فرجها لتعرف هل بقى شئ من أثر الحيض أم لا والقصة بفتح القاف وتشديد الصاد المهملة هى الجصة شبهت الرطوبة الصافية بعد الحيض بالجص ثم قيل معناه أن تخرج الخرقة أو القطنة كأنها قصة لا يخالطها صفرة ولا غيرها من الالوان وقيل القصة شئ يشبه الخيط الابيض يخرج من قبل النساء فى آخر أيامهن يكون علامة على طهرهن وقيل هو ماء أبيض يخرج فى آخر الحيض وقال أبو يوسف الكدرة فى أول الحيض لا تكون حيضا وفى آخره حيض لانه لو كان من الرحم لتأخر خروج الكدرة عن الصافى والحجة عليه أثر عائشة رضى الله عنها ومثله لا يعرف الا سماعا وفم الرحم منكوس فتخرج الكدرة أولا كالجرة اذا ثقب أسفلها وجميع ألوان الدم من الحمرة والصفرة والكدرة والخضرة فى أيام الحيض حيض وفى المفيد منهم من أنكر الخضرة فقال لعلها أكلت قصيلا استبعادا لها قلنا هى نوع من الكدرة ولعلها أكلت نوعا من البقول والتربية ويقال لها الترابية حيض فى الصحيح وهى ما يكون لونها على لون التراب والتربية حيض وهى الشئ الخفى اليسير من الرطوبة تظهر فى الفرج الخارج ولا تعدو محلها بعد أن كانت فى الفرج الخارج وهذا لان المرأة لها فرجان داخل وخارج فالداخل بمنزلة الدبر والخارج بمنزلة الاليتين فاذا وضعت الكرسف فى الفرج الخارج فابتل الجانب الداخل منه كان حدثا وحيضا ونفاسا وان لم ينفذ الى الخارج لوجود الظهور وان وضعته فى الفرج الداخل فابتل منه الجانب الداخل

لا يكلمه ثلاثة أيام ويقرره قصة زكريا عليه السلام (قوله وأكثر اليوم الثالث) فالكثرة بالثلثين وقيل بثلاثة الارباع اهـ زاهدى (قوله وثمانية وتسعة) أى وعشرة اهـ كمال (قوله حتى ترين القصة) فى شرح العينى حتى ترين كالقصة اهـ (قوله والدرجة) قال الشمنى رحمه الله والكرسف بضم الكاف والسين المهملة القطن والدرجة بضم الدال حق تضع المرأة فيه طيبا ونحوه اهـ (قوله خرقة) هذا انما هو تفسير للكرسف لا للدرجة وأما الدرجة فهى الشئ الذى يوضع فيه الكرسف فتفطن اهـ كاتبه (قوله هو ماء أبيض يخرج فى آخر الحيض) ثم المعتبر فى البياض وقت الرؤية فلو رأته أبيض خالصا الا انه اذا يبس اصفر فحكمه حكم البياض أو أصفر ولو يبس ابيض فحكمه حكم الصفرة اهـ كمال (قوله فتخرج الكدرة أولا ثم الصافى) وكذا ينبغى أن لا تكون الكدرة حيضا اذا تأخرت عن الصافى لكنا تركناه اجماعا اهـ كافى وضعت الكرسف فى الليل ونامت فلما أصبحت نظرت فيه فرأت البياض الخالص تقضى العشاء لانها طاهرة من حين وضعته ولو كانت طاهرة فوضعت الكرسف ثم أصبحت فوجدت البلة عليه تجعل حائضا بعد الصبح فتقضى العشاء ان لم تكن صلت أخذا باليقين اهـ كاكى (قوله فقال لعلها) القائل هو نصر بن سلام اهـ كاكى قال الرازى وأما الخضرة فالذى عليه الجمهور أنها ان كانت من ذوات الاقراء تكون حيضا ويحمل على فساد الغذاء (قوله هى نوع من الكدرة) والجواب فيها على الاختلاف اهـ قارئ الهداية (قوله والتربية) منسوب الى الترب بمعنى التراب اهـ (قوله على لون التراب) أى وهى نوع من الكدرة اهـ

(قوله فهو حدث) أى لظهور البلة وعلى هذا اذا حشى الرجل احليله بقطنة فابتل الجانب الداخل من القطنة لم ينتقض وضوءه وان نفذت البلة الى الجانب الخارج نظر فان كانت القطنة عالية أو محاذية لرأس الاحليل انتقض وضوءه وان كانت متسفلة لم ينتقض وضوءه والله أعلم (قوله ان كان عاليا) أى خارجا عنه (قوله فى المتن يمنع صلاة وصوما) هذا بيان أحكامه وهى اثنا عشر ثمانية يشترك فيها الحيض والنفاس وأربعة مختصة بالحيض فأما المشتركة فترك الصلاة لا الى قضاء وترك الصوم الى قضاء وحرمة الدخول فى المسجد وحرمة الطواف وحرمة القراءة وحرمة مس المصحف وحرمة جماعها والثامن وجوب الغسل وأما المختصة فانقضاء العدة والاستبراء والحكم ببلوغها والفصل بين طلاق السنة والبدعة اهـ كاكى لا يقال كان ينبغى أن يجوز الصوم مع الحيض كما يجوز مع الجنابة لانا نقول الكف عن المفطرات الثلاثة فى الجنابة موجود فيجوز الصوم وفى الحيض الكف عنها لاجل الصوم

ان كان عاليا على خرق الفرج أو محاذيا له فهو حدث وحيض ونفاس وان كان متسفلا فلا حتى تنفذ البلة الى الخارج لعدم الظهور وان سقط الكرسف فهو حيض ونفاس وحدث لوجود الخروج قال رحمه الله (يمنع صلاة وصوما) أى الحيض يمنع صلاة وصوما بالاجماع المسلمين على ذلك قال رحمه الله (وتقضيه دونها) أى تقضى الصوم دون الصلاة لما روى عن معاذة العدوية قالت سألت عائشة رضى الله عنها فقلت ما بال الحائض تقضى الصوم ولا تقضى الصلاة فقالت أحرورية أنت قلت لست بحرورية ولكنى أسأل قالت كان يصيبنا ذلك فنؤمر بقضاء الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلاة أخرجاه فى الصحيحين وعليه انعقد الاجماع ولان فى قضاء الصلاة حرجا لتكررها فى كل يوم وتكرار الحيض فى كل شهر بخلاف الصوم حيث يجب فى السنة شهرا واحدا والمرأة لا تحيض عادة فى الشهر الا مرة فلا حرج وكذا فى النفاس لا تقضى الصلاة وان لم يتكرر لانه ملحق بالحيض لطوله فيلحقها الحرج فى قضاء الصلاة دون الصوم قال رحمه الله (ودخول مسجد والطواف) أى يمنع الحيض دخول المسجد وكذا الجنابة تمنع لقوله عليه الصلاة والسلام فانى لا أحل المسجد لحائض ولا جنب وقال الشافعى يجوز للجنب على وجه العبور والمرور دون اللبث لقوله تعالى لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى ثم قال ولا جنبا الا عابرى سبيل معناه لا تقربوا مواضع الصلاة اذ ليس فى الصلاة عبور سبيل وانما هو فى موضعها وهو المسجد ولنا ما روينا ولانه لا يجوز له اللبث فيه اجماعا فوجب أن لا يجوز له الدخول فيه كالحائض لعله أن كل واحد منهما نجس حكما ولهذا لا يجوز لهما قراءة القرآن ولا حجة له فى الآية لان أبا اسحق الزجاج امام أهل اللغة والنحو قال فى معانى القرآن معنى الآية ولا تقربوا الصلاة وأنتم جنب الا عابرى سبيل أى مسافرين وروى عن على وابن عباس المراد بعابرى السبيل المسافرون اذا لم يجدوا الماء يتيممون ويصلون به وقوله معناه لا تقربوا مواضع الصلاة قلنا هذا مجاز والاصل فى الكلام الحقيقة وحذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه انما يجوز عند عدم اللبس كقوله تعالى واسأل القرية أى أهلها الا عند اللبس فلا يجوز أن تقول جاءنى زيد وأنت تريد غلام زيد ولما قلنا ولان قوله لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون لا شك ان المراد بها حقيقة الصلاة لا مواضعها اذ لا منع من قربان مواضع الصلاة فى الصحراء اجماعا علموا ما يقولون أو لم يعلموا وقوله ولا جنبا عطف عليه أى ولا تقربوا الصلاة جنبا فكان المراد بذلك النهى عن قربان الصلاة فى حال الجنابة حتى يغتسلوا كما نهاهم عن الصلاة حتى يعلموا ما يقولون وقوله ليس فى الصلاة عبور سبيل وانما هو فى مواضعها وهو المسجد قلنا عبور السبيل هو السفر على ما بينا فى الصلاة باعتباره عبور سبيل

لا يوجد لان الكف عن الجماع فيه لاجل الحيض لا لاجل الصوم فلهذا لا يجوز صومها اهـ رازى (قوله أحرورية) قال فى المنبع وانما قالت لها عائشة أحرورية أنت لان الخوارج يرون قضاء الصلاة على الحائض على خلاف اجماع الامة سلفا وخلفا وقيل كان سؤالها سؤال تعنت اهـ منسوبة الى حرورا قرية بالكوفة بها أول اجتماع الخوارج وقد تعمقوا فى أمر الدين حتى خرجوا منه فمن تعمق فى السؤال نسب اليهم وكانه خارجى فينسب الى قريتهم (قوله بقضاء الصلاة) رواه البخارى ومسلم اهـ منبع (قوله فى المتن ودخول مسجد والطواف) فان قلت اذا كان دخول المسجد حراما فالطواف أولى فما الحاجة الى ذكره قلت لئلا يتوهم انه لما جاز لها الوقوف مع انه أقوى أركان الحج فلأن يجوز الطواف أولى اهـ عينى فاندفع (قوله لحائض ولا جنب) فان احتاج الى ذلك تيمم ودخل لانه طهارة عند عدم الماء وان نام فى المسجد فأجنب قيل لا يباح له الخروج حتى يتيمم وقيل يباح اهـ اختيار وكتب ما نصه وروى أبو داود عن عائشة رضى الله عنها قالت جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم ووجوه بيوت أصحابه شارعة فى المسجد فقال وجهوا هذه البيوت عن المسجد ثم دخل النبى صلى الله عليه وسلم ولم يصنع القوم شيأ رجاء أن ينزل لهم رخصة فخرج اليهم بعد فقال وجهوا هذه البيوت عن المسجد فانى لا أحل المسجد لحائض ولا جنب اهـ رواه من حديث أفلت بن خليفة ويقال فليت عن جسرة بنت دجاجة عن عائشة رضى الله عنها قال عبد الحق ولا يثبت من جهة اسناده والله أعلم اهـ (قوله ويصلون به) كانه قال لا تقربوا الصلاة غير مغتسلين حتى تغتسلوا الا أن تكونوا مسافرين اهـ كاكى

فاندفع الاشكال وقيل الابمعنى ولا كقوله تعالى وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمنا الاخطأ أى ولاخطأ ويمنع الحيض أيضا الطواف وكذا الجنابة لان الطواف فى المسجد صلاة هكذا علاوافيه وقال فى الغاية ولولم يكن ثم والعياذ بالله مسجد يحرم عليهما الطواف ولهذا وجب عليهما الجابر لدخول النقص فى الطواف لالدخولهما المسجد قال رحمه الله (وقربان ماتحت الازار) أى ويمنع الحيض قربان زوجها ماتحت ازارها لقوله تعالى ولاتقربوهن حتى يطهرن وتحرم المباشرة مابين السرة والركبة عند أبى حنيفة وأبى يوسف وقال محمد يجوز له الاستمتاع منها بمادون الفرج لقوله تعالى ويسئلونك عن المحيض قل هو أذى فاعتزلوا النساء فى المحيض والمحيض هو موضع الحيض وهو الفرج ولقوله عليه الصلاة والسلام اصنعوا ماشئتم الا الجماع ولنا قوله عليه الصلاة والسلام للذى سأله عما يحل له من امرأته وهى حائض لك مافوق الازار وقوله عليه الصلاة والسلام لعائشة شدى عليك ازارك اذلو كان الممنوع موضع الدم لاغير لم يكن لشد الازار معنى فان وطئها فى الحيض يستحب له أن يتصدق بدينار أو نصف دينار ولايجب ذلك وقيل ان كان فى أول الحيض يستحب له أن يتصدق بدينار وان كان فى آخره فبنصف دينار ويستغفر الله تعالى ولايعود وقيل ان كان الدم أسود يتصدق بدينار وان كان أصفر فبنصف دينار وكل ذلك ورد فى الحديث قال رحمه الله (وقراءة القرآن) أى يمنع الحيض قراءة القرآن وكذا الجنابة لقوله عليه الصلاة والسلام لاتقرأ الحائض ولا الجنب شيأ من القرآن ولافرق بين الآية ومادونها فى رواية الكرخى وفى رواية الطحاوى يباح لهما قراءة مادون الآية ويكره لهما قراءة التوراة والانجيل والزبور لان الكل كلام الله تعالى الا مابدل منها هذا اذا قرأه على قصد التلاوة وأما اذا قرأه على قصد الذكر والثناء نحو بسم الله الرحمن الرحيم أو الحمد لله رب العالمين أو علم القرآن حرفا حرفا فلا بأس به بالاتفاق لاجل العذر ذكره فى المحيط ولا تكره قراءة القنوت فى ظاهر الرواية وكرهها محمد لشبهه القرآن لان أبيا كتبه فى مصحفه قال رحمه الله (ومسه الابغلافه) أى مس القرآن يمنعه الحيض أيضا لقوله تعالى لايمسه الا المطهرون ولقوله عليه الصلاة والسلام لايمس المصحف الا طاهر قال رحمه الله (ومنع الحدث المس) أى مس القرآن لما تقدم قال (ومنعهما الجنابة والنفاس) أى منع من القراءة والمس الجنابة والنفاس لما بينا والنفاس فى جميع ماذكر من الاحكام كالحيض وغلافه مايكون منفصلا عنه دون مايكون متصلا به فى الصحيح وقيل لايكره مس الجلد المتصل به ومس حواشى المصحف والبياض الذى لا كتابة عليه والصحيح منعه لانه تبع للمصحف ويكره مس الدرهم واللوح اذا

(قوله لان الطواف فى المسجد) قال الزاهدى وماعلل به بعض الشارحين انها انما تمتنع للحاجة الى الدخول فى المسجد فضعيف فانها وان طافت خارج المسجد لايجوز مع جوازه للطاهر لما أن الطواف بالبيت كالصلاة قال عليه الصلاة والسلام الطواف بالبيت صلاة اه (قوله ماتحت ازارها) أى وهو من السرة الى الركبة اه (قوله فان وطئها فى الحيض يستحب له أن يتصدق) أى لورود الخبر بذلك اه كاكى وفى المجتبى لوقالت حضت وكذبها الزوج حرم وطؤها بالاجماع اه معراج ولو وطئها لاشئ عليه سوى التوبة اه معراج (قوله وكل ذلك ورد فى الحديث) قال عبد الحق لايصح (قوله بين الآية ومادونها) هو الصحيح قاله الكاكى معزيا الى التجنيس اه (قوله فى رواية الكرخى) قال فى شرح الوقاية وهو المختار اه (قوله وفى رواية الطحاوى يباح لهما قراءة مادون الآية) ذكر نجم الدين الزاهدى انه روى ابن سماعة عن أبى حنيفة وان عليه الاكثر ووجهه ان مادون الآية لايعد بها قارئا قال تعالى فاقرؤا ماتيسر من القرآن كما قال عليه الصلاة والسلام لايقرأ الجنب القرآن فكما لايعد قارئا بمادون الآية حتى لاتصح بها الصلاة كذا لايعد بها قارئا فلا تحرم على الجنب والحائض وقالوا اذا حاضت المعلمة تعلم كلمة كلمة وتقطع بين الكلمتين وعلى قول الطحاوى نصف آية نصف آية اه كمال (قوله وأما اذا قرأه على قصد الذكر) قال الكاكى رحمه الله وفى العيون لو قرأ الجنب الفاتحة على سبيل الدعاء لابأس به وكذا شيأ من الآيات التى فيها معنى الدعاء ثم قال الكاكى وذكر الحلوانى عن أبى حنيفة رحمهما الله لابأس للجنب أن يقرأ الفاتحة على وجه الدعاء قال الهندوانى لاأفتى بهذا الذكر ذكره التمرتاشى اه (قوله فى ظاهر الرواية) أى وعليه الفتوى اه كاكى ولابأس للجنب أن ينام ويعاود أهله لما روى عن عمر رضى الله عنه انه قال يارسول الله أينام أحدنا وهو جنب قال نعم ويتوضأ وضوءه للصلاة وله ان ينام قبل أن يتوضأ وضوءه للصلاة لما روى عن عائشة رضى الله عنها انها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينام وهو جنب من غير أن يمس ماء ولان الوضوء ليس بقربة بنفسه وانما هو لاداء الصلاة وليس فى النوم ذلك وان أراد أن يأكل فينبغى أن يتمضمض ويغسل يديه ثم يأكل ويشرب لان الجنابة حلت الفم فلو شرب قبل أن يتمضمض صار الماء مستعملا فيصير شاربا الماء المستعمل اه بدائع (قوله فى المتن ومنع الحدث المس) يجوز للمحدث الذى يقرأ فى المصحف تقليب الاوراق بقلم أو سكين اه قنية (قوله وقيل) هو قول أبى يوسف وهو أقيس لانها اذا كانت على الارض كان مسها بالقلم وهو واسطة منفصلة فكان كثوب منفصل الا أن يكون يمسه بيده وقال لى بعض الاخوان هل يجوز مس المصحف بمنديل هو لابسه على عنقه قلت لاأعلم فيه منقولا والذى يظهر أنه ان كان بطرفه وهو يتحرك بحركته ينبغى أن

كان فيهما كتابة شئ من القرآن ويكره لهم أن يكتبوا كتابا فيه آية من القرآن لانه يكتب بالقلم وهو في يده كذا في فتاوى أهل سمرقند وذكر أبو الليث انه لا يكتبه وان كانت الصحيفة على الارض وان كان مادون الآية وذكر القدوري أنه لا بأس به اذا كانت الصحيفة على الارض وقيل هو قول أبي يوسف ويكره لهم مس كتب التفسير والفقه والسنن لانها لا تخلو عن آيات من القرآن ولا بأس بمسها بالكم ولا يجوز لهم مس المصحف بالثياب التي يلبسونها لانها بمنزلة البدن ولهذا لو حلف لا يجلس على الارض فجلس عليها وثيابه حائلة بينه وبينها وهو لابسها يحنث ولو قام في الصلاة على النجاسة وفي رجليه نعلان أو جوربان لا تصح صلاته بخلاف المنفصل عنه وقيل لا بأس به لعدم المباشرة باليد وكره بعض أصحابنا دفع المصحف واللوح الذي كتب فيه القرآن الى الصبيان ولم ير بعضهم به بأسا وهو الصحيح لان في تكليفهم بالوضوء حرجا بهم وفي تأخيرهم الى البلوغ تقليل حفظ القرآن فيرخص للضرورة ولو كان رقية في غلاف متجاف عنه لم يكره دخول الخلاء به والاحتراز عن مثله أفضل ويكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالى على ما يفرش لما فيه من ترك التعظيم وكذا على المحاريب والجدران لما يخاف من سقوط الكتابة وكذا على الدراهم والدنانير ويكره قراءة القرآن في المخرج والمغتسل والحمام وعند محمد لا بأس بها في الحمام لان الماء المستعمل طاهر عنده قال رحمه الله (وتوطأ بلا غسل بتصرم لأكثره) لقوله تعالى ولا تقربوهن حتى يطهرن بتخفيف الطاء جعل الطهر غاية للحرمة وما بعد الغاية يخالف ما قبلها ولان الحيض لا يزيد على العشرة فيحكم بطهارتها لمضي العشرة انقطع الدم أو لم ينقطع قال رحمه الله (ولأقله لا حتى تغتسل أو يمضي عليها أدنى وقت صلاة) أي اذا انقطع الدم لأقل من العشرة لا توطأ حتى تغتسل أو يمضي عليها وقت صلاة كاملة لان الدم يدر تارة وينقطع أخرى فلا يترجح جانب الانقطاع الا اذا أحدثت شيأ من أحكام الطاهرات وذلك بالاغتسال لجواز قراءة القرآن به أو مضى الوقت لوجوب الصلاة في ذمتها وهما من أحكامهن وقال الشافعي لا يجوز وطؤها حتى تغتسل في الحالين لقوله تعالى

لا يجوز وان كان لا يتحرك بحركته ينبغي أن يجوز لاعتبارهم اياه في الاول تابعا له كبدنه دون الثاني قالوا فيمن صلى وعليه عمامة بطرفها نجاسة مانعة ان كان ألقاه وهو يتحرك لا يجوز والا يجوز اعتبارا له على ما ذكرنا اه كمال (قوله ولا بأس بمسها بالكم الى آخره) قال الولوالجي ولا يجوز للحائض والجنب أن يمس المصحف بكمه أو ببعض ثيابه لان ثيابه التي عليه بمنزلة بدنه ألا ترى أنه لو صلى وقام على النجاسة وفي رجليه نعلان أو جوربان لم تجز صلاته ولو فرش نعليه أو جوربيه وقام عليهما جازت صلاته لانه اذا كان لابسا صار كبعض جسده ولهذا جرت العادة بين الناس في صلاة الجنازة أنهم يفرشون مكاعبهم ويقومون على المكاعب وروى عن محمد في النوادر أن الجنب لو أخذ المصحف بكمه فلا بأس به اه وقال في الهداية ويكره مسه بالكم هو الصحيح لانه تابع اه وفي الدراية في المحيط كره بعض مشايخنا مس المصحف بالكم للحائض وقال عامتهم لا يكره لان المس محرم وهو اسم للمباشرة باليد بلا حائل ولهذا لا تثبت حرمة المصاهرة بالمس بالكم اه (قوله وفي رجليه نعلان أو جوربان) أما لو فرش نعليه فقام عليهما جازت صلاته كذا في الفتاوى الظهيرية كاكي قال قاضيخان في فصل النجاسة ولو كانت الارض نجسة فخلع نعليه وقام على نعليه جاز أما اذا كان النعل ظاهره وباطنه طاهر فظاهر وان كان مما يلي الارض منه نجسا فكذلك وهو بمنزلة ثوب ذي طاقين أسفله نجس وقام على الطاهر اه (قوله وقيل لا بأس به) أي بالمس بالثياب التي هم لابسوها (قوله الى الصبيان) أي لان الدافع مكلف بعدم الدفع فيجب أن لا يدفع اليه كما يجب عليه أن لا يلبس الصبي الحرير وان لا يسقيه الخمر وان لا يوجهه الى جهة القبلة عند قضاء الحاجة قال في الهداية الا أنه لا يستحب النهي في القراءة بالتشديد اه قال في القنية نقلا عن ظهير الدين التمرتاشي لا يقرأ جهرا عند المشتغلين بالاعمال ومن حرمة القرآن أن لا يقرأ في الاسواق ومواضع اللغو اه (قوله ولو كان) أي القرآن (قوله والحمام) أي لانه موضع النجاسات اه قاضيخان (قوله في المتن ويوطأ بلا غسل بتصرم) أي انقطاع (قوله فيحكم بطهارتها) ويستحب له أن لا يقربها ولا قبل الاغتسال لان الحائض بعد عشرة أيام كالتي صارت جنبا والحكم فيها هكذا اه مستصفى (قوله أو يمضي عليها وقت الى آخره) فاذا انقطع في أول الوقت أو في أثنائه أو في وقت مهمل لا يحل الوطء قبل الغسل الا اذا خرج وقت الصلاة الذي طهرت فيه أو الوقت الذي يلي المهمل فلا جرم أن قال في الينابيع وان انقطع قبل تمامها لا يحل وطؤها حتى تغتسل أو تتيمم أو يمضي عليها وقت صلاة يجب عليها قضاء تلك الصلاة فالمراد بالوقت وقت المكتوبة اه (قوله وقال) أي وزفر والثلاثة اه ع قال في المنبع وفي المبسوط والمجتبى مبتدأة رأت دما تركت الصلاة كما رأته عند مشايخنا وعن أبي حنيفة رضي الله عنه انها لا تترك ما لم يستمر دمها ثلاثة أيام لان الطهارة متيقنة والحيض مشكوك فيه لجواز انقطاع دمها فيما دون الثلاث واليقين لا يزول بالشك والاول أصح لان الله تعالى وصف الحيض بأنه أذى وقد رأته في وقته فلا يخرج المرئي من أن يكون حيضا بتوهم انقطاعه فيما دون الثلاث لان اليقين لا يزال بالشك كصاحبة العادة تترك الصلاة بنفس رؤية الدم مع توهم انقطاعه قبل الثلاث فكذا هذا اه قال في الهداية واذا انقطع دم الحيض لاقل من عشرة أيام لم يحل وطؤها حتى تغتسل لان الدم يدر تارة وينقطع أخرى فلا بد من الاغتسال ليترجح جانب الانقطاع ولو لم تغتسل

ولا تقربوهن حتى يطهرن بالتشديد أي يغتسلن ولنا قوله تعالى فاعتزلوا النساء في المحيض وهذا يقتضي قيام الحيض بهن فصار المنهي عنه وطء الحائض وهذه ليست بحائض ولان الاغتسال انما صار غاية للحرمة لحل أداء الصلاة بعده وانه من أحكام الطاهرات وهذا المعنى موجود فيما اذا مضى وقت الصلاة لوجوبها في الذمة فيثبت الحكم فيه دلالة ولانها المباح لها الصلاة عندهم بلا اغتسال ولا تيمم عند فقد الماء والتراب النظيف فلأن يجوز الوطء أولى ولا حجة له فيما تلى لانها قرئت بالتخفيف وهذا يقتضي انقطاع الدم لا غير فتكون قراءة التشديد محمولة على ما اذا انقطع لاقل من عشرة والتخفيف على ما اذا انقطع لعشرة توفيقا بين القراءتين وقوله أدنى وقت صلاة وهو ما اذا أدركت من الوقت بقدر أن تقدر على الاغتسال والتحريمة لان زمان الاغتسال هو زمان الحيض فلا تجب الصلاة في ذمتها ما لم تدرك قدر ذلك من الوقت ولهذا لو طهرت قبيل الصبح بأقل من ذلك لا يجزيها صوم ذلك اليوم ولا يجب عليها صلاة العشاء فكأنها أصبحت وهي حائض ويجب عليها الامساك تشبها والنصرانية

ومضى عليها أدنى وقت الصلاة بقدر أن تقدر على الاغتسال والتحريمة حل وطؤها لان الصلاة صارت دينا في ذمتها فطهرت حكما ولو كان انقطع الدم دون عادتها فوق الثلاث لم يقربها حتى تمضي عادتها وان اغتسلت لان العود في العادة غالب فكان الاحتياط في الاجتناب وان انقطع الدم لعشرة أيام حل وطؤها قبل الغسل لان الحيض لا مزيد له على العشرة الا أنه لا يستحب قبل الاغتسال للنهي في القراءة بالتشديد اهـ قال العلامة كمال الدين رحمه الله في فتح القدير حاصله إما أن ينقطع لتمام العشرة أو دونها لتمام العادة أو دونها ففي الاول يحل وطؤها بمجرد الانقطاع وفي الثالث لا يقربها وان اغتسلت ما لم تمض عادتها وفي الثاني ان اغتسلت أو مضى عليها وقت صلاة يعني خرج وقت الصلاة حتى صارت دينا في ذمتها حل و إلا لا وعلى هذا التفصيل انقطاع النفاس ان كان لها عادة فيها فانقطع دونها لا يقربها حتى تمضي عادتها بالشرط أو لتمامها حل إذا خرج الوقت الذي طهرت فيه أو لتمام الاربعين حل مطلقا وجه الاول أن في الآية قراءتين يطهرن و يطهرن بالتخفيف والتشديد ومؤدى الاول انتهاء الحرمة العارضة على الحل بالانقطاع مطلقا واذا انتهت الحرمة العارضة على الحل حلت بالضرورة ومؤدى الثانية عدم انتهائها عنده بل بعد الاغتسال فوجب الجمع ما أمكن فحملنا الاولى على الانقطاع لاكثر المدة والثانية عليه لتمام العادة التي ليست أكثر مدة الحيض وهو المناسب لان في توقيف قربانها في الانقطاع للاكثر على الغسل انزالها حائضا حكما وهو مناف لحكم الشرع عليها بوجوب الصلاة المستلزمة انزاله إياها طاهرة قطعا بخلاف تمام العادة فان الشرع لم يقطع عليها بالطهر بل يجوز الحيض بعده ولذا لو زادت ولم تجاوز العشرة كان الكل حيضا بالاتفاق على ما نحققه بقي أن مقتضى الثانية ثبوت الحرمة قبل الغسل فرفع الحرمة قبله بخروج الوقت معارضة للنص بالمعنى والجواب أن القراءة الثانية خص منها صورة الانقطاع للعشرة بقراءة التخفيف فجاز أن يخص ثانيا بالمعنى وعلم مما ذكرنا ان المراد بأدنى وقت الصلاة أدناه الواقع آخرا أعني أن تطهر في وقت منه الى خروج قدر الاغتسال والتحريمة لا أعم من هذا ومن أن تطهر في أوله ويمضي منه هذا المقدار لان هذا لا ينزلها طاهرة شرعا كما رأيت بعضهم يغلط فيه ألا ترى الى تعليلهم بأن تلك الصلاة صارت دينا في ذمتها وذلك بخروج الوقت ولذلك لم يذكر غير واحد لفظة أدنى وعبارة الكافي أو تصير الصلاة دينا في ذمتها بمضي أدنى وقت صلاة بقدر الغسل والتحريمة بأن انقطعت في آخر الوقت وجه الثالث ظاهر من الكتاب غير انه خلاف إنهاء الحرمة بالغسل الثابت بقراءة التشديد فهو مخرج منه بالاجماع وفي التجنيس مسافرة طهرت من الحيض فتيممت ثم وجدت الماء جاز للزوج أن يقربها لكن لا تقرأ القرآن لانها لما تيممت خرجت من الحيض في حق القربان فلما وجدت الماء فانما وجب عليها الغسل فصارت كالجنب أما في حق الصلاة ففي الخلاصة اذا انقطع دم المرأة دون عادتها المعروفة في حيض أو نفاس اغتسلت حين تخاف فوت الصلاة وصلت واجتنب زوجها قربانها احتياطا حتى تأتي على عادتها لكن تصوم احتياطا فلو كانت هذه الحيضة هي الثالثة من العدة انقطعت الرجعة احتياطا ولا تتزوج بزوج آخر احتياطا فان تزوجها رجل إن لم يعاودها الدم جاز و إن عاودها ان كان في العشرة ولم يزد على العشرة فسد نكاح الثاني وكذا صاحب الاستبراء يجتنبها احتياطا اهـ ومفهوم التقييد بقوله ولم يزد على العشرة انه اذا زاد لا يفسد ومراده اذا كان العود بعد انقضاء العادة أما قبلها فيفسد وان زاد لان الزيادة توجب الرد الى العادة والفرض أنه عاودها فيها فيظهر أن النكاح قبل انقضاء الحيضة هذا وقد رمت ما عندي من التردد في الانقطاع بدون القصة اهـ

(قوله لان زمان الاغتسال هو زمان الحيض) قال الزاهدي رحمه الله قال مشايخنا زمان الغسل من الطهر في حق صاحبة العشرة ومن الحيض فيما دونها ولكن ما قالوه في حق القربان وانقطاع الرجعة وجواز التزوج بزوج آخر لا في حق جميع الاحكام ألا ترى أنها اذا طهرت عقيب غيبوبة الشفق ثم اغتسلت عند الفجر الكاذب ثم رأت الدم في الليلة السادسة عشرة بعد زوال الشفق فهو طهر تام بالاجماع وان لم يتم خمسة عشر من وقت الاغتسال قيل ان خلف بن أيوب أرسل ابنه من بلخ الى بغداد للتعلم وأنفق عليه خمسين ألف درهم فلما رجع قال له ما تعلمت قال تعلمت هذه المسئلة زمان الغسل من الطهر في حق صاحبة العشرة ومن الحيض فيما دونها فقال والله ما أضعت سفرك اهـ ولان انقطاع الحيض فيما دون العشرة انما يتقرر بالاغتسال فالحيض ثابت في زمن الاشتغال بالاغتسال بخلاف

ما اذا انقطع لتمام العشرة فانه يتعذر بدون الاغتسال فوجب الاشتغال بالاغتسال وقت الطهر دون الحيض وبهذا التقدير يسقط الاعتراض بأن ماذكرهنا يخالف ماذكر فى الاصول من أن الحائض لو أدركت من آخر الوقت قدر التحريمة وجب عليها الصلاة وذلك لان معنى ماذكر فى الاصول أنها لو أدركت بعد الطهارة قدر التحريمة وجب عليها الصلاة وزمن الاغتسال من الحيض فلم يعتبر بعد الطهارة بالاغتسال الا قدر التحريمة فلا مخالفة ولان الصلاة صارت دينا وان لم تقدر على الاداء لان نفس الوجوب لا يفتقر الى القدرة على الاداء كما فى النائم حتى وجب عليه القضاء وطهرت حكما لان وجوب الصلاة من أحكام الطهارات ثم انتهاء النهى عن القربان وان كان بالاغتسال بالنص لكن الاغتسال انما يكون غاية لانه حل لها به أداء الصلاة وانه من أحكام الطاهرات فيترجح جانب الانقطاع على جانب الاستمرار وهذا المعنى موجود فيما اذا مضى وقت الصلاة فيثبت الحكم فيه دلالة كذا فى الخبازية اه معراج فان قيل قوله تعالى فاذا تطهرن فى القراءتين يوجب الاغتسال فى الحالين فالجواب ماذكره فى معراج الدراية فليراجع وفى الدراية عن المحيط لو انقطع فيما دون العادة ولكن بعد مضى ثلاثة أيام فاغتسلت أومضى عليها الوقت كره قربانها والتزوج لها بزوج آخر حتى تأتى عادتها وتغتسل أما لو انقطع على رأس عادتها أخرت الاغتسال الى آخر الوقت قال الهندوانى تأخيره فى هذه الحالة بطريق الاستحباب وفيما دون عادتها بطريق الوجوب اه (قوله لانه لا ينتظر فى حقها) أى لانها غير مخاطبة بالفروع اه (قوله زائدة) أى على الانقطاع اه (قوله ولو انقطع الحيض دون عادتها) ففى جواز الصلاة والصوم وبطلان الرجعة كانها طهرت وفى حق قربان الزوج والتزوج بزوج آخر كأنها لم تطهر حتى تمضى عادتها المعروفة كذا فى شرح الطحاوى وينبغى أن يقول وحتى تغتسل أو يمضى عليها وقت صلاة قاله قارئ الهداية اه (قوله فى المتن ونفاس) يعنى الطهر المتخلل بين الاربعين لا يفصل بين الدمين ولو خمسة عشر يوما عند أبى حنيفة وتجعل احاطة الدم بطرفيه كالدم المتوالى لان الاربعين فى النفاس كالعشرة فى الحيض ثم الطهر بين العشرة فى الحيض لا يفصل بين الدمين وتجعل احاطة الدم بطرفيه كالدم المتوالى فكذا النفاس وقالا اذا كان الطهر المتخلل بين الاربعين خمسة عشر يوما فصل بين الدمين

يحل وطؤها بنفس الانقطاع قبيل العشرة لانه لا ينتظر فى حقها أمارة زائدة ولا يتغير باسلامها بعده لانا حكمنا بخروجها من الحيض ولو انقطع الحيض دون عادتها فوق الثلاث لا يقربها وان اغتسلت حتى تمضى عادتها لان العود فى العادة غالب وتصلى وتصوم للاحتياط قال رحمه الله (والطهر بين الدمين فى المدة حيض ونفاس) معناه أن الطهر المتخلل بين دمين والدمان فى مدة الحيض يكون حيضا ولو خرج أحد الدمين عن مدة الحيض بأن رأت يوما دما وتسعة طهرا ويوما دما مثلا لا يكون حيضا لان الدم الاخير لم يوجد فى مدة الحيض ووجهه أن استيعاب الدم مدة الحيض ليس بشرط اجماعا فيعتبر أوله وآخره كالنصاب فى باب الزكاة ولا يبتدأ الحيض بالطهر على هذه الرواية ولا يختم به وهى رواية محمد عن أبى حنيفة وكذا النفاس على هذا الاعتبار وروى أبو يوسف عن أبى حنيفة أن الطهر المتخلل بين الدمين اذا كان أقل من خمسة عشر يوما لم يفصل لانه طهر فاسد فصار بمنزلة الدم وكثير من المتأخرين أفتوا بهذه الرواية لانها أسهل على المفتى والمستفتى ومن أصله أن الحيض يبتدأ بالطهر

ويختم

ويجعل الاول نفاسا والثانى حيضا ان أمكن فان كان أقل من خمسة عشر لا يفصل بين الدمين ويجعل كالدم المتوالى صورته رأت بعد الولادة يوما دما وثمانية وثلاثين طهرا ويوما دما فالاربعون نفاس عنده وعندهما نفاسها الدم الاول اه (قوله فى المتن والطهر) المتخلل الى آخره قال الرازى رحمه الله أى الطهر فى مدة الحيض سواء كان مستوعبا للمدة أو غير مستوعب اذا كان بين الدمين فهو حيض مثال المستوعب ما اذا رأت يوما دما قبل العادة ثم عشرة طهرا ثم يوما دما فالعشرة حيض ومثال غير المستوعب ما اذا رأت يوما دما فى العادة ثم رأت ثمانية أيام طهرا ثم رأت يوما دما فالعشرة كلها حيض وهذا عند أبى حنيفة وأبى يوسف بناء على أن عندهما الابتداء بالطهر والختم به اذا كان بين الدمين جائز اه ولو رأت قبل عشرتها ساعة دما وطهرت أول يوم من عشرتها ثم رأت ثمانية أيام من عشرتها دما ثم رأت العاشر من أيامها طهرا ثم رأت ساعة دما بعدها فأيامها العشرة حيض عند س وعند م ثمانية من عشرتها التى رأت فيها الدم حيض فقط ولو لم تر قبل أيامها دما والمسئلة بحالها فاليوم العاشر ليس بحيض عند أبى يوسف لانها لم تر بعده دما ولو كانت عادتها فى أول كل شهر خمسة أيام وطهرها خمسة وعشرون فرأت قبل عادتها يوما دما ويوما طهرا واستمر حتى جاوز العشرة فعند أبى يوسف عادتها الخمسة حيض وما قبلها وما بعدها استحاضة وعند محمد حيضها ثلاثة أيام من عادتها الثانى والثالث والرابع ولو رأت أول خمستها دما ويوما طهرا واستمر وجاوز العشرة فعادتها حيض اتفاقا لان ابتداءها وانتهاءها حصل بالدم ولو رأت من أول خمستها ثلاثة دما وطهرت يومين ثم عاد الدم وجاوز العشرة فعادتها حيض وعند محمد الثلاثة من عادتها حيض لا اليومان الآخران لانه لا يختم الحيض بالطهر وكذا النفاس ملخص من شرح الاسبيجابى على الطحاوى اه (قوله لا يكون) أى لا يكون شئ منه حيضا اه (قوله وهى رواية محمد) أى لا مذهبه بل مذهبه سيأتى (قوله لم يفصل) فلو رأت مبتدأة يوما دما وأربعة عشر طهرا ويوما دما فالعشرة من أول ما رأت عنده حيض يحكم ببلوغها به عنده (قوله لانها أسهل) لعدم التفاصيل بخلاف رواية محمد اه

ويختم به بشرط إحاطة الدم من الجانبين حتى اذا لم يكن قبله دم لا يبتدأ بالطهر وكذا اذا لم يكن بعده دم
لا يختم بالطهر كما إذا رأت قبل عادتها يوما دما وعشرة طهرا و يوما دما فالعشرة التي لم تر فيه الدم حيض ان كان
عادتها هي العشرة وان كانت أقل ردت الى أيامها وقال محمد ان الطهر المتخلل ان نقص عن ثلاثة أيام
ولو بساعة لا يفصل لان ما دون الثلاث من الدم لا حكم له فكذا الطهر وان كان ثلاثة فصاعدا
وكان مثل الدمين أو أقل فكذلك لان الدم في موضعه فكان أولى بالاعتبار وان كان أكثر من الدمين
فصل ثم ينظر ان كان في أحد الجانبين ما يمكن أن يجعل حيضا فهو حيض والآخر استحاضة وان
لم يمكن فالكل استحاضة ولا يتصور أن يكون في الجانبين ما يمكن جعله حيضا لانه يصير الطهر أقل من
الدمين إلا اذا زاد على العشرة فحينئذ يمكن فيجعل الاول حيضا لسبقه دون الثاني ومن أصله أن لا يبتدأ
الحيض بالطهر ولا يختم به وفي المبسوط اختلف المشايخ على قوله فيما اذا اجتمع طهران معتبران وصار
أحدهما حيضا لاستواء الدم بطرفيه حتى صار كالدم المتوالي هل يتعدى حكمه الى الطهر الاخير حتى
يصير الكل حيضا أو لا يتعدى قال أبو زيد الكبير يتعدى وقال أبو سهل لا يتعدى قال في المحيط
وهو الاصح مثاله رأت يومين دما وثلاثة طهرا و يوما دما وثلاثة طهرا و يوما دما فعلى الاول الكل
حيض لان في الثلاثة الاول الدم في طرفيه استوى بالطهر فيجعل كالدم المستمر فكأنها رأت ستة دما
وثلاثة طهرا و يوما دما وعلى الثاني وهو قول أبي سهل الغزالي الستة الاولى حيض لانه تخلل العشرة
طهران كل واحد منهما ثلاثة أيام فاذا لم يميز أحدهما عن الآخر كان الطهر غالبا فلا يمكن جعله
حيضا وعلى هذا لو رأت يوما دما وثلاثة طهرا و يومين دما وثلاثة طهرا و يوما دما فعلى الاول العشرة
كلها حيض وعلى الثاني الستة الاولى حيض ولو رأت يوما دما وثلاثة طهرا و يوما دما وثلاثة طهرا و يومين

(قوله وقال محمد إن الطهر المتخلل إن نقص عن ثلاثة أيام ولو بساعة لا يفصل) بان رأت يوما دما وثلاثة طهرا و يومين دما أو رأت يومين دما
وثلاثة طهرا و يومين دما فالكل حيض اه (قوله لان الدم في موضعه) أى وقته وهو وقت الحيض اه (قوله وان كان أكثر) بان رأت
يوما دما وثلاثة طهرا و يوما دما اه (قوله فهو حيض) مثاله رأت ثلاثة دما وخمسة طهرا و يوما دما اه والاصل عند زفر أنها إذا رأت الدم
في أكثر الحيض مثل أقله فالطهر المتخلل لا يوجب الفصل وإلا أوجب الفصل ولا يكون شئ من ذلك حيضا وعند الحسن بن زياد أن الطهر
المتخلل ان انتقص عن ثلاثة لا يفصل وان كان ثلاثة فصاعدا فصل ثم ما يمكن جعله حيضا من أحد الجانبين يجعل والآخر استحاضة وان
أمكن كل واحد فالاول حيض والثاني استحاضة فلو رأت يوما دما وثمانية طهرا و يوما دما فالعشرة حيض عند أبي يوسف لان أصله أن
الطهر اذا نقص عن خمسة عشر يوما لا يفصل وعند محمد وزفر والحسن لا يكون شئ من ذلك حيضا أما عند محمد فلان الطهر المتخلل أكثر من
ثلاثة أيام وهو أكثر من الدمين ففصل وليس في كلا الجانبين ما يمكن جعله حيضا وأما عند زفر فلم ير في أكثر الحيض مثل أقل الحيض وأما
عند الحسن فكما قال محمد ولو رأت ساعة دما وعشرة أيام غير ساعتين طهرا ثم ساعة دما فذلك عشرة كاملة ولو رأت يومين دما وسبعة طهرا
و يوما دما أو رأت يوما دما وسبعة طهرا و يومين دما فالعشرة حيض عند أبي يوسف وزفر وعند محمد والحسن ليس شئ منها حيضا بل الكل
استحاضة ولو رأت ثلاثة دما وستة طهرا و يوما دما أو رأت يوما دما وستة طهرا وثلاثة دما فهي حيض عند أبي
يوسف وزفر وعند محمد والحسن ثلاثة من الدم حيض متقدمة كانت أو متأخرة واليوم استحاضة ولو رأت أربعة أيام دما وخمسة طهرا و يوما دما أو رأت يوما دما وخمسة طهرا وأربعة دما فعند أبي يوسف وزفر ومحمد العشرة حيض لان عند محمد عدد الطهر مثل الدمين وكلا الدمين في العشرة فلم يفصل وعند الحسن يفصل لانه أكثر من ثلاثة والاربعة الايام في الاول أو الآخر حيض واستحاضة ولو رأت ثلاثة دما وستة طهرا وثلاثة دما فالطهر عند محمد والحسن
فاصل فالثلاثة الاول حيض عندهما والآخر استحاضة اه ملخص من شرح الطحاوي للاسبيجابي (قوله لانه لا يصير الطهر أقل من
الدمين) لان أقل الحيض ثلاثة فالحيضان ستة فيكون الطهر أربعة لان الفرض ان مجموع الدمين والطهر المتخلل بينهما عشرة حتى لو
كان المجموع أكثر من عشرة لم يكن الطهر أقل من الدمين فحينئذ يمكن مثاله رأت ثلاثة دما وسبعة طهرا وثلاثة دما فحيضها الثلاثة الاولى
وعند أبي يوسف ان لم يكن لها عادة فالعشرة من حين رأت الدم حيض والا ردت الى عادتها اه (قوله طهران معتبران) أى بأن كان كل
منهما ثلاثة اه (قوله لان في الثلاثة الاول الدم في طرفيه) الحاصل ان أبا زيد اعتبر كون الطهر الاول دما حكما فالطهر الثاني أقل من مجموع
الدمين فلا يفصل فالكل دم وأبو سهل اعتبر حقيقة الطهر فالطهر الاول مثل مجموع الدمين فلا يفصل بينهما فالكل دم والطهر الثاني أكثر
مما أحاط به من مجموع الدمين فيفصل فلا يكون دما حكما وكل من الدمين لا يمكن جعله حيضا فيكون استحاضة وهذا الاختلاف على تقدير
كون كل من الطهرين معتبرا بأن كان ثلاثة أما لو كان أحدهما غير معتبر بان كان أقل من ثلاثة كان الكل حيضا بالاتفاق لان أبا سهل انما
يعتبر حقيقة الطهر اذا كان معتبرا فلو رأت يومين دما و يومين طهرا و يوما دما وثلاثة طهرا و يوما دما كان الكل حيضا بالاتفاق اه يحيى
(قوله وهو قول أبي سهل الغزالي) تارة يذكر بالغزالي وتارة بالفرضي وتارة بالزجاجي اه طبقات عبد القادر (قوله فاذا لم يميز أحدهما)
أى اذا لم يميز يعتبر المجموع وهو ستة فالطهر غالب فلا يمكن جعل العشرة حيضا بخلاف الستة فان الطهر فيهما مثل الدم فالكل حيض اه

(قوله فصل كيفما كان) أى سواء كان مثل الدمين أو أقل أو أكثر اه (قوله وان لم يمكن فالكل استحاضة) وهذا الامكان بناء على ان الطهران كان ثلاثة فصاعدا فصل وان كان أقل من مجموع الدمين بخلاف ما تقدم على قول محمد اه وقوله فروع على هذه الاصول أى أصول أبى يوسف ومحمد وزفر والحسن اه (قوله لانه يقع) وفى نسخة يمنع (قوله ولا يختم بالطهر) فيلغى طهر يومين فالباقى ثمانية (قوله وقد وجد أربعة أيام) صوابه ثلاثة (قوله فى المتن وأقل الطهر خمسة عشر يوما) يعنى أقل الطهر الذى يمكن أن يكون طرفاه حيضا لا يكون أقل من ذلك ولو بطرفة عين حتى لو رأت ثلاثة دما وخمسة عشر يوما طهرا ثم ثلاثة دما فالثلاثة الاولى والثانية حيض ولو انتقص الطهر المتخلل عن خمسة عشر ولو بطرفة عين فالثلاثة الاولى حيض دون الثانية هكذا روى عن ابراهيم النخعى ولا يعرف ذلك عقلا لانه من المقادير والظاهر أنه سمع من صحابى وذا سهو منه قال فى البدائع ذكر فى الاصل اذا حاضت المرأة فى شهر مرتين فهى مستحاضة والمراد بذلك انه لا يجتمع فى شهر واحد حيضتان وطهران لان أقل الحيض ثلاثة وأقل الطهر خمسة عشر يوما وقد ذكر فى الاصل سؤالا وقال أرأيت لو رأت فى أول الشهر خمسة ثم طهرا خمسة عشر يوما ثم رأت الدم خمسة أليس قد حاضت فى شهر

دما فعلى قول أبى زيد العشرة كلها حيض وعلى قول أبى سهل الستة الاخيرة حيض لما قلنا وروى ابن المبارك عن أبى حنيفة أنه يعتبر أن يكون الدم فى العشرة ثلاثة أيام وهو قول زفر رحمه الله لان الحيض لا يكون أقل من ثلاثة أيام وعند الحسن بن زياد الطهر المتخلل بين دمين اذا نقص عن ثلاثة أيام لم يفصل كقول محمد وان كان ثلاثة فصل كيفما كان ثم ينظر فان أمكن أن يجعل الدم فى أحد الجانبين حيضا فهو حيض والآخر استحاضة وان لم يمكن فالكل استحاضة فان أمكن الجانبان فالاول حيض لسبقه والثانى استحاضة ﴿فروع على هذه الاصول﴾ امرأة رأت يومين دما وخمسة طهرا ويوما دما ويومين طهرا ويوما دما فعند أبى يوسف العشرة كلها حيض ان كان عادتها عشرة أو كانت مبتدأة لان الحيض يختم بالطهر عنده وعند محمد الاربعة من آخرها حيض لانه تعذر جعل العشرة حيضا لانه يقع ختم العشرة بالطهر وتعذر جعل ما قبل الطهر الثانى حيضا لان الغلبة فيه للطهر فطرحنا الدم الاول والطهر الاول يبقى بعده يوم دم ويومان طهر ويوم دم والطهر أقل من ثلاثة فجعلنا الاربعة حيضا وكذلك عند الحسن بن زياد وعند زفر الثمانية حيض لان عنده يشترط أن يكون الدم ثلاثة فى العشرة ولا يختم بالطهر وقد وجد أربعة أيام دما وفى رواية محمد عن أبى حنيفة وهى التى ذكرها فى المختصر كذلك لخروج الدم الثانى عن العشرة قال رحمه الله (وأقل الطهر خمسة عشر يوما) لقوله عليه الصلاة والسلام أقل الحيض ثلاثة وأكثره عشرة وأقل ما بين الحيضتين خمسة عشر يوما هكذا ذكره فى الغاية وقد أجمعت الصحابة عليه ولانه مدة اللزوم فصار كمدة الاقامة قال رحمه الله (ولا حد لأكثره) لانه قد يمتد إلى سنة وسنتين وقد لا ترى الحيض أصلا فلا يمكن تقديره قال رحمه الله (إلا عند نصب العادة فى زمان الاستمرار) أى لا حد لأكثر الطهر إلا اذا استمر بها الدم واحتيج الى نصب العادة فيقدر طهرها وذلك كالمبتدأة إذا استمر بها الدم على ما يجىء بيانه وكصاحبة العادة اذا استمر دمها وقد نسيت عدد أيام حيضها أولها وآخرها ودورها فى كل شهر فانها تتحرى وتمضى على أكبر رأيها وان لم يكن لها رأى وهى المحيرة وتسمى المضلة لا يحكم لها بشىء من الطهر أو الحيض على التعيين بل

مرتين ثم أجاب فقال اذا ضممت اليه طهرا آخر كان أربعين يوما والشهر لا يشتمل على ذلك وحكى أن امرأة جاءت الى على رضى الله عنه وقالت انى حضت فى شهر ثلاث مرات فقال على لشريح ماذا تقول فقال ان أقامت بينة من بطانتها ممن يرضى بدينه وأمانته قبل منها فقال على قالون وهى بالرومية حسن وانما أراد شريح بذلك تحقيق النفى انها لا تجد ذلك وان هذا لا يكون كما قال الله تعالى ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل فى سم الخياط أى لا يدخلونها رأسا (قوله هكذا ذكره فى الغاية) قال فيها وفيه كلام اه (قوله ولانه مدة اللزوم) أى لزوم الصوم والصلاة اه يحيى (قوله فى المتن الا عند نصب العادة) قال فى شرح الوقاية فان أكثر الطهر مقدر فى حقه ثم اختلفوا فى تقدير مدته والاصح انه مقدر بستة أشهر الا ساعة لان العادة نقصان طهر غير الحامل عن طهر الحامل وأقل مدة الحمل ستة أشهر فانتقص عن هذا شىء وهو الساعة صورته مبتدأة رأت عشرة أيام دما وستة أشهر طهرا ثم استمر الدم تنقضى عدتها بتسعة عشر شهرا الا ثلاث ساعات لانها تحتاج الى ثلاث حيض كل حيض عشرة أيام والى ثلاثة اطهار كل طهر ستة أشهر الا ساعة اه قال صاحب الغاية لو قدر الستة أشهر الا يوما كان أولى لانهم يقولون ما دون اليوم ساعات لا تنضبط اه (قوله فى المتن فى زمان الاستمرار) صورتها على ما ذكر فى البدائع امرأة رأت دما خمسة أيام أو سبعة مثلا ثم رأت طهرا ممتدا ثم رأت دما مستمرا هل يقدر لها أكثر الطهر قالوا يقدر واختلفوا فى ذلك كما ترى وما ذكره الشارح انما هو حكم للمتحيرة وليست هذه المسئلة على ما لا يخفى اه (قوله اذا استمر بها الدم) فى المبسوط حتى ضلت أيامها (قوله وقد نسيت عدد أيام حيضها) فان عرفت عدد أيامها بان رأت خمسة أيام دما وستة طهرا ثم استمر بها الدم فعند أبى عصمة يقدر طهرها بما رأت وهى الستة فتنقضى عدتها بثلاث سنين وثلاثين يوما كذا بخط قارئ الهداية (قوله لا يحكم لها بشىء من الطهر) أى بالاتفاق

تأخذ

تأخذ بالاحوط فى حق الاحكام وهل يقدر طهرها فى حق انقضاء العدة اختلفوا فيه فقال بعضهم لا يقدر بشئ ولا تنقضى عدتها منهم أبو عصمة والقاضى أبو حازم لان نصب المقادير بالتوقيف ولم يوجد ولهذا لم يقدر فى حق الصوم والصلاة بل عليها أن تصوم وتغتسل لكل صلاة وعامة المشايخ قدروه للضرورة والبلوى العظيمة ثم اختلفوا فى مقداره فقال محمد بن ابراهيم الميدانى يقدر بستة أشهر إلا ساعة لان الطهر بين الدمين أقل من أدنى مدة الحمل عادة فنقصناه من ذلك ساعة فاذا طلقت تنقضى عدتها بتسعة عشر شهرا إلا ثلاث ساعات لجواز أن يكون طلاقها فى أول الطهر فيحتاج الى ثلاث حيض بشهر والى ثلاثة أطهار بثمانية عشر شهرا إلا ثلاث ساعات وهو قول جماعة من علماء بخارى ﴿قال الراجى عفو ربه﴾ ينبغى أن يزيدوا على ذلك لانه يجوز أنه طلقها فى أول حيضها فلا يعتد بتلك الحيضة فيحتاج إلى ثلاث حيض سواها وثلاثة أطهار وذكر محمد بن سماعة عن محمد بن الحسن أنه مقدر بشهرين وهو اختيار أبى سهل الغزالى لان المرأة قد لا ترى الحيض فى كل شهر ولان العادة من العود فلا بد من تكرر الشهر وقال محمد بن مقاتل الرازى وأبو على الدقاق يقدر طهرها بسبعة وخمسين يوما لانه اذا زاد على ذلك لم يبق من الشهرين ما يمكن ان يجعل حيضا وقال الزعفرانى يقدر بسبعة وعشرين يوما لان الشهر فى الغالب يشتمل على الحيض والطهر وأقل الحيض ثلاثة أيام فبقى الطهر سبعة وعشرين يوما هذا فى حق العدة وأما فى حق سائر الاحكام فلم يقدروا الطهر بشئ بالاتفاق بل تجتنب أبدا ما تجتنبه الحائض من قراءة القرآن ومسه ودخول المسجد ونحو ذلك ولا يأتيها زوجها وتغتسل لكل صلاة فتصلى به الفرض والوتر وتقرأ فيهما قدر ما تجوز به الصلاة ولا تزيد وقيل تقرأ الفاتحة والسورة لانهما واجبتان وان حجت تطوف طواف الزيارة لانه ركن ثم تعيده بعد عشرة أيام وتطوف للصدر لانه واجب وتصوم شهر رمضان لاحتمال أنها طاهرة ثم تقضى خمسة وعشرين يوما لاحتمال أنها حاضت فى رمضان خمسة عشر يوما عشرة فى أوله وخمسة فى آخره أو بالعكس ولا يتصور حيضها فى شهر واحد أكثر من ذلك ثم يحتمل أيضا أنها حاضت فى القضاء عشرة فيسلم لها خمسة عشر بيقين وان علمت دور حيضها فى كل شهر مرة ولم تعرف عدده ولا ابتداءه ولا انتهاءه أو علمت الابتداء دون الانتهاء أو بالعكس أو ضلت أيامها فى ضعفها

(قوله تأخذ بالاحوط فى حق الاحكام) فتصوم وتغتسل لكل صلاة (قوله منهم أبو عصمة) سعد بن معاذ المروزى (قوله والقاضى أبو حازم) بمعجمة هو عبد الحميد اه (قوله يقدر بستة أشهر الا ساعة) فى شرح الوقاية ان هذا هو الاصح اه (قوله أقل من أدنى مدة الحمل) ومدة الحمل مدة الطهر اه (قوله لان المرأة قد لا ترى الحيض فى كل شهر) فيعتبر شهر بلا حيض ثم شهرا آخر كذلك لتثبت العادة اه قال فى البدائع وأما أكثر الطهر فلا غاية له حتى ان المرأة اذا طهرت سنين كثيرة فانها تعمل ما تعمل الطاهرات بلا خلاف بين الائمة لان الطهارة فى بنات آدم أصل والحيض عارض فاذا لم يمنعها العارض يجب بناء الحكم على الاصل وان طال واختلف أصحابنا فيما وراء ذلك وهو أن أكثر الطهر الذى يصلح لنصب العادة عند الاستمرار كم هو قال أبو عصمة سعد بن معاذ المروزى وأبو حازم القاضى ان الطهر وان طال يصلح لنصب العادة حتى ان المرأة اذا حاضت خمسة وطهرت ستة ثم استمر بها الدم تبنى الاستمرار عليه فتقعد خمسة وتصلى ستة وكذا لو رأت أكثر من ستة وقال محمد بن ابرهيم الميدانى وجماعة من أهل بخارى ان أكثر الطهر الذى يصلح لنصب العادة أقل من ستة أشهر واذا كان ستة أشهر فصاعدا لا يصلح لنصب العادة واذا لم يصلح له ترد أيامها الى الشهر فتقعد ما كانت رأت فيه من خمسة أو ستة أو نحو ذلك وتصلى بقية الشهر هكذا دأبها وقال محمد بن مقاتل الرازى وأبو على الدقاق أكثر الطهر الذى يصلح لنصب العادة سبعة وخمسون يوما واذا زاد عليه ترد أيامها الى الشهر وقال بعضهم أكثره شهر واذا زاد عليه ترد أيامها الى الشهر وقال بعضهم سبعة وعشرون يوما ودلائل هذه الاقاويل تذكر فى كتاب الحيض اه (قوله يقدر) أى أكثر الطهر اه (قوله فتصلى به الفرض) أى والسنن المشهورة ولا تصلى شيأ من التطوعات اه غاية (قوله ثم تعيده) أى لاحتمال انها طافت فى مدة الحيض وأكثرها عشرة (قوله أو ضلت أيامها فى ضعفها) مثال الاضلال فى الضعف امرأة أيام حيضها ثلاثة فى الستة التى فى آخر الشهر ثم نسيت ان الثلاثة فى أول الستة أو آخرها ومثال الاكثر من الضعف امرأة أيام حيضها ثلاثة فى العشر الاخير من الشهر ثم نسيت أنها فى أوله أو وسطه أو آخره ومثال الاقل امرأة أيام حيضها ثلاثة فى الخمسة التى فى آخر الشهر ثم نسيت أنها فى أولها أو آخرها فالمرأة فى القسم الاول والثانى لا تتيقن بالحيض فى شئ من أول المدة التى ضلت فيها أو آخرها وتتيقن به فى بعضها فى القسم الثالث لانها تتيقن فى اليوم الثالث من الخمسة انه من الحيض فانه أول الحيض أو آخره فتترك الصلاة فيه وفى الاول والثانى تتوضأ لكل صلاة لان حالها فيهما مترددة بين الحيض والطهر وفى الرابع والخامس تغتسل لكل صلاة لان حالها فيهما مترددة بين ثلاثة أشياء الحيض والطهر والخروج من الحيض وفى القسم الاول فى الثلاثة الاولى تتوضأ لكل صلاة وفى الثلاثة الاخيرة تغتسل لكل صلاة (٢) فى ثلاثة أيام من أول ثم بعد ذلك تغتسل لكل صلاة لما قلنا اه يحيى ودم

(٢) (قوله فى ثلاثة أيام من أول الخ) كذا فى النسخ ويظهر ان هنا سقطا ولعله وفى القسم الثالث تتوضأ لكل صلاة فى ثلاثة أيام من أول الخ اه كتبه مصححه

أو أقل من الضعف أو أكثر منه فمذكور في الكتب المطولة ولا يحتمله هذا المختصر قال رحمه الله (ولو زاد الدم على أكثر الحيض والنفاس فما زاد على عادتها استحاضة) لما ورد فيه من الأحاديث بأن تدع الصلاة أيام اقرائها وتصلي في غيرها فعلم ان الزائد على أيام اقرائها استحاضة ولانا تيقنا بان عادتها حيض ومافوق العشرة استحاضة وشككنا فيما بين ذلك فالحقناه بما فوق العشرة لانه يجانسه من حيث إن كل واحد منهما مخالف للمعهود فكان الحاقه به أولى اذ الاصل الجري على وفاق العادة ثم قيل اذا مضت عادتها تصلي وتصوم لاحتمال ان يجاوز العشرة فيكون دم استحاضة وقيل تترك لان الاصل هو الصحة ودم الحيض دم صحة ودم الاستحاضة دم علة وعلى هذا اذا رأت الدم ابتداء قيل لا تترك الصلاة والصوم لانه يحتمل أن يكون دم استحاضة بالنقصان عن ثلاثة أيام وقيل تترك لما قلنا وهو الصحيح ثم العادة لا تثبت الا بمرتين عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف تثبت بمرة واحدة قال رحمه الله (ولو مبتدأة فحيضها عشرة ونفاسها أربعون) أي ولو كانت المستحاضة مبتدأة بان ابتدأت مع البلوغ مستحاضة أو مع الولد الاول فحيضها أكثر الحيض ونفاسها أكثر النفاس لان الاصل الصحة فلا يحكم بالعارض الا بيقين قال رحمه الله (وتتوضأ المستحاضة ومن به سلس البول أو استطلاق بطن أو انفلات ريح أو رعاف دائم أو جرح لا يرقأ لوقت كل فرض) وقال الشافعي تتوضأ لكل فريضة لقوله عليه الصلاة والسلام لفاطمة بنت أبي حبيش توضئي لكل صلاة ولان القياس أن لا يجوز به فرض واحد فترك للضرورة فبقي ما عداه على أصل القياس ولنا قوله عليه الصلاة والسلام المستحاضة تتوضأ لوقت كل صلاة وهو المراد بالاول لان اللام تستعار للوقت يقال آتيك لصلاة الظهر أي لوقتها قال الله تعالى أقم الصلاة لدلوك الشمس أي لوقت دلوكها وقال عليه الصلاة والسلام ان للصلاة أولا وآخرا أي لوقتها وكذا الصلاة تذكر ويراد بها الوقت، قال عليه الصلاة والسلام أينما أدركتني الصلاة أي وقتها فكان الاخذ بما روينا أولى لانه محكم وما رواه الشافعي محتمل فحملناه على المحكم ولانه متروك الظاهر في حق النفل اجماعا حيث لم يجب الوضوء لكل صلاة منه فلا يجوز الاحتجاج به ولان التقدير بوقت الصلاة تقدير بقدر الضرورة معنى اذ الوقت قائم مقام الاداء لكونه محله وله شغل كله بالاداء عزيمة وشغل البعض رخصة فكأنا شغل كله به فكان التقدير به تقديرا بالصلاة معنى وهو معلوم لا يتفاوت والاداء غير معلوم لان منهم من يختار الاداء في أول الوقت ومنهم من يختاره في آخره ومنهم من يختاره

الاستحاضة وهو الذي ينقص عن ثلاثة أيام أو يزيد على عشرة أو على أكثر النفاس كرعاف يعني حكمه كحكم رعاف دائم غير منقطع من وقت صلاة كامل لا يمنع صوما وصلاة ووطأ لقوله عليه الصلاة والسلام توضئي وصلي وان قطر الدم على الحصير فيثبت حكم الصلاة به عبارة وحكم الصوم والوطء دلالة اذ الاجماع منعقد على ان دم الرحم يمنع الصوم والصلاة والوطء ودم العرق لا يمنع واحدا منها فلما لم يمنع هذا الدم الصلاة علم انه دم عرق لا دم رحم فيثبت الحكمان الآخران دلالة اه (قوله ولا يحتمله هذا المختصر) ينظر في غاية السروجي اه (قوله وقيل تترك) قال في المبسوط وهو الاصح اه غاية (قوله ثم العادة لا تثبت الا بمرتين) قال الولوالجي رحمه الله فان رأت مرة سبعا ومرة ستا ثم استحيضت أخذت في الصوم والصلاة وانقطاع الرجعة بالاقل وفي حل التزويج والوطء بالاكثر احتياطا اه فلو رأت الدم خمسة في شهر ثم احد عشر في الشهر الثاني كان الخمسة حيضا في الشهر الثاني والباقي استحاضة عند أبي يوسف وكان العشرة حيضا عند أبي حنيفة ومحمد ولو رأت الدم خمسة في شهرين ثم أحد عشر في الشهر الثالث كان الخمسة حيضا والباقي استحاضة بالاتفاق ولو كان عادتها خمسة فرأت في شهر ستة ثم استمر الدم في الشهر الثاني ردت الى الخمسة عندهما والى الستة عند أبي يوسف ولو رأته ستة في شهرين ثم استمر الدم في الشهر الثالث ردت الى الستة وبطل عادة الخمسة بالاتفاق. اه يحيى (قوله في المتن أو استطلاق) أي جريان اه (قوله وقال الشافعي تتوضأ لكل فريضة) أي مطلقا سواء كانت مكتوبة أو منذورة وقال مالك لكل نفل أيضا اه رازي (قوله لفاطمة بنت أبي حبيش) قال الشيخ عبد القادر في طبقاته من الفواطم الصحابيات فاطمة بنت قيس التي طلقها زوجها وفاطمة بنت أبي حبيش احدى المستحاضات على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو حبيش اسمه قيس فتارة يقولون

في وسطه

فاطمة بنت قيس وتارة يقولون فاطمة بنت أبي حبيش وبعضهم يفرق بينهما فيقول فاطمة بنت قيس التي طلقها زوجها وفاطمة بنت أبي حبيش المستحاضة وذكر صاحب المبسوط والقدوري في شرح مختصر الكرخي فاطمة بنت قيس هكذا نسباها وقالا فاطمة بنت قيس وغلطهما صاحب الغاية وقال غلطا من وجهين أحدهما في قولهما فاطمة بنت قيس وانما فاطمة بنت قيس التي طلقها زوجها والثاني أنهما ذكراها في المستحاضات انما المستحاضة فاطمة بنت أبي حبيش وهو أحق بالغلط والصواب معهما اه (قوله أينما أدركتني الصلاة) أي تيممت وصليت (قوله أي وقتها الى آخره) أي لان المدرك اياه دون الصلاة لانها فعله اه غاية (قوله فلا يجوز الاحتجاج به) ولان صاحب العذر قد يكون موسوسا يحتاج الى اعادة الفريضة مرات ففي الامر باعادة الوضوء لكل مرة حرج بين وهذا لانه اذا صلى الفريضة فلا يخلو إما أن تكون طهارته باقية بعدها أو لا فان كانت باقية وجب أن يجوز فعل فريضة أخرى عملا ببقائها وان لم تكن باقية وجب أن لا يجوز فعل النافلة لعدم الطهارة اذ الفرض والنفل من شرطهما الطهارة والفرض انها ليست باقية اه غاية

في وسطه ومنهم من يطول فكان التقدير بالمعلوم أولى قال رحمه الله (ويصلون به فرضا ونفلا) أي يصلون بذلك الوضوء ما شاؤا من الفرائض والنوافل وقال الشافعي ليس لهم أن يصلوا به الا فرضا واحدا ولهم أن يصلوا من النفل ما شاؤا لانه تبع للفرض وقد بينا الوجه من الجانبين قال رحمه الله (ويبطل بخروجه فقط) أي يبطل وضوءهم بخروج الوقت فقط وهو قول أبي حنيفة ومحمد وقال زفر يبطل بالدخول فقط وقال أبو يوسف يبطل بكل واحد منهما لزفر أن اعتبار الطهارة مع المنافي للحاجة الى الاداء ولا حاجة قبل الوقت فلا يعتبر ولابي يوسف أن الحاجة مقصورة على الوقت فلا تعتبر قبله ولا بعده ولهما أن الوقت أقيم مقام الاداء شرعا فلا بد من تقديم الطهارة عليه كما لا بد من تقديم الطهارة على الاداء حقيقة ولان الشارع أجاز إشغال الوقت كله بالاداء ولا يمكن ذلك الا بتقديم الطهارة ولان دخول الوقت دليل ثبوت الحاجة وخروجه دليل زوالها فاضافة الانتقاض الى دليل زوال الحاجة أولى من اضافته الى دليل ثبوتها وقال أبو بكر الرازي لا خلاف بين أصحابنا ان طهارة المستحاضة تنتقض بخروج الوقت فعلى هذا قول زفر مستقيم والا فلا فائدة لتخصيصه بالدخول مع انتفاء الحاجة بالخروج أيضا وثمرة الخلاف تظهر في موضعين أحدهما اذا توضؤا بعد طلوع الشمس لهم أن يصلوا به الظهر عندهما وعند أبي يوسف ليس لهم ذلك والثاني اذا توضؤا قبل طلوع الشمس انتقض طهارتهم بطلوع الشمس عندهم وعند زفر لا تنتقض ولو توضؤا لصلاة العيد قيل ليس لهم أن يؤدوا به الظهر لانه خرج وقت صلاة العيد والصحيح انه يجوز لهم ذلك لانها ليست بفرض فصار كما لو توضؤا لصلاة الضحى ولو توضؤا في وقت الظهر للعصر يصلون به العصر في رواية لان طهارتهم للعصر في وقت الظهر كطهارتهم للظهر قبل الزوال والاصح انه لا يجوز لهم ذلك لان هذه طهارة وقعت للظهر حتى لو ظهر فساد الظهر جاز لهم أن يؤدوا بها صلاة الظهر فلا يبقى بعد خروجه * ثم اعلم أن مشايخنا رحمهم الله أضافوا انتقاض الطهارة الى خروج الوقت أو دخوله ليسهل على المتعلمين والا فلا تأثير للخروج والدخول في الانتقاض حقيقة وانما يظهر الحدث السابق عنده ولهذا لا يجوز لهم أن يمسحوا على الخفين بعد ما خرج الوقت وكذا لا يجوز لهم البناء اذا خرج الوقت وهم في الصلاة لان جوازهما عرف نصا في الحدث الطارئ لا في الحدث السابق وبخروج الوقت يظهر الحدث السابق وهذا لما عرف من ان الوضوء انما يرفع ما قبله من الحدث ولا يرفع ما بعده فلم يوجد له رافع قال رحمه الله (وهذا اذا لم يمض عليه وقت فرض الا وذلك الحدث يوجد فيه) وهذا حد المستحاضة ومن في معناها أي وحكم المستحاضة يثبت اذا لم يمض عليها وقت صلاة الا والحدث الذي ابتليت به يوجد فيه ولكن هذا شرط بقاء الاستحاضة بعد ما ثبت حكم الاستحاضة للمستحاضة وأما شرط ثبوته ابتداء فأن يستوعب استمرار العذر وقت الصلاة كاملا كالانقطاع لا يثبت ما لم يستوعب الوقت كله وفي الكافي لحافظ الدين انما يصير

(قوله في المتن ويبطل بخروجه فقط) قال الرازي أي يبطل وضوءهم بخروج الوقت أي عند خروج الوقت بالحدث السابق اذ الوقت ليس بخارج منه فضلا عن كونه نجسا ولكن لما كان أثر الحدث يظهر عند خروج الوقت أضيف اليه مجازا أي بالحدث السابق عند الخروج لانه ليس من صفات الانسان فضلا عن كونه حدثا قيل لو كان كذلك لما وجب القضاء على معذور شرع في التطوع ثم خرج الوقت فانه ظهر أنه شرع بغير طهارة وأجيب بانه طهور من وجه لما تقدم واقتصار من وجه لان الوقت قائم مقام الاداء وهو مشروط بالطهارة فلا بد من تحققها في الوقت فعملنا بالوجهين فجعلناه طهورا في حق المسح كما سيأتي واقتصارا في حق القضاء اهـ ذكر فخر الاسلام ههنا كلاما حاصله انه لا خلاف بين علمائنا الاربعة ان الطهارة تنتقض بالحدث السابق عند الخروج فقط لكن أبو يوسف وزفر انما يوجبان الطهارة بدخول الوقت لانها للضرورة ولا ضرورة قبل الوقت فلا تعتبر الطهارة الواقعة قبله فتعاد بعد دخوله لا لأنها تنتقض بالدخول وزفر انما لم يوجب الطهارة بخروج وقت الفجر لان خروجه انما يتحقق بدخول وقت الظهر لان شبهة وقت الفجر باقية بعد طلوع الشمس الى أن يدخل وقت الظهر حتى لو قضى الفجر بعد طلوع الشمس قبل دخول وقت الظهر قضاه مع سنته بخلاف ما لو قضاه بعد دخول وقت الظهر فانه يقضي بلا سنته فايجاب زفر الطهارة بعد دخول الظهر لا قبله بعد خروج وقت الفجر ليس لان الطهارة لا تنتقض بالخروج عنده بل لان الخروج لا يتحقق من كل وجه الا بدخول وقت الظهر فان الانتقاض عنده أيضا بالخروج فقط (قوله أقيم مقام الاداء) لكونه محله اهـ (قوله مع انتفاء الحاجة بالخروج) فينبغي أن يكون ناقضا أيضا عنده كما ينتقض بالدخول لعدم الحاجة قبله (قوله وعند أبي يوسف) أي وزفر اهـ (قوله والصحيح أنه يجوز) وجه الصحيح أن الوقت الذي جعل خروجه أو دخوله ناقضا للطهارة انما هو وقت الفرض وصلاة العيد ليست بفرض (قوله يصلون به العصر في رواية) في البدائع لم يجعله روايتين بل قال اختلف المشايخ فيه اهـ (قوله بعد ما خرج الوقت) خلافا لزفر الا في صورة واحدة حيث يجوز مطلقا أي في الوقت وبعده وهي مسئلة الجامع الكبير اهـ (قوله في الحدث الطارئ) أي العارض بعد اللبس والشروع في الصلاة لا السابق عليهما اهـ (قوله وهذا لما عرف) أي عدم جواز الصلاة بعد خروج الوقت بالطهارة المتحققة قبله لان الحدث السابق ظهر بعد الخروج والطهارة سابقة عليه فلا ترفعه

(قوله ويصلي فيه خاليا عن الحدث) على قول صاحب الكافي لا يشترط في الابتداء عدم خلو كل جزء عن الحدث بل يكتفي بعدم خلو الجزء الذي يسعه الوضوء والصلاة عن الحدث فلا يشترط عنده الاستيعاب قال قارئ الهداية رحمه الله ومن خطه نقلت وما قاله في الكافي أيسر لان العذر به متحقق اه قال الشيخ كمال الدين رحمه الله وهذا يصلح تفسيرا لها إذ قلما يستمر كمال وقت بحيث لا ينقطع لحظة فيؤدي الى نفي محقق الا في الامكان بخلاف جانب الصحة منه فانه يدوم انقطاعه وقتا كاملا وهو مما لا يتحقق اه قال في فتح القدير ومتى قدر المعذور على رد السيلان برباط أو حشو أو كان لو جلس لا يسيل ولو قام سال وجب رده فانه يخرج برده عن أن يكون صاحب عذر بخلاف الحائض اذا منعت الدرور فانها حائض ويجب أن يصلي جالسا بالايماء ان سال بالميلان لان ترك السجود أهون من الصلاة مع الحدث فان الصلاة بالايماء لها وجود حالة الاختيار في الجملة وهو في التنفل على الدابة ولا يجوز مع الحدث بحال حالة الاختيار

وعن هذا قالوا لو كان بحيث لو صلى قائما أو قاعدا سال جرحه وان استلقى لا يسيل وجب القيام والركوع والسجود لان الصلاة كما لا تجوز مع الحدث الا ضرورة لا تجوز مستلقيا الا لها فاستويا وترجح الاداء مع الحدث لما فيه من إحراز الاركان ولو كانت به دماميل أو جدري فتوضأ وبعضها سائل ثم سال الذي لم يكن سائلا انتقض لان هذا حدث جديد فصار كالمنخرين ومسئلة المنخرين مذكورة في الاصل وهي ما اذا سال أحد منخريه فتوضأ مع سيلانه وصلى ثم سال الآخر في الوقت انتقض وضوءه لان هذا حدث جديد اه فتح (قوله والحواشي) للخبازي لم يعزه في الغاية لغير الذخيرة والمرغينانية فلعله هنا سقط شيء من كلام الشارح وهو استظهاره ببقية الكتب المذكورة

صاحب عذر اذا لم يجد في وقت صلاة زمانا يتوضأ ويصلي فيه خاليا عن الحدث والاول ذكره في الغاية وعزاه الى الذخيرة والفتاوى المرغينانية والواقعات والحاوي وجامع الخلاطي وخير مطلوب والمنافع والحواشي فهذه عامة كتب الحنفية كما تراه فكان هو الاظهر حتى لو سال دمها في بعض وقت صلاة فتوضأت وصلت ثم خرج الوقت ودخل وقت صلاة أخرى وانقطع دمها فيه أعادت تلك الصلاة لعدم الاستيعاب وان لم ينقطع في وقت الصلاة الثانية حتى خرج لا تعيدها لوجود استيعاب الوقت وهذا كما قالوا في جانب الانقطاع إن الوضوء لو كان على السيلان والصلاة على الانقطاع أو انقطع في أثناء صلاتها ان عاد في الوقت الثاني فلا إعادة عليها لعدم الانقطاع التام وان لم يعد فعليها الاعادة لوجود الانقطاع التام فتبين أنها صلت صلاة المعذورين ولا عذر ثم انما تنتقض طهارتها بخروج الوقت لو توضأت والدم سائل أو سال بعد الوضوء في الوقت وأما اذا لم يكن سائلا عند الوضوء ولم يسل بعده فلا حتى اذا توضأت والدم منقطع ثم خرج الوقت وهي على وضوئها فلها أن تصلي بذلك الوضوء ما لم يسل أو تحدث حدثا آخر لانه لم يوجد السيلان بعده حتى ينتقض بخروج الوقت وفيه طعن عيسى بن أبان فقال ينبغي أن تعيد الوضوء اذا دخل الوقت الثاني لانه انقطاع ناقص فلا يمنع اتصال الدم الثاني بالاول فكان كالمستمر وهذا لان هذا الوضوء واقع للسيلان بدليل أنها لا تحتاج الى وضوء آخر اذا سال في الوقت والوضوء الواقع للسيلان ينتقض بخروج الوقت وجوابه أن وضوءها وضوء الطاهرات اذا لم يوجد بعده حدث لان الوضوء يرفع ما قبله من الاحداث مثل وضوء غير المعذورين ولا يرفع ما بعده فتعذر للحرج في حق الحدث المتأخر عن الوضوء وهي انما تخالف الطاهرات في التخفيف لا في التغليظ وهذا لان الشرع جعل الحدث الموجود حقيقة معدوما حكما للعذر وفيما قاله عيسى يلزم جعل الحدث المعدوم حقيقة موجودا حكما وهو عكس المشروع ولو جددت الوضوء في الوقت الثاني والمسئلة بحالها ثم سال الدم انتقض طهارتها لان تجديد الوضوء وقع من غير حاجة فلا يعتد به بخلاف ما اذا توضأت بعد السيلان وعلى قياس ما قال عيسى لا ينتقض حتى يخرج الوقت الثاني ثم اذا أصاب ثوب صاحب العذر نجس من الحدث الذي ابتلى به فعليه أن يغسله اذا كان مفيدا بأن لا يصيبه مرة أخرى حتى لو لم يغسله وهو أكثر من قدر الدرهم لم تجز صلاته وان لم يكن مفيدا بأن كان يصيبه مرة بعد أخرى أجزأه ولا يجب غسله ما دام العذر قائما وقيل إذا أصابه خارج الصلاة يغسله لانه قادر على أن يشرع في ثوب طاهر وفي الصلاة لا يمكنه التحرز فسقط اعتباره وكان محمد بن مقاتل يقول يغسل ثوبه في وقت كل صلاة

(قوله فتوضأت وصلت) فلا تكون مستحاضة في الوقت الاول فلا تجوز صلاتها الا انها توضأت وصلت مع الحدث اه يحيى (قوله لوجود استيعاب الوقت) أي الدم المقارن للوضوء أو الصلاة لما استمر الى أن خرج الوقت الثاني كانت مستحاضة من أول ما رأت الدم اه يحيى (قوله وهذا) أي القول المذكور في جانب السيلان كقولهم في جانب الانقطاع اه (قوله وجوابه الى آخره) حاصله أنا لا نسلم أن وضوءها للسيلان بل للطهارة كوضوء سائر الطاهرات وانما لم تحتج الى وضوء آخر لو سال الدم بعده لدفع الحرج واذا كان وضوءها للطهارة لم تعد في الوقت الثاني اه (قوله وهو عكس المشروع) قيل هذا منقوض بالمؤتم في حق القراءة أقول مناط الاعتبارين في الصورتين واحد وهو اعتبار العذر المقتضي للتخفيف وهو هنا في عدم ايجاب الوضوء بجعل الحدث الموجود حقيقة في الوقت كلا موجود لا في إيجابه بجعل غير الموجود كالموجود كما أن التخفيف هنالك بجعل غير الموجود كالموجود اه يحيى (قوله فلا يعتد به) أي فينتقض بالدم السائل بعده (قوله بخلاف ما إذا توضأت بعد السيلان) فانه لا ينتقض بالسيلان بعده لانه عن حاجة اه

صلاة مرة كالوضوء وقال بعضهم لا يجب عليه غسله لان الوضوء عرفناه بالنص والنجاسة ليست في معناه لان قليلها يعفى فألحق الكثير بالقليل للضرورة قال رحمه الله (والنفاس دم يعقب الولد) لانه مأخوذ من تنفس الرحم بالولد أو من خروج النفس بمعنى الولد أو بمعنى الدم لان المولود نفس وكذا الدم يسمى نفسا قال الشاعر

تسيل على حدّ السيوف نفوسنا * وليست على غير السيوف تسيل

أى دماؤنا ومنه قول النخعى ما ليس له نفس سائلة لا ينجس الماء إذا مات فيه فجاز أن يكون مشتقا منه هكذا ذكروا في كتب الفقه وقال المطرزى النفاس بكسر النون ولادة المرأة مصدر سمى به الدم كما سمى بالحيض وفي المغرب وأما اشتقاقه من تنفس الرحم أو خروج النفس بمعنى الولد فليس بذلك قال رحمه الله (ودم الحامل استحاضة) وقال الشافعى حيض اعتبارا بالنفاس بأن ولدت ولدين فالنفاس من الاول وهى حامل بالثانى فلولا أنها تحيض لما صارت نفساء إذ كل واحد منهما دم رحم ولنا قوله عليه الصلاة والسلام في سبايا أوطاوس لا توطأ حامل حتى تضع ولا حائل حتى تستبرأ بحيضة فجعل عليه الصلاة والسلام وجود الحيض علما على براءة الرحم من الحبل حيث جعل الحيض غاية للحرمة وما حلت إلا للتيقن بأنها ليست بحامل وأن الحامل لا تحيض وأن الحيض والنفاس لا يجتمعان ولو جاز اجتماعهما لم يكن وجود الحيض دليلا على انتفاء الحبل ولم تكن حلالا بوجوده احتياطا في أمر الابضاع وعن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال ان الله رفع الحيض عن الحبلى وجعل الدم رزقا للولد وقالت عائشة رضى الله عنها إن الحامل لا تحيض ولان فم الرحم ينسد بالحبل كذا العادة وفيما ذكر أنه ينفتح فمه بخروج الولد الاول وتنفس بالدم فلا يلزمنا ولو خرج بعض الولد فان خرج أكثره يكون نفاسا وإلا فلا ولو تقطع فيها وخرج أكثره فهى نفساء وخروج أكثره كخروج كله وعند محمد وزفر لا يكون نفاسا الا ان النفاس عندهما بوضع الحمل كما قالا في التوأمين وفي المفيد النفاس يثبت بخروج أقل الولد عند أبى يوسف وعند محمد بخروج أكثره قال رحمه الله (والسقط ان ظهر بعض خلقه ولد) وذلك مثل يد أو رجل أو إصبع أو ظفر أو شعر فتكون به نفساء وتنقضى به العدة وتصير الامة أم ولد به ويحنث به لو كان علق يمينه بالولادة ولو ولدت من سرتها لا تصير نفساء إلا اذا سال الدم من فرجها لكن تنقضى به العدة وتصير أم ولد به ويحنث في اليمين قال رحمه الله (ولا حد لأقله) أى لا حد لاقل النفاس لان تقدم الولد دليل على أنه من الرحم فلا حاجة الى أمارة زائدة عليه وهذا بخلاف الحيض لانه لم يتقدمه دليل على

(قوله في المتن والنفاس دم) يفيد أنها لو ولدت ولم تر دما لا تكون نفساء اه كمال (قوله في المتن يعقب الولد) ثم ينبغى أن يزاد في التعريف فيقال عقيب الولادة من الفرج فانها لو ولدت من قبل سرتها بأن كان ببطنها جرح فانشقت وخرج الولد منها تكون صاحبة جرح سائل لا نفساء اه كمال (قوله ومنه قول النخعي ما ليس له نفس سائلة لا ينجس) وفي الصحاح جعله حديثا عن النبى صلى الله عليه وسلم وليس له أصل اه سروجى الدم منفوس فتسميته بالنفاس تسمية للمفعول بالمصدر لانه مشتق من تنفس الرحم أو خروج النفس اه (قوله في المتن ودم الحامل استحاضة) أى ولو في حال ولادتها اه كافى (قوله ولا حائض) أى ولا حائل كذا في مسودة المصنف اه قال في مشارع الشارع وما تراه الحامل لا يكون حيضا خلافا للشافعى وكذا ما تراه حال الطلق قبل الولادة وما خرج وقت خروج الولد دم نفاس عند الامامين وعند محمد ما لم يخرج الرأس ونصف الولد أو الرجل وأكثر الولد لا يكون دم نفاس اه (قوله وجعل الدم رزقا للولد) يصل اليه من قبل سرته لئلا يتلطخ فمه اه كاكى وكذا يدخل فيه من سرته كذا في المستصفى اه (قوله وفيما ذكره) أى الشافعى (قوله بخروج الولد) حتى ان دم الحامل استحاضة قبل انفتاح فم الرحم بخروج الولد وبعده ليس باستحاضة بل نفاس اه يحيى (قوله ولو خرج بعض الولد) قال في الدراية فأما اذا خرج أقله وجبت عليها الصلاة لانها لم تصر نفساء وفي فتاوى الظهيرية ولو لم تصل تصير عاصية ثم كيف تصلى قالوا يؤتى بقدر فيجعل القدر تحتها وتجلس هنالك وتصلى كى لا تؤذى ولدها اه (قوله وإلا فلا) أى ما تراه حالة الولادة قبل خروج الاكثر استحاضة اه (قوله في المتن والسقط ان ظهر بعض خلقه ولد) أى في حق غيره فيما ذكر من الاحكام لا في حق نفسه فلا يسمى ولا يغسل ولا يصلى عليه ولا يستحق الارث والوصية ولا يعتق وإن كان لا يدرى انه مستبين أم لا بأن أسقطت في المخرج فاستمر بها الدم وهى مبتدأة في النفاس وصاحبة عادة في الحيض والطهر بأن كانت عادتها في الحيض عشرة وفي الطهر عشرين فنقول على تقدير أنه مستبين الخلق هى نفساء ونفاسها أربعون وعلى تقدير أنه لم يستبن لا تكون نفساء ويكون عشرة عقيب الاسقاط حيضا إذا وافق عادتها أو كان ذلك عقيب طهر صحيح فتترك هى الصلاة عقيب الاسقاط عشرة أيام بيقين ثم تغتسل وتصلى عشرين يوما بالوضوء لوقت كل صلاة بالشك ثم تترك الصلاة عشرة أيام بيقين ثم تغتسل لتمام مدة النفاس والحيض ثم يكون بعد ذلك طهرها عشرين وحيضها عشرة وذلك دأبها كذا في المحيط كى لا تستبين الخلقة في أقل من مائة وعشرين يوما لان أربعين يوما مدة النطفة وأربعين يوما مدة العلقة وأربعين يوما مدة المضغة كذا في الواقعات (قوله أو ظفر أو شعر) فلو لم يستبن منه شئ لم يكن ولدا فان أمكن جعله حيضا بأن امتد جعل اياه اه كمال (قوله وتصير الامة أم ولد به) أى اذا اعترف أنها حامل منه (قوله ويحنث في اليمين) أى وتصير صاحبة جرح بالدم السائل منها اه غاية

(قوله يجب عليها الغسل) أي احتياطا لان الولادة لا تخلو ظاهرا عن قليل دم اه كمال (قوله وعند أبي يوسف) قال في المبتغى ولو ادتم ا تصير نفساء وان لم تردما عند أبي حنيفة وأبي يوسف حتى لزمها الغسل فقد جعل أبا يوسف مع أبي حنيفة فلعل عن أبي يوسف روايتين اه (قوله قال في المفيد هو الصحيح) قال في الظهيرية المرأة اذا ولدت ولدا ولم تردما هل يجب عليها الغسل الاصح أنه يجب اه (قوله وكذا في حق الاخبار بانقضاء العدة) بيانه لو قال لزوجته ان ولدت فأنت طالق فولدت ثم قالت انقضت عدتي فعند أبي حنيفة لا تصدق في أقل من خمسة وثمانين يوما لان أقل النفاس خمسة وعشرون يوما وثلاثة أطهار بخمسة وأربعين يوما وثلاث حيض

أنه منه ودم الرحم يمتد عادة فجعل الامتداد دليلا على أنه منه ولو ولدت ولم تردما يجب عليها الغسل عند أبي حنيفة وزفر وهو اختيار أبي على الدقاق لان نفس خروج النفس نفاس على ما تقدم وعند أبي يوسف وهو رواية عن محمد لا غسل عليها لعدم الدم قال في المفيد هو الصحيح لكن يجب عليها الوضوء لخروج النجاسة مع الولد اذ لا يخلو عن رطوبة وروى عن أبي حنيفة أن أقله خمسة وعشرون يوما وليس مراده أنه اذا انقطع دونه لا يكون نفاسا بل مراده اذا وقعت حاجة الى نصب العادة في النفاس لا ينقص عن ذلك اذ لو نصب لها دون ذلك أدى الى نقض العادة عند عود الدم في الاربعين لان من أصله أن الدم اذا كان في الاربعين فالطهر المتخلل فيه لا يفصل طال الطهر أو قصر حتى لو رأت ساعة دما وأربعين الا ساعتين طهرا ثم ساعة دما كان الاربعون كله نفاسا وعندهما ان لم يكن الطهر خمسة عشر يوما فكذلك وان كان خمسة عشر يوما فصاعدا يكون الاول نفاسا والثاني حيضا ان أمكن والا كان استحاضة وهو رواية ابن المبارك عنه وكذا في حق الاخبار بانقضاء العدة مقدرة بخمسة وعشرين يوما عنده وأبو يوسف قدره بأحد عشر يوما ليكون أكثر من أكثر الحيض قال رحمه الله (وأكثره أربعون يوما والزائد استحاضة) أي أكثر النفاس أربعون يوما وقال الشافعي أكثره ستون يوما القول الاوزاعي عندنا امرأة ترى النفاس شهرين به استدل النووي في شرح المهذب ولنا حديث أم سلمة أنها سألت النبي صلى الله عليه وسلم كم تجلس المرأة اذا ولدت قال أربعين يوما الا أن ترى الطهر قبل ذلك وقالت أيضا كانت النساء يجلسن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم أربعين يوما رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذي وقال الترمذي أجمع أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ومن بعدهم على أن النفساء تدع الصلاة أربعين يوما الا أن ترى الطهر قبل ذلك وقال الطحاوي لم يقل بالستين أحد من الصحابة وأما قول الاوزاعي عندنا امرأة ترى النفاس شهرين قلنا من أين له أن الشهرين نفاس بل ما زاد على الاربعين استحاضة وليس له في إسقاط الصوم والصلاة عنها وتحريم وطئها على الزوج دليل شرعي من كتاب أو سنة أو قياس والحكاية الاوزاعي عن امرأة مجهولة وقول الصحابي عنده ليس بحجة فكيف يكون قول الاوزاعي واعتقاده أن ذلك كله نفاس حجة ولم يقل به الاوزاعي نفسه بل مذهبه مثل مذهبنا من ولادة الجارية ومن الغلام أكثره خمسة وثلاثون يوما وعنه ثلاثون يوما وقوله والزائد استحاضة أي الزائد على الاربعين استحاضة لعدم النقل ولا مدخل للقياس في المقادير ومراد المصنف بيان المبتدأة وأما صاحبة العادة اذا زاد دمها على الاربعين فانه يرد الى أيام عادتها وقد ذكره من قبل قال رحمه الله (ونفاس التوأمين من الاول) وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد وزفر من الولد الثاني لانها حامل به فلا يكون دمها من الرحم ولهذا لا يكون ما تراه الحامل من الدم حيضا وكذا لا تنقضي العدة الا بوضع الثاني ولان جعل النفاس من الولد الاول يؤدي الى الجمع بين نفاسين بلا طهر يتخلل بينهما لانها اذا ولدت الثاني لتمام أربعين من الاول وجب نفاس آخر للولد الثاني ولهما أن النفاس هو الدم الخارج عقب الولادة وهي بهذه المثابة فصار كالدم الخارج عقيب الولد الواحد اذ في كل واحد منهما يوجد تنفس الرحم

بخمسة عشر يوما وعند أبي يوسف لا تصدق في أقل من خمسة وستين يوما لان أقل النفاس أحد عشر يوما وثلاث حيض بتسعة أيام والباقي ثلاثة أطهار وعند محمد لا تصدق في أقل من أربعة وخمسين يوما وساعة واحدة لانه لا يقدر الاقل بمدة فيعتبر الاقل عرفا وهو ساعة والباقي لثلاث حيض وثلاثة أطهار اه (قوله في المتن ونفاس التوأمين من الاول) وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف قال في البدائع ثم يستوي ما اذا كان ختم عادتها بالدم أو بالطهر عند أبي يوسف وعند محمد ان كان ختم عادتها بالدم فكذلك وأما اذا كان بالطهر فلا لان أبا يوسف يرى ختم الحيض والنفاس بالطهر اذا كان بعده دم ومحمد لا يرى ذلك وبيانه ما ذكر في الاصل اذا كان عادتها في النفاس ثلاثين يوما فانقطع دمها على رأس عشرين يوما وطهرت عشرة أيام تمام عادتها فصلت وصامت ثم عاودها الدم فاستمر بها حتى جاوز الاربعين ذكر أنها مستحاضة فيما وراء الاربعين ولا يجزيها صومها في العشرة التي صامت فيلزمها القضاء قال الحاكم الشهيد هذا على مذهب أبي يوسف يستقيم فأما على مذهب محمد ففيه نظر لان أبا يوسف يرى ختم النفاس بالطهر اذا كان بعده دم كما يرى ختم الحيض بالطهر اذا كان بعده دم فيمكن جعل الثلاثين نفاسا لها عنده وان كان ختمها بالطهر ومحمد لا يرى ختم النفاس والحيض بالطهر فنفاسها في هذا الفصل عنده عشرون يوما فلا يلزمها قضاء ما صامت في العشرة الايام بعد العشرين وانفتاحه

(قوله بخلاف) أى بخلاف ما رأت قبل الولادة فانه لم يتحقق انفتاح الرحم فلا يكون حيضا (قوله فالصحيح أن يجعل حملا واحدا) لان الثالث من علوق الثانى وهو من علوق الاول اه يحيى والله أعلم

﴿باب الانجاس﴾

جمع نجس بفتحتين وهو فى الاصل مصدر ثم استعمل اسما لكل مستقذر ويطلق على الحقيقى والحكمى فكان ينبغى أن يقول باب الانجاس الحقيقية تعيينا للمراد لكن لما تقدم ذكر الحكمى كان قرينة دالة على أن المراد هنا هو الحقيقى يحيى (قوله فى المتن وبمائع) أى مائع طاهر اه عينى (قوله أما الاول فهو واجب) أى مقيد بالامكان وبما اذا لم يستلزم ارتكاب ما هو أشد حتى لو لم يتمكن من ازالتها الا بابداء عورته للناس يصلى معها لان كشف العورة أشد فلو أبداها للازالة فسق اذ من ابتلى بين أمرين محظورين عليه أن يرتكب أهونهما أما من به نجاسة وهو محدث اذا وجد ماء يكفى أحدهما فقط انما وجب صرفه الى النجاسة لا الحدث ليتيمم بعده فيكون محصلا للطهارتين لا لانها أغلظ من الحدث ولا لانه صرف الى الاخف حتى يرد اشكالا كما قاله حملا حتى أوجب صرفه الى الحدث وقولنا ليتيمم بعده هو ليقع تيممه صحيحا اتفاقا أما لو تيمم قبل صرفه الى النجاسة فانه يجوز عند أبى يوسف خلافا لمحمد بناء على ما مر فى باب التيمم من انه مستحق الصرف اليها فكان معدوما فى حق الحدث وأما اذا لم يتمكن من الازالة لخفاء خصوص المحل المصاب مع العلم بتنجس الثوب قيل الواجب غسل طرف منه فان غسله بتحر أو بلا تحر طهر وذكر الوجه بين أن لا أثر للتحرى وهو ان يغسل بعضه مع ان الاصل طهارة الثوب ووقع الشك فى قيام النجاسة لاحتمال كون المغسول محلها فلا يقضى بالنجاسة بالشك كذا أورده الاسبيجابى رحمه الله فى شرح الجامع الكبير قال وسمعت الشيخ الامام تاج الدين أحمد بن عبد العزيز يقوله ويقيسه على مسئلة فى السير الكبير هى اذا فتحنا حصنا وفيهم ذمى لا يعرف لا يجوز قتلهم لقيام المانع بيقين فلو قتل البعض أو أخرج حل قتل الباقى للشك فى قيام المحرم كذا هنا وفى الخلاصة بعد ما ذكره مجردا عن التعليل فلو صلى معه صلوات ثم ظهرت النجاسة فى طرف آخر يجب اعادة ما صلى وفى الظهيرية الثوب فيه نجاسة لا يدرى مكانها يغسل كله وهو الاحتياط وذلك التعليل مشكل عندى فان غسل طرف يوجب الشك فى طهر الثوب بعد اليقين بنجاسته قبل وحاصله انه شك فى الازالة بعد تيقن قيام النجاسة والشك لا يرفع المتيقن قبله والحق ان ثبوت الشك فى كون الطرف المغسول والمحل المخرج هو مكان النجاسة والمعصوم الدم يوجب البتة الشك فى طهر الباقى واباحة دم الباقين ومن ضرورة صيرورته مشكوكا فيه ارتفاع اليقين عن تنجسه ومعصوميته واذا صار مشكوكا فى نجاسته جازت الصلاة معه الا أن هذا ان صح لم يبق لكلمتهم المجمع عليها أعنى قولهم اليقين لا يرفع بالشك معنى فانه حينئذ لا يتصور أن يثبت شك فى محل ثبوت اليقين لتصور ثبوت شك فيه لا يرتفع بمثله اليقين فى هذا حقق بعض المحققين أن المراد لا يرفع حكم اليقين وعلى هذا التقدير يخلص الاشكال فى الحكم لا الدليل فنقول وان ثبت الشك فى طهارة الباقى لكن لا يرتفع حكم ذلك اليقين السابق بنجاسته وهو عدم جواز الصلاة فلا يصح بعد غسل الطرف لان الشك الطارئ لا يرفع حكم اليقين السابق على ما هو المراد من قولهم اليقين لا يرتفع بالشك فقتل الباقى والحكم بطهارة الباقى مشكل والله أعلم اه كمال رحمه الله (قوله ثم اغسليه) وهو أن المراد بالتطهير العصير وفى المغرب الحت القشر باليد أو العود والقرص باطراف الاصابع اه وقوله صلى الله عليه وسلم حتيه أمر لاسماء بنت أبى بكر حين سألته عن دم الحيض يصيب الثوب لكونه نجسا فيلحق كل نجس به اه يحيى (قوله ونهى النبى عليه الصلاة والسلام عن الصلاة فى المقبرة والمجزرة) أى لاحتمال النجاسة اه

وانفتاحه بخلاف الحيض وانقضاء العدة متعلق بوضع حمل مضاف اليها فيتناول الجميع ولا نسلم أن النفاسين متواليان بل النفاس من الاول الى الاربعين والثانى استحاضة ثم شرط التوأمين أن يكون بين الولدين أقل من ستة أشهر حتى لا يمكن علوق الثانى من وطء حادث وان كان بينهما ستة أشهر أو أكثر فهما حملان ونفاسان وان ولدت ثلاثة أولاد وبين الاول والثانى أقل من ستة أشهر وكذلك بين الثانى والثالث ولكن بين الاول والثالث أكثر من ستة أشهر فالصحيح أنه يجعل حملا واحدا

﴿باب الانجاس﴾

قال رحمه الله (يطهر البدن والثوب بالماء وبمائع مزيل كالخل وماء الورد) اعلم أن الكلام فيه من وجهين أحدهما فى وجوب غسل النجس والثانى فيما يطهر به أما الاول فهو واجب لقوله تعالى وثيابك فطهر أى فطهرها من النجاسات وما نقل خلاف ذلك من تفسير الآية لا يوافق ظاهر اللغة ولقوله عليه الصلاة والسلام حتيه ثم اقرصيه ثم اغسليه بالماء ونهى النبى صلى الله عليه وسلم عن الصلاة فى المقبرة والمجزرة والمزبلة ولا فرق بين نجاسة ونجاسة وقال الشافعى لا يجب غسل بول الغلام الذى لم يأكل الطعام بل يرش عليه الماء لا غير ولنا العمومات وما ورد فيه من النضح والصب المراد به الغسل ويدل عليه قوله صلى الله عليه وسلم فى المذى توضأ وانضح فرجك ولا يجزيه الا الغسل

اتفاقا ولان النضح كثرة الصب ومنه الناضح للجمل الذى يستخرج به الماء قاله المهلب وماذكروا من الفرق بين الجارية والغلام أن بول الجارية أثخن من بول الغلام ضعيف اذ لافرق بين ثخين النجاسة ورقيقها فى وجوب إزالتها بالغسل وهذا المدعى بنفسه تحكم غير ظاهر فلا يعتمد وفرق بعضهم أن الاعتناء بالصبى أكثر لانه يحمله الرجال والنساء فالبلوى به أكثر وأعم أضعف لان مقتضاه أن لايجب غسل ثياب النساء من بولها لكون الابتلاء به أشد فى حقهن لاختصاصهن بحملها او مشاركة الرجال فى حمل الصبى وقال الشافعى لايتبين لى فرق بينهما ولقد أنصف فيما قال وأما الثانى وهو مايطهر به النجس فبكل مائع يمكن ازالته به كالخل ونحوه يجوز ازالة النجاسة به عند أبى حنيفة وأبى يوسف وقال محمد وزفر والشافعى لايجوز الا بالماء لانه يتنجس بأول الملاقاة والمتنجس لايفيد الطهارة الا أن هذا القياس ترك فى الماء للنص ولا يصح الحاقه بالماء لعدم الضرورة وفى الماء ضرورة فبقى ماوراءه على الاصل ولهما ماروى عن عائشة أنها قالت ما كان لاحدانا الا ثوب واحد تحيض فيه فاذا أصابه شئ من دم الحيض قالت بريقها فمصعته بظفرها أى حكته ولانه مزيل بطبعه فوجب أن يفيد الطهارة كالماء بل أولى لانه أقلع لها ولانا نشاهد ونعلم بالضرورة أن المائع يزيل شيأ من النجاسة فى كل مرة ولهذا يتغير لون الماء به والنجاسة متناهية لانها مركبة من جواهر متناهية لما عرف فى موضعه فاذا انتهت أجزاؤها بقى المحل طاهرا لعدم المجاورة وماذكروه من التنجس بأول الملاقاة سقط للضرورة كما سقط فى الماء ولا تعلق للشافعى بقوله عليه الصلاة والسلام ثم اغسليه بالماء لانه مفهوم اللقب وهو ليس بحجة اجماعا كقوله عليه الصلاة والسلام وليستنج بثلاثة أحجار فانه يجوز بغيره وعن أبى يوسف أنه لم يجوز تطهير البدن الا بالماء لانها نجاسة يجب ازالتها عن البدن فلا يزول بغير الماء كالحدث قال رحمه الله (لا الدهن) أى لايجوز ازالتها بالدهن لانه لايخرج بنفسه فكيف يخرج غيره وكذا الدبس واللبن والعصير وروى عن أبى يوسف لو غسل الدم من الثوب بدهن أو سمن أو زيت حتى ذهب أثره جاز قال رحمه الله (والخف بالدلك بنجس ذى جرم) أى يطهر الخف بالدلك اذا تنجس بنجس ذى جرم ولم يشترط الجفاف وهو قول أبى يوسف لقوله عليه الصلاة والسلام فمن أراد أن يدخل المسجد فليقلب نعليه فان رأى بهما أذى فليمسحهما بالارض فان الارض لهما طهور ولان البلوى العامة قد تحققت فلا معنى لاشتراط الجفاف اذ يلحقهم بذلك حرج وهو مدفوع ويشترط عنده زوال الرائحة وعلى قوله أكثر المشايخ وعند أبى حنيفة لابد من الجفاف اذ المسح يكثره ولا يطهره وقال محمد وزفر لايطهر الا بالغسل لان رطوبتها تتداخل فى الخف والنعل فصار كما لو أصابته رطوبتها دون جرمها وكما

(قوله لانه يتنجس باول الملاقاة) مقيد بما اذا كان بحيث يخرج بعض أجزائها فى الماء ألا ترى الى ماذكروه من انه لو مشى ورجله مبتلة على أرض أو لبد نجس جاف لا يتنجس ولو كان على القلب وظهرت الرطوبة فى رجله يتنجس كذا فى الخلاصة قلت يجب حمل الرطوبة على البلل لا النداوة فقد ذكر فيها اذا لف الثوب النجس الرطب فى الثوب الطاهر الجاف فظهرت فيه ندوة ولم يصر بحيث يقطر منه شئ اذا عصر اختلف المشايخ فيه والاصح انه لا يتنجس وكذا لو بسط على النجس الرطب فتندى وليس بحيث يقطر اذا عصر الاصح فيه انه لا يتنجس ذكره الحلوانى ولا يخفى انه قد يحصل بل الثوب وعصره بنبع رؤس صغار ليس لها قوة السيلان ليتصل بعضها ببعض فتقطر بل تقرفى مواضع نبعها ثم ترجع اذا حل الثوب ويبعد فى مثله الحكم بطهارة الثوب مع وجود حقيقة المخالط فالاولى اناطة عدم النجاسة بعدم نبع شئ عند الامر ليكون مجرد ندوة لا بعدم التقاطر اه كمال (قوله للنص) وهو قوله تعالى وأنزلنا من السماء ماء طهورا (قوله لعدم الضرورة) أى لانها تندفع بالماء اه قلنا انما الماء طهور بالنص بالاجماع لانه مزيل عين النجاسة وأثره لا أنه مبدل حكم النجاسة الى الطهارة وغير الماء يشاكله فى الازالة أو أقوى إذ الخل أقلع للنجاسة من الماء لانه يزيل البول والدسومة فألحق حينئذ به اه رازى (قوله الا بالماء) لان ما كان فى البدن نظير الحدث اذ فى نظيره معنى العبادة بخلاف الثوب اه رازى لان حرارة البدن جاذبة والماء أدخل فيه من غيره فيتعين وعن طهارة البدن بغير الماء تفرع طهارة الثدى اذا قاء عليه الولد ثم رضعه حتى زال أثر القىء وكذا اذا لحس إصبعه من نجاسة بها حتى يذهب الاثر أو شرب خمرا ثم تردد ريقه فى فيه مرارا طهر حتى لو صلى صحت وعلى قول محمد لا يصح ولا يحكم بالطهارة بذلك لعدم الماء كما قال قاضيخان ان كان على بدنه نجاسة فمسحها بخرقة مبلولة ثلاث مرات حكى عن الفقيه أبى جعفر أنه قال يطهر إن كان الماء متقاطرا على بدنه اه (قوله فى المتن لا الدهن) قال العينى ولما قيد المائع بالمزيل احترز به عن غير المزيل بقوله لا الدهن لانه وان كان مائعا لكنه غير مزيل لتلوثه اه (قوله فى المتن والخف بالدلك بنجس ذى جرم) والخف بالرفع عطف على قوله البدن أى يطهر الخف المتنجس والنعل المتنجس والباء فى بالدلك تتعلق بقوله يطهر والباء فى قوله بنجس فى محل النصب على أنها حال من الخف أى حال كونه متنجسا بنجس ذى جرم عينى (قوله جرم) أى جثة كالروث والعذرة والدم اه (قوله ولم يشترط) أى المصنف أى لم يشترط أن يكون ذلك الخف بعد جفاف نجاسته اه (قوله وهو) أى عدم اشتراط الجفاف (قوله أكثر المشايخ) أى وعليه الفتوى اه رازى (قوله اذ المسح يكثره) أى قبل الجفاف اه

في البدن والثوب والبساط وكالنجاسة المائعة التي لا جرم لها بخلاف المني فانه مخصوص بالخبر حتى اكتفى به في الثوب ولهما ما روينا من قوله عليه الصلاة والسلام فمن أراد أن يدخل المسجد الحديث ولان الخف صلب لا تتداخله أجزاء جرم النجاسة وانما تتداخله رطوبتها وذلك قليل أو يجتذبه الجرم اذا جف فلا يبقى بعد المسح الا قليل وذلك معفو فصار كالسيف والحديد الصقيل بخلاف الثوب والبساط لانهما متخللان فيتداخلهما أجزاء النجاسة وبخلاف البدن لان لينته ورطوبته وما به من العرق يمنع من الجفاف قال رحمه الله (والا يغسل) أي وان لم يكن له جرم يطهر بالغسل لان أجزاء النجاسة تتشرب فيه فلا يخرج الا بالغسل وقيل اذا مشى على الرمل أو التراب فالتصق بالخف أو جعل عليه ترابا أو رملا أو رمادا فمسحه يطهر وهو الصحيح اذ لا فرق بين أن يكون الجرم منها أو من غيرها ثم الفاصل بينهما أن كل ما يبقى بعد الجفاف على ظاهر الخف كالعذرة والدم ونحوه فهو جرم وما لا يرى بعد الجفاف فليس بجرم قال رحمه الله (وبمني آدمي يابس بالفرك والا يغسل) أي اذا تنجس الخف أو الثوب بمني ويبس يطهر بالفرك وان لم يكن يابسا يطهر بالغسل وقال الشافعي المني ليس بنجس لما روي عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت كنت أفرك المني من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم يصلي فيه ولا يغسله وفي حديث آخر قالت كنت أفرك المني من ثوبه عليه الصلاة والسلام وهو يصلي والواو للحال ولو كان نجسا لما افتتح الصلاة معه ولما اكتفى بالفرك فيه كسائر النجاسات وعن ابن عباس انه قال سئل النبي عليه الصلاة والسلام عن المني يصيب الثوب فقال انما هو بمنزلة البصاق والمخاط وانما يكفيك أن تمسحه بخرقة أو باذخرة ولانه مبتدأ خلق البشر فصار كالطين ولنا ما روي عن عائشة رضي الله عنها قالت كنت أغسل المني من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيخرج الى الصلاة الحديث وحديث عمار أنه عليه الصلاة والسلام قال انما يغسل الثوب من خمس وعد منها المني وعن أبي هريرة رضي الله عنه في المني يصيب الثوب ان رأيته فاغسله والا فاغسل الثوب كله وعن الحسن المني بمنزلة البول ولانه دم استحال بالنضج من حرارة الشهوة ولهذا من كثر منه الوقاع حتى فترت شهوته يخرج دما أحمر وانما يطهر بالفرك لقوله عليه الصلاة والسلام اغسليه رطبا وافركيه يابسا ولانه لزج فلا تتداخل أجزاؤه وما على ظاهره يطهر بالفرك أو يقل والقليل معفو وما ورد فيه من الاماطة محمول على انه كان قليلا أو على انه ليتمكن من الغسل وتشبيهه بالمخاط انما هو في المنظر في البشاعة لا في الحكم بدليل ما ذكرنا من الادلة ولا تعلق له بقول عائشة رضي الله عنها كنت أفرك المني من ثوب النبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي فيه من حيث ان الواو للحال لانه خبر وأمره عليه السلام آكد في اقتضاء الوجوب من خبرها لان حقيقته للوجوب والظاهر انه كان قبل الصلاة لانه يبعد أن تتشبث بثيابه وتشغله عن الصلاة وهذا كما يقال هيأت له الطعام وهو يأكل أي يأكل بعده ويجوز أن يكون البشر من النجس ثم يطهر بالاستحالة فان الشيء قد يكون نجسا ويتولد منه الطاهر كاللبن فانه متولد من الدم وهو أصله فاعتبره بالعلقة والمضغة لانهما يخلق منهما البشر وان كانا نجسين ثم قيل انما يطهر بالفرك اذا خرج المني قبل المذي أما لو خرج المذي أولا ثم خرج المني لا يطهر الا بالغسل وقال شمس الائمة مسئلة المني مشكلة لان الفحل يمذي ثم يمني والمذي لا يطهر بالفرك الا أن يقال انه مغلوب بالمني فيجعل تبعا له وروى الحسن عن أصحابنا انه لو كان في رأس ذكره نجاسة لا يطهر بالفرك واختاره أبو اسحق وقال الفقيه أحمد بن ابراهيم عندي ان المني اذا خرج من رأس الاحليل على سبيل الدفق ولم ينتشر على رأسه يطهر بالفرك لان البول الذي هو داخل الذكر غير معتبر ومرور المني عليه غير مؤثر بخلاف ما اذا انتشر على رأس الاحليل حيث لا يكتفى فيه بالفرك لان البول الذي خارج الاحليل معتبر فلا يطهر الا بالغسل حتى لو بال ولم يجاوز البول ثقب الاحليل يكتفى بالفرك ولو أصاب المني شيأ له بطانة فنفذ الى البطانة يطهر بالفرك هو الصحيح وروي عن محمد ان كان

(قوله ولهما) أي لابي حنيفة وأبي يوسف في جواز التطهير بالدلك بلا غسل اهـ (قوله يطهر بالغسل) أي رطبا كان أو يابسا خفا كان أو ثوبا أي بالغسل لا بالدلك قال العيني لان الدلك حينئذ يزيده انتشارا وتلوثا اهـ (قوله فيجعل تبعا له) وهذا ظاهر فانه اذا كان الواقع أنه لا يمني حتى يمذي وقد طهره الشرع بالفرك يابسا يلزم انه اعتبر ذلك الاعتبار أعني اعتبره مستهلكا للضرورة بخلاف ما اذا بال ولم يستنج بالماء حتى أمنى فانه لا يطهر حينئذ الا بالغسل لعدم الملجئ كما قيل اهـ كمال (قوله يطهر بالدلك) وفي نسخة بالفرك اهـ قال الكمال رحمه الله في زاد الفقير وتطهير الارض اذا كانت رخوة بصب الماء عليها ثلاثا وان كانت صلبة قالوا يصب عليها ثم تنشف بخرقة ونحوها يفعل ذلك ثلاثا وان صب عليها كثيرا حتى تصرفت النجاسة ولم يبق ريحها ولا لونها وتركت حتى جفت طهرت اهـ

(قوله ومنها البئر اذا وجب نزح مائها فغار الماء ثم عاد فكلها تحكى على الروايتين) قال الكمال وظاهره كون الظاهر النجاسة فى الكل والاولى اعتبار الطهارة فى الكل كما اختاره شارح المجمع فى الارض وهى أبعد الكل اذ لا صنع فيها أصلا لكون تطهيرا الا انه محكوم بطهارته شرعا بالجفاف على مافسر به معنى الزكاة فى الآثار وملاقاة الطاهر الطاهر لا توجب التنجيس بخلاف المستنجى بالحجر ونحوه لو دخل فى الماء القليل نجس على ما قالوا ولان غير الماء لم يعتبر مطهرا فى البدن الا فى المنى على رواية والجواز بغيره لسقوط ذلك المقدار عفوا الا لطهارته فعنه أخذوا كون قدر الدرهم فى النجاسات عفوا اهـ (قوله لانه رقيق) أى فيلحق ينجس لاجرم له اهـ (قوله ويصلون معها) وعليه يتفرع ماذكر لو كان على ظفره نجاسة فمسحها طهرت وكذلك الزجاجة والزبدية الخضراء يعنى المدهونة والخشب الخراطى والبوريا القصب اهـ كمال رحمه الله (قوله فى المتن والارض باليبس) لافرق بين الجفاف بالشمس والنار أو الريح اهـ كمال (قوله فى المتن وذهاب) بالجر عطفا على اليبس اهـ ع (قوله فى المتن للصلاة) أى لاجلها اهـ ع (قوله دون التيمم) خلافا لزفر والشافعى رحمهما الله لان الماء اختص للازالة ولم يوجد ولنا قوله عليه الصلاة والسلام زكاة الارض يبسها والزكاة الطهارة وانما لم يجز التيمم به لان الطهورية زائدة على الطهارة والحديث يدل على الطهارة دون الطهورية اهـ رازى (قوله عزبا) رجل عزب بالتحريك لازوج له اهـ مغرب (قوله فلم يكونوا يرشون عليها شيأ من ذلك) فلولا اعتبارها تطهر بالجفاف كان ذلك تبقية لها بوصف النجاسة مع العلم بأنهم يقومون عليها فى الصلاة البتة اذ لابد منه مع صغر المسجد وعدم من يتخلف للصلاة فى بيته وكون ذلك يكون فى بقاع كثيرة من المسجد لا فى بقعة واحدة حيث كانت تقبل وتدبر وتبول فان هذا التركيب فى الاستعمال يفيد تكرر الكائن منها ولأن تبقيتها نجسة ينافى الامر بتطهيرها فوجب كونها تطهر بالجفاف بخلاف أمره عليه الصلاة والسلام باهراق ذنوب من ماء على بول الاعرابى فى المسجد لانه كان نهارا والصلاة فيه تتابع نهارا وقد لا يجف قبل وقت الصلاة فأمر بتطهيرها بالماء بخلاف مدة الليل أو لان الوقت اذ ذاك قد آن أوانه اذ ذاك أكمل الطهارتين للتيسر فى ذلك الوقت واذا قصد تطهير الارض صب عليها ثلاث مرات وجففت فى كل مرة بخرقة وكذا لو صب ماء بكثرة ولم يظهر لون النجاسة ولا ريحها فانها تطهر ولو كبسها بتراب ألقاه عليها ان لم توجد رائحة النجاسة جازت الصلاة على ذلك التراب والا فلا اهـ فتح (قوله بنص الكتاب فلا يتأدى بما ثبت بخبر الواحد) فيه نظر لان موجب الكتاب هو القطع باشتراط الطهارة مطلقا دون الطهارة القطعية حيث لم يقل تعالى فتيمموا صعيدا طيبا قطعا بل الحق أن اقامة التكاليف تبتنى على الظن دون القطع لان المكلف يطلع على الظاهر دون نفس الامر مثلا المصلى يكلف بالوضوء بما هو طاهر فى ظنه دون نفس الامر وباستقبال القبلة فى ظنه دون نفس الامر ان لم يكن مكيا اهـ يحيى وكتب على قوله بنص الكتاب مانصه فيه نظر لان الكتاب اشترط أن يكون التراب طاهرا الا ان تكون طهارته بالكتاب مقطوعا بها بل يكفى ان يكون طاهرا ظنا وكذا فى إخوته بتوجه هذا النظر كذا نقلته من خط قارئ الهداية رحمه الله تعالى اهـ

المنى غليظا فجف يطهر بالفرك وأسفله لا يطهر الا بالغسل لانه انما يصيبه البلة دون الجرم ثم اذا فرك يحكم بطهارته عندهما وفى أظهر الروايتين عن أبى حنيفة تقل النجاسة بالفرك ولا يحكم بطهارته حتى لو أصابه ماء عاد نجسا عنده ولا يعود عندهما ولها أخوات منها أن الخف اذا أصابه نجس ودلكه ثم وصل الماء اليه ومنها الارض اذا أصابها نجاسة وذهب أثر النجاسة ثم وصل اليها الماء ومنها جلد الميتة اذا دبغ بالشمس أو التتريب ونحو ذلك من الدباغ الحكمى ثم أصابه الماء ومنها البئر اذا وجب نزح مائها فغار الماء ثم عاد فكلها تحكى على الروايتين ثم المنى اذا أصاب البدن لا يجزى فيه الفرك فيما روى الحسن عن أبى حنيفة لرطوبة البدن وذكر الكرخى عن أصحابنا أنه يطهر لان البلوى فى حقه أشد وعن الفضلى ان منى المرأة لا يطهر بالفرك لانه رقيق قال رحمه الله (ونحو السيف بالمسح) أى نحو السيف من الحديد الصقيل كالمرآة والسكين اذا تنجس يطهر بالمسح لما صح أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يقتلون الكفار بسيوفهم ثم يمسحونها ويصلون معها ولان غسل السيف والمرآة ونحو ذلك يفسدها فكان فيه ضرورة ولا فرق بين الرطب واليابس ولا بين ماله جرم وما لا جرم له ثم قيل يطهر حقيقة فى رواية حتى لو قطع به البطيخ أو اللحم يحل أكله وقيل تقل النجاسة ولا يطهر وشرطه أن يكون صقيلا حتى لو كان خشنا أو منقوشا لا يطهر بالمسح قال رحمه الله (والارض باليبس وذهاب الاثر للصلاة لا للتيمم) أى تطهر الارض باليبس وذهاب أثر النجاسة من اللون والرائحة والطعم فتصح الصلاة عليها دون التيمم أما طهارتها باليبس فلما روى عن ابن عمر رضى الله عنهما قال كنت فتى شابا عزبا أبيت فى المسجد وكانت الكلاب تبول وتقبل وتدبر فى المسجد فلم يكونوا يرشون عليها شيأ من ذلك فدل على طهارتها بالجفاف ولان الارض من طبعها أن تحيل الاشياء وتنقلها الى طبعها فتطهر بالاستحالة كالخمر اذا تخللت بخلاف الثوب وأما عدم جواز التيمم به فلان طهارة الارض فيه ثبتت شرطا بنص الكتاب فلا يتأدى بما ثبت بخبر الواحد وهذا كما قلنا فى مسح الرأس والتوجه الى البيت ثبتا بنص الكتاب فلا يتأديان بمسح الاذن والتوجه الى الحطيم لان كون الاذن من الرأس والحطيم من البيت ثبت بخبر الواحد ولان النجاسة تقل بالجفاف وقليل النجاسة يمنع من

التيمم

التيمم دون الصلاة ألا ترى أن نقطة من الدم لو وقعت في الماء منعت من التطهر به وفي الثوب والمكان لا تمنع جواز الصلاة ولان التيمم يفتقر الى طهارة الصعيد وطهوريته لرفع الحدث والصلاة تفتقر الى طهارة المكان لا غير وبالخبر تثبت الطهارة دون الطهورية وروى عن أبي حنيفة انه يجوز التيمم به فعلى هذا لا فرق بينهما والظاهر الاول قال رحمه الله (وعفي قدر الدرهم كعرض الكف من نجس مغلظ كالدم والخمر وخرء الدجاج وبول ما لا يؤكل والروث والخثى) وقال زفر والشافعي قليل النجاسة ككثيرها يمنع لان النصوص الواردة بتطهيرها لم تفصل الا أن ما لا يدركه الطرف خارج لعدم امكان التحرز عنه كالذباب يقع على النجس ثم على الثياب وكذا موضع الاستنجاء وهو المخرج خارج عنها لاجماع السلف ولنا ان القليل معفو اجماعا فقدرناه بالدرهم لان محل الاستنجاء مقدر به قال النخعي استقبحوا ذكر المقعدة في محافلهم فكنوها بالدرهم ولان الضرورة تشمل المقعدة وغيرها فيعفى للحرج ثم اختلفت الرواية في الدرهم فقيل يعتبر بالوزن وهو أن يكون وزنه قدر الدرهم الكبير المثقال وقيل بالمساحة وهو قدر عرض الكف ووفق أبو جعفر بين الروايتين فقال أراد محمد بذكر العرض تقدير النجاسة المائعة وبذكر الوزن تقدير النجاسة المستجسدة وهذا هو الصحيح وقال السرخسي يعتبر بدرهم زمانه وقد قالوا اذا أصاب ثوبه دهن نجس فصلى فيه ثم ازداد حتى صار أكثر من قدر الدرهم فصلى فيه فالاولى جائزة والثانية باطلة وقيل لا يمنع وهو اختيار المرغيناني قال رحمه الله (ومادون ربع الثوب من مخفف كبول ما يؤكل والفرس وخرء طير لا يؤكل) أي عفي مادون ربع الثوب من النجاسة المخففة لأن التقدير فيها بالكثير الفاحش وللربع حكم الكل في الاحكام يروى ذلك عن أبي حنيفة ومحمد وهو الصحيح ثم اختلفوا في كيفية اعتباره فقيل ربع جميع ثوب عليه وعن أبي حنيفة ربع أدنى ثوب تجوز فيه الصلاة كالمئزر وقيل ربع طرف أصابته

(قوله في المتن من نجس مغلظ كالدم) والمراد بالدم غير الباقي في العروق وفي حكمه اللحم المهزول اذا قطع فالدم الذي فيه ليس نجسا وكذا الدم الذي في الكبد لا من غيره كذا قيل قال المصنف في التجنيس وفيه نظر لانه ان لم يكن دما فقد جاور الدم والشيء يتنجس بمجاورة النجس وعن أبي يوسف في الباقي انه معفو في الاكل لا الثوب وغير دم الشهيد ما دام عليه حتى لو حمله ملطخا به في الصلاة صحت بخلاف قتيل غير الشهيد لم يغسل أو غسل وكان كافرا فانه لا يحكم بطهارته بالغسل بخلاف المسلم وعين المسك قالوا يجوز أكله والانتفاع به مع ما اشتهر من كونه دما ولم أر له تعليلا وناكرت بعض الاخوان من المغاربة في الزباد فقلت له يقال انه عرق حيوان محرم الاكل فقال ما يحيله الطبع الى صلاح كالطيبة يخرج عن النجاسة كالمسك اه فتح (قوله في المتن والروث والخثى) وقد سبقه الى هذا شيخه السيرامي رحمه الله بالخاء المعجمة وسكون الثاء المثلثة وهو ما يكون للذي ظلف ويجمع على اخثاء وخثى اه عيني (قوله لان النصوص الواردة) ومنه قوله تعالى وثيابك فطهر (قوله فقدرناه بالدرهم الى آخره) ولا يعتبر نفوذ المقدار الى الوجه الآخر اذا كان الثوب واحدا لان النجاسة حينئذ واحد في الجانبين فلا يعتبر متعددا بخلاف ما اذا كان ذا طاقين لتعددها فيمنع وعن هذا فرع المنع لو صلى مع درهم متنجس الوجهين لوجود الفاصل بين وجهيه وهو جواهر سمكه ولانه مما لا ينفذ نفس ما في أحد الوجهين فيه فلم تكن النجاسة فيهما متحدة ثم انما يعتبر المانع مضافا اليه فلو جلس الصبي المتنجس الثوب والبدن في حجر المصلي وهو يستمسك أو الحمام المتنجس على رأسه جازت صلاته لانه هو الذي يستعمله فلم يكن حامل النجاسة بخلاف ما لو حمل من لا يستمسك حيث يصير مضافا اليه فلا تجوز هذا والصلاة مكروهة مع ما لا يمنع حتى قيل لو علم قليل النجاسة عليه في الصلاة يرفضها ما لم يخف فوات الوقت أو الجماعة اه فتح وما ذكره الكمال من عدم الجواز في الدرهم الذي تنجس جانباه مشى عليه الولوالجي فقال أما اذا كان الثوب ذا طاقين كان متعددا فتعددت النجاسة وكذلك الدرهم فان بين الجانبين فاصلا فاعتبر كل جانب في نفسه اه

قال في شرح الطحاوي ولو أصاب الثوب أقل من قدر الدرهم ونفذت الى الجانب الآخر حيث لو ضم أحد الجانبين الى الآخر يكون أكثر من قدر الدرهم هل يمنع جواز الصلاة ينظر ان كان الثوب ذا طاقين منع أو ذا طاق واحد لا يمنع جواز الصلاة اه قوله وعن هذا فرع المنع قال قاضيخان اذا صلى ومعه درهم تنجس جانباه فالصحيح أنه لا يمنع جواز الصلاة لان الكل درهم واحد اه ﴿فرع﴾ يحفظ قال الولوالجي من انتهى الى القوم وهم في الصلاة وعلى ثوبه نجاسة أقل من قدر الدرهم وهو يخشى انه ان غسله تفوته الجماعة يستحب له ان يدخل في الصلاة ولا يغسله لان غسله ليس بفرض عليه ومتى دخل الجماعة صار مؤديا للفرض اه وقال قاضيخان في فتاواه قبيل باب الوضوء والغسل ما نصه اذا شرع في الصلاة فوجد في ثوبه نجاسة أقل من قدر الدرهم ان كان مقتديا وعلم أنه لو قطع الصلاة وغسل النجاسة يدرك إمامه في الصلاة أو يدرك جماعة أخرى في موضع آخر فانه يقطع الصلاة ويغسل الثوب لان قطع الصلاة للاكمال وإن كان في آخر الوقت أو لا يدرك جماعة أخرى مضى على صلاته اه (قوله ومادون ربع الثوب) أي أي ثوب كان (قوله والفرس) أي عندهما وعند محمد طاهر وأفرده بالذكر للاختلاف فيه اه ع (قوله فقيل ربع جميع ثوب عليه) في شرح الطحاوي هو الصحيح الثوب الذي عليه ان كان شاملا اعتبر ربعه وان كان أدنى ما تجوز فيه الصلاة اعتبر ربعه لانه الكثير بالنسبة الى المصاب اه فتح

النجاسة كالذيل والكم والدخريص وعن أبي يوسف شبر في شبر وعنه ذراع في ذراع ومثله عن محمد وروى هشام عن محمد أن الكثير الفاحش أن يستوعب القدمين وروى عن أبي حنيفة رضي الله عنه أنه كره أن يحد لذلك حدا وقال ان الفاحش يختلف باختلاف طباع الناس فوقف الامر فيه على العادة كما هو دأبه ثم اختلفوا فيما يثبت به الغليظة والخفيفة فعند أبي حنيفة الغليظة ما ثبت نجاسته بنص لم يعارضه نص آخر يخالفه كالدم ونحوه مما لم يوجد فيه تعارض نصين والخفيفة ما تعارض النصان في نجاسته وطهارته وكان الاخذ بالنجاسة أولى لوجود المرجح مثل بول ما يؤكل لحمه فان قوله عليه الصلاة والسلام استنزهوا من البول يدل على نجاسته وخبر العرنيين يدل على طهارته نخف حكمه للتعارض وعند أبي يوسف ومحمد ما ساغ الاجتهاد في طهارته فهو مخفف لان الاجتهاد حجة في وجوب العمل به وثمرة الخلاف تظهر في الروث والخثي والبعر ونحوها فعند أبي حنيفة مغلظة لان ما روى عنه عليه الصلاة والسلام من أنه ألقى الروثة وقال انها ركس لم يعارضه نص آخر ولا اعتبار عنده بالبلوى في موضع النص كما في بول الآدمي فان البلوى فيه أعم وعندهما مخففة لاختلاف العلماء فيه فان مالكا يرى طهارتها ولعموم البلوى لامتلاء الطرق بها بخلاف بول الحمار وغيره مما لا يؤكل لحمه لان الارض تنشفه وروى عن محمد أن الروث لا يمنع جواز الصلاة وان كان كثيرا فاحشا وهو آخر أقواله حين كان بالري مع الخليفة فرأى الطرق والخانات مملوءة بها وللناس فيها بلوى عظيمة فرجع اليه وقاسوا عليه طين بخارى لان ممشى الناس والدواب فيها واحد وعند ذلك يروى رجوعه في الخف الى قولهما اذا أصابه عذرة حتى قال يطهر بالدلك وفي الروث لا يحتاج الى الدلك عنده لما قلنا وأما بول الفرس فقد تعارض فيه نصان على تقدير أن كراهة أكله كراهة تنزيه عند أبي حنيفة وعلى اعتبار أنه كراهة تحريم لان لحمه طاهر لان حرمته لكرامته كلحم الآدمي فصار مخففا لانه بول بهائم طاهرة اللحم فيكون التعارض فيه موجودا وعند أبي يوسف مأكول فيكون بوله مخففا عنده وعند محمد طاهر لان بول ما يؤكل لحمه طاهر عنده وقوله وخرء طير لا يؤكل وهذا قول أبي حنيفة لانها مخففة عنده وعندهما مغلظة في رواية الهندواني وفي رواية الكرخي طاهر عندهما وعند محمد نجس نجاسة مغلظة وقيل أبو يوسف مع أبي حنيفة في التخفيف أيضا فحصل لابي يوسف ثلاث روايات ولابي حنيفة روايتان ولمحمد رواية واحدة والصحيح رواية الهندواني وهو أن نجاسته مخففة عنده وعند أبي يوسف ومحمد مغلظة وجه طهارته أنه ليس لما ينفصل عنه نتن وخبث رائحة ولا ينحى شيء من الطيور عن المساجد فعلمنا ان خرء جميع الطيور طاهر

(قوله فوقف الامر فيه على العادة) والاوجه انكاله الى رأى المبتلى ان استفحشه منع والا فلا اه زاد الفقير (قوله استنزهوا من البول) قال العلامة شمس الدين بن أمير الحاج رحمه الله في شرح التحرير عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم استنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه رواه الحاكم وقال على شرطهما ولا أعرف له علة وهو عام لان من للتعدية لا للتبعيض والبول محلى باللام للجنس فيعم كل بول وقد أمر بطلب النزاهة منه والطاهر لا يؤمر بالاستنزاه منه اه (قوله ولا اعتبار عنده بالبلوى) قال العلامة كمال الدين رحمه الله وما قيل ان البلوى لا تعتبر في موضع النص عنده كبول الانسان ممنوع بل تعتبر اذا تحققت للنص النافي للحرج وهو ليس معارضة للنص بالرأي والبلوى في بول الانسان في الانتضاح كرؤس الابر لا فيما سواه لانها انما تتحقق بأغلبية عسر الانفكاك وذلك ان تحقق في بول الانسان فكما قلنا وقد رتبنا مقتضاه اذ قد أسقطنا اعتباره اه ﴿فرع﴾ قال في الظهيرية وان أصابه بول الشاة وبول الآدمي تجعل الخفيفة تبعا للغليظة اه قال الولوالجي رحمه الله رجل رأى على ثوب انسان نجاسة أكثر من قدر الدرهم إن وقع في قلبه أنه لو أخبره بذلك اشتغل بغسل لم يسعه أن لا يخبره لان الاخبار مفيد وإن وقع في قلبه أنه لو أخبره لم يلتفت الى كلامه كان في سعة من أن لا يخبره لان الاخبار لا يفيد قالوا ومشايخنا قاسوا الامر بالمعروف على هذا إن كان يعلم أنهم يستمعون قوله يجب عليه وإلا فلا وفي السراجية ماء فم النائم طاهر وفي السغناقي سواء كان في الفم أو منبعثا من الجوف عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله وعليه الفتوى وفي الفتاوى العتابية قال أبو يوسف ان كان فيه لون الدم فهو نجس وعندهما طاهر وفي الظهيرية وماء فم الميت قيل إنه نجس اه تاتارخانية قال قاضيخان في فتاواه الماء الذي يسيل حتى من فم النائم طاهر هو الصحيح لانه متولد من البلغم وقال الولوالجي ماء فم النائم اذا أصاب الثوب فهو طاهر سواء كان من البلغم أو منبعثا من الجوف لان الغالب في الماء الذي يخرج من الفم حالة النوم متولد من البلغم فيكون طاهرا كيفما كان عند أبي حنيفة ومحمد وعليه الفتوى اه (قوله فقد تعارض فيه نصان) نص جواز أكله ونص النهي عنه اه يحيى (قوله لابي يوسف ثلاث روايات) الواقع ان أبا يوسف مع أبي حنيفة على رواية الكرخي ومع محمد على رواية الهندواني والمفهوم من الهداية أنه مع أبي حنيفة في الروايتين وليس كذلك فتحصل عن أبي حنيفة روايتان رواية الهندواني خفيف ورواية الكرخي طاهر وعن أبي يوسف روايتان رواية الهندواني غليظ ورواية الكرخي طاهر وعن محمد غليظ رواية واحدة اه فتح

حتى لو وقع فى الماء لايفسده ووجه التغليظ انه لاتكثر اصابته وقد غيره طبع الحيوان الى خبث ونتن فصار كخرء الدجاج والبط وهذا مشكل على قولهما لما عرف من مذهبهما ان اختلاف العلماء يورث الشبهة وقد تحقق فيه الاختلاف فانه طاهر فى رواية عن أبى حنيفة وأبى يوسف على ما مر فكان للاجتهاد فيه مساغ ووجه التخفيف عموم البلوى والضرورة وهى توجب التخفيف فيما لانص فيه قال رحمه الله (ودم السمك ولعاب البغل والحمار وبول انتضح كرؤس الابر) وهذه الجملة معطوفة على ما تقدم من قوله قدر الدرهم أى عفى قدر الدرهم ودم السمك الى آخره وفيه نظر فان دم السمك ولعاب البغل والحمار طاهر فى ظاهر الرواية فكيف يكون معفوا والعفو يقتضى النجاسة وعن أبى يوسف أن السمك الكبير إذا سال منه شئ فاحش يكون نجسا مغلظا وفيه اشكال لانه لايقول بالتغليظ مع وجود الاختلاف فيه وعنه أنه قدره بالكثير الفاحش لاختلاف العلماء فيه والصحيح ظاهر الرواية لانه ليس بدم على التحقيق لان الدموى لايسكن الماء ولهذا اكتفى محمد فى تعليل المسئلة بقوله لان هذا مما يعيش فى الماء والدليل على أنه ليس بدم أنه يبيض بالشمس والدم يسود بها فلا يكون دما وأما لعاب البغل والحمار فقد مر فى الاسآر وأما البول المنتضح قدر رؤس الابر فعفو للضرورة وان امتلأ الثوب وعن أبى يوسف وجوب غسله لانه نجس حقيقة قلنا لايستطاع الامتناع عنه فسقط حكمه وقوله قدر رؤس الابر يشير الى أنه اذا كان قدر جانبها الآخر يعتبر والحكم أنه لايعتبر للضرورة قال رحمه الله (والنجس المرئى يطهر بزوال عينه) لان تنجس المحل باعتبار العين فيزول بزوالها ولو بمرة وعن محمد أنه يطهر بمرة اذا عصره وقيل لايطهر مالم يغسله ثلاثا بعد زوال العين لانه بعد زوال العين التحق بنجاسة غير مرئية لم تغسل قط وعن أبى جعفر أنه يغسل مرتين بعد زوال العين لانه بعد زوال العين التحق بنجاسة غير مرئية غسلت مرة قال رحمه الله (إلا ما يشق) أى الا ما يشق ازالة أثره لقوله عليه الصلاة والسلام لخولة بنت يسار حين قالت له فان لم يخرج الدم يارسول الله قال يكفيك الماء ولايضرك أثره ولان فيه حرجا بينا فان من خضب يده أو لحيته بحناء نجس لايزول لونه بالغسل وفى قطعهما حرج ظاهر لايليق بهذه الشريعة وتفسير المشقة أن يحتاج لازالته الى شئ آخر سوى الماء كالصابون ونحوه لان الآلة المعدة لقطع النجاسة الماء فاذا احتيج الى شئ آخر يشق على الناس فلا يكلف بالمعالجة به قال رحمه الله (وغيره بالغسل ثلاثا والعصر كل مرة) أى غير المرئى من النجاسة يطهر بثلاث غسلات وبالعصر فى كل مرة والمعتبر فيه غلبة الظن وانما قدره بالثلاث لان غلبة الظن تحصل عنده غالبا ولهذا قال

(قوله انه لاتكثر) أى فلا يكون فيه بلوى اه (قوله فكان للاجتهاد) أى المعتبر اختلاف غيرهما اه من خط قارئ الهداية (قوله فى المتن ودم السمك ولعاب البغل والحمار) مخالف لما فى المختار حيث قال ودم السمك ولعاب البغل والحمار وخرء ما يؤكل لحمه من الطيور نجاسة مخففة قال فى الاختيار ودم السمك ليس بدم حقيقة لانه يبيض بالشمس وعن أبى يوسف أنه نجس فقلنا بخفته لذلك اه (قوله فى المتن وبول انتضح كرؤس الابر) أما لو انتضح مثل رؤس المسلة يمنع لعدم الضرورة اه كاكى قال الهندوانى يدل على انه لو كان مثل الجانب الآخر يعتبر وغيره من المشايخ لايعتبر الجانبين واذا أصابه ما يكثر لايجب غسله اه فتح (قوله والحمار طاهر فى ظاهر الرواية) فيه نظر فليحرر اذ لو كان طاهر الما تصور لنا سؤر مشكول لان الماء الطهور خالطه شئ قليل طاهر لم يغيرله وصفا فمن أين يجئ الشك (قوله والصحيح ظاهر الرواية) يعنى انه طاهر اه (قوله فى المتن يطهر بزوال عينه) أى وأثره اه ع (قوله فيزول بزوالها ولو بمرة الى آخره) وهو أقيس لان نجاسة المحل بمجاورة العين وقد زالت وحديث المستيقظ من منامه فى غير المرئية ضرورة انه مأمور لتوهم النجاسة ولذا كان مندوبا ولو كانت مرئية كانت محققة وكان حكمه الوجوب اه كمال (قوله فى المتن الا ما يشق ازالة أثره) أى من لون أو ريح قال فى الظهيرية اذا صبغ الثوب بالنيل أو العصفر النجس فغسل ثلاث مرات طهر ولا تطهر النجاسة الا بماء متقاطر وان لحسه بلسانه ثلاث مرات وألقى بزاقه فى كل مرة طهر عند أبى يوسف خلافا لمحمد الطفل اذا قاء على ثدى أمه ثم امتصه ثلاث مرات طهر اه (قوله فان لم يخرج الدم يارسول الله قال يكفيك الماء ولايضرك أثره) أبو داود عن أبى هريرة أن خولة بنت يسار أتت النبى صلى الله عليه وسلم فقالت يارسول الله ليس لى الاثوب واحد وأنا أحيض فيه فكيف أصنع قال اذا طهرت فاغسليه ثم صلى فيه قالت فان لم يخرج الدم قال يكفيك الماء ولايضرك أثره فى اسناده عبد الله بن لهيعة (قوله بحناء نجس) فغسل الى أن صفا الماء يطهر مع قيام اللون وقيل يغسل بعد ذلك ثلاثا وأما الطهارة لو غسل يده من دهن نجس مع بقاء أثره فانما علله فى التجنيس بان الدهن يطهر قال فبقى على يده طاهرا كما روى عن أبى يوسف فى الدهن ينجس يجعل فى إناء ثم يصب عليه الماء فيعلو الدهن فيرفعه بشئ هكذا يفعل ثلاثا فيطهر اه كمال (قوله بثلاث غسلات) وقال الشافعى يطهر بمرة كالحكمى قلنا الحكمى عرف ثبوته بالشرع وهو حكم الشرع بزواله مرة وأما الحقيقى عرف ثبوته بالحقيقة فيعرف زواله بالحقيقة وهذا بتكرار الغسل اه رازى (قوله وبالعصر فى كل مرة) فى ظاهر الرواية كذا فى الهداية واحترز به عما روى عن محمد بالاكتفاء بالعصر فى المرة الاخيرة قال الشيخ كمال الدين ويعتبر قوة كل عاصر حتى اذا انقطع تقاطره بعصره ثم قطر بعصر رجل آخر

أودونه يحكم بطهارته قال فى فتاوى قاضيخان الثوب النجس اذا غسل ثلاثا وعصر مرة لا يطهر الا فى رواية عن أبى يوسف وان غسل ثلاثا وعصر فى كل مرة ثم تقاطرت منه قطرة فأصابت شيأ ان عصره فى المرة الثالثة و بالغ فيه بحيث لو عصره لا يسيل منه الماء فالكل طاهر والا فما تقاطر منه نجس وما أصاب من شئ أفسده اه ﴿فرع﴾ الوعاء اذا استعمل فيه الخمر هل يطهر بالغسل ينظر فى كتاب الاشربة من هذا الشرح قال فى شرح الطحاوى والخمر اذا أصابت الحنطة فغسلها وطحنها وخبزها فانه يحل أكلها اذا كان لا يوجد منه طعم ولا رائحة وان كان يوجد منه لا يحل أكله واذا انتفخت منه الحنطة فلا تطهر أبدا الا اذا جعلها فى خل فانه يطهر ولو وقعت النجاسة فى دهن أو وقع فيه فارة فغسل قال بعضهم يطهر وقال بعضهم لا يطهر والصحيح انه لا يطهر لانه لا يتأتى شئ من غسله (قوله والآجر) قال الولوالجى رحمه الله الآجر اذا أصابته نجاسة وتشربت فيه فان كان الآجر قديما مستعملا يكفيه الغسل ثلاث مرات دفعة واحدة وان كان حديثا يغسل ثلاث مرات و يجفف على أثر كل مرة (قوله وعلى هذا السكين المموهة بالماء النجس) قال فى منية المصلى ولو موه الحديد بالماء النجس يموه بالماء الطاهر ثلاث مرات فيطهر السكين اذا موه بماء نجس لا تجوز معه الصلاة يعنى اذا كان فوق الدرهم و يجوز قطع البطيخ به لانه لا يشرب الماء ولا يمكن ازالة ذلك الماء عنه بوجه من الوجوه الا بالنار قوله لانه لا يشرب الماء يباح قطع البطيخ بالسكين المذكور لانه لا يتنجس بواسطة قطعه به لتكون اضاعة المال والظاهر أن هذا بلا خلاف بينهما لان تنجس السكين انما هو بواسطة ما شربه من الماء النجس وهو لا يتعدى الى البطيخ بمجرد قطعه به اه ابن أمير حاج رحمه الله تعالى

عليه الصلاة والسلام إذا استيقظ أحدكم من نومه فلا يغمس يده فى الاناء حتى يغسلها ثلاثا الحديث وهذا الان ماليست له عين مرئية لا يمكن القطع بزواله فلم يبق سوى الاجتهاد وهو لا يخرج غالبا إلا بالتكرار والعصر فشرطهما فى الكتاب وعن أبى يوسف لا يشترط العصر حتى لو جرى الماء على ثوب نجس وغلب على ظنه أنه قد طهر جاز وان لم يكن ثم عصر والمعتبر ظن الغاسل إلا أن يكون الغاسل صغيرا أو مجنونا فيعتبر فيه ظن المستعمل لانه هو المحتاج اليه قال رحمه الله (وبتثليث الجفاف فيما لا ينعصر) أى يطهر بالغسل ثلاث مرات وبالتجفيف فى كل مرة فيما لا يمكن عصره كالخزف والآجر والخشب والحديد والجلد المدبوغ بالنجس لان للتجفيف أثرا فى استخراج النجاسة وتفسير التجفيف أن يخليه حتى ينقطع التقاطر ولا يشترط فيه اليبس وعلى هذا السكين المموهة بالماء النجس واللحم المطبوخ به والحنطة المبلولة بالنجس حتى انتفخت تطهيره بأن تموه السكين بالماء الطاهر ثلاث مرات وتطبخ الحنطة واللحم بالماء الطاهر ثلاث مرات و يبرد فى كل مرة وهذا عند أبى يوسف وقال محمد لا تطهر هذه الاشياء أبدا وعلى هذا الخلاف الحصير وكل ما لا ينعصر بالعصر والاعيان النجسة تطهر بالاستحالة عندنا وذلك مثل الميتة إذا وقعت فى المملحة فاستحالت حتى صارت ملحا والعذرة إذا صارت ترابا أو أحرقت بالنار وصارت رمادا فهى نظير الخمر إذا تخللت أو جلد الميتة إذا دبغت فانه يحكم بطهارتها للاستحالة وذكر فى الفتاوى أن رأس الشاة لو أحرق حتى زال الدم يحكم بطهارته وكذا البالوعة النجسة فى التنور تزول بالاحراق قال رحمه الله ﴿ (وسن الاستنجاء بنحو حجر منق) لانه عليه الصلاة والسلام واظب عليه وقال

(قوله والاعيان النجسة الى آخره) قال فى شرح الطحاوى وهذا قول محمد وقال أبو يوسف لا تطهر وكذا الاختلاف فى رماد السرقين والخشبة النجسة اه (قوله والعذرة) قال فى الظهيرية والعذرات اذا دفنت فى موضع حتى صارت ترابا قيل تطهر كالحمار الميت اذا وقع فى مملحة وصار ملحا عند محمد اذا غسلت خابية الخمر ثلاث مرات تطهر اذا لم تبق رائحة الخمر وان بقيت لا اذا صب الماء فى الخمر ثم صار الخمر خلا لا يطهر هو الصحيح فارة وقعت فى الخمر وماتت إن أخرجت ثم تخللت صارت طاهرة وان عليه تخللت وهى فيه إنه نجس الخزف الجديد اذا صب فيه الخمر يغسل ثلاثا و يجفف فى كل مرة يطهر خلافا لمحمد وإن كان قديما يغسل ثلاثا يطهر وإن بقى أثر الخمر يجعل فيه الخل حتى لا يبقى أثرها فيطهر (قوله يحكم بطهارته) أى لانه حينئذ يصير الحرق كالغسل اه ولوالجى رحمه الله قال فى الظهيرية ولو صب الخمر فى قدر فيه لحم قبل الغليان يطهر اللحم بالغسل ثلاثا وان كان بعد الغليان لا يطهر وقيل يغسل ثلاث مرات فى كل مرة بماء طاهر و يجفف فى كل مرة وتجفيفه بالتبرد والخبز الذى عجن بالخمر لا يطهر بالغسل (قوله فى المتن وسن الاستنجاء بنحو حجر منق) وهو مسح موضع النجو أو غسله والنجو ما يخرج من البطن ويجوز أن يكون السين للطلب أى طلب النجو ليزيله اه باكير قال الكمال رحمه الله هو ازالة ما على السبيل من النجاسة فان كان للمزال به حرمة أو قيمة كره كقرطاس وخرقة وقطنة وخل قيل يورث ذلك الفقر وعبارة بعضهم إزالة الخارج من السبيلين عن مخرجه قال الشيخ أبو البقاء فى شرح المجمع الاستنجاء والاستجمار والاستطابة عبارات عن إزالة الخارج من السبيلين عن مخرجه فسمى الكرخى إزالة ذلك استجمارا وهو طلب الجمرة وهى الحجر الصغير والطحاوى سماها استطابة وهى طلب الطيب وهو الطهارة والقدورى ومن تابعه سماها استنجاء وهو إما مأخوذ من النجو وهو ما يخرج من البطن أو مأخوذ من النجوة وهو المكان المرتفع فكأن الرجل اذا أراد قضاء حاجته يستتر بنجوة أو مأخوذ من نجوت الشجرة وأنجيتها اذا قطعتها كأنه يقطع الاذى عن نفسه (قوله لانه عليه الصلاة والسلام واظب عليه) ولذا كان كما ذكره فى الاصل سنة مؤكدة اه كمال

(قوله إذا أتى أحدكم حاجته فليستنج بثلاثة أحجار) قال في الظهيرية والاستنجاء بالاحجار إذا كانت النجاسة التي أصابته قدر الدرهم الكبير المثقال أو أقل سنة وإتباع الماء أدب اهـ (قوله في المتن بنحو حجر) أراد به الاشياء الطاهرة اهـ باكير بمعناه قال ابن الساعاتي رحمه الله في شرح المجمع ويجوز بالحجر ونحوه من الجواهر الطاهرة اذ المقصود إزالة النجو فما صلح لذلك جاز به اهـ قال قاضيخان في فصل الماء المستعمل المحدث اذا استنجى فأصاب الماء ذيله أو كمه ان أصاب الماء الاول أو الثالث يتنجس نجاسة غليظة وإن أصابه الماء الرابع يتنجس بنجاسة المستعمل (قوله التي لاتتقوم) فلا يستنجي بنحو الياقوت اهـ (قوله بالحجارة ونحوه) سيأتي في آخر الباب عن الغاية عن القنية قول أن الصحيح أنه لايطهر إلا بالغسل اهـ (قوله يدبر بالاول) الادبار الذهاب الى جانب الدبر والاقبال ضده شرح وقاية (قوله ويقبل بالثاني) أي لان الاقبال أبلغ في التنقية اهـ شرح وقاية وعن محمد في المنتقى من لم يدخل اصبعه في دبره فليس بتنظيف قال الاسبيجابي وهذا غير معروف وقيل إنه يورث الباسور اهـ غاية (قوله لان خصيتيه متدليتان) فلا يقبل احترازا عن تلويثهما ثم يقبل ثم يدبر مبالغة في التنظيف وفي الشتاء غير مدلاة فيقبل بالاول لان الاقبال أبلغ في التنقية ثم يدبر ثم يقبل للمبالغة اهـ باكير (قوله وليستنج بثلاثة أحجار) أمر وهو للوجوب اهـ (قوله في المتن وغسله بالماء أحب) ان أمكنه بلا كشف عورة والا يترك حتى لا يصير فاسقا اهـ باكير قال الكمال وانما يستنجي بالماء اذا وجد مكانا يستتر فيه ولو كان على شط نهر ليس فيه سترة لو استنجى بالماء قالوا يفسق وكثيرا ما يفعله عوام المصلين في الميضأة فضلا عن شاطئ النيل اهـ (قوله لان الناس اليوم يثلطون ثلطا) فتتلوث المقعدة بفتح اللام وكسرها في المستقبل اهـ سروجي قال الكمال رحمه الله في كتابه زاد الفقير ويستنجي ببطن إصبع أو إصبعين أو ثلاث ويحترز عن رؤس الاصابع وينشف المحل ان كان صائما قبل أن يقوم كي لا يفسد صومه وانما يفسد صومه إذا بلغ الماء موضع المحقنة وقلما يكون اهـ

عليه الصلاة والسلام إذا أتى أحدكم حاجته فليستنج بثلاثة أحجار أو ثلاثة أعواد أو ثلاث حثيات من التراب وقال الشافعي هو فرض لاتجوز الصلاة بدونه لان الطهارة من الانجاس بالماء شرط جواز الصلاة فلا بد منها إلا أنه اكتفى بغير الماء في موضع الاستنجاء للضرورة أو الاجماع فلا يجوز تركه ولنا قوله عليه الصلاة والسلام من استجمر فليوتر ومن فعل هذا فقد أحسن ومن لا فلا حرج رواه أبو حاتم في صحيحه وغيره ولانه لا تجب إزالته بالماء مع القدرة عليه فلا يجب بغيره بالأولى لان الماء آلة التطهير وهو مطهر حقيقة فاذا لم يجب بالمطهر فكيف يجب بغيره فصار كالباقي بعد الاستنجاء بالاحجار فعلم بذلك أن المقعدة لايجب تطهيرها إذ لو وجب لوجب بالماء كما في سائر المواضع وقوله بنحو حجر أراد به الاشياء التي لاتتقوم كالمدر والتراب والعود والخرقة والقطن والجلد وما أشبهها وقوله منقٍ خرج مخرج الشرط لكونه سنة لان الانقاء هو المقصود بالاستنجاء فلا يكون دونه سنة ولا فرق بين أن يكون الخارج معتادا أو غير معتاد في الصحيح حتى لو خرج من السبيلين دم أو قيح يطهر بالحجارة وكذا لو أصاب موضع الاستنجاء نجاسة من الخارج يطهر بالاستنجاء بالحجارة ونحوه وصفة الاستنجاء بالاحجار أن يجلس معتمدا على يساره منحرفا عن القبلة والريح والشمس والقمر ومعه ثلاثة أحجار يدبر بالاول ويقبل بالثاني ويدبر بالثالث وقال أبو جعفر هذا في الصيف وفي الشتاء يقبل بالاول ويدبر بالثاني ويقبل بالثالث لان خصيتيه متدليتان في الصيف فيخاف من التلويث والمرأة تفعل في جميع الاوقات مثل ما يفعل الرجل في الشتاء ثم اتفق المتأخرون على سقوط اعتبار ما بقي من النجاسة بعد الاستنجاء بالحجر في حق العرق حتى إذا أصابه العرق من المقعدة لايتنجس ولو قعد في ماء قليل نجسه قال رحمه الله (وما سن فيه عدد) أي ليس في الاستنجاء عدد مسنون وقال الشافعي لا بد من التثليث لقوله عليه السلام وليستنج بثلاثة أحجار ولقوله عليه الصلاة والسلام من استجمر فليوتر ولنا ما روينا وما روى أنه عليه الصلاة والسلام ناوله عبد الله بن مسعود حجرين وروثة فأخذ الحجرين ورمى بالروثة وقال إنه رجس ولو كان التثليث واجبا لناوله ثالثا ولان المقصود من الاستنجاء الانقاء فلا معنى لاشتراط الزيادة بالثلاث بعد حصوله ولهذا لو لم يحصل النقاء بالثلاث زاد عليه اجماعا لكونه هو المقصود وما رواه متروك الظاهر اجماعا لانه لو استنجى بحجر واحد له ثلاثة أحرف وأنقى جاز لحصول المقصود ولعل ذكر الثلاثة في الحديث خرج مخرج العادة والغالب لانه يحصل النقاء بها غالبا أو يحمل على الاستحباب وحملهم قوله عليه الصلاة والسلام ومن لا فلا حرج على جواز ترك الوتر بعد الثلاث فاسد لانه إن حصل النقاء بالثلاث فالزيادة بدعة عندهم وان لم يحصل فواجبة لايجوز تركها والحديث يدل على جواز تركها وعلى جواز الاتيان بها فيجري على إطلاقه حتى يجوز الاكتفاء بالواحدة لانها وتر حقيقة قال رحمه الله (وغسله بالماء أحب) أي غسل موضع الاستنجاء بالماء أفضل لانه يقلع النجاسة والحجر يخففها فكان أولى والافضل أن يجمع بينهما لقوله تعالى فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المطهرين قيل لما نزلت هذه الآية قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا أهل قباء إن الله تعالى أثنى عليكم فماذا تصنعون عند الغائط فقالوا نتبع الغائط الاحجار ثم نتبع الاحجار الماء ثم قيل هو أدب وليس بسنة لانه عليه الصلاة والسلام فعله مرة وتركه أخرى وقيل سنة في زماننا لان الناس اليوم يثلطون ثلطا وفي الاول كانوا يبعرون بعرا

وصفة الاستنجاء بالماء أن يستنجي بيده اليسرى بعدما استرخى كل الاسترخاء إذا لم يكن صائما ويصعد إصبعه الوسطى على سائر الأصابع قليلا في ابتداء الاستنجاء ويغسل موضعها ثم يصعد بنصره ويغسل موضعها ثم يصعد خنصره ثم سبابته فيغسل حتى يطمئن قلبه أنه قد طهر بيقين أو غلبة ظن ويبالغ فيه الا أن يكون صائما ولا يقدر بالعدد لان هذه النجاسة مرئية فالمعتبر فيها زوال العين الا أن يكون موسوسا فيقدر في حقه بالثلاث وقيل بالسبع وقيل يقدر في الاحليل بالثلاث وفي المقعدة بالخمس وقيل بالتسع وقيل بالعشر ويفعل ذلك بعد الاستبراء بالمشي أو بالتنحنح أو النوم على شقه الايسر ولو خرج دبره وهو صائم فغسله لا يقوم حتى ينشفه بخرقة قبل رده والمرأة في ذلك كالرجل وقيل تستنجي برؤس أصابعها لانها تحتاج الى تطهير فرجها الخارج وقيل يكفيها غسله براحتها وقيل بعرض أصابعها لانها إذا أدخلت الاصابع يخشى عليها أن تجنب بسبب ما يحصل لها من اللذة والعذراء لا تستنجي بأصابعها خوفا من زوال العذرة قال رحمه الله (و يجب ان جاوز النجس المخرج) أي يجب الاستنجاء بالماء اذا جاوزت النجاسة المخرج لان ما على المخرج من النجاسة انما اكتفي فيه بغير الماء للضرورة ولا ضرورة في المجاوز فيجب غسله وكذا اذا لم يجاوز وكان جنبا يجب الاستنجاء بالماء لوجوب غسل المقعدة لاجل الجنابة وكذا الحائض والنفساء لما ذكرنا قال رحمه الله (و يعتبر القدر المانع وراء موضع الاستنجاء) أي المعتبر في منع الصلاة ما جاوز المخرج من النجاسة حتى اذا كان المجاوز عن المخرج قدر الدرهم ومع الذي في المخرج يزيد عليه لا يمنع الصلاة ولا يجب غسله لان ما على المخرج ساقط العبرة ولهذا لا يكره تركه ولا يضم الى ما في جسده من النجاسة فبقيت العبرة للمجاوز فقط فان كان أكثر من قدر الدرهم منع والا فلا وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف وعند محمد يعتبر مع موضع الاستنجاء حتى اذا كان المجموع أكثر من قدر الدرهم منع عنده ووجب غسله وكذا يضم ما في المخرج الى ما في جسده من النجاسة عنده فحاصله أن المخرج كالباطن عندهما حتى لا يعتبر ما فيه من النجاسة أصلا وعنده كالخارج واختلفوا فيما إذا كانت مقعدته كبيرة وكان فيها نجاسة أكثر من قدر الدرهم ولم تتجاوز من المخرج فقال الفقيه أبو بكر لا يجزيه الاستنجاء بالاحجار وعن ابن شجاع يجزيه ومثله عن الطحاوي فهذا أشبه بقولهما وبه نأخذ وفي الاول بقول محمد وذكر في الغاية معزيا الى القنية أنه اذا أصاب موضع الاستنجاء نجاسة من الخارج أكثر من قدر الدرهم يطهر بالحجر وقيل الصحيح أنه لا يطهر الا بالغسل قال رحمه الله (لا بعظم وروث وطعام ويمين) أي لا يستنجي بهذه الاشياء لنهيه عليه الصلاة والسلام عن الاستنجاء بعظم وروث ويمينه وقال في العظم لا تستنجوا به فانه طعام إخوانكم يعني الجن فطعامنا أولى ان لا يستنجى به ولان في الاستنجاء بالطعام اضاعة المال وقد نهى عنه عليه الصلاة والسلام وقال في الغاية يكره الاستنجاء بعشرة أشياء العظم والرجيع والروث والطعام واللحم والزجاج والورق والخزف وورق الشجر والشعر والله أعلم

(كتاب الصلاة)

الصلاة في اللغة العالية الدعاء قال الله تعالى وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم أي ادع لهم وانما عدي بعلى باعتبار لفظ الصلاة وقال الاعشى

تقول بنتي وقد قربت مرتحلا * يارب جنب أبي الاوصاب والوجعا
عليك مثل الذي صليت فاغتمضي * نوما فان لجنب المرء مضطجعا

وفي الشريعة عبارة عن الافعال المخصوصة المعهودة وفيها زيادة مع بقاء معنى اللغة فيكون تغييرا لا نقلا

بالماء على سبعة أوجه في وجهين فرض في الغسل عن الجنابة وفيما زاد على قدر الدرهم وفي قدر الدرهم واجب وفيما دونه سنة وفيما لم يجاوز المخرج والاحليل يستحب وفي البعر أدب وفي الريح بدعة اه كاكي قال الشيخ باكير رحمه الله ولا يستنجي بالخرقة والقطن ونحوهما لانه يورث الفقر بالحديث ومقطوع اليسرى يستنجي باليمين ان قدر ومقطوع اليدين يمسح ذراعيه مع المرفقين ويصلي ولا يمس فرجه في الاستنجاء الا من يحل له وطؤها (قوله وفي الاول بقول محمد) وهو ما اذا كانت مقعدته صغيرة (قوله وقيل الصحيح انه لا يطهر الا بالغسل) قال في الظهيرية وقيل الصحيح انه لا يطهر الا بالغسل اه (قوله في المتن لا بعظم وروث) لانه نجس اه ولوالجي (قوله وطعام ويمين) للنهي عنه اه

(كتاب الصلاة)

(قوله العالية) أي المشهورة (قوله وقال الاعشى) وفي السراج الوهاج لبيد بدل الاعشى قال نجم الدين النسفي هذا رجل أراد أن يسافر وقد قرب مرتحله بفتح الحاء أي راحلته وهي مركبه التي يضع عليها رحله وركبه فدعت ابنته له والمضطجع بفتح الجيم موضع الاضطجاع وقال الحدادي معناه أنها دعت له عند حضور وفاته بالعافية ومعنى قوله قربت مرتحلا الارتحال الى القبر اه (قوله صليت) أي دعوت لابيك اه (قوله فاغتمضي) أي أغمضي عينك لاجل النوم

(قوله فى المتن وقت الفجر من الصبح الصادق) ابتدأ ببيان وقت الفجر وكان الاولى أن يبدأ ببيان وقت الظهر لانها أول صلاة أمّ فيها جبريل عليه السلام الا أن وقت الفجر وقت ما اختلف فى أوله وآخره اهـ كاكى (قوله أمّ برسول الله صلى الله عليه وسلم) وتعلق الشافعية فى صحة امامة المتنفل للمفترض بهذا الحديث قالوا ان جبريل كان متنفلا معلما والنبى صلى الله عليه وسلم مفترض قلنا هذه دعوى فمن أين لهم أنه كان متنفلا أو مفترضا أما كونه معلما فبين وان قالوا الا تكليف على ملك هذه الشريعة وانما هو على الجن والانس قلنا هذا لا يعلم عقلا وانما علم بالشرع وجبريل مأمور بالامامة بالنبى صلى الله عليه وسلم ولم يؤمر غيره من الملائكة بذلك فكما خص بالامامة جاز أن يخص بالفريضة اهـ غاية (قوله وسمى الاول كاذبا) والعرب تشبهه بذنب السرحان لمعنيين أحدهما طوله والثانى ان ضوأه يكون فى الاعلى دون الاسفل كما ان الذئب يكثر شعر ذنبه فى أعلاه لا فى أسفله اهـ

على ما قالوا وقال فى الغاية الظاهر انها منقولة لوجودها بدونه فى الامى قال رحمه الله (وقت الفجر من الصبح الصادق الى طلوع الشمس) لما روى أن جبريل عليه السلام أمّ برسول الله صلى الله عليه وسلم فيها حين طلع الفجر فى اليوم الاول وفى اليوم الثانى حين أسفر جدا وكادت الشمس تطلع ثم قال فى آخر الحديث ما بين هذين الوقتين وقت لك ولامتك وسمى الفجر الثانى صادقا لانه صدق عن الصبح وبينه وسمى الاول كاذبا لانه يضىء ثم يسود ويذهب النور ويعقبه الظلام فكأنه كاذب قال عليه الصلاة والسلام لا يغرنكم أذان بلال ولا الفجر المستطيل انما الفجر المستطير فى الافق أى المنتشر فيه وقد اجتمعت الامة على ان أوله الصبح الصادق وآخره حين تطلع الشمس قال رحمه الله (والظهر من الزوال الى بلوغ الظل مثليه سوى الفىء) أما أوله فلقوله تعالى أقم الصلاة لدلوك الشمس أى لزوالها وعليه الاجماع وأما آخره فالمذكور هنا قول أبى حنيفة فى رواية محمد عنه وقالا آخره اذا صار ظل كل شىء مثله وهو رواية الحسن عنه وفى رواية أسد بن عمرو عنه اذا صار ظل كل شىء مثله خرج وقت الظهر ولا يدخل وقت العصر حتى يصير ظل كل شىء مثليه ذكره فى الغاية وعزاه الى البدائع والمحيط والمفيد والتحفة والاسبيجابى وقال فى المبسوط جعل رواية الحسن عن أبى حنيفة رواية محمد عنه وجعل المثلين رواية أبى يوسف عنه وجعل المهمل رواية الحسن عنه وهذا لا يضر لانه يمكن لان رواية أحدهم عنه لا تنفى رواية غيره عنه لهما امامة جبريل عليه الصلاة والسلام أنه صلى العصر بالنبى عليه الصلاة والسلام فى اليوم الاول فى هذا الوقت ولو كان الظهر باقيا لما صلى فيه ولابى حنيفة قوله عليه الصلاة والسلام أبردوا بالظهر فان شدة الحر من فيح جهنم رواه الجماعة بمعناه وأشد الحر فى ديارهم فى هذا الوقت وقوله عليه الصلاة والسلام مثلكم ومثل أهل الكتابين كمثل رجل استأجر أجيرا فقال من يعمل لى من غدوة الى نصف النهار على قيراط فعملت اليهود ثم قال من يعمل لى من نصف النهار الى صلاة العصر على قيراط فعملت النصارى ثم قال من يعمل لى من العصر الى غروب الشمس على قيراطين فانتم هم فغضبت اليهود والنصارى وقالوا كنا أكثر عملا وأقل عطاء الحديث رواه البخارى ومسلم ومن الزوال الى أن يصير ظل كل شىء مثله مثل بقية النهار الى الغروب فلم تكن النصارى أكثر عملا على قولهما اذا لم يكن الوقت أطول ولا يقال من وقت الزوال الى أن يصير ظل كل شىء مثله أكثر من ثلاث ساعات ومن وقت المثل الى الغروب أقل من ثلاث ساعات فقد وجد كثرة العمل لطول الزمان لانا نقول هذا القدر اليسير من الوقت لا يعرفه الا الحساب ومراده عليه الصلاة والسلام تفاوت يظهر لكل أحد من أمته وما روياه منسوخ بما روى انه عليه الصلاة والسلام

غاية (قوله ما بين هذين الوقتين الى آخره) فان قيل قوله ما بين هذين وقت لك ولامتك يقتضى أن لا يكون الاول والآخر وقتا لتلك الفريضة قلنا وجد البيان فى حق الاول والآخر بالفعل فانه عليه السلام صلى فى أوله وآخره وعن أبى هريرة رضى الله عنه أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان للصلاة أولا وآخرا وان أول وقت الفجر حين يطلع الفجر وآخره حين تطلع الشمس وفيه بيان فى حقهما ولان إمامة جبريل عليه السلام لم تكن لنفى ما وراء وقت الامامة عن وقت الصلاة ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام أمّ فى اليوم الثانى حين أسفر جدا والوقت يبقى بعده الى طلوع الشمس وصلى العشاء حين ذهب (٢) الليل والوقت يبقى بعده الى طلوع الفجر وهذا جواب أبى حنيفة عن احتجاجهما بامامة جبريل عليه السلام فى اليوم الثانى حين صار ظل كل شىء مثله كذا فى المبسوط أو نقول هذا بيان للوقت المستحب اذ الاداء فى أول الوقت مما يتعسر على الناس فيؤدى الى تقليل الجماعة وفى التأخير الى آخر الوقت خشية الفوات فكان المستحب ما بينهما مع قوله عليه الصلاة والسلام خير الامور أوساطها اهـ كاكى (قوله فى المتن والظهر) أى بالجر عطفا على الفجر اهـ ع (قوله فى المتن مثليه) وانتصابه بالمصدر المضاف الى فاعله اهـ ع (قوله فى المتن الى بلوغ الظل) أى ظل كل شىء اهـ ع (قوله وهو رواية الحسن عنه) وهو قول زفر والشافعى والثورى وأحمد واختاره الطحاوى وحكى عن مالك مثله اهـ كاكى (قوله فى هذا الوقت) أى وقت كون ظل كل شىء مثله (قوله من فيح جهنم) فيح جهنم شدة حرها اهـ كاكى (قوله وأشد الحر فى ديارهم فى هذا الوقت) يعنى اذا صار ظل كل شىء مثله (قوله الى غروب الشمس على قيراطين) انما كان من العصر الى المغرب قيراطان لان ذلك الوقت زمن اقامة آدم فى الجنة ذكره الحاكم (قوله ولا يقال) أى فى التوفيق بين الروايتين

صلى به جبريل عليهما السلام فى ذلك الوقت الظهر فى اليوم الثانى ولا يقال يتداخل الظهر والعصر فيه الى أن يصير الظل مثلين لانا نقول لا تتداخل وقتا صلاة لقوله عليه الصلاة والسلام لا يدخل وقت صلاة حتى يخرج وقت صلاة أخرى ثم قال أبو حنيفة فى معرفة الزوال ما دام القرص فى كبد السماء فانه لم يزل فان انحط يسيرا فقد زال وعن محمد أنه يقوم الرجل مستقبل القبلة فاذا زالت الشمس عن يساره فهو الزوال وأحسن ما قيل فى معرفة الزوال ما قاله صاحب المحيط والخبازى وهو أن يغرز خشبة مستوية فى أرض مستوية قبل الزوال فما دام ظل العود على النقصان فهى على الصعود لم تزل الشمس فاذا وقف ولم ينقص ولم يزد فهو قيام الظهيرة فاذا أخذ فى الزيادة فقد زالت الشمس فخط على رأس موضع الزيادة خطا فيكون من رأس الخط الى العود فىء الزوال فاذا صار ظل العود مثلى العود من رأس الخط لا من موضع غرز العود خرج وقت الظهر ودخل وقت العصر وفى بعض نسخ المبسوط قال فىء الزوال هو الظل الذى يكون للاشياء وقت الظهيرة وفيه نظر لان الظل لا يسمى فيأ الا بعد الزوال وقوله سوى الفئ أى سوى فئ الزوال فالالف واللام بدل عن الاضافة قال رحمه الله (والعصر منه الى الغروب) أى وقت العصر من وقت صار ظل كل شئ مثليه الى غروب الشمس أما أوله فالمذكور هنا قول أبى حنيفة وعندهما اذا صار ظل كل شئ مثله دخل وقت العصر وهو مبنى على خروج وقت الظهر على القولين وأما آخره فالمشهور ما ذكره هنا وقال الحسن بن زياد اذا اصفرت الشمس خرج وقت العصر لقوله عليه الصلاة والسلام وقت صلاة العصر ما لم تصفر الشمس رواه مسلم وغيره ولنا قوله عليه الصلاة والسلام من أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر رواه البخارى ومسلم وما رواه محمول على أنه وقت الاختيار أو هو منسوخ بما روينا قال رحمه الله (والمغرب منه الى غروب الشفق) أى وقت المغرب من وقت غروب الشمس الى غروب الشفق لقوله عليه الصلاة والسلام وقت صلاة المغرب ما لم يسقط نور الشفق رواه مسلم وغيره وقال سلمة بن الاكوع كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى المغرب اذا غربت الشمس وتوارت بالحجاب رواه أبو داود وغيره وعن أبى موسى انه عليه الصلاة والسلام أخر المغرب حتى كان عند سقوط الشفق رواه مسلم وغيره وهو حجة على الشافعى فى تقديره فى الجديد بمضى قدر وضوء وستر عورة وأذان واقامة وخمس ركعات ولا يعارضه امامة جبريل عليه السلام انه صلاها فى اليومين فى وقت واحد لان القول مقدم على الفعل أو يكون معناه بدأ بها فى اليوم الثانى حين غربت الشمس ولم يذكر وقت الفراغ فيحتمل أن يكون الفراغ عند مغيب الشفق ويكون قول جبريل عليه السلام ما بين هذين وقت لك ولامتك اشارة الى ابتداء الفعل فى اليوم الاول والى انتهائه فى اليوم الثانى ويؤيد هذا المعنى ما رواه أبو موسى انه عليه الصلاة والسلام أتاه رجل فسأله عن مواقيت الصلاة فى حديث فيه طول وذكر فيه انه عليه الصلاة والسلام صلى بهم الصلوات الخمس فى يومين وأخر المغرب فى اليوم الثانى حتى كان عند سقوط الشفق ثم ذكر فى آخره أنه عليه الصلاة والسلام دعا السائل ثم قال الوقت ما بين هذين رواه مسلم وأحمد وغيرهما ويجوز أن يكون حديث جبريل منسوخا بما روينا لانه متأخر وحديث جبريل عليه السلام متقدم أو يحمل انه لم يؤخر احترازا عن الكراهية قال رحمه الله (وهو البياض) أى الشفق هو البياض وهذا عند أبى حنيفة وهو قول أبى بكر الصديق وأنس ومعاذ بن جبل وعائشة ورواية عن ابن عباس رضى الله عنهم وبه قال عمر بن عبد العزيز وكثير من السلف واختاره المبرد وثعلب اللغويان وقال أبو يوسف ومحمد ومن قال بقولهما الشفق الحمرة لانه المتفاهم عند أهل اللغة نقل ذلك عن الخليل والفراء والازهرى

(قوله وهو ان يغرز خشبة مستوية الى آخره) هذا التفسير عزاه فى الغاية الى محمد بن شجاع قال الرازى والزوال ظهور زيادة الظل لكل شخص فى جانب المشرق اهـ ثم اعلم أن لكل شئ ظلا وقت الزوال الا بمكة والمدينة وصنعاء اليمن فى أطول أيام السنة فان الشمس فيها تأخذ الحيطان الاربعة اهـ كاكى (قوله وفيه نظر) أى فى تفسير الفئ بالظل (قوله لا يسمى فيأ الا بعد الزوال) لانه من فاء أى رجع والفئ الرجوع اهـ غاية (قوله فى المتن والعصر) ذهب أصحابنا الى أن الصلاة الوسطى هى صلاة العصر فيما نقله عنهم الحافظ أبو جعفر الطحاوى فى شرح الآثار والشيخ صدر الدين الاخلاطى فى شرح كتاب مسلم وصاحب اللباب وذكر فى شرح كشف المغطى فيها سبعة عشر قولا وسميت العصر الوسطى لانها بين صلاتين من صلاة النهار وصلاتين من صلاة الليل اهـ سروجى ملخصا (قوله صلاها فى اليومين فى وقت واحد) أى لو كان وقت المغرب ممتدا كما قال أصحابنا لأم جبريل به صلى الله عليه وسلم فى أول الوقت فى اليوم الاول وفى آخره فى اليوم الثانى بيانا لأوله وآخره ولما صلى به فى اليومين فى وقت واحد علم أنه غير ممتد فيكون هذا الحديث معارضا لحديث أبى موسى فلا يتمسك به قلنا الحديث الاول قول فيقدم اهـ (قوله فى وقت واحد) محمول على أول الوقت فقط أى أول الوقت فى اليومين كان واحدا ولا يلزم منه اتحاد آخره اهـ (قوله الشفق وهو البياض) أى الباقى فى الافق بعد غيبوبة الحمرة اهـ باكير (قوله عند أبى حنيفة) وعند زفر أيضا اهـ ع (قوله ومن قال بقولهما الشفق الحمرة) وبه قال الثلاثة وهى رواية عن أبى حنيفة وعليها الفتوى اهـ عينى رحمه الله

(قوله ولهذا يخرج) أى لكونه من أثر النهار (قوله فلاجماع السلف الى آخره) وحديث أبى هريرة انه صلى الله عليه وسلم قال وآخر وقت العشاء حين يطلع الفجر اه اتقانى (قوله فى المتن ولا يقدم على العشاء للترتيب) المأمور به فى الحديث وهو قوله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى زادكم صلاة الى صلاتكم ألا وهى الوتر فصلوها ما بين العشاء الى طلوع الفجر اه غاية (قوله بأن كان فى بلد يطلع الفجر فيه الى آخره) قال العينى رحمه الله ويذكر أن بعض أهل بلغار لا يجدون فى كل سنة وقت العشاء أربعين ليلة فان الشمس كما تغرب من ناحية المغرب يظهر الفجر من المشرق اه (قوله أفتى بان عليه صلاة العشا الى آخره) وردت هذه الفتوى من بلغار على شمس الائمة الحلوانى فأفتى بقضاء العشاء ثم وردت بخوارزم على الشيخ الكبير سيف السنة البقالى فأفتى بعدم الوجوب فبلغ جوابه الحلوانى فأرسل من يسأله فى عامته بجامع خوارزم ما تقول فيمن أسقط من الصلوات الخمس واحدة هل يكفر فأحس به الشيخ فقال ما تقول فيمن قطع يداه من المرفقين أو رجلاه من الكعبين كم فرائض وضوئه قال ثلاث لفوات محل الرابع قال وكذلك الصلاة الخامسة فبلغ الحلوانى جوابه فاستحسنه ووافقه فيه اه مجتبى قال العلامة كمال الدين رحمه الله تعالى ولا ارتياب متأمل فى ثبوت الفرق بين عدم محل الفرض وبين سببه الجعلى الذى جعل علامة على الوجوب الخفى الثابت فى نفس الامر وجواز تعدد المعرفات للشئ فانتفاء الوقت انتفاء المعرف وانتفاء الدليل على الشئ لا يستلزم انتفاءه لجواز دليل آخر وقد وجد وهو ما تواطأت عليه أخبار الاسراء من فرض الله الصلاة خمسا بعدما أمروا أولا بخمسين ثم استقر الامر على الخمس شرعا عاما لاهل الآفاق لا تفصيل فيه بين أهل قطر وقطر وما روى ذكر الدجال رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا ما لبثه فى الارض قال أربعون يوما يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر أيامه كأيامكم فقيل يا رسول الله فذلك اليوم الذى كسنة أيكفينا فيه صلاة يوم قال لا اقدروا له رواه مسلم فقد أوجب فيه ثلثمائة عصر قبل صيرورة الظل مثلا أو مثلين وقس عليه فاستفدنا ان الواجب فى نفس الامر خمس على العموم غير أن توزيعها على تلك الاوقات عند وجودها فلا يسقط بعدمها الوجوب وكذا قال صلى الله عليه وسلم خمس صلوات كتبهن الله على العباد ومن أفتى بوجوب العشاء يجب على قوله الوتر اه (قوله يكون أداء ضرورة) أى لعدم الواسطة بين الاداء والقضاء اه

وهو مذهب عمر وابنه وعلى وابن مسعود رضى الله عنهم وقال الفراء تقول العرب على فلان ثوب مصبوغ كأنه الشفق ولنا قوله عليه الصلاة والسلام وآخر وقت المغرب اذا اسود الافق ولان الشفق من الرقة ومنه شفقة القلب وهى رقته ويقال ثوب شفيق اذا كان رقيقا وهو بالبياض أليق لانه أرق من الحمرة واليه أشار عليه الصلاة والسلام بقوله وقت صلاة المغرب ما لم يسقط نور الشفق اذ النور يطلق على البياض والحديث صحيح رواه مسلم ولان العشاء تقع ببعض الليل فلا تدخل ما دام البياض باقيا لانه من أثر النهار ولهذا يخرج بطلوع البياض المعترض من الفجر ولان فيه اختلافا بين الصحابة وكذا بين أهل اللغة فلا تخرج المغرب بالشك وكذا لا تدخل العشاء بالشك وما روى عن الخليل انه قال راعيت البياض بمكة شرفها الله تعالى ليلة فما ذهب الا بعد نصف الليل محمول على بياض الجو وذلك يغيب آخر الليل وأما بياض الشفق وهو رقيق الحمرة فلا يتأخر عنها الا قليلا قدر ما يتأخر طلوع الحمرة عن البياض فى الفجر قال رحمه الله (والعشاء والوتر منه الى الصبح) أى وقت العشاء والوتر من غروب الشفق الى طلوع الفجر أما أوله فقد أجمعوا أنه يدخل بمغيب الشفق على اختلافهم فى الشفق وأما آخره فلاجماع السلف أنه يبقى الى طلوع الفجر ألا ترى أن الحائض اذا طهرت بالليل قبل طلوع الفجر يجب عليها قضاء العشاء بالاجماع فلولا أن الوقت باق لما وجب عليها وجعل فى المختصر وقت العشاء والوتر واحدا وهو قول أبى حنيفة وعندهما يدخل وقته بعدما صلى العشاء وهذا الخلاف مبنى على ان الوتر فرض عنده وعندهما سنة على ما سيجئ بيانه قال رحمه الله (ولا يقدم على العشاء للترتيب) أى لا يقدم الوتر على العشاء لاجل وجوب الترتيب لا لان وقت الوتر لم يدخل حتى لو نسى العشاء وصلى الوتر جاز لسقوط الترتيب به وهذا عند أبى حنيفة لانه فرض عنده فصارا كفرضين اجتمعا فى وقت واحد كالقضاءين أو القضاء والاداء وعندهما لا يجوز لان الوتر سنة العشاء فيكون تبعا لها فلا يدخل وقته حتى يصلى العشاء كسنة العشاء لا يعتد بها قبل أداء العشاء لعدم دخول وقتها لا للترتيب وثمرة الخلاف تظهر فى موضعين أحدهما أنه لو صلى الوتر قبل العشاء ناسيا أو صلاهما وظهر فساد العشاء دون الوتر فانه يصح الوتر ويعيد العشاء وحدها عنده لان الترتيب يسقط بمثل هذا العذر وعندهما يعيد الوتر أيضا لانه تبع لها فلا يصح قبلها والثانى أن الترتيب واجب بينه وبين غيره من الفرائض حتى لا تجوز صلاة الفجر ما لم يصل الوتر عنده وعندهما يجوز لانه لا ترتيب بين الفرائض والسنن قال رحمه الله (ومن لم يجد وقتهما لم يجبا) أى من لم يجد وقت العشاء والوتر بأن كان فى بلد يطلع الفجر فيه كما تغرب الشمس أو قبل أن يغيب الشفق لم يجبا عليه لعدم السبب وهو الوقت وذكر المرغينانى أن الشيخ برهان الدين الكبير أفتى بأن عليه صلاة العشاء ثم انه لا ينوى القضاء فى الصحيح لفقد وقت الاداء وفيه نظر لان الوجوب بدون السبب لا يعقل وكذا اذا لم ينو القضاء يكون أداء ضرورة وهو فرض الوقت ولم يقل به أحد

(قوله بشرط ان لايؤدى الى تهيئة العامل للعمل) أى فى غير المجرور (قوله وهذا منه) أى كلام المصنف منه (قوله أى يستحب تأخير الفجر) أى مطلقا سواء كان صيفا أو شتاء اه رازى (قوله يمكنه أن يعيدها) أى و يعيد الوضوء اه رازى (قوله إن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم) هى مخففة من الثقيلة أى إنه (قوله متلفعات بمروطهن) تلفعت المرأة بالثوب تسترت به

اذ لا يبقى وقت العشاء بعد طلوع الفجر اجماعا وقوله ومن لم يجد وقتهما لم يجبا أى لم يجبا عليه فحذف
العائد على من وهو لا يسوغ حذفه فى مثله سواء كانت من موصولة أو شرطية أما اذا كانت موصولة
فلانها مبتدأ وما بعدها صلتها ولم يجبا خبر المبتدا والخبر متى كان جملة لابد من ضمير يعود على المبتدإ
ولا يجوز حذفه الا اذا كان منصوبا فى الشعر كقوله * وخالد يحمد ساداتنا * أى يحمده أو كان
مجرورا بشرط ان لا يؤدى الى تهيئة العامل للعمل وقطعه عنه كقولهم السمن منوان بدرهم أى منه
وأما اذا أدى فلا يسوغ حذفه لا يقال زيد مررت وهذا منه وأما اذا كانت شرطية فلان اسم الشرط
أو ما أضيف اليه لابد فى الجملة الواقعة جوابا له من ضمير عائد عليه فتقول من يقم أقم معه وغلام من
تكرم أكرمه ولا يجوز من يقم أقم ولا غلام من تكرم أكرم فكذا هذا قال رحمه الله (وندب
تأخير الفجر) أى يستحب تأخير الفجر ولا يؤخرها بحيث يقع الشك فى طلوع الشمس بل يسفر بها
بحيث لو ظهر فساد صلاته يمكنه أن يعيدها فى الوقت بقراءة مستحبة وقيل يؤخرها جدا لان الفساد
موهوم فلا يترك المستحب لاجله وقال الشافعى الافضل التعجيل فى كل صلاة لقول عائشة رضى الله
عنها إن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصلى الصبح فينصرف النساء متلفعات بمروطهن لا يعرفن
من الغلس رواه مسلم ولقوله عليه الصلاة والسلام أول الوقت رضوان الله ووسطه رحمة الله وآخره
عفو الله ولنا قوله عليه الصلاة والسلام أسفروا بالفجر فانه أعظم للاجر رواه الترمذى وغيره وقال
حديث حسن صحيح وقال ابن مسعود ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى صلاة لغير ميقاتها
الا صلاتين جمع بين العشاء والمغرب بجمع وصلى الفجر يومئذ قبل ميقاتها بغلس رواه مسلم وعن أبى
داود بن يزيد عن أبيه قال كان على بن أبى طالب يصلى بنا الفجر ونحن نتراءى الشمس مخافة أن تكون قد
طلعت رواه الطحاوى وذكره فى الالمام ولان فى الاسفار تكثير الجماعة وتوسيع الحال على النائم والضعيف
فى ادراك فضل الجماعة ولا حجة له فى حديث عائشة رضى الله عنها لان المراد بالغلس فيه غلس المسجد لانهم
كانوا يصلون فى مسجده عليه الصلاة والسلام ولم يكن فيه مصابيح وقت الصبح ألا ترى إلى ما يروى من أنه لم
يعرف الرجل جليسه ولو كان فيه مصابيح لعرف فى نصف الليل والغلس فى الابنية يستمر الى وقت الاسفار
جدا يقال هذا بيت غلس بالنهار فما ظنك قبل طلوع الشمس ولا شك أن المرأة اذا تلفعت بمروطها
لا تعرف فى النهار فما ظنك قبل طلوع الشمس وعدم معرفتهن وبقاء الغلس فى المسجد لا يدل على أنه عليه
الصلاة والسلام صلاها فى أول الوقت والذى يدل على أن هذا هو غلس المسجد حديث ابن مسعود
المتقدم فانه قال فيه وصلى الفجر يومئذ قبل ميقاتها بغلس ولو كان ذلك غير غلس المسجد لوقع التناقض
بين الحديثين ولان ما رواه فعل وما رويناه قول والقول مقدم على الفعل ولانه يحتمل أنه عليه الصلاة
والسلام فعل ذلك فى بعض الاوقات اعلاما للجواز فلا يضرنا ذلك والحديث الثانى لم يصح لان فيه ابراهيم
ابن زكريا وهو منكر الحديث عند أهل النقل ولئن صح فالمراد به الفضل لان العفو يراد به الفضل قال
الله تعالى يسألونك ماذا ينفقون قل العفو أى الفضل على رأس المال وهو أليق هنا من معنى التجاوز
لعدم الجناية لان التأخير مباح وفى الفضل رضوان فلا تنافى وحملهم الاسفار فيما رويناه على بيان
طلوع الفجر وظهوره لا يستقيم لانه لا تجوز الصلاة قبل ذلك أصلا والحديث يقتضى الجواز مع زيادة
الاجر بالاسفار ولا يقال بأنه يؤجر على نيته وان لم تصح صلاته فيكون أجر الاسفار بهذا الاعتبار أعظم
لانا نقول انه عليه الصلاة والسلام رتب الاجر على الصلاة لا على النية فيكون أجر الاسفار أفضل مع

والمرط كساء من صوف أو خز اه (قوله ولقوله عليه الصلاة والسلام أول الوقت رضوان الخ) وجه الاستدلال أن رضوان الله تعالى أحب من عفوه وسبب الاحب أفضل اه (قوله عفو الله) قال الشافعى الرضوان للمحسنين والعفو يشبه أن يكون للمقصرين اه كاكى (قوله أسفروا بالفجر الى آخره) والوجوب ليس بمراد بالاجماع به فيحمل على الندب اه رازى وأسفر الفجر أضاء والباء التعدية أى أدخلوا صلاة الفجر فى وقت الاسفار (قوله الاصلاتين الى آخره) المغرب والفجر ولم يرد به الجمع بين الظهر والعصر بعرفات اه (قوله قبل ميقاتها) ومعناه قبل وقتها المعتاد اذ غير جائز فعلها قبل طلوع الفجر ولا عند الشك فى طلوعه ولا حال طلوعه اجماعا فدل على أن الصلاة فى أول الوقت لم تكن معتادة له عليه الصلاة والسلام بل المعتاد تأخير الصبح وأنه عجل بها يومئذ قبل وقتها المعتاد اه غاية (قوله ولو كان ذلك) أى الغلس المذكور فى حديث عائشة رضى الله عنها يدل على مداومته
صلى الله عليه وسلم على الصلاة مع الغلس وحديث ابن مسعود رضى الله عنه يدل على عدم الصلاة مع الغلس الا يوما اه اشتراكهما (قوله وحملهم الاسفار) أى فى الحديث وهو آخر الوقت عفو الله اه (قوله مع زيادة الاجر بالاسفار) قد يقال زيادة الاجر بالنسبة الى آخر الوقت لا بالنسبة الى ما قبل الوقت فلا يرد ما ذكره الشارح اه

اشتركهما فى الجواز ويظهر ذلك بالتأمل فانه عليه الصلاة والسلام قال ذلك لتعظيم أجره لا لتجويز صلاته قال رحمه الله (وظهر الصيف) أى يستحب تأخير الظهر فى الصيف لحديث أنس أنه عليه الصلاة والسلام كان إذا كان الحر أبرد بالصلاة واذا كان البرد عجل رواه النسائى والبخارى بمعناه وعند الشافعى للابراد شروط أربعة أن يكون فى حر شديد وأن يكون فى بلاد حارة وأن يصلى فى جماعة وأن يقصدها الناس من بعيد والا فالتعجيل أفضل لحديث خباب أنه قال أتينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فشكونا له حر الرمضاء فلم يشكنا أى فلم يزل شكوانا ولنا ما روينا من حديث أنس وما رواه البخارى عن أبى ذر أنه قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى سفر فأراد المؤذن أن يؤذن للظهر فقال عليه الصلاة والسلام أبرد ثم أراد أن يؤذن فقال أبرد حتى رأينا فىء التلول فقال عليه الصلاة والسلام أبردوا بالظهر فان شدة الحر من فيح جهنم فاذا اشتد فأبردوا بالصلاة ولم يفصل فيكون حجة عليه وما رواه منسوخ بين البيهقى نسخه وهو ليس فيه دلالة أيضا على ما قال لان حر الرمضاء لا يزول الى أن يخرج وقت الظهر بل الى اصفرار الشمس فلذلك لم يعذرهم أو يحتمل قوله لم يشكنا يعنى أنه عليه الصلاة والسلام لم يحوجنا الى الشكوى بل أمرنا بالابراد قاله يحيى بن معين قال رحمه الله (والعصر مالم تتغير) أى يستحب تأخير العصر مالم تتغير الشمس وقال الشافعى الافضل تعجيلها لقول أنس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى العصر والشمس مرتفعة حية فيذهب الذاهب الى العوالى فيأتيهم والشمس مرتفعة رواه أحمد وأبو داود وغيرهما وعن أنس صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم العصر فأتاه رجل من بنى سلمة فقال يارسول الله انا نريد أن ننحر جزورا لنا ونحب أن تحضرها قال نعم فانطلق وانطلقنا معه فوجدنا الجزور لم تنحر فنحرت ثم قطعت ثم طبخ منها ثم أكلنا منها قبل أن تغيب الشمس رواه مسلم ولنا ما روى أنه عليه الصلاة والسلام كان يؤخر العصر ما دامت الشمس بيضاء نقية رواه أبو داود وروى الدارقطنى عن رافع بن خديج مثله وقد اشتهرت الاخبار عنه عليه الصلاة والسلام وعن أصحابه من بعده بتأخير العصر ولان فى التأخير توسعة لوقت النوافل فيكون فيه تكثيرها فيندب وفى التعجيل قطعها لكراهية النفل بعدها فلا يستحب ولا حجة له فى حديث أنس فان الطحاوى وغيره قال أدنى العوالى ميلان أو ثلاثة فيمكن أن يصلى العصر فى وسط الوقت ويأتى العوالى والشمس مرتفعة كذا فى الغاية وكذا لا حجة له فى الثانى لانه قال صلى العصر ولم يقل قال يستحب تعجيلها ونحن لا نمنع أنه عليه الصلاة والسلام صلاها فى أول الوقت لعذر أو ليعلم أن التقديم جائز ثم اختلفوا فى حد التغير قيل هو أن يتغير الشعاع على الحيطان وقيل أن تتغير الشمس بصفرة أو حمرة وقيل اذا بقى مقدار رمح لم تتغير ودونه قد تغيرت وقيل يوضع طست فى أرض مستوية فان ارتفعت الشمس على جوانبه فقد تغيرت وان وقعت فى جوفه لم تتغير وقيل ان كان يمكن النظر الى القرص من غير كلفة ومشقة فقد تغيرت والا فلا والصحيح أن يصير القرص بحال لا تحار فيه الاعين روى ذلك عن الشعبى قال رحمه الله (والعشاء الى الثلث) أى ندب تأخير العشاء الى ثلث الليل وهذا نص على أن التأخير اليه مستحب وفى مختصر القدورى ويستحب تأخير العشاء الى ما قبل ثلث الليل وهذا يشير الى أنه لا يستحب تأخيرها الى ثلث الليل وعند الشافعى يستحب تقديمها لحديث النعمان بن بشير أنه قال أنا أعلم الناس بوقت هذه الصلاة صلاة العشاء كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصليها حين يسقط القمر لثالثة ولان فى تأخيرها تعريضها للفوات فيكره ولنا حديث ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخر العشاء حتى ذهب من الليل ما شاء الله فقال له عمر يارسول الله نام النساء والولدان فخرج فقال لولا أن أشق على أمتى لامرتهم أن يصلوا العشاء فى هذه الساعة رواه البخارى ومسلم وعن أبى هريرة كان عليه الصلاة والسلام يستحب تأخير العشاء رواه مسلم والبخارى وعن عائشة أنه عليه الصلاة والسلام أخر العشاء حتى ذهب عامة الليل ونام أهل المسجد ثم خرج فصلى فقال انه لوقتها لولا أن أشق على أمتى وجه ما ذكروه

(قوله يستحب تأخير الظهر فى الصيف الى آخره) وفى المفيد والبدائع والتحفة المستحب هو آخر وقت الظهر فى الصيف اه سروجى (قوله أن يؤذن للظهر) أى يقيم اذ الاقامة تسمى أذانا (قوله فأبردوا بالصلاة) الباء للتعدية أى أدخلوا صلاة الظهر فى ساعة البرد اه (قوله مالم تتغير الشمس) والتأخير اليه مكروه اه هداية وفى القنية هذه الكراهة كراهة التحريم اه قوله والتأخير اليه مكروه أى دون الاداء لانه مأمور به ولا يستقيم الكراهة للشئ مع الامر به اه رازى (قوله لا تحار فيه الاعين) أى ذهب ضوءها فلا يتحير فيه البصر كذا فى الدراية عن المغرب (قوله عن الشعبى) قال شمس الائمة السرخسى رحمه الله أخذنا بقول الشعبى وهو اعتبار تغير القرص وهو رواية عن أبى حنيفة وأبى يوسف فى النوادر لان تغير الضوء يحصل بعد الزوال اه كاكى (قوله مستحب وفى مختصر القدورى الى آخره) قال ابن فرشتا رحمه الله والتوفيق بان يكون التأخير الى الثلث مستحبا فى الشتاء والى ما قبله فى الصيف لغلبة النوم فيه اه

هنا قوله عليه الصلاة والسلام لولا أن أشق على أمتي لامرتهم أن يؤخروا العشاء الى ثلث الليل أو نصفه قال الترمذي حديث حسن صحيح وجه ماذكره القدوري قول عائشة كانوا يصلون العتمة فيما بين أن يغيب الشفق الى ثلث الليل رواه البخاري وقد ورد في تأخير العشاء أخبار كثيرة صحاح ولو أوردناها لطال الكتاب وهو مذهب أكثر أهل العلم من الصحابة والتابعين ولا حجة له في حديث النعمان لانه قال كان يصليها حين يسقط القمر ليلة الثالث وهو ليس بأول الوقت وقوله في تأخيرها تعريضها للفوات قلنا الاصل عدم العارض والكلام فيما اذا أمن الفوات ولان في التأخير قطع السمر المنهي عنه على ماروى أنه عليه الصلاة والسلام كان يستحب أن تؤخر العشاء وكان يكره النوم قبلها والحديث بعدها رواه أحمد وأبو داود والترمذي وغيرهم وانما كره الحديث بعدها لانه ربما يؤدي الى سهر يفوت به الصبح أو لئلا يقع في كلامه لغو فلا ينبغي ختم اليقظة به أو لانه يفوت به قيام الليل لمن له به عادة وهذا اذا كان الحديث لغير حاجة وأما اذا كان لحاجة مهمة فلا بأس به وكذا قراءة القرآن والذكر وحكاية الصالحين ومذاكرة الفقه والحديث مع الضيف وعن عمر كان عليه الصلاة والسلام يسمر مع أبي بكر في أمر من أمور المسلمين وأنا معهما رواه الترمذي وقال الطحاوي انما كره النوم قبلها لمن خشي عليه فوت وقتها أو فوت الجماعة فيها وأما من وكل لنفسه من يوقظه في وقتها فيباح له النوم ثم قيل تأخيرها الى نصف الليل مباح والى مابعده مكروه لما فيه من تقليل الجماعة وقيل تأخيرها الى مابعد ثلث الليل مكروه وقيل يستحب تعجيل العشاء في الصيف لقصر الليالي فيغلب عليهم النوم فيؤدي الى تقليل الجماعة قال رحمه الله (والوتر الى آخر الليل لمن يثق بالانتباه) أي ندب تأخير الوتر الى آخر الليل اذا كان يثق من نفسه أنه ينتبه ليصلي ليكون الوتر ختما للقيام الليل كله لقوله عليه الصلاة والسلام اجعلوا آخر صلاتكم من الليل وترا رواه البخاري ومسلم وغيرهما فان لم يثق بالانتباه أوتر قبل النوم لحديث جابر أنه عليه الصلاة والسلام قال أيكم خاف أن لا يقوم من آخر الليل فليوتر ثم ليرقد ومن وثق بقيام من آخر الليل فليوتر من آخره فان قراءة آخر الليل محضورة وذلك أفضل رواه مسلم وغيره وقال عليه الصلاة والسلام لابي بكر متى توتر قال أول الليل بعد العتمة فقال أخذت بالوثقى ثم قال لعمر متى توتر قال آخر الليل قال أخذت بالقوة رواه الطحاوي وروى أبو سليمن الخطابي أنه عليه الصلاة والسلام قال لابي بكر حذر هذا ولعمر قوي هذا قال رحمه الله (وتعجيل ظهر الشتاء) أي يستحب تعجيل الظهر في الشتاء لما روى عن أنس انه عليه الصلاة والسلام كان يصلي الظهر في أيام الشتاء وما ندري أما ذهب من النهار أكثر أو مابقي منه رواه أحمد وقد تقدم من رواية أنس انه عليه الصلاة والسلام اذا كان البرد عجل وانما أخر المصنف رحمه الله ذكر تعجيل الظهر في الشتاء وكان من حقه أن يقدمه على العصر وكذا أخر تعجيل المغرب وكان من حقه أن يقدمه على العشاء لانه قصد بذلك أن يجعل مايستحب تأخيره صنفا ومايستحب تقديمه صنفا فقدم مايستحب تأخيره فلما فرغ منه شرع فيما يستحب تقديمه قال رحمه الله (والمغرب) أي ندب تعجيل المغرب لما روى انه عليه الصلاة والسلام كان يصلي المغرب اذا غربت الشمس وتوارت بالحجاب رواه البخاري ومسلم وقال رافع بن خديج كنا نصلي المغرب مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فينصرف أحدنا وانه ليبصر مواقع نبله رواه أحمد والبخاري ومسلم ويكره تأخيرها الى اشتباك النجوم لقوله عليه الصلاة والسلام لا تزال أمتي بخير مالم يؤخروا المغرب حتى تشتبك النجوم رواه أحمد واشتباكها كثرتها ولامامة جبريل عليه الصلاة والسلام أنه صلاها في اليومين في وقت واحد رواه أحمد وغيره ولولا أنه مكروه لصلاها في وقتين كما فعل في سائر الصلوات وكان عيسى بن أبان يقول تعجيلها أفضل ولا يكره تأخيرها ألا ترى أنها تؤخر لعذر السفر والمرض للجمع بينها وبين عشاء الاخيرة فعلا ولو كان مكروها لما أبيح له ذلك كما لا يباح له تأخير العصر الى تغير الشمس وكذا روى انه عليه الصلاة والسلام صلاها عند مغيب الشفق على

مابينا

(قوله قطع السمر) السمر المسامرة وهو الحديث بالليل وقد سمر يسمر فهو سامر اه مجمع (قوله فان قراءة آخر الليل محضورة) أي تحضرها الملائكة اه (قوله أما ذهب) الهمزة للاستفهام وما موصولة اه (قوله ندب تعجيل المغرب الى آخره) وهو بأن لا يفصل بين الاذان والاقامة الا بجلسة خفيفة أو سكتة على الخلاف الذي سيأتي وتأخيرها الصلاة ركعتين مكروه وهي خلافية وسنذكرها في النوافل قال في القنية الا ان يكون قليلا وماروى الاصحاب عن ابن عمر أنه أخرها حتى بدا نجم فأعتق رقبة يقتضي ان ذلك القليل الذي لا يتعلق به كراهة هو ماقبل ظهور النجم وفي المنية لا يكره في السفر وللمائدة أو كان يوم غيم وفي القنية لو أخرها بتطويل القراءة فيه خلاف وروى الحسن عن أبي حنيفة انه لا يكره مالم يغب الشفق ولا يبعد دليل الكراهة التشبه باليهود اه (قوله وبين عشاء الاخيرة فعلا) بأن يصلي المغرب في آخر وقته وهو احتراز عن الجمع وقتا كما قاله الشافعي

(قوله ترددا بين القضاء والاداء) أى بالوقوع بعد خروج الوقت اه (قوله بين الصحة والفساد) أى بالوقوع قبل الوقت (قوله فى المتن ومنع عن الصلاة) أى المكلف منع تحريم اه عينى قال فى الهداية فصل فى الاوقات التى تكره فيها الصلاة قال الكمال رحمه الله استعمل الكراهة هنا بالمعنى اللغوى فتشمل عدم الجواز وغيره مما هو مطلوب العدم أوهو بالمعنى العرفى والمراد كراهة التحريم لما عرف من النهى الظنى الثبوت غير المصروف عن مقتضاه يفيد كراهة التحريم وان كان قطعياً أفاد التحريم فالتحريم فى مقابلة الفرض فى الرتبة وكراهة التحريم فى رتبة الواجب والتنزيه برتبة المندوب والنهى الوارد من الاول فكان الثابت به كراهة التحريم وهى فى الصلاة ان كان لنقصان فى الوقت منعت أن يصح فيه ماتسبب عن وقت لانقص فيه لالانها كراهة تحريم بل لعدم تأدى ماوجب كاملا ناقصا فلذا قال عقب ترجمته بالكراهة لاتجوز الصلاة الى آخره لكن إن أريد بعدم الجواز عدم الصحة والصلاة عام يصدق فى كل صلاة لانه لوشرع فى نفل فى الاوقات الثلاثة صح شروعه حتى وجب قضاؤه اذا قطعه خلافا لزفر ويجب قطعه وقضاؤه فى غير وقت مكروه فى ظاهر الرواية ولو أتمه خرج من عهدة مالزمه بالشروع وفى المبسوط القطع أفضل والاول هو مقتضى الدليل وان أريد عدم الحل كان أعم من عدم الصحة فلا يستفاد منه خصوص ماهو حكم القضاء من عدم الصحة وهو مقصود الافادة والظاهر أن مقصوده الثانى ولذا استدل بحديث عقبة بن عامر الثابت فى مسلم وغيره ثلاث ساعات كان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهانا ان نصلى فيهن أونقبر فيهن موتانا حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع وحين يقوم قائم الظهيرة حتى تميل الشمس وحين تضيف للغروب حتى تغرب وهو انما يفيد عدم الحل فى جنس الصلاة دون عدم الصحة فى بعضها بخصوصه والمفيد لها انما هو قوله صلى الله عليه وسلم ان الشمس تطلع بين قرنى شيطان فاذا ارتفعت فارقها فاذا استوت قارنها فاذا زالت فارقها فاذا دنت للغروب قارنها فاذا غربت فارقها ونهى عن الصلاة فى تلك الساعات رواه مالك فى الموطا والنسائى فانه أفاد كون المنع لما اتصل بالوقت مما يستلزم فعل الاركان فيه التشبه بعبادة الكفار وهذا المعنى بنقصان الوقت والا فالوقت لانقص فيه نفسه بل هو الوقت كسائر الاوقات انما النقص فى الاركان فلا يتأدى بها ماوجب كاملا فخرج الجواب عما قيل لوترك بعض الواجبات صحت الصلاة مع انها ناقصة تأدى بها الكامل لان ترك الواجبات لايدخل النقص فى الاركان التى هى المقومة للحقيقة بخلاف فعل الاركان فى ذلك الوقت اه (قوله لقول عقبة بن عامر الى آخره) رواية مسلم ثلاث ساعات وهو الذى يصلح لغة عربية لحذف التاء فى ثلاث ولو كانت الرواية أوقات لقال ثلاثة اه (قوله وحين تضيف) أى تميل منه سمى الضيف ضيفا لاماالته اليك اه (قوله من غير كراهة) أى بل هو أفضل من تأخيرها اه نهاية عن التحفة (قوله فى المتن الاعصر يومه) فقد ذكر فى كتب أصول الفقه ان الجزء المقارن للاداء سبب لوجوب الصلاة وآخر وقت العصر وقت ناقص اذ هو وقت عبادة الشمس فوجب ناقصا فاذا أداه أداه كما وجب فاذا اعترض الفساد بالغروب لاتفسد وفى الفجر كل وقته وقت كامل لان الشمس لاتعبد قبل الطلوع فوجب كاملا فاذا اعترض الفساد بالطلوع يفسد لانه لم يؤدها كما وجبت فان قيل هذا تعليل فى معرض النص وهو قوله عليه الصلاة والسلام من أدرك ركعة من الفجر قبل الطلوع فقد أدرك الفجر ومن أدرك ركعة من العصر قبل الغروب فقد أدرك العصر قلنا لما وقع التعارض بين هذا الحديث وبين النهى الوارد عن الصلاة فى الاوقات الثلاثة رجعنا الى القياس كما هو حكم التعارض والقياس رجح هذا الحديث فى صلاة العصر وحديث النهى فى صلاة الفجر وأما سائر الصلوات فلا يجوز فى الاوقات الثلاث لحديث النهى فيها اذلا معارض اه شرح وقاية

ما بيناه وهو عندنا محمول على انه عليه الصلاة والسلام فعل ذلك لبيان امتداد الوقت قال رحمه الله (وما فيها عين يوم غين) أى يستحب تعجيل كل صلاة فى أولها عين يوم غيم وهى العصر والعشاء لان فى تأخير العصر احتمال وقوعها فى الوقت المكروه وفى تأخير العشاء تقليل الجماعة على اعتبار المطر والطين لانه يحتمله قال رحمه الله (ويؤخر غيره فيه) أى يؤخر غير مافى أوله عين فى يوم الغيم وهى الفجر والظهر والمغرب لان الفجر والظهر لا كراهية فى وقتهما فلا يضر التأخير والمغرب يخاف وقوعها قبل الغروب لشدة الالتباس وروى الحسن عن أبى حنيفة أنه يستحب التأخير فى الكل يوم الغيم لان فى التأخير ترددا بين الاداء والقضاء وفى التعجيل بين الصحة والفساد فكان التأخير أولى ۞ قال رحمه الله (ومنع عن الصلاة وسجدة التلاوة وصلاة الجنازة عند الطلوع والاستواء والغروب الا عصر يومه) لقول عقبة بن عامر ثلاث أوقات نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نصلى فيها أو أن نقبر فيها موتانا عند طلوع الشمس حتى ترتفع وعند زوالها حتى تزول وحين تضيف للغروب حتى تغرب رواه مسلم وغيره والمراد بقوله أن نقبر صلاة الجنازة اذ الدفن غير مكروه والمراد بسجدة التلاوة ماتلاها قبل هذه الاوقات لانها وجبت كاملة فلا تتأدى بالناقص وأما اذا تلاها فيها جاز أداؤها فيها من غير كراهة لكن الافضل تأخيرها ليؤديها فى الوقت المستحب لانها لاتفوت بالتأخير بخلاف العصر وكذا المراد بصلاة الجنازة ماحضرت قبل هذه الاوقات فان حضرت فيها جازت من غير كراهة لانها أديت كما وجبت اذ الوجوب بالحضور وهو أفضل والتأخير مكروه لقوله عليه الصلاة والسلام ثلاث لايؤخرن وذكر منها الجنازة وقوله الا عصر يومه أى لايمنع عصر يومه ولا يكره الاداء فى وقت الغروب لانه أداها

(قوله يضاف الوجوب الى آخره) فان قيل لو أضيف الوجوب الى جميع الوقت بعد خروجه وبعضه ناقص فى العصر يكون الواجب ناقصا فينبغى أن يجوز قضاؤه فى وقت مثله قلنا السبب كامل من وجه ناقص من وجه والواجب كذلك فلا يتأدى فى الوقت الناقص من كل وجه كذا ذكره القاضى الغنى الا أن هذا يقتضى أن لو قضى العصر فى اليوم الثانى فوقع آخره فى الوقت الناقص كان جائزا وليس كذلك ذكره القاضى الامام فى شرح الجامع وقيل فى الجواب إن الوقت الكامل أكثر من الناقص فكان الكل كاملا تغليبا اه جامع الاسرار (قوله كما وجبت) كالمنذورة فيه وسجدة التلاوة اه غاية (قوله لاستوائهما فى هذا المعنى) أى وهو الوجوب بالتلاوة اه (قوله ولانه ليس له سبب) أى اذ لا دخل للوقت فى وجوبه فلا يعتبر كماله ونقصانه اه (قوله ثم لا يجوز جنس الصلاة الى آخره) الحاصل أن الاصل المذكور فيما يكون الوجوب مطلقا لا ضروريا ويكون مضافا الى سبب كامل والشروع سبب ناقص لانه يقتضى الوجوب لغيره لا لذاته ولذا كان دون النذر فلا فرق فى النفل بين أدائه وقضائه فيجوز القضاء فى كل وقت وحال يجوز فيه الاداء لحصول المقصود وهو الصيانة وقولهم ما وجب كاملا لا يؤدى ناقصا فى غير النفل لانه باب واسع مبناه على المسامحة فيحتمل فيه ما لا يحتمل فى غيره ولان الشارع فى النفل لا يجب عليه الا صيانة عمله من البطلان بأى وجه كان لا كمالها فى

واذا أتى بما يحصل به الصيانة ولو ناقصا خرج من عهدة الواجب فيصح (قوله وما أشبه ذلك) أى كركعتى الوضوء (قوله وفى حديث عمرو) كنيته أبو نجيح (قوله ولم يمنع عن أداء الواجبات الى آخره) وفى المجتبى الاصل أن ما يتوقف وجوبه على فعله كالمنذور وقضاء التطوع الذى أفسده وركعتى الطواف وسجدة السهو ونحوها لا يجوز وما لا يتوقف عليه كسجدة التلاوة وصلاة الجنازة يجوز اه .

كما وجبت لان سبب الوجوب آخر الوقت ان لم يؤد قبله والا فالجزء المتصل بالاداء فأداها كما وجبت فلا يكره فعلها فيه وانما يكره تأخيرها اليه وهذا كالقضاء لا يكره فعله بعد ما خرج الوقت وانما يحرم تفويته فان قيل ينبغى أن يجوز بعد الاصفرار قضاء عصر أمس لان الوجوب لما كان فى آخر الوقت كان السبب ناقصا فاذا قضاها فى ذلك الوقت من اليوم الثانى فقد أداها كما وجبت قلنا اذا خرج الوقت يضاف الوجوب الى جميع الوقت اذ ليس بعض الوقت بالاضافة أولى من البعض بعد خروج الوقت وانما يضاف الوجوب الى الجزء الاخير ما دام الوقت باقيا وجميعه ليس بمكروه فلا يكون فيه ناقصا فان قيل فعلى هذا لو أسلم الكافر بعد الاصفرار ولم يصل حتى خرج الوقت وجب أن يجوز قضاؤه بعد الاصفرار من اليوم الثانى لاستحالة اضافة الوجوب الى جميع الوقت فى حقه قلنا قال البزدوى لا رواية فى هذه المسألة فينبغى أن يجوز لانه أداها كما وجبت وقال شمس الائمة لا يجوز لانه لما مضى الوقت صارت دينا فى ذمته بصفة الكمال لان النقص كان بسبب الوقت وقد زال فيرتفع النقصان وثبت كاملة اذ الوجوب فى الذمة ولا نقص فيها بخلاف سجدة التلاوة اذا تلاها فى الوقت المكروه ولم يؤدها فيه حتى دخل وقت آخر مكروه مثله أو دخل فى صلاة التطوع فيه فأفسده ثم قضاه فى وقت آخر مثله حيث يجوز والفرق أن سجدة التلاوة ليست بقضاء فى الحقيقة لانها واجبة عليه بالتلاوة من غير تعيين الزمان لها ثم مع هذا لو أداها فى وقت القراءة جازت فكذا فى وقت آخر مثله لاستوائهما فى هذا المعنى وكذا الذى شرع فيه ثم أفسده ليس بواجب عليه الا الصيانة لما مضى والصيانة تحصل بالاداء فى مثله ولانه ليس له سبب كامل قبل الشروع حتى يضاف الوجوب اليه فيكون القضاء فيه كالمضى فى وقت الشروع ولو نذر أن يصلى فى الوقت المكروه جاز له الاداء فيه والافضل أن يصليه فى غيره وكذا لو شرع فى الوقت المكروه فى الصلاة ومضى فيها جاز والافضل أن يقطعها ويؤديها فى وقت آخر غير مكروه ثم لا يجوز جنس الصلاة فى هذه الاوقات عندنا الا ما وجب ناقصا فأداه كما وجب عليه على ما بينا وقال الشافعى يجوز أن يصلى فيها كل ما له سبب كالفرائض والسنن الرواتب وتحية المسجد وما أشبه ذلك ويجوز بمكة مطلقا لحديث أبى ذر أنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يصلين أحد بعد الصبح الى طلوع الشمس ولا بعد العصر حتى تغرب الشمس الا بمكة ولقوله عليه الصلاة والسلام يا بنى عبد مناف لا تمنعوا أحدا طاف بهذا البيت وصلى فى أى ساعة شاء من ليل أو نهار ولنا حديث عقبة المتقدم وحديث ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام قال اذا طلعت الشمس فأمسك عن الصلاة فانها تطلع بين قرنى الشيطان رواه مسلم وفى حديث عمرو بن عبسة فأقصر عنها فانها تخرج من بين قرنى الشيطان رواه مسلم وغيره ولان الكراهة لمعنى فى الوقت فتعم الجميع بخلاف سائر الاوقات المكروهة على ما يأتى بيانه من قريب ان شاء الله تعالى وما رووه من الحديث الاول ضعفه يحيى بن معين وغيره والثانى ضعفه أبو بكر بن العربى فلا يعارض الصحاح المشاهير قال رحمه الله (وعن التنفل بعد صلاة الفجر والعصر لا عن قضاء فائتة وسجدة تلاوة وصلاة جنازة) أى نهى عن التنفل فى هذين الوقتين ولم يمنع عن أداء الواجبات التى ذكرها وفيه خلاف الشافعى فى نفل له سبب على ما تقدم من مذهبه ولنا قوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة بعد العصر حتى تغرب الشمس ولا صلاة بعد صلاة الفجر حتى تطلع الشمس رواه البخارى ومسلم والنهى لمعنى

(قوله كالمشغول فيه بفرض الوقت) أي كالوقت الذي شغل فيه بفرض الوقت وما ثبت لحق الفرض لا يظهر في حقيقة الفرض لانها أقوى والحاصل أن شغل الوقت بالفرض التقديري أولى من النفل دون الفرض الحقيقي فيظهر الشغل في حق النفل فيمنعه دون الفرض وما في معناه في الوجوب لعينه بمعنى ثبوته ابتداء من غير توقف على فعل العبد كسجدة التلاوة فانها تجب بالسماع وصلاة الجنازة وقضاء الفوائت وما ليس في معناه المنذور وركعتا الطواف وما شرع فيه ثم أفسده وأقول سيأتي في صلاة النافلة على الدابة أن المنذورة وما شرع فيها ثم أفسدها ملحقتان بالفرائض حتى لا يجوز أداؤهما على الدابة ويمكن دفع التناقض بأن اختلاف الالحاق مبني على الاحتياط بيانه أن الوجوب فيهما لما كان ضعيفا للامرين المذكورين في الشرح نظرنا الى ضعفه فقلنا بالكراهة هنا ونظرنا الى ثبوته فقلنا بعدم الجواز هنالك أو نقول في الذي شرع فيه ثم أفسده انه نفل في حد ذاته وواجب لغيره فبالنظر الى الاول قلنا بالكراهة هنا وبالنظر الى الثاني قلنا بعدم الجواز هنالك وانما لم يعكس لانه يقتضي ارتفاع الكراهة هنا وثبوت

الجواز هنالك فلا يتحقق الاحتياط هذا غاية ما يقال في دفع التناقض وهو بعد محل نظر في قضاء النافلة لان الوجوب المقتضي لعدم الجواز هو الوجوب المطلق والوجوب الثابت بالشروع ضروري لانه انما ثبت ضرورة صيانة المؤدى عن البطلان فلا يثبت بالنسبة الى الاتيان على الدابة فلا مانع من صحته ولذا قال محمد في رواية بيان النازل اذا ركب ولم يعتبر جهة الوجوب في الاداء فكذا القضاء لانه يحكي حكايته وكلام صاحب المغني أيضا يدل على جوازه لانه أورد قضاء ما شرع فيه في وقت مكروه في مثله نقضا على كون الواجب في وقت ناقص يجب بعد خروجه بصفة الكمال وأجاب بأن باب النفل أوسع فيعفى فيه ما لا يجوز في غيره وباب لزوم الاتمام بعد الشروع ولزوم القضاء بعد الافساد انما يثبت ضرورة صون المؤدى عن البطلان فلا يظهر في غير الصون فلا يظهر في حق اشتراط كمال الاداء في الحال ولا كمال القضاء في المآل والحاصل ان الوجوب انما يثبت في شيء معين وهو الصيانة لا كمالها على ان القول بعدم الجواز يجوز أن يكون مبنيا على ما روي عن أبي يوسف من عدم كراهة أداء المنذور وما شرع فيه ثم أفسده في هذين الوقتين الحاقا لهما بالواجب بعينه وهذه الرواية في تحفة الفقهاء أو يحمل نفي الجواز على معنى الكراهة مجازا كما في قول صاحب الهداية لا تجوز الصلاة عند طلوع الشمس الى آخره فان مراده الكراهة بالنسبة الى النوافل كما تقرر في شروحه وقال قاضيخان وغيره من المشايخ لا تجوز النوافل في الاوقات الثلاثة والمراد هو الكراهة اه مجتبى (قوله بخلاف الاوقات) أي لان النهي لمعنى فيها اه (قوله فلا يجوز فيه القضاء أيضا) أي لانه وقت ناقص اه (قوله والذي شرع فيه الى آخره) أي في غير هذين الوقتين أما النفل الذي شرع فيه في أحد هذين الوقتين ثم أفسده يجوز قضاؤه في وقت آخر مثله كما تقدم قبل في الصفحة المقابلة لهذه اه.

في غير الوقت وهو جعل الوقت كالمشغول فيه بفرض الوقت حكما وهو أفضل من النفل الحقيقي فلا يظهر في حق فرض آخر مثله وهو ما ذكره والذي يدلك على أن النهي لمعنى في غيره أنه لا يمنع فيه فرض الوقت الى آخر الوقت ولو كان لعينه لمنع بخلاف الثلاثة الاوقات المتقدمة والمراد بما بعد العصر قبل تغير الشمس وأما بعده فلا يجوز فيه القضاء أيضا وان كان قبل أن يصلي العصر وما روي أنه عليه الصلاة والسلام أمر رجلين أن يصليا مع الامام بعد ما صليا الفجر محمول على أنه كان قبل النهي لانه مقدم على الامر وكل ما كان واجبا لغيره كالمنذور وركعتي الطواف والذي شرع فيه ثم أفسده ملحق بالنفل حتى لا يصليها في هذين الوقتين لان وجوبها بسبب من جهته فلا يخرج من أن يكون نفلا في حق الوقت أولان وجوبها لغيرها وهو صيانة المؤدى عن البطلان وختم الطواف وايفاء النذر فلا يكون كالواجب لعينه في القوة قال رحمه الله (وبعد طلوع الفجر بأكثر من سنة الفجر) أي يكره أن يتطوع بعد ما طلع الفجر قبل الفرض بأكثر من سنة الفجر لقوله عليه الصلاة والسلام ليبلغ شاهدكم غائبكم ألا لا صلاة بعد الصبح الا ركعتين رواه أحمد وأبو داود وقال عليه الصلاة والسلام اذا طلع الفجر لا صلاة الا ركعتين رواه الطبراني وقالت حفصة رضي الله عنها كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا طلع الفجر لا يصلي الا ركعتين خفيفتين رواه مسلم وعن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام قال اذا طلع الفجر فلا تصلوا الا ركعتي الفجر رواه الطبراني بصيغة النهي ولو شرع في النفل قبل طلوع الفجر ثم طلع فالاصح أنه لا يقوم عن سنة الفجر ولا يقطعه لان الشروع فيه كان لا عن قصد ولو صلى القضاء في هذا الوقت جاز لان النهي عن التنفل فيه لحق ركعتي الفجر حتى يكون كالمشغول بها لان الوقت متعين لها حتى لو نوى تطوعا كان عن سنة الفجر من غير تعيين منه فلا يظهر في حق الفرض لانه فوقها قال رحمه الله (وقبل المغرب) أي منع من التنفل بعد غروب الشمس قبل أن يصلي المغرب لما فيه من تأخير المغرب وقال الشافعي يصلي ركعتين قبل المغرب وهي سنة عنده لما روي أن الصحابة كانوا يصلونها والنبي عليه الصلاة والسلام يراهم فلم ينههم عنها قلنا كان ذلك في ابتداء الحال ليعرف أن وقت الكراهة قد خرج بالغروب ولهذا لم يفعله أحد بعدهم قاله أبو بكر بن العربي وقال النخعي هي بدعة واذا اتفق الناس على ترك العمل بالحديث المرفوع لا يجوز العمل به لانه دليل ضعفه على ما عرف في موضعه فما ظنك بفعل بعض الصحابة قال رحمه الله (ووقت الخطبة) أي نهي عن التنفل وقت الخطبة أطلق الخطبة ليدخل فيها جميع الخطب كخطبة العيدين والجمعة

والخطب التي في الحج وغيرها وقال الشافعي يصلي الداخل تحية المسجد لما روى أنه عليه الصلاة والسلام كان يخطب فدخل رجل في هيئة بذة فأمره فصلى ركعتين ولنا النصوص الواردة في فرضية الاستماع على ما بيناها في موضعها والتنفل يخل بالاستماع فيحرم فلا يعارضها خبر الواحد ولان الامر بالمعروف فرض وهو يحرم في هذه الحالة لقوله عليه الصلاة والسلام فيما رواه البخاري ومسلم وغيرهما اذا قلت لصاحبك أنصت والامام يخطب فقد لغوت فاظنك بالنفل ولان المحرم مقدم على المبيح فوجب تركه وليس فيما روى دلالة أيضا على انه عليه السلام كان يخطب وقت ما صلى بل يحتمل أنه عليه الصلاة والسلام أمسك عنها حتى يفرغ منها بل هو الظاهر ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام تكلم معه حين أمره بها والامر كلام والكلام ينافي الخطبة فكان عليه الصلاة والسلام أراد أن يشهره ليرى حاله من الفاقة والبذاذة ليعتبر به أولينتصدق عليه وأمهله حتى يفرغ فاذا احتمل ذلك فلا يترك المقطوع به بالمحتمل قال رحمه الله (وعن الجمع بين صلاتين في وقت بعذر) يعني منع عن الجمع بينهما في وقت واحد بسبب العذر احترز بقوله في وقت عن الجمع بينهما فعلا بان صلى كل واحدة منهما في وقتها بان يصلي الاولى في آخر وقتها والثانية في أول وقتها فانه جمع في حق الفعل وان لم يكن جمعا في الوقت واحترز بقوله بعذر عن الجمع في عرفة والمزدلفة فان ذلك يجوز وان لم يكن لعذر وقال الشافعي يجوز الجمع بين الظهر والعصر و بين المغرب والعشاء بعذر المطر والمرض والسفر لحديث أبي الطفيل عن معاذ بن جبل أنه عليه الصلاة والسلام في غزوة تبوك اذا ارتحل قبل أن تزيغ الشمس أخر الظهر حتى يجمعها مع العصر فيصليهما جميعا واذا ارتحل بعد زيغ الشمس صلى الظهر والعصر جميعا ثم سار وكان اذا ارتحل قبل المغرب أخر المغرب حتى يصليها مع العشاء واذا ارتحل بعد المغرب عجل العشاء فصلاها مع المغرب رواه أحمد وغيره وقال نافع كان ابن عمر اذا جد به السير جمع بين المغرب والعشاء بعد ان يغيب الشفق و يقول إن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا جد به السير جمع بين المغرب والعشاء رواه أحمد وعن أنس أنه عليه الصلاة والسلام كان اذا عجل السير يؤخر الظهر الى أول وقت العصر فيجمع بينهما و يؤخر المغرب حتى يجمع بينها و بين العشاء حين يغيب الشفق وقالت عائشة رضي الله عنها كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤخر الظهر و يقدم العصر و يؤخر المغرب و يقدم العشاء وعن ابن مسعود مثله ولنا النصوص الواردة بتعيين الاوقات نحو قوله تعالى أقم الصلاة لدلوك الشمس الى غير ذلك من الآيات والاخبار فلا يجوز تركه الا بدليل مثله وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه والذي لا إله غيره ما صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة قط إلا لوقتها الا صلاتين جمع بين الظهر والعصر بعرفة و بين المغرب والعشاء بجمع رواه البخاري ومسلم وعن ابن عمر أنه قال ما جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بين المغرب والعشاء قط في السفر الا مرة واحدة ولأن التأخير حتى يخرج وقت الاولى وتدخل الثانية تفريط وقد قال عليه الصلاة والسلام ليس في النوم تفريط إنما التفريط في اليقظة بان يؤخر الصلاة الى وقت الاخرى رواه مسلم وقال أبو جعفر وقد قال ذلك وهو مسافر فدل على أنه أراد به المسافر والمقيم فعلم بذلك أنه عليه الصلاة والسلام لم يجمع احترازا عن التفريط وتأويل ما روى من الجمع ان صح أنه عليه الصلاة والسلام صلى الظهر في آخر وقته والعصر في أول وقته وكذا فعل بالمغرب والعشاء فيصير جامعا فعلا لا وقتا و يحمل تصريح الراوي بخروج وقت الاولى على أنه تجوز لقربه منه كقوله تعالى فاذا بلغن أجلهن فأمسكوهن أي قاربن بلوغ الاجل اذ لا يقدر على الامساك بعد بلوغ الاجل أو يحمل على أن الراوي ظن ذلك ونظيره ما روى عن امامة جبريل عليه السلام أنه صلى بالنبي صلى الله عليه وسلم الظهر في اليوم الثاني في الوقت الذي صلى فيه عصر أمس أي قريبا منه أوظن الراوي أنهما وقعا في وقت واحد والدليل على صحة هذا التأويل ما روى ابن جابر عن نافع قال خرجت مع ابن عمر في سفره وغابت الشمس فلما أبطأ قلت الصلاة يرحمك الله فالتفت الي ومضى حتى اذا كان في آخر الشفق نزل فصلى المغرب ثم أقام

(قوله لما روى انه عليه الصلاة والسلام كان يخطب فدخل رجل في هيئة بذة) البذاذة التواضع في اللبس وعدم الزينة وفي الحديث البذاذة من الايمان اه غاية

(قوله مثل ماصنعت وهذا) أى قوله ثم انتظر حتى غاب الشفق وصلى العشاء أصرح فى الفصل بين الصلاتين من الحديث الاول حيث لم يصرح فيه بالانتظار اه (قوله تحرج أمته) أى تقع فى الحرج

﴿ باب الاذان ﴾

(قوله الأذان الاعلام) هذا فى اللغة وشرعا اعلام مخصوص فى أوقات مخصوصة اه ع وفى شرح الطحاوى الافضل أن يكون المؤذن عالما بالسنة وبمواقيت الصلاة وان يكون جهير الصوت أسمع للجيران والمواظب عليه أولى من الذى لا يواظب عليه فى جميع الصلوات اه قال فى الهداية والامامة أفضل من الاذان لمواظبة النبى صلى الله عليه وسلم

عليها وكذا الخلفاء الراشدين بعده وقول عمر لولا الخليفى لأذنت لا يستلزم تفضيله عليها بل مراده لأذنت مع الامامة لا مع تركها فيفيد أن الافضل كون الامام هو المؤذن هذا مذهبنا وعليه كان أبو حنيفة كما يعلم من أخباره اه فتح قال فى الدراية والامامة أفضل من الاذان عندنا وعند الشافعى فى أصح قوليه لمواظبة النبى صلى الله عليه وسلم عليها وكذا الخلفاء بعده وفى قوله الآخر الاذان أفضل اه وصححه النووى فى المنهاج اه فان قلت هل أذن النبى صلى الله عليه وسلم قلت روى الترمذى أن النبى صلى الله عليه وسلم أذن فى سفر وصلى بأصحابه وهم على رواحلهم السماء من فوقهم والبلة من أسفلهم وذكر النووى الحديث وصححه وخرجه أحمد بن حنبل كذا فى شرح مغلطاى قال فى البدائع

العشاء وقد توارى الشفق فصلى بنا ثم أقبل علينا فقال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا عجل به السير صنع هكذا وهذا حديث صحيح قال عبد الحق وهذا نص على أنه صلى الله عليه وسلم صلى كل واحدة منهما فى وقتها وقال نافع وعبد الله بن واقد إن مؤذن ابن عمر رضى الله عنهم قال الصلاة قال سر حتى اذا كان قبل غيوب الشفق نزل فصلى المغرب ثم انتظر حتى غاب الشفق وصلى العشاء ثم قال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا عجل به السير صنع مثل ماصنعت وهذا أصرح من الاول وروى عن ابن عمر ألفاظ مختلفة فى وقت الجمع وذكر عبد الحق فى الاحكام كل ماروى عن ابن عمر فى وقت جمعه بين هاتين الصلاتين فاسناده صحيح ورواته كلهم ثقات ولكن فيه وهم والصحيح منها رواية ابن جابر وما كان فى معناها وقد روى أن كل واحدة منهما صلاها فى وقتها وما رواه الشافعى من حديث أبى الطفيل قال الترمذى فيه هو غريب وقال أبو داود ليس فى تقديم الوقت حديث قائم وقال الحاكم حديث أبى الطفيل موضوع وأما حديث أنس فيحتمل أن يكون الجمع من كلام الزهرى كان كثيرا ما يصل الحديث بكلامه حتى يوهم أن ذلك فى الحديث وقد أنكرت عائشة على من يقول بالجمع فى وقت واحد وحديثها المتقدم حجة لنا أيضا لانه ليس فيه الا ذكر التأخير والتقديم وذلك لا ينافى ماقلنا والدليل على صحة ماقلنا مارواه مسلم عن ابن عباس أنه قال جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء بالمدينة فى غير خوف ولا مطر قيل له ما أراد بذلك قال أن لا تحرج أمته وعنه أنه قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الظهر والعصر جمعا والمغرب والعشاء جمعا فى غير خوف ولا سفر ولا يرى الشافعى الجمع من غير عذر فكل جواب له عن هذا الحديث الصحيح فهو جوابنا عن كل مايرويه فى الجمع وهو غير صحيح على ما بينا ومن العجب أن أبا عمر بن عبد البر أنكر تأويلنا فقال معلوم أن الجمع للمسافر رخصة ولو كان الجمع على ماذكر ومن مراعاة آخر الاول وأول الثانى لكان ذلك ضيقا وأكثر حرجا من اتيان كل واحدة منهما فى وقتها لان وقت كل صلاة أوسع ومراعاته أمكن من مراعاة طرفى الوقتين وقال أيضا ان ذلك ليس بجمع اذ كان يأتى بكل واحدة فى وقتها ثم لما جاء الى حديث ابن عباس المخالف لمذهبه أوله بما أولناه وقال الرخصة فى التأخير الى آخر الوقت فقد أوله بما أنكره على خصمه فقلنا اذا كان المقيم يترخص بالتأخير فالمسافر أولى على أن هذا الانكار خرج منه عن سهو لان ماذكره من الحرج انما يلزم أن لو كان تأخير الاولى الى آخر الوقت وتقديم الثانية فى أوله واجبا عليه ونحن لا نقول به وانما نقول له أن يقدم ويؤخر ان شاء رخصة فانتفى الحرج والله أعلم

﴿ باب الأذان ﴾

الاذان الاعلام وسببه أنه عليه الصلاة والسلام اهتم للصلاة كيف يعلمون بها فذكر له راية فلم يعجبه

وأما بيان ما يجب على السامعين عند الاذان فالواجب الاجابة لما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال أربعة من الجفاء من بال قائما ومن مسح جبهته قبل الفراغ من الصلاة ومن سمع الاذان ولم يجب ومن سمع ذكرى ولم يصل على والاجابة ان يقول مثل ما قال المؤذن لقوله صلى الله عليه وسلم من قال مثل ما قال المؤذن غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر فيقول مثل ما يقول الا قوله حى على الصلاة حى على الفلاح فانه يقول مكانه لاحول ولا قوة الا بالله العلى العظيم فان اعادة ذلك يشبه المحاكاة والاستهزاء وكذا اذا قال المؤذن الصلاة خير من النوم لا يعيده السامع لما قلنا ولكنه يقول صدقت وبررت أو ما يؤجر عليه ولا ينبغى أن يتكلم السامع فى الاذان والاقامة ولا يشتغل بقراءة القرآن ولا بشئ من الاعمال سوى الاجابة ولو كان فى القرآن ينبغى أن يقطع ويشتغل بالاستماع والاجابة كذا قالوا فى الفتاوى

(قوله فذكر له الشبور) قال في المغرب شئ ينفخ فيه وليس بعربي محض اه (قوله فأرى الاذان الى آخره) ولا استبعاد في ثبوت الاذان بالرؤيا لان النبي صلى الله عليه وسلم قال انها لرؤيا حق والرؤيا التي أخبر النبي صلى الله عليه وسلم بحقيقتها ملحقة بالوحي وقد تأيدت رؤيا ابن زيد برؤيا من تنطق السكينة على لسانه وهو عمر رضي الله تعالى عنه قال السهيلي ما حاصله إن الحكمة في ثبوته بالرؤيا دون الوحي أن تعظيم الانسان على لسان غيره أعظم وأقرب الى القبول فاظهاره لغيره لا يجوز أن يكون في اليقظة لانه وحي والوحي مختص بالانبياء صلى الله وسلم عليهم فتعين أن يكون في المنام وكان صلى الله عليه وسلم سمع الاذان في السماء ولم يعلم أنه سنة في الارض وبهذه الرؤيا تبين ان مراد الله تعالى بما أراه ان يكون سنة في الارض وقيل انه ثبت بأذان الملك الذي خرج من الحجاب ليلة الاسراء وقيل بتأذين جبريل ليلة الاسراء وردّ بأن الاذان شرع بالمدينة والاسراء كان بمكة فكيف تأخر وكيف اهتموا والتعيين العلامة واختلف آراؤهم فيها وأجيب بأن المسموع من الملك لا يلزم ان يكون مشروعا في حق البشر فتأخر الامر الى أن أذن له بذلك وحيا أو رؤيا صادقة ملحقة بالوحي هكذا وجدت بخط الشيخ العلامة نظام الدين يحيى السيرامي رحمه الله وكتبت من خطه رحمه الله ما نصه أقول ثبوت الاذان وهو من معالم الدين بالرؤيا فيه فوائد الدلالة على أن الرؤيا أمر محقق لا خيال باطل كما ذهب اليه جمهور المتكلمين وظهور ثبوته مناما كما ظهرت يقظة وتعظيم شأن الدين رؤي هذه الرؤيا ... ثبت بها ما هو من شعائر الاسلام ومعالم الدين اه يحيى (قوله ولم يذكرهما له) أي الاذان والاقامة (قوله للاستحباب) أي بدليل حديث الاعرابي اه (قوله تثبت بالمواظبة) أي لا بالامر (قوله بلا ترجيع) الترجيع ان يرفع صوته بالشهادتين بعد ان خفض بهما (قوله ولحن) قال الشيخ باكير رحمه الله عند قوله بلا ترجيع ولحن يقال لحن في القراءة طرب وترنم الكتاب مأخوذ من ألحان الاغاني فلا ينقص شيأ من حروفه ولا يزيد في أثنائه حرفا وكذا لا يزيد ولا ينقص من كيفيات الحروف كالحركات والسكنات والمدات وغير ذلك لتحسين الصوت فأما مجرد تحسين الصوت بلا تغيير فانه حسن اه (قوله لحديث أبي محذورة) فان قيل أذان أبي محذورة بعد فتح مكة وحديث عبد الله بن زيد في أول شرع الاذان فيكون منسوخا قيل له أليس قد رجع النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة وبلال يؤذن معه وبالمدينة بعد رجوعه الى أن توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم بلا ترجيع فقد أقره عليه الصلاة والسلام على الاذان الذي هو أذان عبد الله بن زيد ولان ما يخفض به صوته لا يحصل به فائدة الاذان وهو الاعلام فلا يعتبر اه سروجي (قوله حياء من قومه الى آخره) وفي شرح المجمع والتأويل الاول أشبه فان أبا محذورة كان أخلص في ايمانه من ان يبقى معه حياء من قومه اه كاكي (قوله ارجع فمد بها صوتك) وقد سئل الامام أحمد عنه في القراءة فكرهه ومنعه فقيل له لم فقال للسائل ما اسمك قال محمد فقال أيعجبك ان يقال لك ياموحامد واذا لم يحل هذا في الاذان ففي قراءة القرآن أولى اه فتح

فذكر له الشبور فقال هو من أمر اليهود فذكر له الناقوس فقال هو من أمر النصارى فذكر له النار فقال هو للمجوس فانصرف عبد الله بن زيد وهو مهتم لهمه عليه الصلاة والسلام فأرى الاذان فغدا الى النبي صلى الله عليه وسلم فاخبره بذلك فأمره عليه الصلاة والسلام أن يلقيه على بلال قال رحمه الله (سن للفرائض) أي الاذان وهو سنة مؤكدة عند عامة المشايخ وكذا الاقامة وقال بعضهم إنه واجب لقوله عليه الصلاة والسلام اذا حضرت الصلاة فليؤذن لكم أحدكم وليؤمكم أكبركم أمر وهو للوجوب وعن محمد ما يدل على الوجوب فانه قال لو أن أهل بلدة اجتمعوا على ترك الاذان لقاتلتهم عليه ولو تركه واحد لضربته وحبسته عليه وانما يقاتل على ترك الفروض وقيل لا يدل قوله على الوجوب فانه روي عنه أنه قال لو تركوا سنة من سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم عليها ولو ترك واحد ضربته وقيل عن محمد فرض كفاية وقيل اذا كانت السنة من شعائر الدين يقاتل عليها وقال ابن المنذر هو فرض في حق الجماعة وأوجبه مالك في مسجد الجماعة وقال عطاء ومجاهد لا تصح الصلاة بغير أذان ولنا أنه عليه الصلاة والسلام علم الاعرابي كيف يصلي وذكر له الوضوء واستقبال القبلة وأركان الصلاة ولم يذكرهما له ولو كانا فرضا لذكره ولان الاصل براءة الذمة وخبر الواحد لا يكون حجة فيما تعم به البلوى والامر المذكور في الحديث للاستحباب والسنة تثبت بالمواظبة قال رحمه الله (بلا ترجيع ولحن) أما كونه بلا ترجيع فمذهبنا وقال الشافعي فيه الترجيع لحديث أبي محذورة أنه عليه الصلاة والسلام أمره بذلك ولنا حديث عبد الله بن زيد من غير ترجيع وأذان بلال بحضرة النبي عليه الصلاة والسلام حضرا وسفرا من غير ترجيع الى أن توفي عليه الصلاة والسلام وتلقينه صلى الله عليه وسلم لابي محذورة كان تعليما فظنه ترجيعا وقيل إنه كان في يوم أسلم أخفى كلمة الشهادتين حياء من قومه على ما ذكر في القصة فقال له عليه الصلاة والسلام ارجع فمد بها صوتك ولان المقصود من الاذان الاعلام ولا يحصل ذلك بالاخفاء فصار كسائر كلمات الاذان وأما اللحن المراد به التطريب فلما روي عن ابن عباس أنه قال كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم مؤذن يطرب فنهاه عن ذلك وروي أن رجلا قال لابن عمر إني لأحبك في الله فقال له أنا أبغضك في الله انك تتغنى في أذانك أي تطرب ويحتمل أن يكون مراد صاحب

الكتاب الخطأ فى الاعراب فهو مكروه أيضا وكذا لا يحل الترجيع فى قراءة القرآن ولا التطريب فيه ولا يحل الاستماع اليه لان فيه تشبها بفعل الفسقة فى حال فسقهم وهو التغنى واحترز بقوله الفرائض عن التراويح والسنن الرواتب والمنذور وصلاة الجنازة والكسوف والاستسقاء وصلاة العيدين والضحى والافزاع والوتر لان أذان العشاء لا يقع له على الاصح قال رحمه الله (ويزيد بعد فلاح أذان الفجر الصلاة خير من النوم مرتين) لما روى أن بلالا جاء الى حجرة عائشة رضى الله عنها بعد الاذان فقال الصلاة يا رسول الله فقالت له إن الرسول نائم فقال الصلاة خير من النوم فلما انتبه أخبرته بذلك فاستحسنه عليه الصلاة والسلام وقال اجعله فى أذانك ولانه وقت نوم وغفلة تخص بزيادة الاعلام قال رحمه الله (والاقامة مثله) أى مثل الاذان فى عدد الكلمات قال رحمه الله (ويزيد بعد فلاحها قد قامت الصلاة مرتين) وهو مذهب على وابن مسعود وأصحابهما وجماعة من الصحابة والتابعين رضى الله عنهم وقال الشافعى إنها فرادى لما روى أن بلالا أمر بان يشفع الاذان ويوتر الاقامة ولنا ما اشتهر عن بلال أنه كان يثنى الاقامة الى أن توفى والملك النازل من السماء أقام كذلك وقال أبو محذورة علمنى النبى صلى الله عليه وسلم الاذان تسع عشرة كلمة والاقامة سبع عشرة كلمة وانما قال تسع عشرة كلمة بالترجيع وقد تقدم تأويله وروى البيهقى عن النخعى باسناده أن أول من نقص الاقامة معاوية بن أبى سفيان وقال أبو الفرج كان الاذان والاقامة مثنى مثنى فلما قام بنو أمية أفردوا الاقامة وعن إبراهيم كانت الاقامة مثل الاذان حتى كان هؤلاء الملوك فجعلوها واحدة واحدة للسرعة اذا خرجوا وقال الطحاوى كان بلال بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤذن مثنى ويقيم مثنى بتواتر الآثار ولانها لو كانت فرادى لافرد قوله قد قامت الصلاة اذ هى الاصل فيها وما سميت الاقامة الا لاجلها تسمية للكل باسم البعض ولا حجة للشافعى فيما رواه لانه لم يذكر الآمر فيحتمل أن يكون الآمر غير النبى عليه الصلاة والسلام وليس فيه أن بلالا امتثل لامره أيضا بل نقل الناس مخالفته فعلا فكيف يحتج به مع مخالفته المتواتر عنه قال رحمه الله (ويترسل فيه) أى فى الاذان (ويحدر فيها) أى فى الاقامة لقوله عليه الصلاة والسلام يا بلال اذا أذنت فترسل فى أذانك واذا أقمت فاحدر واجعل بين أذانك واقامتك قدر ما يفرغ الآكل من أكله والشارب من شربه والترسل التمهل يقال على رسلك وجاء فلان على رسله والحدر الاسراع يقال حدر فى قراءته وحده أن يفصل بين كلمتى الاذان بسكتة بخلاف الاقامة ويسكن كلماتهما لما روى عن ابراهيم النخعى أنه قال شيآن كانوا لا يعربونهما الاذان والاقامة يعنى على الوقف لكن فى الاذان حقيقة وفى الاقامة ينوى الوقف قال رحمه الله (ويستقبل بهما القبلة) لان بلالا كان يؤذن ويقيم مستقبل القبلة والملك النازل أذن وأقام كذلك ولانهما مشتملان على الثناء وأحسن أحوال الذاكرين استقبال القبلة ولو ترك الاستقبال جاز لحصول المقصود وهو الاعلام ويكره لتركه المتوارث قال رحمه الله (ولا يتكلم فيهما) لما فيه من ترك الموالاة ولانه ذكر معظم كالخطبة ويكره رد السلام فيه وقال الثورى يرد لانه واجب والاذان سنة قلنا يمكنه الرد بعد الفراغ منه والتأخير لعذر الاذان قال رحمه الله (ويلتفت يمينا وشمالا بالصلاة والفلاح) لما روى أن بلالا لما بلغ حى على الصلاة حى على الفلاح حول وجهه يمينا وشمالا ولم يستدر ولانه خطاب للقوم فيواجههم فيه ولا يحول وراءه لما فيه من استدبار القبلة ولا أمامه لحصول الاعلام فى الجملة بغيرها من كلمات الاذان وقال الحلوانى اذا كان وحده لا يحول لانه

(قوله وكذا لا يحل الترجيع فى قراءة القرآن) لعله التلحين كما صرح به فى المجتبى ومعراج الدراية كيف وقد ثبت فى الصحيح ان النبى قرأ سورة الفتح فرجع فيها اه قال فى فتاوى قاضيخان فى باب الاذان ولا بأس بالتطريب فى الاذان وهو تحسين الصوت من غير ان يتغير فان تغير بلحن أو مد أو ما أشبه ذلك كره وكذلك قراءة القرآن وقال شمس الأئمة الحلوانى انما يكره ذلك فيما كان من الاذكار أما فى قوله حى على الصلاة حى على الفلاح لا بأس به بادخال مد ونحوه اه وفيه قبيل فصل سجدة التلاوة ولو قرأ القرآن فى صلاته بالالحان ان غير الكلمة تفسد صلاته لما عرف فان كان ذلك فى حرف المد واللين وهى الياء والالف والواو لا يغير المعنى إلا إذا فحش وإن قرأ بالالحان فى غير الصلاة اختلفوا فى جوازه وعامة المشايخ كرهوا ذلك وكرهوا الاستماع أيضا لانه تشبه بالفسقة بما يفعلونه فى فسقهم وكذا الترجيع بالاذان وقد مر من قبل اه فقوله وكذا الترجيع بالاذان مراده به التلحين والتطريب وفى باب الكراهية من الخلاصة ما نصه وفى المنتقى الترجيع بالقراءة هل يكره كان يقرأ عند أبى حنيفة وأبى يوسف ومحمد رضى الله تعالى عنهم بالالحان وقال أكثر المشايخ مكروه لا يحل ولا يحب الاستماع اليه ولهذا المعنى يكره هذا النوع فى الاذان اه وهو كما ترى يفيد أن الترجيع هو التلحين والله الموفق اه (قوله فى المتن ويحدر فيها) هو من باب نصر ينصر بالدال المهملة (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام يا بلال الى آخره) رواه الترمذى وروى أحمد بن عدى واذا أقمت فاحدر بالحاء المهملة وكسر الدال المهملة أى أسرع اه غاية (قوله لكن فى الاذان حقيقة) أى لانه يفصل بين الكلمتين فيثبت الوقف حقيقة بخلاف الاقامة اه (قوله لترك المتوارث) أى المعهود فى زمنه صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضى الله عنهم اه (قوله ويكره رد السلام فيه) أى ولا يجب الرد بعده على الاصح اه (قوله ولا يحول وراءه) أى وإن كان فيه قوم اه (قوله ولا أمامه) أى لا يأتى بهما أمامه اه

لاحاجة اليه والصحيح أنه يحول لانه صار سنة الاذان فلا يترك وكيفيته أن تكون الصلاة فى اليمين والفلاح فى الشمال وقيل إن الصلاة فى اليمين والشمال والفلاح كذلك والصحيح الاول قال رحمه الله (ويستدير فى صومعته) هذا اذا لم يمكنه مع ثبات قدميه بان كانت الصومعة متسعة فيستدير ويخرج رأسه منها ليحصل المقصود به وأما اذا أمكنه فلا يستدير لما روينا من أذان بلال قال رحمه الله (ويجعل إصبعيه فى أذنيه) لما روى أنه عليه الصلاة والسلام قال لبلال اجعل إصبعيك فى أذنيك فانه أرفع لصوتك وان لم يفعل فحسن لانه ليس بسنة أصلية اذ ليس هو فى أذان صاحب الرؤيا ولم يشرع لاصل الاعلام بل للمبالغة فيه ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام نبه على العلة وبين الحكمة بقوله فانه أرفع لصوتك وان جعل يديه على أذنيه فحسن لان أبا محذورة ضم أصابعه الاربع ووضعها على أذنيه وعن أبى حنيفة أنه إن جعل احدى يديه على أذنيه فحسن قال رحمه الله (ويثوب) ومعناه العود الى الاعلام بعد الاعلام وهو رواية البلخى وأبو يوسف عن أصحابنا قال وهو أن يقول فى نفس أذان الفجر بعد الفلاح الصلاة خير من النوم وقال الطحاوى هو قول الثلاثة وذكر محمد رحمه الله فى الاصل أن التثويب الاول كان فى الفجر بعد الاذان الصلاة خير من النوم فأحدث الناس هذا التثويب حى على الصلاة حى على الفلاح مرتين بين الاذان والاقامة وهو اختيار علماء الكوفة وهو حسن وقال قاضيخان والاصح أنه بعد الاذان لانه مأخوذ من الرجوع والعود الى الاعلام وذلك انما يكون بعد الفراغ وتثويب كل بلد على ما تعارف أهلها وتفسيره أن يؤذن للفجر ثم يقعد قدر ما يقرأ عشرين آية ثم يثوب ثم يقعد مثل ذلك ثم يقيم وهو فى الفجر خاصة وكره فى غير الفجر من الصلوات إلا فى قول أبى يوسف فى حق أمراء زمانه خصهم بذلك لاشتغالهم بامور المسلمين وليس أمراء زماننا امثالهم فلا يخصون بشئ والمتأخرون استحسنوه فى الصلوات كلها لظهور التوانى فى الامور الدينية ولهذا أطلقه فى الكتاب قال رحمه الله (ويجلس بينهما الا فى المغرب) أى بين الاذان والاقامة لما روينا ولما روى أنه عليه الصلاة والسلام قال لبلال اجعل بين أذانك واقامتك نفسا يفرغ المتوضئ من وضوئه مهلا والمتعشى من عشائه ولان المقصود الاعلام بدخول الوقت ليتأهب السامعون بالطهارة ونحوها فيفصل بينهما بما يحصل به المقصود ولم يذكر فى ظاهر الرواية مقدار الفصل وروى الحسن عن أبى حنيفة فى الفجر قدر ما يقرأ عشرين آية وفى الظهر قدر ما يصلى أربع ركعات يقرأ فى كل ركعة عشر آيات وفى العصر بقدر ركعتين يقرأ فيهما عشرين آية والعشاء كالظهر والاولى أن يصلى بينهما لقوله عليه الصلاة والسلام بين كل أذانين صلاة ان شاء وفى المغرب لا يجلس عند أبى حنيفة وعندهما يجلس جلسة خفيفة لان الوصل مكروه ولا يحصل الفصل بالسكتة لوجودها بين كلمات الأذان فيجلس كما بين الخطبتين وكما فى سائر الصلوات ولابى حنيفة أن التأخير مكروه فيكتفى بادنى الفصل احترازا عنه بخلاف الخطبة لان المكان فيهما متحد وكذا النغمة فيهما متحدة وفى مسئلتنا كلاهما مختلف وهذا لان السنة أن يكون الاذان فى المنارة والاقامة فى المسجد وأن يترسل فى الاذان ويحدر فى الاقامة ومقدار السكتة عنده قدر ما يتمكن من قراءة ثلاث ايات قصار أو آية طويلة وروى عنه قدر ما يخطو ثلاث خطوات وعندهما يجلس مقدار الجلسة بين الخطبتين وذكر الحلوانى أن الاختلاف فى الافضلية وقال الشافعى يصلى ركعتين لاطلاق ما روينا ولنا أنه عليه الصلاة والسلام لم يفعله مع حرصه على الصلاة ولانه يؤدى الى تأخير المغرب وهو مكروه على ما بينا قال رحمه الله (ويؤذن للفائتة ويقيم) لما روى أنه عليه الصلاة والسلام قضى الفجر غداة ليلة التعريس باذان واقامة وهو حجة على الشافعى فى اكتفائه بالاقامة والضابط عندنا أن كل فرض كان أداء أو قضاء يؤذن له ويقام سواء أداه منفردا أو بجماعة الا الظهر يوم الجمعة فى المصر فان أداءه باذان واقامة مكروه ويروى ذلك عن على رضى الله عنه قال رحمه الله (وكذا الاولى الفوائت) يعنى وكذا اذا فاتته صلوات يؤذن للاولى منها ويقيم لما روينا ولما تروى قال رحمه الله (وخير فيه) أى فى الإذان (للباقى) أى فيما عدا الاولى ان شاء أذن

(قوله والصحيح انه يحول لانه صار سنة الاذان) حتى قالوا فى الذى يؤذن للمولود ينبغى أن يحول وجهه يمنة ويسرة عند هاتين الكلمتين كذا فى المحيط اه ابن فرشتا وفى البستان لا يحول فى الاقامة الا لاناس ينتظرون ذكره التمرتاشى اه كاكى (قوله إذا لم يمكنه) أى إذا لم يمكنه الاذان بحيث يسمع سائر الجوانب اه (قوله وأما إذا أمكنه) أى مع ثبات قدميه بأن كانت صومعته صغيرة اه (قوله فحسن) أى الاذان حسن لا ترك الفعل لانه أمر به صلى الله عليه وسلم بلالا فلا يليق ان يوصف تركه بالحسن اه كاكى (قوله أصابعه الاربع) أى الابهام والسبابة من كل يد (قوله وليس أمراء زماننا الى آخره) أى لانهم يشتغلون بامور دنياهم اه (قوله بين كل أذانين) هو من التغليب إذ المراد الاذان والاقامة اه (قوله لان الوصل) أى بين الاذان والاقامة (قوله إلا الظهر يوم الجمعة) أى وإلا ما تؤديه النساء أو تقضيه بجماعتهن لان عائشة رضى الله عنها أمتهن بغير أذان ولا إقامة حين كانت جماعتهن مشروعة وهذا يقتضى أن المنفردة أيضا كذلك لان تركهما لما كان هو السنة حال شرعية الجماعة كان حال الافراد أولى والله أعلم اه فتح (قوله ولما تروى) أى من حديث الخندق اه

وان

وان شاء تركه وأما الاقامة فلا بد منها لما روى أنه عليه الصلاة والسلام شغله المشركون يوم الخندق عن أربع صلوات فأذن وأقام وصلى الظهر ثم أقام فصلى العصر ثم أقام فصلى المغرب ثم أقام فصلى العشاء ولان الاذان للاستحضار وهم حضور فلا حاجة اليه أوليكون القضاء على حسب الاداء وهم محتاجون اليه فيميل الى أيهما شاء وعن محمد رحمه الله فى غير رواية الاصول أن الاولى تقضى باذان واقامة والباقى بالاقامة لا غير وقال أبو بكر الرازى إن ما قاله محمد هو قول الكل والمذكور فى الظاهر محمول على صلاة واحدة كذا ذكره فى الغاية وهو مشكل لان الصلاة الواحدة لا خلاف فيها قال رحمه الله (ولا يؤذن قبل وقت ويعاد فيه) أى يعاد فى الوقت إذا أذن قبل الدخول وقال أبو يوسف والشافعى يجوز للفجر فى النصف الاخير من الليل وفى رواية عندهم جميع الليل وقت لأذان الصبح لهما قوله عليه الصلاة والسلام ان بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى يؤذن ابن ام مكتوم ولانه وقت نوم وغفلة فيقدم على الوقت ليتأهبوا ولنا قوله عليه الصلاة والسلام يا بلال لا تؤذن حتى يطلع الفجر أخرجه البيهقى قال فى الامام ورجال اسناده ثقات وروى عن عبد العزيز بن أبى رواد عن نافع عن ابن عمر أن بلالا أذن قبل طلوع الفجر فغضب النبى صلى الله عليه وسلم وروى البيهقى عن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام قال له ما حملك على ذلك قال استيقظت وأنا وسنان فظننت أن الفجر طلع فأمره عليه الصلاة والسلام أن ينادى ان العبد قد نام وليس لهما فيما روياه حجة لوجوه أحدها أنه ليس له فيه الا اخباره عليه السلام بفعل بلال ونهاه أيضا عن ذلك وفعله لا يعارض نهيه عليه الصلاة والسلام والثانى أن أذانه كان على ظن أن الفجر طالع ولهذا عتب عليه النبى صلى الله عليه وسلم حتى بكى وقال ليت بلالا لم تلده أمه والدليل عليه أن عائشة قالت لم يكن بين أذانهما الا مقدار ما ينزل هذا ويصعد هذا وهذا دليل على أنهما كانا يقصدان وقتا واحدا وهو طلوع الفجر فيصيبه أحدهما ويخطئه الآخر والثالث قال صاحب الامام قوله عليه الصلاة والسلام ان بلالا ينادى بليل لم يكن فى سائر العام انما كان ذلك فى رمضان قلنا هذا لم يكن أذانا وانما كان تذكيرا وتسحيرا كالعادة الفاشية بينهم فى رمضان وانكار السلف على من أذن بليل دليل على أنه لم يجز قبل الوقت وهو من أقوى الحجج ومنه ما ذكره أبو عمر بسنده عن ابراهيم قال كانوا اذا أذن المؤذن بليل قالوا له اتق الله وأعد أذانك وسمع علقمة مؤذنا يؤذن بليل فقال أما هذا فقد خالف سنة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو كان نائما لكان خيرا له وأمثاله كثيرة عن الصحابة والتابعين ولان جوازه فى الليل كله يؤدى الى التباس أذان الفجر باذان المغرب والى وقوع أذان الفجر قبل العشاء وهذا محال فلا يخفى على أحد فساده وهذه التوقيتات التى وقتوها من الثلث والنصف وجميع الليل مخترعة لم تروعنه عليه الصلاة والسلام ولا عن أصحابه قال رحمه الله (وكره أذان الجنب واقامته وإقامة المحدث وأذان المرأة والفاسق والقاعد والسكران) أما أذان الجنب واقامته فلقوله عليه الصلاة والسلام لا يؤذن الا متوضئ ولانه يصير داعيا الى ما لا يجيب بنفسه فيكرهان رواية واحدة ويعادان فى رواية ولا يعادان فى أخرى والاشبه أن يعاد الاذان دون الاقامة لان تكرار الاذان مشروع فى الجملة كما فى الجمعة دون الاقامة وان لم يعد أجزأه الاذان والصلاة وأما إقامة المحدث فلما روينا ولما فيه من الفصل بينهما وقيل لا تكره اقامته وفى كراهية أذان المحدث روايتان كاقامته والفرق على احداهما بينه وبين الجنابة أن للأذان شبها بالصلاة

(قوله يوم الخندق) أى وهو يوم الاحزاب اهـ غاية (قوله أوليكون القضاء الى آخره) أى إن شاء مال إلى إيقاع القضاء على وفق الاداء فيؤذن ويقيم وإن شاء مال الى كون الاذان للاستحضار وهم حضور فيكتفى بالاقامة قيل إذا كان الرفق متعينا فى أحد الامرين لا يجوز التخيير بينهما كقصر الصلاة للمسافر والرفق هنا متعين فى مجرد الاقامة فلا يتخير وأجيب بأن الاصل المذكور فى الفرائض والاذان والاقامة سنة اهـ (قوله هو قول الكل والمذكور) أى من التخيير اهـ (قوله فى الظاهر) أى ظاهر الرواية اهـ (قوله لا خلاف فيها) أى فى أنه يؤذن ويقيم بلا تخيير اهـ (قوله فى النصف الاخير من الليل الى آخره) ذكر فى الفتاوى الظهيرية فى أول كتاب الوقف أن أبا يوسف كان يقول أولا بقول أبى حنيفة رحمه الله فى الوقف انه لا يكون لازما ولكنه لما حج مع الرشيد رأى وقوف الصحابة بالمدينة ونواحيها رجع فأفتى بلزوم الوقف ورجع عند ذلك عن ثلاث مسائل احداها هذه والثانية تقديره الصاع بثمانية أرطال والثالثة أذان الفجر قبل طلوع الفجر اهـ ومثله فى المبسوط (قوله عن (٢) أبى رواد) كذا بخط المصنف وصوابه ابن (قوله ان العبد قد نام) أى قد أذن فى حال النوم والغفلة اهـ روى الطحاوى باسناده عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يغرنكم أذان بلال فان فى بصره شيأ اهـ غاية (قوله ما ينزل هذا) أى بلال (قوله ويصعد هذا) أى ابن ام مكتوم (قوله فيصيبه أحدهما) وهو ابن أم مكتوم لانه كان لا يؤذن حتى يقول له الجماعة أصبحت أصبحت اهـ غاية (قوله ويخطئه الآخر) وهو بلال لما لم ببصره اهـ غاية (قوله من أقوى الحجج ومنه) أى من إنكار السلف اهـ (قوله إلا متوضئ) فالاقامة أولى لاتصالها بالصلاة اهـ (قوله وان لم يعد) أى الاذان (قوله من الفصل بينهما) أى بين الاقامة والصلاة بالوضوء اهـ

(٢) هذا مخالف للنسخ التى بأيدينا من الشرح اهـ كتبه مصححه

من حيث ان كل واحد منهما يشترط له دخول الوقت واستقبال القبلة وشبهها بغيرها فيشترط لهما الطهارة عن أغلظ الحدثين دون أخفهما عملا بالشبهين وأما أذان المرأة فلانه لم ينقل عن السلف حين كانت الجماعة مشروعة في حقهن فيكون من المحدثات لاسيما بعد انتساخ جماعتهن ولان المؤذن يستحب له أن يشهر نفسه ويؤذن على المكان العالي ويرفع صوته والمرأة منهية عن ذلك كله ولهذا جعل النبي عليه الصلاة والسلام التسبيح للرجال والتصفيق للنساء ويعاد أذانها استحبابا لوقوعه لا على الوجه المسنون وأما الفاسق فلان قوله لا يوثق به ولا يقبل في الامور الدينية ولا يلزم أحدا فلم يوجد الاعلام وأما القاعد فلان الملك النازل أذن قائما ولان القائم أبلغ ولا بأس أن يؤذن لنفسه قاعدا مراعاة لسنة الاذان وعدم الحاجة الى الاعلام وأما السكران فلفسقه أولعدم معرفته بدخول الوقت ويستحب اعادته قال رحمه الله (لا أذان العبد وولد الزنا والاعمى والاعرابي) أى لا يكره أذان هؤلاء لان قولهم مقبول في الامور الدينية فيكون ملزما فيحصل به الاعلام بخلاف الفاسق قال رحمه الله (وكره تركهما للمسافر) أى ترك الاذان والاقامة لقوله عليه الصلاة والسلام لابني أبي مليكة اذا سافرتما فأذنا وأقيما ولان السفر لا يسقط الجماعة فلا يسقط ما هو من لوازمها ولا يكره لهم ترك الاذان ويكره لهم ترك الاقامة لقول علي رضي الله عنه المسافر بالخيار ان شاء أذن وأقام وان شاء أقام ولم يؤذن ولان الاذان للاعلام بدخول الوقت ليحضر المتفرقون في أشغالهم والرفقة حاضرون والاقامة لاعلام الافتتاح وهم اليه محتاجون قال رحمه الله (لا لمصل في بيته في المصر) أى لا يكره تركهما لمن يصلي في المصر اذا وجدا في مسجد المحلة لان المقيم قد وجد الاذان والاقامة في حقه ولهذا قال ابن مسعود أذان الحي يكفينا وهذا لانه لما نصبوا مؤذنا صار فعله كفعلهم حكما بالاستنابة وروى أبو يوسف عن أبي حنيفة في قوم صلوا في المصر في منزل واكتفوا بأذان الناس أجزأهم وقد أساؤا ففرق بين الواحد والجماعة في هذه الرواية قال رحمه الله (وندبا لهما لا للنساء) أى ندب الاذان والاقامة للمسافر والمقيم في بيته لما ذكرنا وليكون الاداء على هيئة الجماعة قوله لا للنساء لانهما من سنن الجماعة المستحبة وعن أنس وابن عمر رضي الله عنهما كراهيتهما لهن وليس على العبيد أذان ولا اقامة على ما قالوا لانهما من سنن الجماعة وجماعتهم غير مشروعة ولهذا لم يشرع التكبير عقيبها في أيام التشريق والله أعلم

(باب شروط الصلاة)

(قوله من حيث إن كل واحد الى آخره) أى لان الاذان ليس بصلاة حقيقة لكنه شبيه بها فبالنظر الى الحقيقة قلنا لا يكره مع الحدث وبالنظر الى الشبه قلنا يكره مع الجنابة وإنما لم يعكس لانه لو اعتبر الشبه في الحدث وقلنا بالكراهة ففي الجنابة تثبت الكراهة بالطريق الاولى فيلغو العمل بجانب الحقيقة اه (قوله وشبهها بغيرها) أى بغير الصلاة اه (قوله فيشترط لهما) أى الاذان والاقامة (قوله ويعاد أذانها استحبابا الى آخره) قال في شرح الطحاوي يستحب إعادة أذان أربعة الجنب والمرأة والسكران والمجنون اه كاكي (قوله ولا بأس أن يؤذن لنفسه قاعدا الى آخره) قال الشيخ باكير وأما المسافر فلا بأس أن يؤذن راكبا لما روى أن بلالا أذن راكبا في السفر ولان له أن يترك الاذان أصلا في السفر فكان له أن يأتي به راكبا بالطريق الاولى وينزل للاقامة اه ثم قال رحمه الله تعالى وأذان الصبي العاقل يجوز بلا كراهة في ظاهر الرواية لكن أذان الرجل أفضل اه (قوله في المتن وكره تركهما للمسافر) قال في الهداية ولو اكتفى بالاقامة جاز قال الكمال لما ثبت في غير موضع سقوط الاذان دون الاقامة كما بعد أولى الفوائت وما نحن فيه وثاني الصلاتين بعرفة صرح ظهير الدين في الحواشي بأن الاقامة آكد من الاذان نقلا من المبسوط اه وكتب ما نصه وكره تركهما أى لانه مخالفة للامر المذكور في حديث مالك بن الحويرث ولان السفر لا يسقط الجماعة فلا تسقط لوازمها الشرعية أعني دعاءهم فالترك للكل حينئذ ترك للجماعة صورة وتشبها إن كان منفردا وترك لمجموع لوازمها إن كانت بجماعة من غير ضرورة وذلك مكروه بخلاف تاركهما في بيته في المصر حيث لا يكره لان أذان المحلة وإقامتها كأذانه وإقامته اه فتح قال (قوله لابني أبي مليكة) الصواب مالك بن الحويرث وابن عم له اه فتح (قوله قال ابن مسعود الى آخره) روى عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه صلى بعلقمة والاسود بغير أذان ولا إقامة وقال يكفينا أذان الحي وإقامتهم ولان مؤذن الحي نائب عن أهل المحلة في الاذان والاقامة لانهم هم الذين نصبوه للاذان والاقامة فكان أذانه وإقامته كأذان الكل وإقامتهم وعن هذا وقع الفرق بين هذا وبين المسافر إذا صلى وحده

﴿باب شروط الصلاة﴾

(قوله في المتن من حدث) أي أصغر أو أكبر اه ع قيل إنما قدم الحدث لانه أقوى لان قليله ليس بعفو بخلاف القليل من النجس ورد بأن القطرة من الخمر أو الدم أو البول اذا وقعت في البئر تنجس والجنب أو المحدث إذا أدخل يده في الاناء لا ينجس والاولى أن يقال ليس فيه تقديم لان الواو لمطلق الجمع ﴿فرع﴾ النفل والفرض في شرائط الصلاة وسننها سواء إلا في ستة أشياء ثلاثة في الفرض وثلاثة في السنة فأما الفرض فترك القيام فيها بغير عذر وجوازها على الراحلة بالايماء حيثما توجهت وجوازها بنية مطلقة وأما السنة فكراهة فعلها في جماعة وأن لا يؤذن لها وأن يقعد في تشهدها كيف شاء كالمريض لا يسن له قعود دون قعود اه صلاة جلابي (قوله في المتن وخبث) بفتحتين وهو النجاسة مغلظة كانت أو مخففة اه ع (قوله في المتن ومكانه) فهل يشترط طهارة مكان الميت لجواز الصلاة عليه ينظر في فصل الصلاة عليه على الهامش ﴿مسئلة﴾ صلى على بساط وعلى جانبه نجاسة كثيرة وقيامه على الطاهر اختلف المشايخ فيه قال بعضهم تجوز الصلاة صغيرا كان البساط أو كبيرا وقال بعضهم إن كان البساط كبيرا تجوز صلاته وإن كان صغيرا لا تجوز صلاته والحد الفاصل بين الصغير والكبير هو أنه لو رفع أحد طرفيه لا يتحرك الطرف الآخر فهو كبير وان كان يتحرك الطرف الآخر فهو صغير واستدلوا بمسئلة ذكرها في كتاب الزيادات قال إن كان ثوب طويل على أحد طرفيه نجاسة كثيرة وتوشح بطرفه الطاهر وصلى وطرفه النجس ملقى على الارض فانه ينظر إن كان الطرف النجس الملقى على الارض يتحرك لا تجوز صلاته وإن كان لا يتحرك تجوز صلاته فجعلوا حكم البساط على ذلك اه طح (قوله إطلاقا لاسم الحال على المحل) أي لان أخذ عين الزينة لا يتصور فأريد محلها وهو الثوب اه كافي (قوله وعكسه في الثاني) أي فان الستر لا يجب لعين المسجد بدليل جواز الطواف عريانا فيعلم من هذا أن ستره للصلاة لا لاجل الناس حتى لو صلى وحده ولم يستر عورته لم تجز صلاته وإن لم يكن عنده أحد فان قيل الآية وردت في الطواف قاله ابن عباس لا في حق الصلاة فكيف يجوز التمسك بها قلنا العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب وهاهنا اللفظ عام لانه قال عند كل مسجد فيمنع القصر على مسجد واحد وهو المسجد الحرام فان قيل لو وردت الآية في سبب يثبت الحكم فيما سواه على حسب ذلك الحكم وإن عم اللفظ وهاهنا تناولت الطواف الذي وردت لاجله بطريق الوجوب لا الافتراض حتى لو طاف عريانا يعتد به فكان يجب أن يكون في حق الصلاة كذلك قلنا الامر يحمل على الافتراض الا إذا قام دليل على عدمه وقد قام الدليل على عدم فرضية الستر في الطواف وهو الاجماع ولا دليل في حق الصلاة فيبقى الامر فرضا اه كاكي قوله وهو الاجماع دعوى الاجماع ممنوعة اه كمال (قوله البالغة) هو من اطلاق اسم السبب على المسبب اذ الحيض أحد أسباب البلوغ أو ذكر الملزوم وأراد به اللازم فان كل حائض بالغة ولا ينعكس اه كاكي (قوله لا تجوز الصلاة فيه) أي وتجوز عليه إذا كان تحته نجاسة وفيه خلاف اه قنية (قوله إذا كان لاحدكم ثوبان) أي إزار ورداء (قوله أهل الجفاء) أي الغلظة والمراد العوام (قوله في المتن وهي ما تحت سرته إلى تحت ركبته) وفي الفتاوى الظهيرية قال الفضلي ما تحت السرة إلى نبات الشعر من العانة ليست بعورة لتعامل العمال في الابداء عنه عند الاتزار وفي المنع عن العادة الظاهرة نوع حرج وهو ضعيف اذ التعامل بخلاف النص لا يعتبر اه كاكي (قوله عملا بكلمة حتى) أي دفعا للتناقض عن صاحب الشرع اه كاكي قال الكمال وحديث حتى يجاوز ركبته لم يعرف وعلى هذا يسقط ترتيب البحث المذكور أعني قوله وكلمة الى الى آخره لان تمامه متوقف على كون حديث الركبة مما يحتج وله طريقان معنويان وهما أن الغاية قد تدخل وقد تخرج والموضع موضع الاحتياط فحكمنا بدخولها احتياطا وان الركبة ملتقى عظم العورة وغيرها فاجتمع الحلال والحرام ولا تمييز وهذا في التحقيق وجه كون الموضع موضع الاحتياط اه كمال

قال رحمه الله (هي) أي شروط الصلاة (طهارة بدنه من حدث وخبث وثوبه ومكانه) لقوله تعالى وان كنتم جنبا فاطهروا ولقوله عليه الصلاة والسلام لفاطمة بنت أبي حبيش اغسلي عنك الدم وصلي قال رحمه الله (وستر عورته) لقوله تعالى خذوا زينتكم عند كل مسجد أي محل زينتكم والمراد ما يواري عورته عند كل صلاة اطلاقا لاسم الحال على المحل في الاول وعكسه في الثاني ولقوله عليه الصلاة والسلام لا يقبل الله صلاة حائض الا بخمار أي البالغة والثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز الصلاة فيه لانه مكشوف العورة معنى وشرط بعض المشايخ ستر عورته عن نفسه حتى لو رأى فرجه من زيقه أو كان بحيث يراه لو نظر اليه لم تجز صلاته ما لم يلتصق بصدره ومنهم من قال ان كان كثيف اللحية وسترها تجوز صلاته لوجود الستر بها ومنهم من قال لا تجوز وعامتهم لم يشترطوا الستر عن نفسه لانها ليست بعورة في حق نفسه لانه يحل له مسها والنظر اليها وروى ابن شجاع نصا عن أبي حنيفة وأبي يوسف أنه لو كان محلول الجيب فنظر الى عورة نفسه لا تفسد صلاته ولو صلى في قميص واحد لا يرى أحد عورته لكن لو نظر اليه انسان من تحته رأى عورته لا تفسد صلاته لانه ليس بكاشف للعورة والافضل أن يصلي في ثوبين لقوله عليه الصلاة والسلام اذا كان لاحدكم ثوبان فليصل فيهما وعن أبي حنيفة الصلاة في السراويل وحده تشبه فعل أهل الجفاء قال رحمه الله (وهي ما تحت سرته الى تحت ركبته) أي ما بينهما هو العورة لقوله عليه الصلاة والسلام عورة الرجل ما بين السرة الى الركبة ويروى ما دون سرته حتى يجاوز ركبته وكلمة الى نحملها على كلمة مع عملا بكلمة حتى

(قوله عملا بقوله عليه الصلاة والسلام الركبة من العورة) هذا الحديث رواه عقبة بن علقمة عن علي رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الكمال وعقبة هذا هو اليشكري ضعفه أبو حاتم والدارقطني اه (قوله في المتن الا وجهها وكفيها) فيه اشارة الى ان ظهر الكف عورة كذا في المستصفى وفي الدراية واعترض ان استثناء الكف لا يدل على ان ظهر الكف عورة لانه لغة يتناول الظاهر والباطن ولهذا يقال ظهر الكف وأجيب بأن الكف عرفا واستعمالا لا يتناول ظهره اه قال الكمال ومن تأمل قول القائل الكف يتناول ظاهره أغناه عن توجيه الدفع اذ اضافة الظاهر الى مسمى الكف يقتضي انه ليس داخلا فيه اه وفي الدراية وفي مختلفات قاضي الغني ظاهر الكف وباطنه ليس بعورتين الى الرسغ وفي ظاهر الرواية ظاهر الكف عورة وباطنه ليس بعورة وعن أبي يوسف أن ذراعها ليس بعورة كذا في الخبازية والكاكي وفي المبسوط في الذراع روايتان والاصح أنها عورة اه قال الكمال واعلم أنه لا ملازمة بين كونه ليس عورة وجواز النظر اليه فحل النظر منوط بعدم خشية الشهوة مع انتفاء العورة ولذا حرم النظر الى وجهها ووجه الامرد اذا شك في الشهوة ولا عورة اه (قوله في الآية الا ما ظهر) أي فالقدم ليس موضع الزينة الظاهرة عادة ولذا قال تعالى ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن يعني قرع الخلخال قال فأفاد أنه من الزينة الباطنة اه كمال (قوله بالمخيط) ليس له معنى اه قارئ الهداية (قوله انكشاف الاكثر) أي أكثر الساق (قوله لخروجه عن حد القلة) لان المعفو هو القليل والنصف ليس بقليل لان ما يقابله ليس بكثير فلا يكون عفوا اه (قوله في حد الكثرة) أي لان النصف ليس بكثير لان ما يقابله ليس بكثير اه (قوله وعنده) أي عند أبي يوسف عضو كامل أي ولهذا لو حلق شعرها ولم ينبت تجب كل الدية وفي الخبازية جعل الشعر من الاعضاء للتغليب أو لانه جزء من الآدمي حتى لا يجوز بيعه اه كاكي (قوله ما استرسل) أي وهو ما نزل تحت الاذنين وأما الذي على الرأس فتابع له (قوله لا ما استرسل منه) أي فانه ليس بعورة على قول هذا البعض اه (قوله وقدسوى في المختصر الى آخره) أي حيث قال وكشف ربع ساقها يمنع (قوله ما لا يكون أكثر من قدر الدرهم) وهو الدبر اه (قوله أو أكثرها لا يمنع) وقد يقال انه قيل ان الغليظة القبل والدبر مع ما حولهما فيجوز كونه اعتبر ذلك فلا يلزم ما ذكر اه فتح (قوله والانكشاف القليل في الزمن الكثير أيضا لا يفسد) اه كمال (قوله لا تفسد صلاته) أي وان كشفها بفعله فسدت في الحال اه قنية (قوله والركبة تعتبر بانفرادها) أي فكشف ربعها يمنع (قوله والفخذ عورة) أي فخذ الرجل عورة وساقه ليس بعورة والركبة بينهما وانما جعلت تبعا للفخذ دون الساق فجعلت عورة تغليبا للمحرم اه (قوله فيغلب المحرم) أي فتجعل الركبة من الفخذ لا من الساق

أو عملا بقوله عليه الصلاة والسلام الركبة من العورة وبهذا تبين أن السرة ليست من العورة والركبة منها خلافا للشافعي فيهما قال رحمه الله (وبدن الحرة عورة الا وجهها وكفيها وقدميها) لقوله تعالى ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها والمراد محل زينتهن وما ظهر منها الوجه والكفان قاله ابن عباس وابن عمر واستثنى في المختصر الاعضاء الثلاثة للابتلاء بابدائها ولانه عليه الصلاة والسلام نهى المحرمة عن لبس القفازين والنقاب ولو كان الوجه والكفان من العورة لما حرم سترهما بالمخيط وفي القدم روايتان والاصح أنها ليست بعورة للابتلاء بابدائها قال رحمه الله (وكشف ربع ساقها يمنع) يعني جواز الصلاة لان ربع الشيء يحكي حكاية الكل كما في حلق الرأس في الاحرام حتى يصير به حلالا في أوانه ويلزمه الدم قبله وعند أبي يوسف يعتبر انكشاف الاكثر لان الشيء انما يوصف بالكثرة اذا كان ما يقابله أقل منه وفي النصف عنه روايتان في رواية يمنع لخروجه عن حد القلة ولا يمنع في أخرى لعدم دخوله في حد الكثرة قال رحمه الله (وكذا الشعر والبطن والفخذ والعورة الغليظة) يعني ربع كل واحد منها يمنع عندهما وعنده يعتبر الاكثر لان كل واحد من هذه الاشياء عضو كامل على حدة والمراد بالشعر ما استرسل من الرأس هو الصحيح وذكر بعضهم أن المراد ما على الرأس لا ما استرسل منه والغليظة القبل والدبر وما حولهما والخفيفة ما عدا ذلك من الرجل والمرأة وقد سوى في المختصر بين الغليظة والخفيفة في اعتبار الربع وقال الكرخي يعتبر في الغليظة ما زاد على قدر الدرهم اعتبارا بالنجاسة المغلظة وهذا غلط لان تغليظه يؤدي الى تخفيفه أو الى الاسقاط لان من العورة الغليظة ما لا يكون أكثر من قدر الدرهم فيؤدي الى أن كشف جميع الغليظة أو أكثرها لا يمنع وربع الخفيفة يمنع فهذا أمر شنيع والانكشاف الكثير في الزمن القليل لا يمنع الجواز حتى لو انكشفت عورته كلها وغطاها في الحال لا تفسد صلاته والقليل مقدر بما لا يؤدي فيه الركن وان أحرم مكشوف العورة لا يصير شارعا فيها وكذا مع النجاسة المانعة والذكر يعتبر بانفراده وكذا الانثيان وهو الاصح كما في الدية ومنهم من قال يضم الذكر الى الانثيين لان نفعهما واحد وهو الايلاد واختلفوا في الدبر هل هو عورة مع الاليتين أو كل الية منهما عورة على حدة والدبر ثالثهما والصحيح أنه ثالثهما والركبة تعتبر بانفرادها في رواية والاصح أنها تبع للفخذ لانها ليست بعضو على حدة في الحقيقة وانما هي ملتقى عظم الفخذ والساق والفخذ عورة فيغلب المحرم عند تعذر التمييز وثدي المرأة ان كانت ناهدة فهي تبع لصدرها وان كانت منكسرة فهي

اصل

(قوله وأذن المرأة عورة) أي كل من الاذنين عضو على حدة كذا في القنية (قوله ولو جمع بلغ ربع أدنى عضو الخ) أي اقل عضو من الاعضاء التي انكشف أبعاضها اه (قوله قال الراجي عفو ربه الى آخره) قال قارئ الهداية رحمه الله ومن خطه نقلت أقول ان اعتبر أدنى عضو من المنكشف لا يرد الاشكال وهو المراد لانه تردد بين البطلان وعدمه فيبطل احتياطا اه ﴿فرع﴾ ذكره النووي إذا قال لامته إن صليت صلاة صحيحة فأنت حرة قبلها فصلت مكشوفة الرأس إن كانت في حال عجزها عن السترة صحت صلاتها وعتقت وإن كانت قادرة على السترة صحت صلاتها ولا تعتق لانها لو عتقت لصارت حرة قبل الصلاة وحينئذ لا تصح صلاتها مكشوفة الرأس وإذا لم تصح لا تعتق فاثبات العتق يؤدي إلى بطلانه وبطلان الصلاة فبطل العتق وصحت الصلاة وعندنا في التعليقات المحضة يقتصر العتق على الشرط ولا يتقدم المعلق عليه فحينئذ تصح صلاتها وتعتق بعد وجود الصلاة وهذه القاعدة معروفة في الجامع اه غاية السروجي (قوله أن يعتبر بالاجزاء إلى آخره) أي باجزاء العورات المنكشفة لا بأدنى عضو منها فلو بلغ المجموع قدر ربع تلك الاجزاء منع وإلا فلا اه (قوله بيانه الى آخره) أي بيان كونه مؤديا الى ذلك المحذور اه (قوله أنه لو انكشف نصف ثمن الفخذ الى آخره) قال صاحب القنية نقلا من الروايات انكشف شئ من شعرها في صلاتها ومن فخذها شئ ومن ساقها شئ ومن ظهرها شئ ومن بطنها فلو جمع يكون قدر ربع شعرها أو ربع فخذها أو ربع ساقها لم تجز صلاتها لان كلها عورة واحدة قال رضي الله عنه هذا نص على أمرين والناس عنهما غافلون أحدهما أن الجمع لا يعتبر بالاجزاء كالاسداس والاتساع بل بالقدر والثاني ان المكشوف من الكل لو كان قدر ربع أصغر الاعضاء المكشوفة يمنع الجواز حتى لو انكشف من الاذن تسعها ومن الساق تسعها يمنع لان المكشوف قدر ربع الاذن اه قوله كلها عورة واحدة أي كل واحد من هذه الاعضاء عورة واحدة وقد بلغ المجموع ربعه فيمنع اه

أصل بنفسها وأذن المرأة عورة بانفرادها وإن انكشفت العورة من مواضع متفرقة تجمع لان محمدا رحمه الله ذكر في الزيادات امرأة صلت وانكشف شئ من شعرها وشئ من ظهرها وشئ من فرجها وشئ من فخذها ولو جمع بلغ ربع أدنى عضو منها منع جواز الصلاة وكذا الطيب المتفرق في حق المحرم والنجاسة المتفرقة ﴿قال الراجي عفو ربه﴾ ينبغي أن يعتبر بالاجزاء لان الاعتبار بالادنى يؤدي الى أن القليل يمنع وإن لم يبلغ ربع المنكشف بيانه أنه لو انكشف نصف ثمن الفخذ مثلا ونصف ثمن الاذن يبلغ ربع الاذن وأكثر ولم يبلغ ربع جميع العورة المنكشفة ومثله نصف عشر كل منهما وبطلان الصلاة بذلك القدر يخالف القاعدة قال رحمه الله (والأمة كالرجل) يعني في العورة لقول عمر رضي الله عنه ألق عنك الخمار يادفار أتتشبهين بالحرائر ولانها تخرج لحاجة مولاها في ثياب مهنتها عادة فاعتبر حالها بذوات المحارم في حق الاجانب دفعا للحرج قال رحمه الله (وظهرها وبطنها عورة) لأن لهما مزية كذوات المحارم ولهذا لو جعل امرأته كظهر أمه الامة كان مظاهرا منها والظهار لا يكون إلا بما لا يحل النظر اليه فاذا حرم على الابن فعلى الاجنبي أولى أن يحرم ويدخل في هذا الجواب أم الولد والمدبرة والمكاتبة والمستسعاة عند أبي حنيفة لوجود الرق ولو أعتقت الامة في صلاتها أو بعد ما أحدثت فيها قبل أن تتوضأ أو بعده تقنعت بعمل رفيق من ساعتها وبنت على صلاتها وإن أدت ركنا بعد العلم بالعتق بطلت صلاتها والقياس أن تبطل في الوجه الاول أيضا كالعريان إذا وجد ثوبا في صلاته وجه الاستحسان أن فرض الستر لزمها في الصلاة وقد أتت به والعريان لزمه قبل الشروع فيها فيستقبل كالمتيمم اذا وجد فيها ماء قال رحمه الله (ولو وجد ثوبا ربعه طاهر وصلى عريانا لم يجز) لان ربع الشئ يقوم مقام كله فصار كما لو كان كله طاهرا قال رحمه الله (وخير إن طهر أقل من ربعه) أي إذا كان الطاهر أقل من الربع يخير بين أن يصلي فيه وهو الافضل لما فيه من الاتيان بالركوع والسجود وستر العورة وبين أن يصلي عريانا قاعدا يومي بالركوع والسجود وهو يلي الاول في الفضل لما فيه من ستر

(قوله ولم يبلغ ربع جميع العورة) وهو جميع الفخذ والاذن اه (قوله نصف عشر كل منها) أي من الاعضاء اه (قوله يخالف القاعدة) وهي بطلان الصلاة بانكشاف ربع الجميع اه (قوله لقول عمر الى آخره) هذا المروي عن عمر قال السروجي لم أجده في كتب الحديث وقال الكمال فيه والله أعلم به اه (قوله يادفار) أي يامنتنة (قوله مهنتها) بفتح الميم وكسرها الخدمة من مهن القوم خدمهم وأنكر الاصمعي الكسر كذا في الصحاح اه كاكي (قوله لان لهما مزية) أي على بقية الاعضاء في الاشتهاء اه (قوله والمستسعاة) المستسعاة المرهونة اذا أعتقها الراهن وهو معسر حرة بالاتفاق اه سروجي (قوله تقنعت) هو جواب لو وقوله بعمل رفيق أي بأن تقنعت بيدها الواحدة (قوله ولو وجد ثوبا ربعه طاهر الى آخره) قال في الدراية ولو وجد ثوبا حريرا لا يصلي عريانا بل يصلي فيه الا عند أحمد اه (قوله وصلى عريانا الى آخره) ذكر في الغاية في آخر كتاب صلاة المريض عريان معه ثوب ديباج وثوب كرباس فيه نجاسة أكثر من قدر الدرهم يتعين الصلاة في الديباج اه (قوله ان طهر أقل من ربعه) أي أو كان كله نجسا اه غاية قال في الدراية ولو ستر عورته بجلد ميتة غير مدبوغ وصلى معه لا يجوز بخلاف ما لو صلى مع الثوب النجس لان نجاسة الجلد أغلظ بدليل أنها لا تزول بالغسل ثلاثا بخلاف نجاسة الثوب اه

(قوله وقال محمد ومن تابعه) قال في الدراية نقلا عن الاسرار ولكن قول محمد احسن اهـ (قوله لا يجوز له ان يصلي عريانا) أي سواء كان قائما أو قاعدا اهـ (قوله ان من ابتلي ببليتين الى آخره) قال السروجي رحمه الله في باب صلاة المريض ان صوابه من خير بين بليتين أو ابتلي باحدى بليتين غير عين لان من ابتلي بهما لا يسلم منهما فكيف يختار أحدهما اهـ (قوله فان قام وقرأ و ركع الى آخره) أي وان قام أو قعد سلس بوله وإن استلقى لم يسلس يصلي قائما أو قاعدا مع البول وان استوى الكل في عدم الجواز عند الاختيار لكن فيما قلنا احراز الاركان ولهذا يصلي العريان قاعدا بالايماء ولا يجوز مستلقيا وروى ابن رستم عن محمد انه يصلي مستلقيا لان الصلاة مع الاستلقاء معتبرة شرعا عند العذر ولا تعتبر مع الحدث فكان هذا أيسر على ما تقدم من القاعدة اهـ غاية في باب صلاة المريض (قوله في الفصلين الى آخره) أي صلى من به جرح قائما مع الحدث أو صلى الشيخ الذي لا يقدر على القراءة قائما بلا قراءة لم تجز صلاتهما اهـ (قوله لا يجوز ترك القراءة بحال) فيه نظر فان صاحب القنية نقل عن مشايخنا أن المصلي لو كان به وجع السن بحيث لا يطيقه الا بامساك الماء أو الدواء في فمه وضاق الوقت فانه يقتدي بامام وان لم يجد يصلي بغير قراءة ويعذر اهـ يحيى وقد ذكر هذا الفرع في الغاية والدراية في باب صلاة المريض اهـ (قوله والستر أفضل) متعلق بقوله لا يضرها تركه اهـ (قوله في المتن ولو عدم ثوبا الى آخره) قال شيخ الاسلام هذا اذا لم يجد ما يستر نفسه من الحشيش والكلا والنبات وعن الحسن المروزي لو وجد طينا يلطخ به عورته و يبقى عليه حتى يصلي به كذا في الدراية

العورة الغليظة و بين أن يصلي قائما عريانا بركوع وسجود وهو دون ما في الفصل وفي ملتقى البحار ان شاء صلى عريانا بالركوع والسجود أو موميا بهما اما قائما أو قاعدا فهذا نص على جواز الايماء قائما وما ذكره من هذا في الهداية وغيره يمنع ذلك فانه قال في الذي لا يجد ثوبا فان صلى قائما أجزأه لان في القعود ستر العورة الغليظة وفي القيام أداء هذه الاركان فيميل الى أيهما شاء ولو كان الايماء جائزا حالة القيام لما استقام هذا الكلام وقال محمد ومن تابعه لا يجوز له أن يصلي عريانا الا ان خطاب التطهر سقط عنه لعجزه ولم يسقط عنه خطاب الستر لقدرته عليه فصار بمنزلة الطاهر في حقه ولنا أن المأمور به هو الستر بالطاهر فاذا لم يقدر عليه سقط فيميل إلى أيهما شاء ولا يقال في الصلاة عريانا ترك فروض وهو القيام والركوع والسجود وفي الصلاة فيه ترك فرض واحد وهو طهارة الثوب فكان أولى لانا نقول لا نمنعه عن الاتيان بها قائما وان صلى قاعدا فقد أتى ببدلها وهو الايماء فلا يكون تاركا لها لقيام البدل مقام الاصل ثم الاصل في جنس هذه المسئلة أن من ابتلي ببليتين وهما متساويتان يأخذ بأيهما شاء وان اختلفا يختار أهونهما لان مباشرة الحرام لا تجوز إلا للضرورة ولا ضرورة في حق الزيادة مثاله رجل عليه جرح لو سجد سال جرحه وان لم يسجد لم يسل فانه يصلي قاعدا يومي بالركوع والسجود لان ترك السجود أهون من الصلاة مع الحدث ألا ترى أن ترك السجود جائز حالة الاختيار في التطوع على الدابة ومع الحدث لا يجوز بحال فان قام وقرأ وركع ثم قعد وأوما للسجود جاز لما قلنا والاول أفضل وكذا شيخ لا يقدر على القراءة قائما و يقدر عليها قاعدا يصلي قاعدا لانه يجوز حالة الاختيار في النفل ولا يجوز ترك القراءة بحال ولو صلى قائما مع الحدث في الفصلين و ترك القراءة لم يجز ولو كان معه ثوبان بنجاسة كل واحد منهما أكثر من قدر الدرهم يتخير ما لم يبلغ أحدهما ربع الثوب لاستوائهما في المنع ولو كان دم أحدهما قدر الربع ودم الآخر أقل يصلي في أقلهما دما ولا يجوز عكسه لان للربع حكم الكل ولو كان في كل واحد منهما قدر الربع أو كان في أحدهما أكثر لكن لا يبلغ ثلاثة أرباعه وفي الآخر قدر الربع صلى في أيهما شاء لاستوائهما في الحكم والافضل أن يصلي في أقلهما نجاسة ولو كان ربع أحدهما طاهرا والآخر أقل من الربع يصلي في الذي هو ربعه طاهر ولا يجوز العكس ولو أن امرأة لو صلت قائمة ينكشف من عورتها قدر ما يمنع جواز الصلاة ولو صلت قاعدة لا ينكشف منها شيء فانها تصلي قاعدة لما ذكرنا أن ترك القيام أهون ولو كان الثوب يغطي جسدها وربع رأسها فتركت تغطية الرأس لا يجوز ولو كان يغطي أقل من الربع لا يضرها تركه لان للربع حكم الكل ومادونه لا يعطى له حكم الكل والستر أفضل تقليلا للانكشاف قال رحمه الله (ولو عدم ثوبا صلى قاعدا موميا بركوع وسجود وهو أفضل من القيام بركوع وسجود) لما روى ابن عمر أن قوما من أصحاب النبي عليه الصلاة والسلام انكسرت بهم السفينة فخرجوا عراة فكانوا يصلون جلوسا يومئون بالركوع والسجود إيماء برؤسهم ولان الستر

آكد

وفتح القدير وفيه ولو وجد ما يستر بعض العورة يجب استعماله و يستر القبل والدبر اهـ (قوله في المتن قاعدا موميا الى آخره) لقائل أن يقول هذا تكرار لانه قد علم حكمه من قوله وخير ان طهر أقل من ربعه اهـ يحيى (قوله وهو أفضل من القيام الى آخره) وفي المبسوط والعراة يصلون وحدانا قعودا بالايماء وان صلوا جماعة جازت لاحراز فضيلة الجماعة وقام الامام وسطهم وان تقدمهم لاحراز سنة الجماعة جاز و به قال الشافعي وأحمد وان كان منهم مكتس فالافضل ان يصلوا جماعة و يتقدمهم الامام المكتسي وتكون العراة صفا واحدا ان أمكن وصلاة العراة فرادى أفضل كالنساء وهو أحد الوجهين عند الشافعية وفي الوجه الثاني هما سواء وفي المرغيناني عارية الثوب تمنع من الصلاة عريانا كاباحة الماء واختلف المشايخ في لزوم شراء الثوب بخلاف

آ كدمن القيام ألا ترى أن القيام يسقط فى النفل حالة الاختيار دون الستر وكذا الستر لا يختص بالصلاة والقيام يختص بها فكان أقوى وكيفيـة القعود أن يقعد مادا رجليـه فى القبلة ليكون أستر ذكره فى خير مطلوب قال رحمه الله (والنية) لقوله عليه الصلاة والسلام إنما الاعمال بالنيات ويحتاج هنا إلى ثلاث نيات نية الصلاة التى يدخل فيها ونيـة الاخلاص لله تعالى ونية استقبال القبلة عند الجرجانى وفى المبسوط الصحيح أن استقبالها يغنى عن النية والاول ذكره المرغينانى وقيل إن كان يصلى فى المحراب لا يشترط وفى الصحراء يشترط قال رحمه الله (بلا فاصل) يعنى بلا فاصل بين النية والتكبير والفاصل عمل لا يليق فى الصلاة كالأكل والشرب ونحو ذلك واذا فصل بينهما بعمل يليق فى الصلاة مثل الوضوء والمشى الى المسجد فلا يضره حتى لو نوى ثم توضأ أو مشى إلى المسجد فكبر ولم تحضره النية جاز لعدم الفصل بينهما بعمل لا يليق فى الصلاة ألا ترى أن من أحدث فى الصلاة له أن يفعل ذلك ولا يمنعه من البناء ولا يعتد بالنية المتأخرة عن التكبير الا عند الكرخى لان ما مضى لم يقع عبادة وفى الصوم جوزت للضرورة ولا ضرورة هنا وكذا يجوز تقديم النية فى الحج حتى لو خرج من بيتـه يريد الحج فأحرم ولم تحضره النية جاز وكذا الزكاة تجوز بنية وجدت عند الافراز قال رحمه الله (والشرط أن يعلم بقلبه أى صلاة يصلى) وأدناه أن يصير بحيث لو سئل عنها أمكنه أن يجيب من غير فكرة وأما التلفظ بها فليس بشرط ولكن يحسن لاجتماع عزيمته قال رحمه الله (ويكفيه مطلق النية للنفل والسنة والتراويح) هو الصحيح لان وقوعها فى أوقاتها يغنى عن التعيين وبه صارت سنة لا بالتعيين قال رحمه الله (وللفرض شرط تعيينه كالعصر مثلا) لان الفروض متزاحمة فلا بد من تعيين ما يريد أداءه حتى تبرأ ذمته ولان فرضا من الفروض لا يتأدى بنية فرض آخر فوجب التعيين ويكفيـه أن ينوى ظهر الوقت مثلا أو فرض الوقت والوقت باق لوجود التعيين ولو كان الوقت قد خرج وهو لا يعلم به لا يجوز لان فرض الوقت فى هذه الحالة غير الظهر ولو نوى ظهر يومه يجوز مطلقا ولو كان الوقت قد خرج لانه قد نوى ما عليـه وهو مخلص لمن يشك فى خروج الوقت والخطأ فى عدد الركعات لا يضره حتى لو نوى الفجر أربعا والظهر ركعتين أو ثلاثا أو خمسا جاز

الماء اه غاية وفى البحر المحيط يصلى العراة وحدانا متباعدين فان صلوا بجماعة توسطهم الامام ويرسل كل واحد رجليه نحو القبلة ويضع يديه بين فخذيه يومئ ايماء وان أومأ القاعد أو ركع وسجد القاعد جاز اه سيد (قوله نية الصلاة الى آخره) فى جمل النوازل لكن لا يقول نويت لانه يكون كذبا ان لم ينو ويقع إخبارا عن المحقق ان كان نوى من غير حاجة ولكن يقول اللهم انى أريد أن أصلى لك كذا فيسرها لى وتقبلها منى كما ورد عن محمد فى احرام الحج اه كاكى ﴿فرع﴾ ذكره فى فتح القدير اذا نوى فرضا وشرع فيه ثم نسيه فظنه تطوعا فأتمه على انه تطوع فهو فرض مسقط لان النية المعتبرة انما يشترط قرانها بالجزء الاول ومثله اذا شرع بنية التطوع فأتمها على ظن المكتوبة فهى تطوع بخلاف ما لو كبر حين شك ينوى التطوع فى الاول أو المكتوبة فى الثانى حيث يصير خارجا الى ما نوى ثانيا لقران النية بالتكبير اه (قوله بالنيـة المتأخرة الى آخره) وعن الكرخى تجوز بالمتأخرة ما دام فى الثناء وقيل الى التعوذ وقيل الى ما بعد الفاتحة وقيل الى الركوع وهو مروى عن محمد اه كاكى (قوله جوزت للضرورة) أى لان وقت الشروع فيه وقت نوم وغفلة وهو وقت انفجار الصبح فلو شرطت وقت الشروع لضاق الامر على الناس ولا كذلك فى حق الصلاة لان وقت شروعها وقت انتباه ويقظة اه كاكى (قوله فى المتن والشرط أن يعلم) أى شرط صحة نيتـه ان يكون منويه معلوما عنده لا أن يكون مذكورا بلسانه فاندفع بهذا الاعتراض بأنه يقتضى تفسير النية بالعلم اه يحيى (قوله فليس بشرط) أى لصحة الشروع اه (قوله هو الصحيح) احترازا عن قول جماعة إنه لا يكفيه لأداء السنة لان السنة وصف زائد على أصل الصلاة كوصف الفرضية فلا تحصل بمطلق نية الصلاة والمحققون على عدم اشتراطها وتحقيق الوجه فيه أن معنى السنية كون النافلة مواظبا عليها من النبى صلى الله عليه وسلم بعد الفريضة المعينة أو قبلها فاذا أوقع المصلى النافلة فى ذلك الوقت صدق عليه انه فعل الفعل المسمى سنة فالحاصل أن وصف السنة يحصل بنفس الفعل الذى فعله النبى صلى الله عليه وسلم وهو انما كان يفعل على ما سمعت فانه صلى الله عليه وسلم لم يكن ينوى السنة بل الصلاة لله فعلم أنه وصف ثبت بعد فعله على ذلك الوجه تسمية بالفعل المخصوص لا انه وصف يتوقف حصوله على نيته وقد حصلت مقاولة فى كتابة بعض أشياخ حلب ان الاربعة التى تصلى بعد الجمعة ينوى بها آخر ظهر أدركت وقته ولم أره بعد فى موضع يشك فى صحة الجمعة اذا ظهرت صحة الجمعة تنوب عن سنة الجمعة وأنكره الآخر واستفتى بعض أشياخ مصر رحمه الله فأفتى بعدم الاجزاء فقلت هذه الفتوى تتفرع على اشتراط تعيين السنة فى النية وما قاله الحلبى بناء على التحقيق فانه اذا نوى آخر ظهر فقد نوى أصل الصلاة بوصف فاذا انتفى الوصف فى الواقع وقلنا على المختار من المذهب ان بطلان الوصف لا يوجب بطلان أصل الصلاة بقى نية أصل الصلاة وبها يتأدى السنة ثم راجعت المفتى المصرى وذكرت له هذا فرجع دون توقف هذا الامر الجائز فأما الاحتياط فانه ينوى فى السنة الصلاة متابعة للنبى صلى الله عليه وسلم ولا يخفى تقييد وقوعها من السنة اذا صحت الجمعة بما اذا لم يكن عليه ظهر فائت اه كمال (قوله لان فرض الوقت فى هذه الحالة غير الظهر) أى وهو العصر (قوله يجوز مطلقا) أى قبل خروج الوقت وبعده اه

(قوله وتلغو نية التعيين) في نسخة أخرى التغيير (قوله ومنهم من أجازه) وفي فتاوى العتابي الاصح انه يجزيه اه فتح (قوله وتعيين قضاء ماشرع فيه) أي وشرط تعيين وفي نسخة ويعين (قوله في المتن والمقتدي ينوي المتابعة) الا في الجمعة قال في الغاية ولو نوى الجمعة ولم ينو الاقتداء بالامام قيل تجزيه لانها لا تصح الا مع الامام اه (قوله أو نوى الشروع في صلاة الامام الى آخره) قال رحمه الله ومن اقتدى بامام ينوي صلاته ولم يدر أنها الظهر أو الجمعة أجزأه أيهما كان لانه بنى صلاته على صلاة الامام وذلك معلوم عند الامام فالعلم في حق الاصل يغني في حق التبع (قوله وان لم يكن للمقتدي علم) قال في الفتح قبيل باب الحدث لو شرع ناويا ان لا يؤم أحدا فاقتدى به رجل صح اقتداؤه اه (قوله لتنوع المؤدى) أي الى فرض ونفل (قوله بل عين صلاته) كذا في مبسوط شيخ الاسلام وفي شرح الطحاوي لو نوى صلاة الامام أجزأه وقام مقام نيتين وبه قال السرخسي والكرماني والحلابي اه كاكي قوله كذا في مبسوط شيخ الاسلام أي والخلاصة أيضا اه (قوله لانه نوى الاقتداء بالغائب) قال في الفتح ولو كان يرى شخصه فنوى الاقتداء بهذا الامام الذي هو زيد فاذا خلافه جاز لانه عرفه بالاشارة فلغت التسمية اه وفي المجتبى ولو قال نويت الاقتداء بهذا الشاب فاذا هو شيخ يجوز لانه يجوز

وتلغو نية التعيين ولو نوى الظهر مطلقا ولم ينو ظهر الوقت ولا ظهر اليوم اختلفوا فيه فمنهم من منع ذلك لاحتمال أن يكون عليه ظهر آخر فلا يقع به التمييز ومنهم من أجازه لانه المشروع في الوقت والقضاء عارض فكان المشروع فيه أولى وتعيين قضاء ماشرع فيه من النفل ثم أفسده والنذر والوتر وصلاة العيدين وفي الغاية أنه لا ينوي فيه أنه واجب للاختلاف فيه قال رحمه الله (والمقتدي ينوي المتابعة أيضا) لانه يلزمه الفساد من جهة إمامه فلا بد من التزامه والافضل أن ينوي الاقتداء بعد تكبير الامام حتى يكون مقتديا بالمصلي ولو نواه حين وقف الامام موقف الامامة جاز عند عامة المشايخ وقال بعضهم لا يجوز لانه نوى الاقتداء بغير المصلي ولو نوى الاقتداء بالامام ولم يعين الظهر أو نوى الشروع في صلاة الامام أو نوى الاقتداء به لا غير قيل لا يجزيه لتنوع المؤدى والاصح أنه يجزيه وينصرف إلى صلاة الامام وان لم يكن للمقتدي علم بها لانه جعل نفسه تبعا للامام مطلقا بخلاف ما لو نوى صلاة الامام حيث لا يجزيه لانه لم يقتد به بل عين صلاته والافضل للمقتدي أن يقول اقتديت بمن هو امامي أو بهذا الامام ولو قال مع هذا الامام جاز ولو اقتدى بالامام ولم يخطر بباله أزيد هو أم عمرو جاز ولو نوى الاقتداء به وهو يظن أنه زيد فاذا هو عمرو جاز ولو نوى الاقتداء بزيد فاذا هو عمرو لا يجوز لانه نوى الاقتداء بالغائب قال رحمه الله (وللجنازة ينوي الصلاة لله تعالى والدعاء للميت) لانه الواجب عليه فيجب عليه تعيينه واخلاصه لله تعالى قال رحمه الله (واستقبال القبلة) لقوله تعالى فول وجهك شطر المسجد الحرام أي نحوه وجهته قال رحمه الله (فللمكي فرضه اصابة عينها) أي عين الكعبة لانه يمكنه اصابة عينها بيقين ولا فرق بين أن يكون بينها وبينه حائل من جدار أو لم يكن حتى لو اجتهد وصلى وبان خطؤه يعيد على ما ذكره الرازي رحمه الله وذكر ابن رستم عن محمد أنه لا إعادة عليه قال وهو الاقيس لانه أتى بما في وسعه فلا يكلف بما زاد عليه وعلى هذا اذا صلى في موضع عرف القبلة فيه بيقين بالنص كالمدينة قال رحمه الله (ولغيره اصابة جهتها) أي لغير المكي فرضه اصابة جهة الكعبة وهو قول عامة المشايخ وهو الصحيح لان التكليف بحسب الوسع وقال الجرجاني الفرض إصابة عينها في حق الغائب أيضا لانه لا فصل في النص بين الحاضر والغائب ولان استقبال البيت لحرمة البقعة وذلك في العين دون الجهة ولان الفرض لو كان

بفرضيته بخلاف ما اذا نوى الاقتداء بالشيخ فاذا هو شاب اه (قوله في المتن فللمكي فرضه) أي فرض الاستقبال اه ع (قوله في المتن اصابة عينها الى آخره) أي اصابة عين الكعبة بأنه لو أخرج خط مستقيم منه وقع على الكعبة أو هوائها اذ القبلة هي العرصة الى عنان السماء حتى لو رفع البناء وصلى الى هوائه جاز بالاجماع وكذا لو صلى على أبي قبيس جاز وهو أعلى من البناء واصابة الجهة بأنه لو أخرج خط مستقيم منه وقع على الكعبة أو هوائها أو منحرفا عنها الى جهة اليمين أو الشمال اه يحيى وكتب أيضا رحمه الله ما نصه قوله اصابة عينها أي حتى لو صلى مكي في بيته ينبغي أن يصلي بحيث لو أزيلت الجدران يقع استقباله على شطر الكعبة بخلاف الآفاقي كذا في الكافي وفي الدراية من كان بينه وبين الكعبة حائل الاصح انه كالغائب ولو كان الحائل أصليا كالجبل كان له أن يجتهد والاولى أن يصعد ليصل الى اليقين وفي النظم الكعبة قبلة من بالمسجد والمسجد قبلة من بمكة ومكة قبلة الحرم والحرم قبلة العالم قال المصنف في التجنيس هذا يشير الى من كان بمعاينة الكعبة فالشرط اصابة عينها ومن لم يكن بمعاينتها فالشرط اصابة جهتها وهو المختار اه قال الشيخ عبد العزيز البخاري هذا على التقريب والا فالتحقيق أن الكعبة قبلة العالم اه وعندي في جواز التحري مع امكان صعوده اشكال لان المصير الى الدليل الظني وترك القاطع مع امكانه لا يجوز وما أقرب قوله في الكتاب الاستخبار فوق التحري فاذا امتنع المصير الى الظني مع امكان ظني أقوى منه فكيف يترك اليقين مع امكانه للظن اه فتح القدير (قوله حتى لو اجتهد) أي عند تحقق الحائل اه (قوله وعلى هذا) أي على الاختلاف اه (قوله الفرض اصابة عينها) أي نية لا توجها وسيأتي اه قال في الظهيرية ومن صلى الى غير جهة الكعبة لا يكفر هو الصحيح لان ترك جهة الكعبة جائز في الجملة اه

هو الجهة لوجب عليه الاعادة اذا تبين خطؤه في الاجتهاد لانه انتقل من اجتهاد إلى يقين فلما لم يلزمه الاعادة دل على أن فرضه العين وقد انتقل من اجتهاد الى اجتهاد وجه قول العامة قوله عليه الصلاة والسلام ما بين المشرق والمغرب قبلة ولان التكليف بحسب الوسع على ما تقدم ولهذا قال بعضهم البيت قبلة من يصلي في مكة في بيته أو في البطحاء ومكة قبلة أهل الحرم والحرم قبلة الآفاقي وعن أبي حنيفة المشرق قبلة أهل المغرب والمغرب قبلة أهل المشرق والجنوب قبلة أهل الشمال والشمال قبلة أهل الجنوب وثمرة الخلاف تظهر في اشتراط نية عين الكعبة في حق الغائب أو نية الجهة تكفيه على قول من يرى وجوب النية قال رحمه الله (والخائف يصلي الى أي جهة قدر) لتحقق العجز ويستوي فيه الخوف من عدو أو سبع أو لص حتى إذا خاف أن يراه إذا توجه إلى القبلة جاز له أن يتوجه الى أي جهة قدر ولو خاف أن يراه العدو ان قعد صلى مضطجعا بالايماء وكذا الهارب من العدو راكبا يصلي على دابته وكذا اذا كان على خشبة في البحر وهو يخاف الغرق اذا انحرف الى القبلة ولو كان في طين لا يقدر على النزول عن الدابة جاز له الايماء على الدابة واقفة اذا قدر والا فسائرة ويتوجه الى القبلة ان قدر والا فلا وان قدر على النزول ولم يقدر على الركوع والسجود نزل وأومأ قائما وان قدر على القعود دون السجود أومأ قاعدا ولو كانت الارض ندية مبتلة بحيث لا يغيب وجهه في الطين صلى على الارض وسجد قال رحمه الله (ومن اشتبهت عليه القبلة تحرى) لما روي عن عامر بن ربيعة أنه قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في ليلة مظلمة فلم ندر أين القبلة فصلى كل رجل منا على حياله فلما أصبحنا ذكرنا ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فنزلت فأينما تولوا فثم وجه الله وقال علي رضي الله عنه قبلة المتحري جهة قصده ولان العمل بالدليل الظاهر واجب اقامة للواجب بقدر الوسع هذا اذا لم يكن بحضرته من يسأله عن القبلة وأما اذا كان بحضرته من يسأله عنها وهو من أهل المكان عالم بالقبلة فلا يجوز له التحري لان الاستخبار فوق التحري لكون الخبر ملزما له ولغيره والتحري ملزم له دون غيره فلا يصار الى الادنى مع امكان الاعلى ولا يجوز التحري مع المحاريب قال رحمه الله (وان أخطأ لم يعد) وقال الشافعي يعيد إذا استدبرها لانه ظهر خطؤه بيقين فصار كالو صلى الفرض قبل دخول وقته على ظن أنه

(قوله لانه انتقل من اجتهاد الى يقين) أي لانه يمكنه معرفة الجهة يقينا اه (قوله وقد انتقل من اجتهاد الى اجتهاد) اذ لا يمكنه معرفة العين يقينا اه (قوله على قول من يرى وجوب النية) أي نية العين اه (قوله في المتن والخائف يصلي الى أي جهة قدر) والفقه فيه أن المصلي في خدمة الله تعالى فلا بد من الاقبال عليه والله سبحانه منزه عن الجهة فيستحيل الاقبال عليه فابتلانا بالتوجه الى الكعبة لا أن العبادة لها حتى لو سجد للكعبة يكفر فلما اعتراه الخوف تحقق العذر فأشبه حالة الاشتباه في تحقق العذر فيتوجه الى أي جهة قدر لان الكعبة لم تعتبر لعينها بل للابتلاء فيتحقق المقصود بالتوجه الى أي جهة قدر اه كاكي فتحرر ان جهة الاستقبال على أربع مراتب عين الكعبة وجهتها وجهة التحري وأي جهة كانت والكل في حالة الامن الا الاخير فانه حالة الخوف اه (قوله لتحقق العجز) قال العيني وكذا المريض اذا لم يجد من يحوله اليها اه (قوله يصلي على دابته) أي بالايماء الى أي جهة اه غاية (قوله اذا انحرف الى القبلة) أي فيصلي حيثما كان وجهه اه (قوله ولم يقدر على الركوع) ليس في مسودة الشارح اه (قوله في المتن ومن اشتبهت عليه القبلة تحرى الى آخره) لو تحرى ولم يقع تحريه على شئ يؤخر الصلاة وقيل يصلي الى أربع جهات وقيل يتخير اه زاد الفقير (قوله كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم) أي في سفره اه غاية (قوله على حياله) أي قبالته اه مغرب (قوله فثم وجه الله) أي قبلته التي أمر بها وارتضى بها ذكره في الكشاف وفي شرح التأويلات أي فثم قبلة الله اه (قوله كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الى آخره) قال الترمذي هذا الحديث ليس اسناده بذاك لا نعرفه مرفوعا الا من حديث أشعث بن سعيد السمان وهو مضعف في الحديث اه غاية (قوله اذا لم يكن بحضرته من يسأله الى آخره) في التقييد بحضرته اشارة الى أنه لا يلزمه الطلب لو لم يكن بحضرته أحد كذا في الدراية اه قال في الغاية عن ابراهيم بن أبي يوسف لو أن أعمى صلى ركعة لغير القبلة فجاء رجل وسواه الى القبلة واقتدى به جازت صلاته دون المقتدي قيل هذا اذا لم يجد الاعمى من يسأله عن القبلة عند الشروع أما اذا وجد ولم يسأله لم تجز صلاته اه (قوله وأما اذا كان بحضرته من يسأله الى آخره) أي فان كان بحضرته أناس فلم يسألهم حتى تحرى وصلى الى الجهة التي وقع عليها تحريه ثم سألهم عن القبلة فلم يعلموا أيضا جهة القبلة فصلاته جائزة لانه تبين انه لا فائدة في السؤال فترك السؤال لم يغير الحكم وان كانوا يعلمون جهة القبلة نظر ان تبين أنه أصاب تمت صلاته وان تبين انه أخطأ القبلة في الصلاة أو بعدها يعيد ولا عبرة بالتحري لانه حصل لا في موضعه ولو سألهم قبل الشروع فلم يخبروه فتحرى وصلى الى جهة جازت صلاته وان تبين انه أخطأ القبلة وان تبين أنه أخطأ في الصلاة يحول وجهه الى القبلة ولا يستقبل الصلاة لانه فعل ما عليه وهو السؤال اه طح (قوله ملزما له ولغيره) أي كما في خبر رؤية الهلال ورواية الحديث اه غاية

دخل أو صام قبل أوانه أو صلى فى ثوب نجس أو توضأ بماء نجس بالاجتهاد أو حكم الحاكم باجتهاد فى قضية ثم وجد نصا بخلافه وانما ماروينا من الخبر والأثر ولان التكليف مقيد بالوسع وليس فى وسعه الا التوجه الى جهة التحرى بخلاف ماذكر من المسائل لانه لو استقصى غاية الاستقصاء لعلم حقيقته وهذا لان جهل القاضى بالنص كان بتقصير منه وكذا الجهل بالنجس والوقت لامكانه أن يسأل غيره ممن اطلع عليه بخلاف القبلة حيث لا يمكنه أن يسأل ممن اطلع عليها الان علمها مبنى على علم العلامات من النجوم ونحوه فاذا ازالت بالغيم عم العجز الجميع فصار نظير مالو أسلم الحربى فى دار الحرب حيث لا تلزمه الاحكام لعجزه والذمى لو أسلم يلزمه لقدرته على التحصيل لان الدار دار العلم فاذا لم يحصل كان التقصير من جهته فلا يعذر ولانه لو سأل غيره وأخبره لأخبره عن اجتهاد مثل اجتهاده لا عن يقين فلا تقصير من جهته ولو عرف بعد ما صلى انما يعرف بالاجتهاد وهو لا ينقض ما مضى من الاجتهاد ولان القبلة تقبل الانتقال من جهة الى جهة كما فى حالة الركوب والخوف فكذا فى حالة الاشتباه فلا يبعد قال رحمه الله (فان علم به فى صلاته) أى علم بالخطا (استدار) لان تبدل الاجتهاد بمنزلة تبدل النسخ وقد روى أن قوما من الانصار كانوا يصلون بمسجد قباء الى الشأم فأخبروا بتحول القبلة فاستداروا كهيئتهم وفيه دليل على جواز نسخ السنة بالكتاب اذ لا نص على بيت المقدس فى القرآن فعلم أنه كان ثابتا بالسنة ثم نسخ بالكتاب وعلى ان حكم النسخ لا يثبت حتى يبلغ المكلف وعلى أن خبر الواحد يوجب العمل ثم مسائل جنس التحرى فى القبلة لا تخلو إما أن لم يشك ولم يتحر أو شك وتحرى أو شك ولم يتحر أما اذا لم يشك وصلى الى جهة فى ليلة مظلمة من غير تحر فهو على الجواز حتى يظهر خطؤه بيقين أو بأكبر رأيه لان من ظاهر حال المسلم أداء الصلاة اليها فيجب حمله على الجواز وان ظهر خطؤه يلزمه الاعادة ولو بعد الفراغ منها لان الثابت باستصحاب الحال يرتفع بالدليل اذ ما ثبت بالدليل فوق ما ثبت باستصحاب الحال وأما اذا شك وتحرى فحكمه ماذكر فى الكتاب وأما اذا شك ولم يتحر فانه يعيدها لان التحرى افترض عليه فيفسد بتركه الا اذا علم بعد الفراغ أنه أصاب القبلة لحصول المقصود لان ما افترض لغيره يشترط حصوله لا غير كالسعى الى الجمعة وان علم فى الصلاة يستقبل وعند أبى يوسف يبنى لما ذكرنا ونحن نقول ان حالته قويت بالعلم وبناء القوى على الضعيف لا يجوز فصار كالامى اذا تعلم سورة والمومى اذا قدر على الركوع والسجود

(قوله أو صلى فى ثوب نجس أو توضأ الى آخره) فان قيل اذا تحرى فى الاوانى والثياب ثم ظهر أنه أخطأ تجب الاعادة فهل وجبت الاعادة هنا قلنا الاصل أن ما يحتمل الانتقال بعد الثبوت لا تجب الاعادة وأمر القبلة بهذه الصفة ألا ترى أنها تحولت من بيت المقدس الى الكعبة ثم منها الى جهتها وما لا يحتمل الانتقال بعد الثبوت تجب الاعادة وطهارة الاوانى والثياب لا تحتمل الانتقال فتجب الاعادة وهذا لان ما يحتمل التحول يجب القول بالتحول للضرورة ولا كذلك ما لا يحتمل التحول اهـ سيد (قوله وليس فى وسعه الا التوجه الى جهة التحرى) فتعينت قبلة له فى هذه الحالة فنزلت هذه الجهة حالة العجز منزلة عين الكعبة والمحراب حال القدرة وانما عرف التحرى شرطا نصا بخلاف القياس لا لاصل القبلة وبه تبين انه ما أخطأ قبلة لان قبلته جهة التحرى وقد وصل اليها بخلاف مسئلة الثوب لان الشرط هناك هو الصلاة بالثوب الطاهر حقيقة لكنه أمر باصابته بالتحرى فاذا لم يصب انعدم الشرط فلم تجز أما ههنا فالشرط استقبال القبلة وقبلته هذه فى هذه الحالة وقد استقبلها فهو الفرق اهـ بدائع قال فى القنية فى كتاب التحرى ومن لم يكن له رأى فى القبلة فقد قيل لا يصلى وقد قيل يصلى الى أربع جهات وقيل يخير وكذا لو صلى ركعة بالتحرى الى جهة ثم تحول رأيه الى جهة أخرى فصلى الركعة الثانية الى الجهة الثانية ثم تذكر أنه ترك سجدة من الركعة الاولى اختلف المشايخ فيه والصحيح انه تفسد صلاته اهـ (قوله فكذا فى حالة الاشتباه الى آخره) بخلاف طهارة الثوب والماء فانها لا تقبل الانتقال فيعيد اهـ (قوله علم بالخطا استدار) أى ويتم الصلاة بخلاف ما اذا تحرى فى الثوبين فصلى فى أحدهما ثم تحول تحريه الى ثوب آخر وكل صلاة صلاها فى الثوب الاول جازت دون الثانى اهـ ظهيرية (قوله بمنزلة تبدل النسخ) أى وهو لا يبطل الماضى لان أثر النسخ يظهر فى المستقبل دون الماضى (قوله فأخبروا بتحول القبلة الى آخره) وتحول القبلة كان فى المدينة على رأس ستة عشر شهرا أو سبعة عشر شهرا يوم الاثنين فى رجب فى صلاة الفجر أو يوم الثلاثاء فى شعبان فى صلاة الظهر اهـ (قوله وفيه) أى فى حديث تحول القبلة (قوله على جواز نسخ) وعلى جواز الاجتهاد بحضرة النبى صلى الله عليه وسلم حيث بنوا على صلاتهم بالاجتهاد اهـ (قوله حتى يبلغ المكلف) اذ لو ثبت قبله من وقت نزول الناسخ لاستأنفوا صلاتهم اهـ (قوله وأما اذا شك ولم يتحر الى آخره) قال فى الظهيرية ولو صلى من غير التحرى بعد ما شك إن أصاب أى ان علم انه أصاب القبلة بعد الفراغ جازت وان علم أنه أصاب القبلة فى خلال الصلاة استقبل الصلاة اهـ (قوله لان ما افترض) أى وهو التحرى اهـ (قوله لغيره) أى وهو استقبال القبلة اهـ (قوله يشترط حصوله) أى ان التحرى لم يفرض عليه الا لتحصيل جهة القبلة فاذا حصلت من غير تحر حصل المقصود اهـ (قوله وان علم فى الصلاة) أى انه أصاب القبلة (قوله وعند أبى يوسف يبنى) قال فى البدائع وان علم فى الصلاة روى عن أبى يوسف انه يبنى على صلاته لما قلنا وفى ظاهر الرواية يستقبل اهـ (قوله لما ذكرنا) أى من انه بمنزلة تبدل النسخ اهـ

(قوله هو يقول ان المقصود قد حصل) قال في البدائع وصار كما اذا تحرى في الاواني فتوضأ بغير ما وقع عليه التحري ثم تبين أنه أصاب تحريه كذا هذا اه أجيب بان الشرط هنا هو التوضؤ بالطاهر حقيقة وقد وجد والله الموفق اه (قوله أو صلى وعنده انه محدث الى آخره) أى كما اذا تحرى في الاواني فتوضأ بغير ما وقع عليه التحري اه (قوله وهذه المخالفة لا تمنع) أى صحة الاقتداء اه (قوله ولو قام اللاحق الى آخره) هذا الفرع كتبه على هامش الصفحة السابقة نقلا عن الظهيرية (قوله كان على الخطا بطلت صلاته) أى لان اللاحق وهو النائم يصلي مثل مافاته مع الامام كأنه خلفه ولو أمرناه أن يصلي مثل ما صلى الامام لكان يصلي الى غير القبلة ولو أمرناه أن يحول وجهه الى القبلة يصير مخالفا لامامه كذا في المحيط (قوله بخلاف المسبوق الى آخره) لانه ليس خلف امام فلا يضره كون امامه على الخطا اه

والسجود وان تحرى ووقع تحريه الى جهة فصلى الى جهة أخرى لا تجزيه أصاب أو لم يصب أما اذا لم يصب فظاهر وكذا اذا أصاب لان الجهة التي أدى اليها اجتهاده صارت قبلة له قائمة مقام الكعبة في حقه فلا يجوز تركها وفيه خلاف أبي يوسف رحمه الله هو يقول ان المقصود قد حصل على ما بينا وجوابه ما بينا وعلى هذا لو صلى في ثوب وعنده انه نجس ثم ظهر أنه طاهر أو صلى وعنده انه محدث ثم ظهر انه طاهر أو صلى الفرض وعنده أن الوقت لم يدخل ثم ظهر أنه صلى بعد الدخول لا يجزيه لانه حكم بفساد صلاته بناء على دليل شرعي وهو تحريه فلا تنقلب جائزة وان ظهر بخلافه قال رحمه الله (ولو تحرى قوم جهات وجهلوا حال امامهم يجزيهم) أى تحرى جماعة من الناس في ليلة مظلمة فصلى إمامهم الى جهة وصلى كل واحد من المأمومين الى جهة ولا يدرون ما صنع الامام يجزيهم اذا كانوا خلف الامام لان كل واحد منهم متوجه الى القبلة وهي جهة التحري وهذه المخالفة لا تمنع كما في جوف الكعبة ومن علم منهم حال إمامه تفسد صلاته لاعتقاده أن إمامه على الخطأ وكذا اذا كان متقدما عليه لتركه فرض المقام وفي التجنيس رجل تحرى القبلة فأخطأ فدخل في الصلاة وهو لا يعلم ثم علم وحول وجهه الى القبلة ثم دخل رجل في صلاته وقد علم حالته الاولى لا تجوز صلاة الداخل لانه دخل في صلاته وعلم أن الامام كان على الخطا في أول صلاته ولو قام اللاحق للقضاء فعلم أن إمامه كان على الخطا بطلت صلاته بخلاف المسبوق والله أعلم

(باب صفة الصلاة)

قال رحمه الله (فرضها التحريمة) أى فرض الصلاة لقوله تعالى وربك فكبر وهي شرط عندنا وانما ذكرها في هذا الباب لاتصالها بالاركان وقال الشافعي هي ركن الصلاة لقوله عليه الصلاة والسلام ان هذه الصلاة لا يصلح فيها شئ من كلام الناس انما هي التسبيح والتكبير وقراءة القرآن فدل على ان التكبير كالقراءة ولانه يشترط لها ما يشترط للصلاة من استقبال القبلة والطهارة وستر العورة وهي آية الركنية ولانه لا يجوز أداء صلاة بتحريمة صلاة أخرى ولولا أنها من الاركان لجاز كسائر الشروط ولنا قوله تعالى وذكر اسم ربه فصلى عطف الصلاة على الذكر والمراد به التحريمة ومقتضى العطف المغايرة اذ الشئ لا يعطف على نفسه وقال عليه الصلاة والسلام تحريمها التكبير فأضاف التحريم الى الصلاة والمضاف غير المضاف اليه لان الشئ لا يضاف الى نفسه وما رواه متروك الظاهر فان التسبيح ليس بركن اجماعا أو هو محمول على تكبير الانتقال وقوله يشترط لها ما يشترط للصلاة ممنوع فانه لو أحرم حاملا للنجاسة فألقاه عند فراغه منها أو مكشوف العورة فسترها عند فراغه من التكبير بعمل يسير أو شرع في

﴿باب صفة الصلاة﴾

المراد بصفة الصلاة أركانها لان المذكور في هذا الباب هو الاركان غالبا وان ذكر فيه ما ليس بركن استطرادا كالتحريمة والقعود الاخير وانما أطلق الصفة على الاركان لانها صفة في ذاتها لكونها أعراضا قائمة بالمصلي اه يحيى (قوله في المتن فرضها التحريمة الى آخره) التحريم جعل الشئ محرما نقل لتكبيرة الافتتاح لانها تحرم ما ليس من أفعال الصلاة فألحق به تاء النقل تنبيها على النقل كتاء الحقيقة وتسمى تاء الاسمية أيضا لانه اسم للتكبيرة وقد كان مصدرا ففيه تحقيق ودلالة على اسميته اه يحيى (قوله فرض الصلاة) المراد بالصلاة الفرائض لان القيام في النافلة ليس بفرض اه غاية (قوله والمراد به التحريمة) أى باجماع أئمة التفسير ولان سائر التكبيرات ليس بفرض بالاجماع فتعين هذا للفريضة لئلا يؤدي الى تعطيل النص اه كاكي (قوله اذ الشئ لا يعطف على نفسه) أى وان كان نظير العام على الخاص لكن جوازه لنكتة بلاغية وهي مفقودة هنا اه فتح وكتب ما نصه ان الشافعي لم يجعل التحريمة نفس الصلاة بل جزأها والجزء ليس عين الكل فلا يلزم عطف الشئ على نفسه ولا اضافة الشئ الى نفسه فالاولى أن يقال العطف يقتضي خروج المعطوف عليه عن المعطوف وبالعكس فلا يجوز عطف الكل على الجزء ولا العكس وخروج المضاف عن المضاف اليه وبالعكس ولذا استدل أهل السنة على المعتزلة بعطف عمل الصالحات على الايمان وباضافته اليه على خروجه منه لكن يرد مثل قوله تعالى أو لحم خنزير اه يحيى (قوله عند فراغه منها جاز) قال في فتح القدير وذكر في الكافي أنها عند بعض أصحابنا ركن اه وهو ظاهر كلام الطحاوي فيجب على قول هؤلاء ان لا تصح هذه الفروع اه

(قوله عند صدر الاسلام) أي والجمهور على منعه اه فتح (قوله وعلى الظاهر) أي وهو عدم جوازه اه (قوله نعارضهم بالنية) فيه نظر لان النية نقض اجمالي يرد على دليل الشافعي لا معارضة وقد يقال أراد بها المعنى اللغوي وهو المخالفة اه يحيى (قوله وقوموا لله قانتين) أي مطيعين ولم يجب القيام في غير الصلاة اجماعا فيجب فيها لئلا يؤدي الى تعطيل النص اه رازي وقيل ساكتين عن كلام الناس وقيل خاشعين اه (قوله وهو ركن في الفرض الى آخره) قال الزاهدي رحمه الله عند قول القدوري رحمه الله ويصلي القائم خلف القاعد والتخيير بين القيام والقعود في الفرائض كان مخصوصا بالنبي صلى الله عليه وسلم وهكذا صرح صاحب الدراية اه (قوله فاقرؤا ما تيسر من القرآن) فانها نزلت في الصلاة ولانها لا تجب في غيرها فتجب فيها اه رازي (قوله في المتن والقعود الاخير الى آخره) قال الكمال ثم اختلف مشايخنا في قدر الفرض من القعدة فقيل قدر ما يأتي بالشهادتين والاصح انه قدر قراءة التشهد الى عبده ورسوله للعلم بان شرعيتها للقراءة وأقل ما ينصرف اليه اسم التشهد عند الاطلاق ذلك وعلى هذا ينشأ اشكال وهو أن كون ما شرع لغيره بمعنى أن المقصود من شرعيته غيره يكون آكد من ذلك الغير مما لم يعهد بل وخلاف المعقول فاذا كان شرعية القعدة للذكر أو السلام كانت دونهما فالاولى أن يعين سبب شرعيتها الخروج اه وفي الدراية عن المجتبى ولو شرع المقتدي في قراءة التشهد وفرغ عنه

التكبير فصل ظهور الزوال مثلا ثم ظهر عند فراغه منها أو منحرفا عن القبلة فاستقبلها عند الفراغ منها جاز ولئن سلم فانما يشترط لما يتصل به من الاداء الا لان التحريمة من الصلاة وقوله لا يجوز أداء صلاة بتحريمة صلاة أخرى ممنوع أيضا فانه يجوز أن يؤدي النفل بتحريمة صلاة أخرى اجماعا بين أصحابنا وأداء فرض بتحريمة فرض آخر يجوز عند صدر الاسلام وعلى الظاهر نعارضهم بالنية فانها شرط وليست من الاركان بالاجماع ومع هذا لا يجوز أداء الفرض بنية صلاة أخرى اجماعا فكذا التحريمة والجامع ان كل واحد منهما متقدم على الاداء وليس من الاداء قال رحمه الله (والقيام) لقوله تعالى وقوموا لله قانتين وهو ركن في الفرض دون النفل قال رحمه الله (والقراءة) لقوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن ولقوله عليه الصلاة والسلام ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن وعلى فرضيته انعقد الاجماع قال رحمه الله (والركوع والسجود) لقوله تعالى واركعوا واسجدوا وللاجماع على فرضيتهما قال رحمه الله (والقعود الاخير قدر التشهد) وهو فرض وليس بركن وقال مالك رحمه الله هو سنة لقوله عليه الصلاة والسلام اذا رفع رأسه من آخر السجود فقد مضت صلاته اذا هو أحدث ولنا أنه عليه الصلاة والسلام أخذ بيد عبد الله بن مسعود رضي الله عنه وعلمه التشهد الى قوله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله ثم قال اذا فعلت هذا أو قلت هذا فقد مضت صلاتك ان شئت أن تقوم فقم وان شئت أن تقعد فاقعد علق تمام الصلاة به وما لا يتم الفرض الا به فهو فرض ولا يقال ان كلمة أو لاحد الشيئين فيكون معناه اذا قلت هذا وان لم تقعد أو قعدت ولم تقل فليس فيه دلالة على ما قلتم لانا نقول ان قراءة التشهد لو وجدت في غير حال القعود لا تعتبر اجماعا فتعين ما قلنا فصار كأنه قال اذا قلت هذا وأنت قاعد أو قعدت ولم تقل قال رحمه الله (والخروج بصنعه) أي الخروج من الصلاة بصنع المصلي فرض عند أبي حنيفة على تخريج البردعي أخذه من الاثني عشرية قال ولو لم يبق عليه فرض لما بطلت صلاته فيها وعلى تخريج الكرخي ليس بفرض وهو الصحيح على ما نبينه في موضعه ان شاء الله تعالى

قبل امامه ثم تكلم وذهب فصلاته جائزة لانه تم عقدة الامامة في حقه ولو سلم الامام أو تكلم قبل أن يتم المقتدي التشهد يتم وان لم يتم أجزأه اه مع حذف (قوله في المتن قدر التشهد الى قوله عبده ورسوله) اه غاية (قوله وهو فرض الى آخره) قيل انه فرض على وهو ما يفوت الجواز بفواته (قوله وليس بركن الى آخره) أي لعدم توقف الماهية عليها شرعا لان من حلف لا يصلي يحنث بالرفع من السجود دون توقف على القعدة فعلم انها شرعت للخروج وهذا لان الصلاة أفعال وضعت للتعظيم وليس القعود كذلك بخلاف ما سواه اه فتح (قوله وقال مالك هو سنة الى آخره) لكن تفسد الصلاة بتركه عمدا عنده كذا في غاية السروجي قال

(قوله وعلمه التشهد) قال في البدائع وينبغي للرجل أن يؤدب ولده على الطهارة والصلاة اذا عقلهما لقول النبي صلى الله عليه وسلم مروا صبيانكم بالصلاة اذا بلغوا سبعا واضربوهم عليها اذا بلغوا عشرا ولا تفترض عليه الا بعد البلوغ ولو احتلم الصبي بالليل ثم انتبه قبل طلوع الفجر قضى صلاة العشاء بلا خلاف لانه حكم ببلوغه بالاحتلام وقد انتبه والوقت قائم فيلزمه الصلاة أن يؤديها وان لم ينتبه حتى طلع الفجر اختلف المشايخ فيه اه (قوله اذا قلت الى آخره) قال النووي اتفق الحفاظ على انها مدرجة والحق ان غاية الادراج هنا أن تصير موقوفا والموقوف في مثله له حكم الرفع اه فتح وكتب ما نصه قيل هذا خبر الواحد فكيف يثبت به الفرضية وأجيب بانه مشهور فتجوز الزيادة به على نص الكتاب ولو سلم انه خبر الواحد فنص الكتاب مجمل فيلحق به خبر الواحد بيانا قيل فيلحق قوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة الا بفاتحة الكتاب بيانا فيكون قراءة الفاتحة فرضا (وأجيب) بانه محتمل لجواز أن يكون المنفي الفضيلة فلا يصلح بيانا ولو سلم انه محكم فنص القراءة ليس بمجمل ولا يخفى ان جميع واجبات الصلاة يصدق عليها ان الفرض لا يتم الا بها فيلزم ان يكون فرضا اه يحيى (قوله أو قعدت ولم تقل الى آخره) فصار التخيير في القول لا في الفعل اذ الفعل ثابت في الحالين اه

(قوله في المتن وواجبها قراءة الفاتحة وضم سورة) وهل وجوب الضم في الفرض فقط أم فيه وغيره فالذي كان يفيده شيخنا العلامة المحقق قاضي القضاة شمس الدين الغزي رحمه الله تعالى انه لا فرق بين الفرض وغيره في وجوب الضم أخذا من اطلاقات المشايخ فانهم لم يخصوا ذلك بالفرض وقد وقفت في القنية على ما يقتضي تخصيص ذلك بالفرض قال فيها في باب السنن ما نصه ولو خاف انه لو صلى سنة الفجر بوجهها تفوته الجماعة ولو اقتصر فيها بالفاتحة وتسبيحة في الركوع والسجود يدركها فله أن يقتصر عليها لان ترك السنة جائز لادراك الجماعة فترك سنة السنة أولى وعن القاضي الزرنجري لو خاف أن يفوته الركعتان يصلي السنة و يترك الثناء والتعوذ وسنة القراءة و يقتصر على آية واحدة ليكون جمعا بينهما وكذا في سنة الظهر اه وفي اليتيمة سئل عبد الرحيم عمن نسي قراءة السورة في الركعتين الاخيرتين من التطوع هل يلزمه سجود السهو فقال يلزمه قيل له فلو تركها عامدا قال يكره اه تاتارخانية وكتب أيضا ما نصه أو ثلاث آيات كما سيأتي متنا وشرحا اه (قوله وقال الشافعي) أي ومالك وأحمد اه قال في القنية في باب القراءة بعد أن رقم لمجد الائمة الترجماني قراءة الفاتحة ثم السورة واجبة لكن قراءة الفاتحة أوجب حتى لو تركها في الصلاة يؤمر باعادة الصلاة ولو ترك السورة لم يؤمر اه (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة الا بفاتحة الى آخره) قيل هذا خبر الواحد فكيف يثبت به الفرضية وأجيب بأنه مشهور فتجوز الزيادة به على نص الكتاب ولو سلم انه خبر الواحد فنص الكتاب مجمل فيلحق به خبر الواحد بيانا قيل فيلحق قوله صلى الله عليه وسلم لا صلاة الا بفاتحة الكتاب بيانا فتكون قراءة الفاتحة فرضا وأجيب بانه محتمل لجواز أن يكون لنفي الفضيلة فلا يصلح بيانا ولو سلم أنه محكم فنص القراءة ليس بمجمل ولا يخفى ان جميع واجبات الصلاة يصدق عليها ان الفرض لا يتم الا بها فيلزم أن تكون فرضا اه يحيى (قوله وخطأ صاحب الهداية الى آخره) لم يخطئ السروجي رحمه الله صاحب الهداية بل قال ولم يقل أحد ان ضم السورة الى الفاتحة ركن فيما علمته ولا يلزم من هذا التخطئة كما لا يخفى (قوله في كل ركعة كالسجود الى آخره) المشروع في الصلاة فرضا أنواع ما يتحد في كل الصلاة كالقعدة وما يتحد في كل ركعة كالقيام والركوع وما يتعدد في الصلاة كالركعات وما يتعدد في كل ركعة كالسجدة متبع قال في البدائع

قال رحمه الله (وواجبها قراءة الفاتحة وضم سورة) وقال الشافعي قراءة الفاتحة ركن لقوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة الا بفاتحة الكتاب ولقوله عليه الصلاة والسلام من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج وقال مالك قراءتهما ركن لقوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة الا بفاتحة الكتاب وسورة معها هكذا ذكر في الهداية خلاف مالك في السورة وقال في الغاية لم يقل أحد ان ضم السورة واجب وخطأ صاحب الهداية فيه ولنا قوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن والزيادة عليه بخبر الواحد لا تجوز ولكنه يوجب العمل به فقلنا بوجوبهما ولقوله عليه الصلاة والسلام اذا قمت الى الصلاة فأسبغ الوضوء ثم استقبل القبلة فكبر ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن ولو كانت قراءة الفاتحة ركنا لعلمه اياها لجهله بالاحكام وحاجته اليها وقوله لا صلاة محمول على نفي الفضيلة كقوله لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد وقوله عليه الصلاة والسلام فهي خداج لا دلالة فيه على عدم الجواز بدونها بل على النقص ونحن نقول به قال رحمه الله (وتعيين القراءة في الاولين) لقول علي بن أبي طالب رضي الله عنه القراءة في الاولين قراءة في الأخريين وعن ابن مسعود وعائشة التخيير في الاخريين ان شاء قرأ وان شاء سبح قال رحمه الله (ورعاية الترتيب في فعل مكرر) أي مكرر في كل ركعة كالسجود أو في جميع الصلاة كعدد ركعاتها

(١٤ - زيلعي اول)

و بيان ذلك في مسائل إذا أدرك أول صلاة الامام ثم نام خلفه أو سبقه الحدث فسبقه الامام ببعض الصلاة ثم انتبه من نومه أو عاد من وضوئه فعليه أن يقضي ما سبقه الامام به ثم يتابع امامه لما ذكر ولو تابع إمامه أولا ثم قضى بعد تسليم الامام جاز عندنا وعند زفر لا يجوز وكذا لو زحمه الناس في صلاة الجمعة والعيدين فلم يقدر على أداء الركعة الاولى مع الامام بعد الاقتداء به و بقي قائما وأمكنه أداء الركعة الثانية فأدى الركعة الثانية مع الامام قبل أن يؤدي الاولى ثم قضى الاولى بعد تسليم الامام أجزأه عندنا وعند زفر لا يجوز وكذا لو تذكر سجودا في الركوع وقضاه أو سجدة في السجدة وقضاها فالافضل ان يعيد الركوع أو السجود الذي هو فيهما ولو لم يعتد بهما ولم يعد أجزأه عندهما وعند زفر لا يجوز له أن يعتد بهما وجه قول زفر أن المأتي به في هذه المواضع وقع في غير محله لان محله بعد أداء ما عليه فاذا أتى به قبله لم يصادف محله فلا يقع معتدا به كما اذا قدم السجود على الركوع وجب عليه اعادة السجود لما قلنا كذا هذا ولنا قوله صلى الله عليه وسلم ما أدركتم فصلوا وما فاتكم فاقضوا والاستدلال به من وجهين أحدهما أنه أمر بمتابعة الامام فيما أدرك بحرف الفاء المقتضي للتعقيب بلا فصل ثم أمر بقضاء الفائت والامر دليل الجواز ولهذا يبدأ المسبوق بما أدرك الامام فيه لا بما سبقه وان كان ذلك أول صلاته وقد أخره والثاني انه جمع بينهما في الامر بحرف الواو وانه للجمع المطلق فأيهما فعل يقع مأمورا به فصار معتدا به الا أن المسبوق صار مخصوصا بقوله صلى الله عليه وسلم سن لكم معاذ بن جبل سنة حسنة فاستنوا بها والحديث حجة في المسئلتين الاوليين بظاهره و بضرورته في المسئلة الثالثة لان الركوع والسجود من أجزاء الصلاة فاسقاط الترتيب في نفس الصلاة اسقاط فيما هو من أجزائها ضرورة الا أنه لا يعتد بالسجود قبل الركوع لان السجود لتقييد الركعة بالسجدة وذلك لا يتحقق قبل الركوع اه بدائع

(قوله بطل القعود) فعليه ان يعيد القعود قدر التشهد (قوله جزأ أو كلا) حال من قوله ماتعلق لان ماتعلق بالمتحد كل الصلاة كالقعدة الاخيرة أو جزؤها وهو الركعة كالقيام والركوع والحاصل ان المتحد لم يشرع شئ آخر من جنسه فى محله فان فات فات أصلا فيفوت ماتعلق به من جزء الصلاة أو كلها بخلاف المتكرر فانه لو فات أحد فعليه بقى الفعل الا آخر من جنسه فلم يفت ماتعلق به كما لو أتى باحدى السجدتين فى ركعة وترك الاخرى وانما قال يراعى وجوده صورة ومعنى لان أحد فعلى المتكرر لو فات عن محله ثم أتى به فى محل آخر التحق بمحله الاول فكان موجودا فيه معنى وان لم يوجد صورة بخلاف المتحد فانه لم يلتحق بمحله الاول حيث فات بفواته فلم يوجد صورة ومعنى اه يحيى (قوله وقال أبو يوسف هو فرض الى آخره) قال العينى وقال أبو يوسف والشافعى هو فرض وهو

المختار اه وفى الفتاوى الظهيرية قال أبو اليسر من ترك الاعتدال تلزمه الاعادة ولو أعاد يكون الفرض الثانى لا الاول وذكر السرخسى لزوم الاعادة ولم يتعرض الى أن الفرض أيهما اه كذا فى الدراية قال فى فتح القدير ولا اشكال فى وجوب الاعادة اذ هو الحكم فى كل صلاة أديت مع كراهة التحريم ويكون جابرا للاول لان الفرض لا يتكرر وجعله الثانى يقتضى عدم سقوطه بالاول وهو لازم ترك الركن لا الواجب الا ان يقال المراد ان ذلك امتنان من الله تعالى اذ يحتسب الكامل وان تأخر عن الفرض لما علم سبحانه انه سيوقعه اه منه وفى الاسبيجابى الطمأنينة ليست بفرض فى ظاهر الرواية وروى عن أبى يوسف انها فرض قال أبو الليث لم يذكر هذا الاختلاف فى الكتاب ولكن تلقيناه عن أبى جعفر رحمه

حتى لو نسى سجدة من الركعة الاولى وقضاها فى آخر الصلاة جاز ولو كان الترتيب فرضا ماجاز وكذا ما يقضيه المسبوق بعد فراغ الامام أول صلاته عندنا ولو كان الترتيب فرضا لكان آخرا وأما ما شرع غير مكرر فى ركعة كالقيام والركوع أو فى جميع الصلاة كالقعدة الاخيرة فالترتيب فيه فرض حتى لو ركع قبل القيام أو سجد قبل الركوع لا يجوز وكذا لو قعد قدر التشهد ثم تذكر أن عليه سجدة أو نحوها بطل القعود لان الترتيب فيه فرض وانما كان فرضا لان ما اتحدت شرعيته يراعى وجوده صورة ومعنى فى محله تحرزا عن تفويت ماتعلق به جزأ أو كلا اذ لا يمكن استيفاء ماتعلق به جزأ أو كلا من جنسه لضرورة اتحاده فى الشرعية والافراد بالشرعية دليل توقف ذلك عليه قال رحمه الله (وتعديل الأركان) وهو تسكين الجوارح فى الركوع والسجود حتى تطمئن مفاصله وأدناه مقدار تسبيحة وهذا تخريج الكرخى وفى تخريج الجرجانى سنة لانه شرع لتكميل الاركان وليس بمقصود لذاته فيكون سنة وجه الاول أنه شرع لتكميل ركن فيكون واجبا كقراءة الفاتحة وقال أبو يوسف هو فرض لقوله عليه الصلاة والسلام لمن أخف الصلاة صل فانك لم تصل وقال عليه الصلاة والسلام لا تتم صلاة أحدكم حتى يسبغ الوضوء الى أن قال ثم يكبر فيركع فيضع يديه على ركبتيه حتى تطمئن مفاصله ويسترخى الحديث ولنا قوله تعالى واركعوا واسجدوا أمر بالركوع وهو الانحناء لغة وبالسجود وهو الانخفاض لغة فتتعلق الركنية بالادنى منهما وفى آخر ما رواه سماه صلاة فقال له اذا فعلت ذلك فقد تمت صلاتك واذا انتقصت منها شيأ انتقص من صلاتك ولم تذهب كلها وقال أبو عمر بن عبد البر هذا حديث ثابت ذكره عبد الحق فى الاحكام وهذا نص فى موضع الخلاف ولا حجة له فى الحديث الثانى أيضا لان فيه وضع اليدين على الركبتين والثناء والتسميع وليست هذه الاشياء فرضا بالاجماع قال رحمه الله (والقعود الاول) وقال الطحاوى والكرخى هو سنة وقد عرف فى المطولات قال رحمه الله (والتشهد ولفظ السلام وقنوت الوتر وتكبيرات العيدين) هو الصحيح حتى يجب سجود السهو بتركها والقياس أنه لا يجب لانها من الاذكار كالتعوذ والثناء وهذا لأن مبنى الصلاة على الافعال دون الاذكار ولم ينقل الينا انه عليه الصلاة والسلام سجد للسهو الا فى الافعال وجه الاستحسان أن هذه الاذكار تضاف الى جميع الصلاة يقال تشهد الصلاة وقنوت الوتر وتكبيرات العيدين فصارت من خصائصها بخلاف تسبيحات الركوع حيث تضاف الى الركوع فقط فلا يجب الجابر بتركها قال رحمه الله (والجهر والاسرار فيما يجهر ويسر) وعند بعضهم هما سنتان حتى لا يجب سجود السهو بتركهما لانهما لاسماع المقتدين وانما المقصود القراءة فصارا كالقومة ۞ قال رحمه الله (وسننها رفع اليدين للتحريمة ونشر أصابعه) لما روى انه عليه الصلاة والسلام كان اذا كبر رفع يديه ناشرا أصابعه وكيفيته أن لا يضم كل الضم ولا يفرج كل التفريج بل يتركها على حالها منشورة قال

اه غاية (قوله لمن أخف الصلاة الى آخره) اسمه خلاد بن رافع اه فتح (قوله سماه صلاة) والباطلة ليست بصلاة أو يقال وصفها بالنقص والباطلة انما توصف بالانعدام فعلم انه صلى الله عليه وسلم انما أمره باعادتها ليوقعها على غير كراهة لا للفساد اه فتح (قوله انتقص من صلاتك) من زائدة أو تبعيضية اه (قوله فى المتن والتشهد) أى فى الاولى والثانية وهو ظاهر الرواية فلذلك أطلق والقياس أن يكون سنة فى الاولى وهو اختيار البعض اه ع (قوله فى المتن والجهر والاسرار الى آخره) لمواظبة النبى صلى الله عليه وسلم عليهما وهذا اذا كان اماما أما اذا كان منفردا فليس بواجب اه رازى (قوله فى المتن وسننها الى آخره) هى ثلاثة وعشرون على ما ذكره اه ع (قوله للتحريمة) أى وتعين لفظة الله أكبر اه كنوز

(قوله لحاجته الى الاعلام) أى ليعلم الاعمى اه (قوله ولهذا سن رفع اليدين) أى ليعلم الاصم اه (قوله فى المتن والثناء والتعوذ الى آخره) قال الرازى رحمه الله وأما الثناء والتعوذ والتسمية والتأمين سرا مطلقا أى سواء كان اماما أو مقتديا أو منفردا فالنقل المستفيض اه (قوله فى المتن والتسمية) سيأتى فى سجود السهو أنه يجب سجود السهو بتركها اه (قوله فى المتن سرا) وانتصابه على المصدرية والتقدير تسر هذه الاربعة سرا أو يسرها المصلى سرا اه ع (قوله وانا حديث على رضى الله عنه الى آخره) لم يجب عن حديث الشافعى (قوله بالتسميع) و يجوز جره على ان يراد بالتكبير ذكر فيه تعظيم الله تعالى سواء كان فيه لفظ التكبير أو لم يكن و يلزم على وجه الرفع تكرار قوله بعده والقومة و يمكن دفعه بأن يراد من القومة القومة بعد الرفع من الركوع اه باكير (قوله اذا ركع أحدكم فليقل) ظاهره وهو الوجوب متروك اجماعا اه (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام أمرت أن أسجد الى آخره) وفى رواية على سبعة آراب

رحمه الله (وجهر الامام بالتكبير) لحاجته الى الاعلام بالدخول والانتقال ولهذا سن رفع اليدين أيضا قال رحمه الله (والثناء والتعوذ والتسمية والتأمين سرا) للنقل المستفيض على ما يأتى بيان كل واحد فى موضعه ان شاء الله تعالى وقوله سرا راجع الى الاربعة قال رحمه الله (ووضع يمينه على يساره تحت سرته) وقال الشافعى رحمه الله يضع على الصدر لما روى انه عليه الصلاة والسلام كان يضع على الصدر وهو فى الصلاة ولان الوضع على الصدر أقرب الى الخضوع من الوضع على العورة ولنا حديث على بن أبى طالب رضى الله عنه ان من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة ولانه أقرب الى التعظيم كما بين يدى الملوك ووضعها على العورة لا يضر فوق الثياب فكذا بلا حائل لانها ليس لها حكم العورة فى حقه ولهذا تضع المرأة يديها على صدرها وان كان عورة قال رحمه الله (وتكبير الركوع) لما روى انه عليه الصلاة والسلام كان يكبر عند كل رفع وخفض قال رحمه الله (والرفع منه) أى الرفع من الركوع سنة واعراب الرفع بالرفع عطفا على التكبير ولا يجوز خفضه لانه لا يكبر عند الرفع من الركوع وانما يأتى بالتسميع وروى عن أبى حنيفة أن الرفع منه فرض والصحيح الاول لان المقصود الانتقال وهو يتحقق بدونه بان ينحط من ركوعه قال رحمه الله (وتسبيحه ثلاثا) أى تسبيح الركوع لقوله عليه الصلاة والسلام اذا ركع أحدكم فليقل فى ركوعه سبحان ربى العظيم ثلاثا وذلك أدناه أى أدنى كمال السنة أو الفضيلة قال رحمه الله (وأخذ ركبتيه بيديه وتفريج أصابعه) لقوله عليه الصلاة والسلام لانس اذا ركعت فضع يديك على ركبتيك وفرج بين أصابعك قال رحمه الله (وتكبير السجود) لما روينا ولو قال وتكبير السجود والرفع منه كان أولى لان التكبير عند الرفع منه سنة وكذا الرفع نفسه وروى عن أبى حنيفة رحمه الله أنه فرض وجه الاول أن المقصود الانتقال وقد يتحقق بدونه بان سجد على الوسادة ثم تنزع و يسجد على الارض ثانيا ولكن لا يتصور هذا الا عند من لا يشترط الرفع حتى يكون أقرب الى الجلوس قال رحمه الله (وتسبيحه ثلاثا) لقوله عليه الصلاة والسلام اذا سجد أحدكم فليقل سبحان ربى الاعلى ثلاثا قال رحمه الله (ووضع يديه وركبتيه) يعنى وضعهما على الارض حالة السجود لقوله عليه الصلاة والسلام أمرت أن أسجد على سبعة أعظم وعد منها اليدين والركبتين وهو سنة عندنا لتحقق السجود بدون وضعهما وأما وضع القدمين فقد ذكر القدورى أنه فرض فى السجود قال رحمه الله (وافتراش رجله اليسرى ونصب اليمنى) يعنى فى حالة القعود للتشهد لانه عليه الصلاة والسلام فعل ذلك قال رحمه الله (والقومة والجلسة) أى القومة من الركوع والجلسة بين السجدتين وهما سنتان عندنا خلافا لابى يوسف وقد تقدم الوجه فى تعديل الاركان

أى أعضاء اه كاكى (قوله وأما وضع القدمين الى آخره) وسمى كل واحد من هذه الجملة عظما باعتبار الجملة وان اشتمل كل واحد منها على عظام ويحتمل أن يكون ذلك من باب تسمية الجملة باسم بعضها اه غاية (قوله فقد ذكر القدورى أنه فرض الى آخره) وفى الجلابى ماذكر القدورى يقتضى انه اذا رفع أحد قدميه لا يجوز وقد رأيت فى بعض النسخ أن فيه روايتين وفى الخلاصة ولو وضع احدى رجليه يجوز ولم يذكر الكراهة وذكر الكراهة فى فتاوى قاضيخان وعدم الجواز عند ترك وضع الرجلين وفى جامع التمرتاشى لو لم يضع اليدين أو الرجلين جاز اه كاكى مع حذف قال الكمال واما افتراض وضع القدم فلان السجود مع رفعهما بالتلاعب أشبه منه بالتعظيم والاجلال و يكفيه وضع اصبع واحدة اه (قوله فى حالة القعود للتشهد) أى فى القعدتين اه ع (قوله وهما سنتان) أى باتفاق المشايخ بخلاف الطمأنينة على ما سمعت من الخلاف اه فتح قال فى فتح القدير و ينبغى ان تكون القومة والجلسة واجبتين للمواظبة ولما روى أصحاب السنن الاربعة والدارقطنى والبيهقى من حديث ابن مسعود عن النبى صلى الله عليه وسلم لا تجزى صلاة لا يقيم الرجل فيها ظهره فى الركوع والسجود قال الترمذى حديث حسن صحيح ولعله كذلك عندهما و يدل عليه ايجاب سجود السهو فيه فيما ذكر فى فتاوى قاضيخان فى فصل ما يوجب السهو قال المصلى اذا ركع ولم يرفع رأسه من الركوع حتى خر ساجدا ساهيا تجوز صلاته فى قول أبى حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى وعليه السهو و يحمل قول أبى يوسف انها فرائض على الفرائض العملية وهى الواجبة فيرتفع الخلاف اه (قوله خلافا لابى يوسف) أى فانه يقول بالفرضية اه

وفى قوله القومة نوع اشكال فانه قد تقدم من قريب أن الرفع من الركوع سنة وهو القومة فيكون تكرارا قال رحمه الله (والصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم والدعاء) يعنى بعد التشهد فى القعدة الاخيرة لقوله عليه الصلاة والسلام اذا صلى أحدكم فليبدأ بالثناء على الله تعالى ثم بالصلاة ثم بالدعاء وقال الشافعى رحمه الله الصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم فرض لقوله تعالى صلوا عليه والامر للوجوب ولا تجب خارج الصلاة فتعينت فى الصلاة والا يلزم ترك الامر ولنا أنه عليه الصلاة والسلام علم الاعرابى فرائض الصلاة ولم يعلمه الصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم ولو كان فرضا لعلمه وكذا لم يرو فى تشهد أحد من الصحابة ومن أوجبها فقد خالف الآثار وقال جماعة من أهل العلم إن الشافعى رحمه الله خالف الاجماع فى هذه المسئلة وليس له سلف يقتدى به منهم ابن المنذر ومحمد بن جرير الطبرى والطحاوى رضى الله عنهم وليس فى الآية دلالة على ما قال لان الامر لا يقتضى التكرار بل يجب فى العمر مرة كما اختاره الكرخى أو كلما ذكر النبى صلى الله عليه وسلم كما اختاره الطحاوى فعلى التقديرين قد وفينا بموجب الامر بقولنا السلام عليك أيها النبى فلا يجب ثانيا فى ذلك المجلس اذ لو وجب لما تفرغ لعبادة أخرى لان الصلاة لا تخلو عن ذكره عليه الصلاة والسلام فيكتفى بمرة فى كل مجلس ﷺ قال رحمه الله (وآدابها) أى آداب الصلاة (نظره الى موضع سجوده) أى فى حالة القيام وفى حالة الركوع الى ظهر قدميه وفى سجوده الى أرنبته وفى قعوده الى حجره وعند التسليمة الاولى الى منكبه الايمن وعند الثانية الى منكبه الايسر لان المقصود الخشوع وترك التكلف فاذا تركه وقع بصره فى هذه المواضع قصد أو لم يقصد قال رحمه الله (وكظم فمه عند التثاؤب) أى امساك فمه والمراد به سده لقوله عليه الصلاة والسلام التثاؤب فى الصلاة من الشيطان فاذا تثاءب أحدكم فليكظم ما استطاع ولقوله عليه الصلاة والسلام اذا تثاءب أحدكم فليرده بيده ما استطاع فان أحدكم اذا تثاءب ضحك منه الشيطان قال رحمه الله (واخراج كفيه من كميه عند التكبير) لانه أقرب الى التواضع وأبعد من التشبه بالجبابرة وأمكن من نشر الاصابع قال رحمه الله (ودفع السعال ما استطاع) لانه ليس من أفعال الصلاة ولهذا لو كان بغير عذر تفسد صلاته فيجتنبه ما أمكنه الاجتناب عنه قال رحمه الله (والقيام حين قيل حى على الفلاح) لانه أمر به فيستحب المسارعة اليه وان لم يكن الامام حاضرا لا يقومون حتى يصل اليهم و يقف مكانه فى رواية وفى أخرى يقومون اذا اختلط بهم وقيل يقوم كل صف ينتهى اليه الامام وهو الاظهر وان دخل من قدام وقفوا حين يقع بصرهم عليه وعند زفر يقومون حين قيل قد قامت الصلاة الاولى ويحرمون عند الثانية قلنا هذا إخبار عن قيام الصلاة فلا بد من القيام قبله ليكون صادقا فى إخباره

(قوله وفى قوله القومة نوع أشكال الى قوله تكرارا) ليس هو ثابت فى خط الشارح رحمه الله وانما هو موجود فى بعض نسخ الشرح التى ليست بخط الشارح فليعلم ذلك قلت وعلى تقدير ثبوتها فى خط الشارح فالمراد بالقومة حقيقتها و بالرفع ما ينطلق عليه اسم الرفع لا حقيقة القيام و بما ذكرنا يحصل الجواب عن المصنف و يرتفع الاشكال ودعوى التكرار والله أعلم بالصواب اه (قوله وهو القومة فيكون تكرارا الى آخره) تقدم الجواب عنه اه (قوله كما اختاره الطحاوى) أى لقوله عليه الصلاة والسلام من ذكرت عنده ولم يصل على فقد جفانى اه قال فى الفتح ظاهر السوق التقابل بين قول الطحاوى والقول بالمرة ولا ينبغى ذلك لان الوجوب مرة مراد قائله الافتراض ولا ينبغى ان يحمل قول الطحاوى عليه كلما ذكر لان مستنده خبر واحد وهو غير مخالف فى أنه لا اكفار بجحده مقتضاه بل التفسيق بل التقابل بين القول باستحبابه اذا ذكر وقول الطحاوى والاولى قول الطحاوى وجعل فى الفقه قول الطحاوى أصح واختيار صاحب المبسوط قول الكرخى بعد النقل عنهما ظاهر فى اعتبار التقابل ثم الترجيح وهو بعيد لما قلنا اه فتح قال الكمال رحمه الله وموجب الامر القاطع الافتراض مرة فى العمر فى الصلاة أو خارجها لانه لا يقتضى التكرار وقلنا به اه واعترض على قول الطحاوى فخر الاسلام فى الجامع الكبير بأن الصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم لم تخل عن ذكره فلو وجبت كلما ذكر لا نجد فراغا عن الصلاة عليه مدة عمرنا وأجيب عنه بأن الفراغ يوجد بالتداخل كما فى سجدة التلاوة اذا اتحد المجلس لكن لقائل أن يمنع هذا الجواب بأن التداخل يوجد فى حق الله والصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم حقه وفى قوله جفانى دلالة عليه ولا تداخل فى حقوق العباد ولهذا قالوا من عطس وحمد الله مرارا فى مجلس ينبغى للسامع أن يشمته فى كل مرة و يجيب عن اعتراضه بأن قال نقول المراد من ذكر النبى صلى الله عليه وسلم الموجب للصلاة عليه الذكر المسموع فى غير ضمن الصلاة عليه قال الامام السرخسى والمختار انها مستحبة كلما ذكر النبى صلى الله عليه وسلم وعليه الفتوى اه ابن فرشتا (قوله وآدابها) هى ستة على ما ذكره اه ع (قوله فى المتن نظره الى موضع سجوده الى آخره) أى مطلقا سواء كان فى حال القيام أو الركوع أو التشهد وفى رواية فى حال القيام فقط اه رازى (قوله وفى قعوده الى حجره) قال الرازى فى شرحه ومن خطه نقلت وفى التشهد إلى مسجده اه (قوله فى المتن واخراج كفيه من كميه عند التكبير) أى الاول إلا عند الخوف من البرد اه ع (قوله ولهذا لو كان بغير عذر) أى وحصلت منه حروف اه ع (قوله فى المتن والقيام) أى قيام الامام والقوم اه ع قال فى الوجيز والسنة أن يقوم الامام والقوم إذا قال المؤذن حى على الفلاح اه ومثله فى المبتغى اه

قال رحمه الله (وشروع الامام مذ قيل قد قامت الصلاة) وهذا عندهما وقال أبو يوسف يشرع اذا فرغ من الاقامة محافظة على فضيلة متابعة المؤذن واعانة للمؤذن على الشروع معه لهما أن المؤذن أمين وقد أخبر بقيام الصلاة فيشرع عنده صونا لكلامه عن الكذب وفيه مسارعة الى المناجاة وقد تابع المؤذن في الاكثر فيقوم مقام الكل على أنهم قالوا المتابعة في الأذان دون الاقامة

(فصل) قال رحمه الله (واذا أراد الدخول في الصلاة كبر) لما تلونا ولقوله صلى الله عليه وسلم اذا قمت الى الصلاة فأسبغ الوضوء ثم استقبل القبلة فكبر والامر للوجوب فيكون حجة على من يقول يكون شارعا بالنية وحدها وفي المبسوط ولو نوى الاخرس والامي الذي لا يحسن شيأ يكون شارعا بالنية ولا يلزمه التحريك باللسان قال رحمه الله (ورفع يديه حذاء أذنيه) لما روينا وهذا اللفظ لا يقتضي المقارنة ولا المفارقة لان الواو لمطلق الجمع وقال الصفار وشيخ الاسلام المعروف بخواهر زاده يرفع يديه مقارنا للتكبير وهو مروي عن أبي يوسف لان رفع اليدين سنة التكبير فيقارنه كتكبيرات الركوع والسجود والاصح أنه يرفع أولا ثم يكبر لان في فعله نفي الكبرياء عن غير الله تعالى والنفي مقدم كما في كلمة الشهادة وكيفيته أن يرفع يديه حتى يحاذي بابهاميه شحمتي أذنيه وبرؤس الاصابع فروع اذنيه وقال الشافعي يرفع يديه الى منكبيه وعلى هذا تكبيرة القنوت والاعياد له ما روي أنه عليه الصلاة والسلام رفع يديه الى منكبيه ولنا حديث وائل بن حجر وأنس والبراء بن عازب رضي الله عنهم أن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا كبر رفع يديه حذاء أذنيه ولان رفع اليد لاعلام الاصم وهو بما قلنا وما رواه محمول على حالة العذر لان وائلا قال ثم أتيته من العام المقبل وعليهم الاكسية والبرانس فكانوا يرفعون فيها الى مناكبهم فعلم أن ذلك كان لعذر البرد ولو كبر ولم يرفع يديه حتى فرغ من التكبير لم يأت به لفوات محله وان ذكره في أثناء التكبير رفع لانه لم يفت محله وان لم يمكنه الى الموضع المسنون رفعهما قدر ما يمكن وان أمكنه رفع احداهما دون الاخرى رفعها لقوله عليه الصلاة والسلام اذا أمرتكم بامر فأتوا منه ما استطعتم وان لم يمكنه الرفع الا بالزيادة على المسنون رفعهما لانه أتى بالمسنون ولا يستطيع الامتناع عما زاد والمرأة كالرجل في الرفع فيما رواه الحسن عن أبي حنيفة لان يدها ليست بعورة والصحيح أنها ترفع الى منكبيها لانه أستر لها قال رحمه الله (ولو شرع بالتسبيح أو بالتهليل أو بالفارسية صح كما لو قرأ بها عاجزا) أي لو قرأ القرآن بالفارسية عاجزا عن القراءة بالعربية بشرط العجز لتصح بالاجماع أما الافتتاح فالمذكور هنا قول أبي حنيفة ولكن الاولى أن يشرع بالتكبير وهل يكره الشروع بغيره أم لا ذكر صاحب الذخيرة أنه يكره في الاصح وقال السرخسي الاصح أنه لا يكره وقال أبو يوسف ان كان يحسن التكبير لم يجز الا الله أكبر أو الله الاكبر أو الله كبير أو الله الكبير وقال الشافعي لا تجوز

(قوله فيشرع) أي المصلي وهو الامام اه (قوله لهما إلى آخره) هذا كله جواب عن قوله محافظة على فضيلة متابعة المؤذن وبقي الجواب عن قوله واعانة للمؤذن على الشروع اه

﴿فصل﴾ أي في بيان الشروع في الصلاة وبيان إحرامها وأحوالها اه عيني (قوله في المتن وإذا أراد) أي المكلف اه ع (قوله في المتن في الصلاة) أي أي صلاة كانت اه ع (قوله في المتن كبر) إلا أن يكون أخرس أو أميا لا يحسن شيأ كما يأتي قريبا اه ع (قوله حجة على من يقول يكون شارعا بالنية إلى آخره) أي وهو الزهري وإسمعيل بن علية وأبو بكر الاصم والاوزاعي وطائفة اه غاية قال في الدراية ولا يصح الافتتاح إلا في حالة القيام حتى لو كبر قاعدا ثم قام لا يصير شارعا ولو جاء الى الامام فحنى ثم كبر فان كان الى القيام أقرب يصح والا فلا اه (قوله ولا يلزمه التحريك باللسان) أي لان الواجب حركة بلفظ مخصوص فاذا تعذر نفس الواجب لا يحكم بوجوب غيره الا بدليل اه فتح (قوله في المتن ورفع يديه) أي يجعل باطن كفيه نحو القبلة اه كاكي (قوله والاصح أنه يرفع أولا الى آخره) وظاهر كلام المصنف أنه يكبر أولا ثم يرفع لكن قد يقال إن الواو لا تقتضي الترتيب وحينئذ فيحمل كلام المصنف على الاصح اه (قوله لان في فعله نفي الكبرياء عن غير الله تعالى) أي رفع اليد في العرف يفيد الانكار والنفي فالمصلي بفعله ينفي الكبرياء عن غير الله تعالى وبقوله يثبته له تعالى والنفي مقدم على الاثبات اه (قوله حتى يحاذي بابهاميه شحمتي أذنيه) قال قاضيخان في فتاواه ويرفع يديه حذاء أذنيه ويمس طرف ابهاميه شحمة أذنيه باصابعه فوق أذنيه اه (قوله والصحيح أنها ترفع الى آخره) قال في القنية بعد أن رقم لشرح البقالي ترفع المرأة يديها في التكبير إلى منكبيها احذاء ثديها قيل هو السنة في الحرة فأما الامة فكالرجل لان كفها ليست بعورة اه (قوله في المتن ولو شرع بالتسبيح الخ) أي بأن قال سبحان الله عوض الله أكبر اه ع (قوله في المتن أو بالتهليل) أي بأن قال لا إله إلا الله اه (قوله في المتن أو بالفارسية) أي بأن قال خداي بزرك بمعنى الله أكبر وكذا سائر لغات العجم مثل السريانية والعبرانية والتركية والهندية كما سيأتي اه (قوله ذكر صاحب الذخيرة أنه يكره) أي لتركه السنة المتواترة اه غاية قال الكمال وهو الاولى اه (قوله الاصح أنه لا يكره) أي لما روي عن مجاهد أنه قال كان الانبياء عليهم الصلاة والسلام يفتتحون الصلاة بلا اله الا الله ونبينا من جملتهم اه كاكي (قوله أو الله كبير الى آخره) فيه انه لابد من تقديم الجلالة وانه لابد من هذه الالفاظ وقد روي الاول عن أبي يوسف فلو قال أكبر الله لا يجوز والثاني ليس بلازم

بل لو قال كبيراً والكبار جاز عنده أيضا اه فتح (قوله وجه قول الشافعي رضي الله عنه ان زيادة الالف واللام لا تزيد الا تأكيدا) أى لانه يفيد الحصر اه (قوله وقد جاء) أى أفعل (قوله ولابي حنيفة قوله تعالى وربك فكبر) أى وقوله تعالى وذكر اسم ربه فصلى اه (قوله والاصل في النصوص أن تكون معللة) أى والتعبد على خلاف الاصل اه (قوله والمقصود من التكبير الى آخره) حتى يقتصر على لفظ أكبر بل الواجب تعظيم الله تعالى ولو كبر متعجبا ولم يرد به التعظيم لم يجز اه غاية (قوله حتى يقولوا لا اله الا الله الى آخره) ثم لو قال لا اله الا الرحمن أو العزيز كان مسلما فاذا جاز ذلك في الايمان الذى هو أصل ففى فروعه أولى اه غاية (قوله ثم الاصل عندهما) أى أبي حنيفة ومحمد اه (قوله أن ما تجرد للتعظيم) أى لا يخالطه شئ آخر اه (قوله وما كان خبرا) أى عن

الا بالاولين وقال مالك لا تجوز الا بالاول لانه المنقول عنه عليه الصلاة والسلام والتعليل للتعدية يؤدى الى تعطيل المنقول فلا يجوز وجه قول الشافعي أن زيادة الالف واللام لا تزيده الا تأكيدا فيجوز وجه قول أبي يوسف أن أفعل تقتضي الزيادة بعد مشاركة غيره اياه في الصفة وفي صفات الله لا يمكن فكان بمعنى فعيل اذ لا يشاركه فيها أحد وقد جاء في كلامهم بمعنى فعيل قال الشاعر

ان الذى سمك السماء بنى لنا * بيتا دعائمه أعز وأطول

أى عزيز طويل وقال تعالى لا يصلاها الا الاشقى أى الشقى وقال عز وجل وسيجنبها الاتقى أى التقى وقال عز من قائل وهو أهون عليه أى هين عليه ومحمد مع أبي حنيفة في العربية حتى يكون شارعا باى لفظ كان من العربية اذا كان يراد به التعظيم ومع أبي يوسف في الفارسية حتى لا يكون شارعا في الصلاة اذا كان يحسن العربية لان للعربية مزية على غيرها ولابي حنيفة قوله تعالى وربك فكبر أى فعظم وهو يحصل باى لسان كان والاصل في النصوص أن تكون معللة لما عرف في موضعه فلا يعدل عنه الا بدليل والمقصود من التكبير والصلاة التعظيم وقد حصل فلا معنى لايجاب المعين مع علمنا أنه لم يجب لعينه فصار نظير قوله عليه الصلاة والسلام أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله الا الله فلو آمن بغير العربية جاز اجماعا لحصول المقصود وكذا التلبية في الحج والتسمية عند الذبح يجوز بها بالاجماع فكذا هذا وعلى هذا الخلاف الخطبة والقنوت والتشهد وفي الاذان يعتبر المتعارف ثم الاصل عندهما أن ما تجرد للتعظيم من أسماء الله تعالى جاز الافتتاح به نحو الله اله وسبحان الله ولا اله الا الله وما كان خبرا لم يجز نحو لا حول ولا قوة الا بالله أو ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولو قال بسم الله الرحمن الرحيم لا يصير شارعا لانه للتبرك فكأنه قال اللهم بارك لى وقيل يصير شارعا ولو ذكر الاسم دون الصفة بأن قال الله أو الرحمن أو الرب أو الكبير أو أكبر أو الاكبر ولم يزد عليه يصير شارعا عند أبي حنيفة ولا يصير شارعا عند محمد الا بالاسم والصفة ومراده المبتدأ والخبر وفي الينابيع لو قال أجل أو أعظم لا يصير شارعا اجماعا وفي فتاوى الفضلي بالرحمن يصير شارعا وبالرحيم لا لانه مشترك ولو افتتح باللهم لا يصير شارعا في رواية لان معناه اللهم أمنا بخير عند الكوفيين ويصير شارعا في أخرى لان معناه يا ألله عند البصريين فيكون تعظيما خالصا وأما القراءة بالفارسية فجائزة في قول أبي حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد لا تجوز اذا كان يحسن العربية لان القرآن اسم لمنظوم عربي لقوله تعالى انا جعلناه قرآنا عربيا وقال تعالى إنا أنزلناه قرآنا عربيا والمراد نظمه ولابي حنيفة قوله تعالى وإنه لفى زبر الاولين ولم يكن فيها بهذا النظم وقوله تعالى ان هذا لفى الصحف الاولى صحف ابراهيم وموسى فصحف ابراهيم كانت بالسريانية وصحف موسى بالعبرانية فدل على كون ذلك قرآنا وما تلياه لا ينفى كون

أمر غير التعظيم اه (قوله يصير شارعا عند أبي حنيفة) وفي الذخيرة والبدائع ان صحة الشروع بالاسم وحده رواية الحسن عن أبي حنيفة وبشر عن أبي يوسف عن أبي حنيفة وفي ظاهر الرواية لا يصير شارعا واعتبر الاسم مع الصفة فيه اه غاية (قوله الا بالاسم والصفة) أى لان الحكم بشئ على شئ انما يتم بالخبر والتعظيم حكم على المعظم فلا بد من لفظ يدل عليه اه كاكى وفائدة الخلاف على تلك الرواية تظهر في حائض طهرت وفي الوقت ما يسع الاسم فقط تجب الصلاة عنده خلافا لهما اه فتح قال العيني رحمه الله ولو أبدل الكاف قافا يصير شارعا لان العرب تفعله اه (قوله وفي فتاوى الفضلي بالرحمن يصير شارعا) أى لانه لم يستعمل في غيره في كلام المسلمين اه (قوله ويصير شارعا في أخرى الى آخره) قال في الذخيرة والمحيط وهو الاصح اه غاية (قوله لان معناه يا ألله) غير لان الميم بدل من حرف النداء اه غاية قال في الدراية قال شيخى رحمه الله والاصح قول أهل البصرة بدليل قوله تعالى واذ قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك الى قوله بعذاب أليم فلو كان معناه اللهم اقصدنا بالخير لفسد معنى الآية لان سؤال العذاب مع قولهم اقصدنا بالخير متناقض اه (قوله فصحف ابراهيم كانت بالسريانية الى آخره) قال ابن سلام انما سميت اللغة سريانية لان الله تعالى حين علم آدم الاسماء علمه سرا من الملائكة وأنطقه بها وقال محمد بن حزم انما نطق إبراهيم بالعبرانية حين عبر النهر فارا من نمرود وقد كان نمرود قال للذين أرسلهم خلفه اذا رأيتم فتى يتكلم بالسريانية فردوه فلما أدركوه استنطقوه فحول الله لسانه عبرانيا وذلك حين عبر النهر فسميت لذلك عبرانية أول ش بخاري العيني

غيرالعربيـة قرآنا لانه مسكوت عنـه ويجوز بأىّ لسان كان سوى الفارسـية هو الصحيح لان المنزل هو المعنى عنـده وهو لا يختلف باختـلاف اللغات والصحيح أن القرآن هو النظم والمعنى جميعا عنـده لانه معجزة للنبى صـلى الله عليـه وسـلم والاعجاز وقع بهـما جميعا الا أنه لم يجعـل النظم ركنا لازما فى حق جواز الصـلاة خاصة رخصة لانها ليست بحالة الاعجاز وقد جاء التخفيف فى حق التلاوة ألا ترى أنه عليه الصـلاة والسـلام قال أنزل القرآن على سبعة أحرف فكذا هنا والخلاف فى الجواز اذا اكتفى به ولا خـلاف فى عدم الفساد حتى اذا قرأ معه بالعربيـة قدر ما تجوز به الصـلاة جازت صـلاته ويروى رجوعه الى قولهـما وعليه الاعتماد ولا يجوز بالتفسـير بالاجماع لانه غـير مقطوع به قال رحمه الله (أو ذبح وسمى بها) أى بالفارسـية وهو جائز بالاتفاق لان الشرط فيـه الذكر وهو حاصـل بأىّ لغة كان قال رحمه الله (لا باللهم اغفر لى) أى لا يكون شارعا بقوله اللهـم اغفر لى لانه مشوب بحاجتـه فلم يكن تعظيما خالصا ولو قال اللهـم ولم يزد عليـه اختلفوا فيه وقد بيناه قال رحمـه الله (ووضع يمينه على يساره تحت سرته مستفتحا) لما روينا وهو سـنة القيام الذى فيـه ذكر حتى يضع كما فـرغ من التكبير وفى القنوت وتكبيرات الجنائز ولا يضع فى القومة وتكبيرات العيـد وقيل سنة القيام مطلقا حتى يضع فى الكل وقيل سـنة القراءة فقط حتى لا يضع حالة الثناء واختلفوا فى كيفيـة الوضع قيل يضع الكف على الكف واختار بعضهم وضعها على المفصل وعند أبى يوسف يقبض بيده اليمنى على رسغ يده اليسرى وقال محمـد يضعها كذلك ويكون الرسغ وسـط الكف واختار الهنـدوانى قول أبى يوسـف وقال صاحب المفيـد يأخذ رسغها بالخنصر والابهام وهو المختار لانه يلزم من الاخـذ الوضع ولا ينعكس وقوله مسـتفتحا هو حال من الواضـع أى يضع قائلا سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جـدك ولا اله غيرك ولا يزيد عليــه فى الفرض وعن أبى يوسف يضم اليه وجهت وجهى للذى فطر السموات والارض حنيفا وما أنا من المشركـين ان صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين ويبـدأ بأيهما شاء لما روى جابر أنه عليه الصلاة والسـلام كان يجمع بينهما وقال الشافعى يأتى بالتوجه فقط لما روى عن علىّ رضى الله عنـه انه عليه الصـلاة والسـلام كان اذا قام الى الصـلاة كبر ثم قال وجهت وجهى الى آخره ولنا ما روى عن عائشة رضى الله عنها انها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسـلم اذا افتتح الصـلاة قال سبحانك اللهم الى آخره رواه الجماعة وهو مذهب أبى بكر الصـدّيق وعمر وابن مسعود وجمهور التابعين رضى الله عنهم فيكون حجة عليهما ورواية جابر محمولة على التهجد وما رواه الشافعى كان فى الابتداء ثم نسخ وعن أصحابه فى قوله تعالى فسبح بحمد ربك حين تقوم قالوا يقول حين يقوم للصلاة سـبحانك اللهـم وبحمدك الى آخره ولان ما قلنا ثناء الله تعالى فكان أولى من إخبار حاله كما فى حالة الركوع والسجود حيث لا يشتغل باخبار حاله فيقول اللهم لك ركعت أو سجدت وإنما يشتغل بالتسبيح والاولى أن لا يأتى بالتوجه قبل التكبير لانه يؤدى الى تطويل القيام مستقبل القبلة وهو مذموم شرعا قال عليه الصـلاة والسـلام مالى أراكم سامدين أى متحيرين وقيـل لا بأس به بين النية والتكبير لانه أبلغ فى العزيمة قال رحمه الله (وتعوّذ سرا للقراءة فيأتى به المسبوق لا المقتدى ويؤخر عن تكبيرات العيد)

(قوله سوى الفارسية هو الصحيح) احترازعن تخصيص البردعى قول أبى حنيفة بالفارسية اه فتح (قوله أنزل القرآن على سبعة أحرف) أى لغات (قوله جازت صلاته) أى بالاتفاق اه (قوله ويروى رجوعه الى آخره) قال العينى رحمـه الله وأما الشروع بالفارسـية أو القراءة بها فهو جائز عند أبى حنيفة مطلقا وقالا لا يجوز الا عند العجز وبه قالت الثلاثة وعليه الفتوى وصح رجوع أبى حنيفة الى قولهما اه (قوله لانه غير مقطوع به) لجواز أن يكون مراده تعالى غير ذلك التفسير ولانه كلام الناس والاختلاف فيما اذا بدل لفظا عربيا بلفظ عجمى يماثله وزنا ومعنى اه (قوله ولا يضع فى القومـة) أى من الركوع والسجود قال فى فتح القدير ثم الارسال فى القومة بناء على الضابط المذكور يقتضى أن ليس فيها ذكر مسنون وانما يتم اذا قيـل بأن التحميـد والتسميـع ليس سـنة فيها بـل فى نفس الانتقال اليها لكنه خـلاف ظاهر النصوص والواقع انه قلما يقع التحميـد الا فى القيام حالة الجمع بينهما اه (قوله وقيل سنة) وهو قول محمـد اه (قوله على المفصل) أى مفصل الاصابع اه يحيى (قوله وقوله مستفتحا الى آخره) المقتـدى هل يأتى بالثناء اذا أدرك الامام فى القيام أو الركوع ذكر الكرخى انى لا أحفظ فيه رواية عن أصحابنا الا أنى أثنى ما لم يبدأ الامام بالقراءة وقال بعضهـم اذا كانت الصـلاة لا يجهر فيها أثنى وان كان الامام يقرأ بخلاف صلاة الجهر وقال عيسى بن النضر الصحيح عندى أنه يثنى وان كان الامام فى القراءة أو فى الركوع ما لم يخف فوت الركوع وعن ابن المبارك انه لا يأتى وعن الجصاص انه يأتى اه صفوى (قوله رواه الجماعة) كذا فى نسخة المصنف وأما ما فى بعض النسخ رواه الاربعة فمن الكاتب وهو الصواب لا ما وقع فى نسخة المصنف اذ لم يروه البخارى ولا مسلم عن عائشة رضى الله عنها مرفوعا وانما ذكره مسلم عن عمر من قوله وهو منقطع فان عبـدة بن أبى لبابة يرويه عن عمر ولم يدركه والله أعلم اه (قوله ورواية جابر محمولة على التهجد) أى التنفل لانه مبنى على المساهلة فيؤتى فيه بما شاء وأما الفرائض فيقتصر فيها على ما اشتهر ولذا لم يؤت بقوله جل ثناؤك فيها لانه لم يذكر فى المشاهير اه (قوله فى المتن وتعوّذ سرا) وانتصاب سرا على الحال أو على انه صفة لمصدر محذوف أى تعوّذ تعوّذا سرا اه ع

(قوله بدليل رواية أنس الى آخره) لا يخفى أنه استدلال بالشئ على نفسه اه يحيى ولعل الشارح أراد الرواية الاخرى عن أنس الآتية في دليل مالك أنه عليه الصلاة والسلام كان يفتتح القراءة بالحمد لله رب العالمين وحينئذ يصح الاستدلال على الحمل المذكور (٢) كما ذكر هنا من سبق اليراع اه (قوله وقال

أبو يوسف للصلاة) وهو الاصح كذا في الخلاصة والذخيرة اه قال في فتح القدير ثم على قول أبي يوسف يستعيذ المسبوق مرتين اذا افتتح واذا قرأ فيما يقضي ذكره في الخلاصة اه (قوله وهو قريب من الاول) لانه طلب الاعاذة من حيث المعنى والمزيد قريب في المعنى من الثلاثي اه كاكي ولاشتراكهما في الحروف الاصول اه (قوله الا في الاولى في رواية الى آخره) هي رواية الحسن عنه اه فتح وفي شرح الزاهدي والاحسن أن يسمي في أول الفاتحة في كل ركعة في قول أصحابنا كلهم لا تختلف الرواية عنهم ومن قال مرة فقد غلط انما الاختلاف في وجوبها فعندهما تجب في الثانية كالاولى وفي رواية هشام والمعلى عن أبي حنيفة أنها لا تجب الا مرة ثم قال الحسن والصحيح هو الوجوب في كل ركعة اه ورأيت حاشية بخط العلامة ابن أمير حاج نصها لو غلط المغلط بان الاتيان بها اما أن يكون على أنها من القرآن الواجب في الصلاة أو من غيره فان كان الاول فقد أجمع العلماء على انه لا يجب في الصلاة قرآن قبل الفاتحة وأجمع علماؤنا على أنها ليست من الفاتحة وعلى أنه لا يجب في الصلاة ذكر غير التشهد والقنوت قولا وتكبيرات العيد وتكبيرة القنوت وأما نص على أنها سنة في عامة الكتب كالمفيد والبدائع وغيرها اه (قوله وقال مالك ليست من القرآن الى آخره) من أنكر كونها من القرآن لا يكفر عندنا وبيانه في أول الكشف الكبير اه (قوله كان يفتتح القراءة بالحمد لله رب العالمين) قوله رب العالمين ليست في نسخة المصنف اه

لقوله تعالى فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم أي اذا أردت قراءة القرآن كما تقول اذا دخلت على السلطان فتأهب أي اذا أردت الدخول عليه وقالت الظاهرية يتعوذ بعد القراءة لظاهر النص وقد بينا معناه وقال مالك لا يتعوذ وكذا لا يأتي بالثناء لحديث أنس كنا نصلي خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وعثمان فكانوا يستفتحون الصلاة بالحمد لله رب العالمين وفي رواية بأم القرآن ولنا ما تلونا وحديث أبي سعيد أنه عليه الصلاة والسلام كان اذا قام الى الصلاة استفتح ثم يقول أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم وعليه الاجماع والمراد بالصلاة فيما روي القراءة بدليل رواية أنس انه عليه الصلاة والسلام وأبا بكر وعمر وعثمان كانوا يستفتحون الصلاة بالحمد لله رب العالمين والقراءة تسمى صلاة كما قال عليه الصلاة والسلام قال الله تعالى قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين أي قراءة الفاتحة بدليل سياقه وقال عطاء والثوري يجب التعوذ عند القراءة مطلقا رجوعا الى ظاهر الامر وهو مخالف للاجماع ولا حجة لهما في الآية لان الامر قد يكون للاستحباب وانما يسر به لقول ابن مسعود أربع يخفيهن الامام وذكر منها التعوذ وقوله للقراءة هو قولهما وقال أبو يوسف للصلاة لانه لدفع وسوسة الشيطان فيها فيكون تبعا للثناء لانه من جنسه لا للقراءة فيتعوذ عنده كل من يثني كالمقتدي ويقدم على تكبيرات العيد لكونه تبعا للثناء وعندهما تبعا للقراءة فيأتي به كل من يقرأ كالمسبوق اذا قام للقضاء ويؤخر عن تكبيرات العيد لانه تبع للقراءة ولا يأتي به المقتدي لانه لا يقرأ وكيفيته أن يقول أستعيذ بالله من الشيطان الرجيم على ما اختاره الهندواني وهو اختيار حمزة من القراء لموافقته القرآن واختار شمس الائمة أن يقول أعوذ بالله من الشيطان الرجيم وهو قريب من الاول وهو ظاهر المذهب وهو اختيار أبي عمرو وعاصم وابن كثير من القراء قال رحمه الله (وسمى سرا في كل ركعة) وقال الشافعي يجهر بالتسمية عند الجهر بالقراءة لما روى أبو هريرة أنه عليه الصلاة والسلام كان يفتتح الصلاة ببسم الله الرحمن الرحيم وكان عمر وعثمان وعلي يجهرون بها ولنا ما روي عن أنس رضي الله عنه انه قال صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم وخلف أبي بكر وعمر وعثمان فلم أسمع أحدا منهم يجهر ببسم الله الرحمن الرحيم رواه مسلم وقال أبو هريرة كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يجهر بها ذكره أبو عمر في الانصاف وما رواه ليس فيه دلالة على الجهر أو يحمل على أنه كان يجهر بها أحيانا للتعليم كما كان يجهر أحيانا بالقراءة في الظهر تعليما وما روي عن عمر وعثمان وعلي قال عمر بن عبد البر الطرق عنهم ليست بالقوية فالحاصل ان أحاديث الجهر لم تثبت عند أهل النقل وقوله في كل ركعة أي في أول كل ركعة وهو قول أبي يوسف ومحمد وهو رواية عن أبي حنيفة ولا يأتي بها الا في الاولى في رواية أخرى عنه فجعلها كالتعوذ ولا يأتي بها بين السورة والفاتحة الا عند محمد فانه يأتي بها في صلاة المخافتة ولا يأتي بها في الجهرية لئلا يلزم الاخفاء بين الجهرين وهو شنيع قال رحمه الله (وهي آية من القرآن أنزلت للفصل بين السور ليست من الفاتحة ولا من كل سورة) أي البسملة آية من القرآن ليست من أول كل سورة ولا من آخرها وانما أنزلت للفصل وقال مالك ليست من القرآن الا في النمل فانها بعض آية فيها لان القرآن لا يثبت الا بالقطع وذلك بالتواتر ولم يوجد وقد روي عن أنس بن مالك أنه عليه الصلاة والسلام كان يفتتح القراءة بالحمد لله رب العالمين وعن عائشة رضي الله عنها مثله وهذا دليل على انها ليست من القرآن وقال الشافعي هي من الفاتحة

قولاواحـداوكذامن غيرهاعلى الصحيح لاجماعهم على كتابتها فى المصاحف مع الامر بتجريد المصاحف وهومن أقوى الحجج ولنامارو ى عن ابن عباس انه عليه الصلاة والسلام كان لايعرف فصل السورة حتى ينزل عليه بسم الله الرحمن الرحيم رواه أبوداود والحاكم فى المستدرك وعن ابن عباس رضى الله عنهما كان المسلمون لايعلمون انقضاء السورة حتى ينزل عليهم بسم الله الرحمن الرحيم وهذانص على أنها أنزلت للفصل وأنهاليست من أول كل سورة ولامن آخرها بل هى آية منفردة. وعن عائشة أنها قالت إن جبريل عليه السلام أتى النبى صلى الله عليه وسلم فقال اقرأ باسم ربك الذى خلق ولم يذكر البسملة فى أولها وعن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال ان سورة من القرآن ثلاثين آية شفعت لرجل حتى غفرله وهى تبارك الذى بيده الملك وأجمعوا على أنها ثلاثون آية من غير البسملة ومن الدليل على أنهاليست من الفاتحة ماروى عن أبى هريرة أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى قسمت الصلاة بينى وبين عبدى نصفين نصفهالى ونصفهالعبدى ولعبدى ماسأل يقول العبد الحمد لله رب العالمين يقول الله تعالى حمدنى عبدى الحديث رواه مسلم فابتدأ القسمة بالحمد لله رب العالمين فلو كانت البسملة منهالابتدأبها وقال عليه الصلاة والسلام لابى بكر كيف تقرأ أم القرآن فقال الحمد لله رب العالمين ولم يذكر البسملة ولم ينكر عليه النبى صلى الله عليه وسلم وقول أنس وعائشة فيمارواه مالك كان النبى صلى الله عليه وسلم يفتتح الصلاة بالحمد لله محمول على الجهر أى كان يفتتح جهرا بالحمد لله ولم يجهر بالبسملة وترك الجهر لايدل على أنهاليست من القرآن لقراءة الفاتحة فى الاخريين وكتابتها فى المصاحف لاتدل على أنهامن أول السورة أومن آخرها ولهذا طولوابإبهاليعلم أنهاليست منها ألاترى أن كتاب المصاحف كلهم عدوا آيات السور فأخرجوهامن كل سورة وكذا القراء وقال بعض أهل العلم ومن جعلهامن كل سورة فى غير الفاتحة فقدخرق الاجماع لانهم لم يختلفوا فى غير الفاتحة فى أنهاليست من السورة واختلفوا فى الفاتحة فان قيل لوكانت آية من القرآن لجازت الصلاة بها عند أبى حنيفة اذلايشترط أكثرمن آية قلنا انمالاتجوز الصلاة بها لاشتباه الآثار واختلاف العلماء فى كونها آية لالأنهاليست من القرآن قال رحمه الله (وقرأ الفاتحة وسورة أوثلاث آيات) أما الفاتحة والسورة فواجبتان على مابينا لكن الفاتحة أوجب حتى يؤمر بالاعادة بتركها دون السورة وثلاث آيات تقوم مقام السورة فى الاعجاز فكذاهنا وكذا الآية الطويلة تقوم مقامها وهذا لبيان الواجب وأما بيان الفرض والمستحب فيأتى فى فصل القراءة ان شاء الله تعالى قال رحمه الله (وأمن الامام والمأموم سرا) لقوله عليه الصلاة والسلام اذا أمن الامام فأمنوا فانه من وافق تأمينه تأمين الملائكة غفرله ماتقدم من ذنبه رواه مسلم والبخارى ومالك فى الموطا وقالت المالكية فى رواية لايأتى الامام بالتأمين وهو رواية الحسن عن أبى حنيفة لقوله عليه الصلاة والسلام اذا قال الامام ولا الضالين فقولوا آمين قسم بينهماوهى تنافى الشركة ولان سنة الدعاء تأمين السامع لاالداعى وآخر الفاتحة دعاء فلا يؤمن الامام لانه داع والحجة عليهم مارويناه وقولهم سنة الدعاء تأمين السامع لاالداعى غلط لان التأمين ليس فيه الازيادة الدعاء والداعى أولى به ولاحجة لهم فيمارووه فانه قال فى آخره فان الامام يقولها وقوله سرا هومذهبنا وقال الشافعى يجهر بها عند الجهر بالقراءة لحديث وائل أنه قال سمعت النبى صلى الله عليه وسلم يقرأ غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقال آمين ومدبها صوته ولنا حديث وائل انه عليه الصلاة والسلام قال آمين خفض بها صوته رواه أحمد وأبوداود والدارقطنى وقال عمر

(قوله قسمت الصلاة) أى الفاتحة (قوله يفتتح جهرا بالحمد لله رب العالمين) رب العالمين ليس فى نسخة المصنف (قوله فى المتن وسورة أوثلاث آيات الى آخره) فى فتاوى أبى الليث سئل عن القراءة فى الركعتين من آخر السورة أفضل أم قراءة سورة بتمامها قال ان كان آخر السورة التى أراد قراءتها أكثر من السورة التى أراد قراءتها فالقراءة من آخر السورة أفضل وان كانت السورة أكثر آية فقراءتها أفضل وفى الذخيرة معزيا الى فتاوى أبى الليث ينبغى أن يقرأ فى الركعتين آخر سورة واحدة ولاينبغى أن يقرأ فى كل ركعة آخر سورة على حدة فان ذلك مكروه عند أكثر مشايخنا قال شمس الائمة الحلوانى الاصح انه لايكره اه (قوله فواجبتان على مابينا) أى فى قوله وواجبها قراءة الفاتحة وضم سورة اه (قوله حتى يؤمر بالاعادة) أى باعادة الصلاة لاباعادة الفاتحة اه (قوله بالاعادة بتركها دون السورة) قال فى القنية فى باب القراءة بعد أن رقم لمجد الائمة الترجمانى قراءة الفاتحة ثم السورة واجبة لكن قراءة الفاتحة أوجب حتى لوتركها فى الصلاة يؤمر باعادة الصلاة ولوترك السورة لايؤمر اه وقد نقلت هذه العبارة عند قوله فيما تقدم وواجبها قراءة الفاتحة وضم سورة اه (قوله فى المتن وأمن الامام والمأموم سرا) وفى المحيط وفتاوى الظهيرية لوسمع المقتدى من الامام ولا الضالين فى صلاة لايجهر فيها هل يؤمن قال مشايخنا لايؤمن لان ذلك الجهر لغو فلا ينبغى وعند الهندوانى يؤمن لظاهر الحديث اه كاكى وفى الدراية أنه مسنون فى حق المنفرد والامام والمأموم والقارئ خارج الصلاة اه (قوله فانه من وافق تأمينه) أى فى الاخلاص اه يحيى (قوله وهى تنافى الشركة) وحملوا قوله عليه الصلاة والسلام اذا أمن على بلوغ موضع التأمين اه غاية

(قوله لأوهم أنه امن القرآن فيمنع الى آخره) حتى قالوا بارتداد من قال إنه منه اه كاكي (قوله وفي آمين لغتان المد الى آخره) وهو مختار الفقهاء اه يحيي (قوله والقصر) أي وهو اختيار أهل اللغة اه ع أي ومختار الادباء أيضا اه يحيي (قوله ومعناه استجب) أي دعاءنا (قوله وعليه الفتوى) قال الحلواني له وجه لأن معناه ندعوك قاصدين اجابتك لأن معنى آمين قاصدين اه فتح قال الولوالجي المصلي اذا فرغ من قراءة فاتحة الكتاب فقال آمين بتشديد الميم فسدت صلاته لأن هذا ليس بشئ وقيل عند أبي يوسف لا تفسد صلاته لأنه يوجد مثله في القرآن وعليه الفتوى ويقول أمين بغير مد ولا تشديد أو آمين بالمد دون التشديد ومعناه يا أمين استجب لنا الا أنه أسقطت ياء النداء وادخلت المدة اه (قوله ولو قال آمن بالمد وحذف الياء) يشير الى قوله تعالى وبلاء امن ان وعد الله حق اه (قوله في المتن وكبر بلا مد لما روينا) أي من انه صلى الله عليه وسلم كان يكبر عند كل خفض ورفع اه (قوله بالخاء والذال) أي المعجمة (قوله لاجل الشك في الكبرياء) وفيه نظر لان الهمزة يجوز أن تكون للتقرير فلا يكون هنالك كفر ولا فساد قاله في العناية اه (قوله لان أفعل التفضيل لا يحتمل المد) أي حتى قال مشايخنا لو أدخل المد بين الباء والراء في لفظ أكبر عند افتتاح الصلاة لا يصير شارعا بخلاف ما لو فعل المؤذن حيث لا تجب اعادة الاذان وان كان خطأ لان أمره أوسع اه كاكي (قوله نشأت من الاشباع) أي اشباع فتحة الباء اه (قوله في المتن ووضع يديه على ركبتيه) أي ناصبا ساقيه وحنيهما شبه القوس كما يفعله عامة الناس مكروه ذكره في روضة العلماء اه فتح

ابن الخطاب رضي الله عنه يخفي الامام أربعا التعوذ والبسملة وآمين وربنا لك الحمد ويروى مثل قوله عن جماعة من الصحابة بعضهم يقول أربع يخفيهن الامام وبعضهم يقول خمسة وبعضهم يقول ثلاثة وكلهم بعد التأمين منها ولانه دعاء فيكون مبناه على الاخفاء ولانه لو جهر بها عقيب الجهر بالقرآن لأوهم أنها من القرآن فيمنع منه دفعا للايهام ولهذا لم تكتب في المصاحف وما رواه الشافعي ضعفه يحيى بن معين فلا يلزم حجة وفي آمين لغتان المد والقصر ومعناه استجب والتشديد خطأ فاحش وهو من لحن العوام حكاه ابن السكيت حتى لو قال آمين بالمد والتشديد قيل تفسد صلاته وقيل لا تفسد وعليه الفتوى لان بعض أهل العلم قال فيها لغة بالتشديد منهم الواحدي ولانه موجود في القرآن ولو قال آمن بالمد وحذف الياء لا تفسد عند أبي يوسف لانه موجود في القرآن ولو قال أمن بالقصر وحذف الياء ينبغي أن تفسد صلاته لانه لم يوجد في القرآن وعلى هذا لو قال أمن بالقصر والتشديد ينبغي أن تفسد صلاته لما ذكرنا قال رحمه الله (وكبر بلا مد) لما روينا ولما روى عن عبد الله بن أبزى أنه قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان لا يتم التكبير أي لا يمده وكان ابراهيم النخعي يقول التكبير جزم ويروى خذم بالخاء والذال أي سريع ولان المد ان كان في أوله وهي همزة الله تفسد صلاته لانه استفهام وان تعمده يكفر لاجل الشك في الكبرياء وان كان في همزة أكبر فكذلك الجواب لما ذكرنا وان كان في باء أكبر فقد قيل تفسد لانه خطأ من حيث اللغة لان أفعل التفضيل لا يحتمل المد لغة ولان أكبارا جمع كبر وهو الطبل فيخرج من معنى التكبير وقال بعضهم لا تفسد لان الالف نشأت من الاشباع وهذا بعيد لان الاشباع لا يجوز الا في ضرورة الشعر وان كان المد في لام الله فحسن ما لم تخرج عن حدها قال رحمه الله (وركع ووضع يديه على ركبتيه وفرج أصابعه) لما روينا من حديث أنس وما روى عن ابن مسعود والصحابة رضي الله عنهم من التطبيق وهو أن يضم احدى كفيه الى الاخرى ويرسلهما بين فخذيه منسوخ بما روينا بدليل ما روى عن مصعب ابن سعد بن أبي وقاص أنه قال جعلت يدي بين ركبتي فنهاني أبي وقال كنا نفعل هذا فنهينا ولا يندب الى التفريج الا في هذه الحالة لانه أمكن من الاخذ بالركب وآمن من السقوط ولا الى ضم الاصابع الا في حالة السجود ليكون أمكن من الادعام أي الاتكاء عليها لان قوتها تزداد بالضم وفيما عدا ذلك يترك على العادة ولا يتكلف شيأ لانه لا حاجة له اليها وما روى من نشر الاصابع في رفع اليدين عند التحريمة محمول على النشر الذي هو ضد الطي قال رحمه الله (وبسط ظهره وسوى رأسه بعجزه) لما روى عن وابصة ابن معبد أنه قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يصلي فكان اذا ركع سوى ظهره حتى لو صب عليه الماء لاستقر وروى أنه كان إذا ركع لو كان قدح ماء على ظهره لما تحول لاستواء ظهره وعن عائشة رضي الله عنها أنها قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا ركع لم يشخص رأسه ولم يصوبه أي لم يرفع رأسه ولم يخفضه قال رحمه الله (وسبح فيه ثلاثا) أي في الركوع لما روينا ولما روى عن عقبة بن عامر أنه قال لما أنزلت فسبح باسم ربك العظيم قال عليه الصلاة والسلام اجعلوها في ركوعكم ولما نزلت

(قوله لما روينا من حديث أنس) أي عند قوله وأخذ ركبتيه بيديه اه وقال الكمال وينبغي أن يكون بين رجليه حالة القيام قدر أربع أصابع اه وفي الواقعات من أصابع اليد اه (قوله ليكون أمكن من الادعام) أي وليقع رؤس الاصابع مواجهة الى القبلة فقد قال عليه الصلاة والسلام إذا سجد أحدكم فليوجه من أعضائه الى القبلة ما استطاع اه كاكي (قوله محمول على النشر الذي هو ضد الطي) أي لا التفريج اه (قوله في المتن وسوى رأسه بعجزه) أي وهو نصفه المؤخر اه ع والعجز يذكر ويؤنث وهو للرجل والمرأة والعجيزة للمرأة خاصة ذكره في الصحاح وفي المغرب العجيزة تستعار للرجل اه غاية

نزلت سبح اسم ربك الأعلى قال اجعلوها في سجودكم ويكره ان ينقص التسبيح عن الثلاث أو يتركه كله وقال أبو مطيع لا تجوز صلاته لأمره عليه الصلاة والسلام بذلك على ما قدمناه وهو للوجوب ولنا أنه عليه الصلاة والسلام علم الاعرابي الصلاة ولم يذكره ولو كان واجبا لذكره وظاهر الآية يتناول الركوع والسجود دون تسبيحاتهما فلا يزاد عليه بخبر الواحد والامر قد يكون للاستحباب فيحمل عليه وانما يكره أن ينقص عن الثلاث لما روينا من الحديث ولو رفع الامام رأسه قبل أن يتم المقتدي ثلاثا أتم ثلاثا في رواية والصحيح أنه يتابعه وكلما زاد فهو أفضل للمنفرد بعد أن يكون الختم على وتر وأما الامام فلا يزيد على وجه يمل القوم منه ولا يأتي في الركوع والسجود بغير التسبيح وقال الشافعي يزيد في الركوع اللهم لك ركعت ولك خشعت ولك أسلمت وعليك توكلت وفي السجود سجد وجهي للذي خلقه وصوره وشق سمعه وبصره فتبارك الله أحسن الخالقين لما روي عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه كان يقول ذلك وهو محمول على التهجد عندنا قال رحمه الله (ثم رفع رأسه) وقد بيناه في فصل الواجبات قال رحمه الله (واكتفى الامام بالتسميع والمؤتم والمنفرد بالتحميد) وقال أبو يوسف ومحمد يجمع الامام بين الذكرين لحديث أبي هريرة رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام كان يجمع بينهما ولانه حرض غيره فلا ينسى نفسه وقال الشافعي رحمه الله يأتي الامام والمأموم بالذكرين لان المؤتم يتابع الامام فيما يفعل ولنا ما روى أبو هريرة وأنس بن مالك أنه صلى الله عليه وسلم قال إذا قال الامام سمع الله لمن حمده فقولوا ربنا لك الحمد رواه البخاري ومسلم قسم بينهما والقسمة تنافي الشركة ولا يلزمنا قوله عليه الصلاة والسلام اذا قال الامام ولا الضالين فقولوا آمين حيث يؤمن الامام مع القسمة لانا نقول عرف ذلك من خارج وهو قوله عليه الصلاة والسلام فان الامام يقولها وقوله عليه الصلاة والسلام اذا أمن الامام فأمنوا فان قيل قد روي عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال أربع يخفين الامام وقد عد منها التحميد فقد عرف التحميد أيضا من خارج فوجب أن لا يأتي به قلنا ما رويناه من حديث القسمة مرفوع وحديث ابن مسعود موقوف عليه فلا يعارض المرفوع وما ذكره الشافعي

(قوله قال أبو مطيع) هو البلخي تلميذ أبي حنيفة اه غاية (قوله لا تجوز صلاته) أي لان عنده الثلاث فرض اه كاكي (قوله والامر قد يكون للاستحباب) أي بدليل حديث الاعرابي (قوله والصحيح أنه يتابعه) أي وعليه عامة المشايخ قال الفقيه أبو جعفر هذا هو الاشبه بمذهب أصحابنا لان متابعة الامام واجبة وتسبيحات الركوع سنة اه وفي الذخيرة سمع الامام في الركوع خفق النعال هل ينتظر أم لا قال أبو يوسف سألت أبا حنيفة وابن أبي ليلى عن ذلك فكرهاه وقال أبو حنيفة أخشى عليه أمرا عظيما يعني الشرك وروى هشام عن محمد أنه كره ذلك مقدار التسبيحة والتسبيحتين وقال بعضهم يطول التسبيحات ولا يزيد في العدد وقال أبو القاسم الصفار ان كان الجائي غنيا لا يجوز وان كان فقيرا جاز انتظاره وقال أبو الليث ان كان الامام عرف الجائي لا ينتظره وان لم يعرفه فلا بأس به اذ فيه إعانة على الطاعة اه وقيل ان أطال الركوع لادراك الجائي خاصة ولا يريد اطالة الركوع للتقرب الى الله فهذا مكروه اذا كان أول ركوعه لله وآخره للجائي فقد أشرك في صلاته غير الله تعالى وكان أمرا عظيما ولا يكفر لان اطالة الركوع لم تكن على وجه العبادة للقوم وانما كانت لاجل ادراك الركوع وان أطاله للتقرب الى الله كما شرع فيه ويدرك الجائي الركعة كان الركوع من أوله الى آخره خالصا لله تعالى فلا بأس به ألا ترى أن الامام يطيل الركعة الاولى من الفجر على الثانية ليدرك القوم الركعة اه غاية ثم قال ويكره قراءة القرآن في الركوع والسجود والتشهد باجماع الائمة الاربعة لقوله عليه الصلاة والسلام نهيت أن أقرأ القرآن راكعا أو ساجدا رواه مسلم اه كاكي قوله لان متابعة الامام واجبة قال في الذخيرة وإذا فرغ الامام من قراءة التشهد قبل فراغ المقتدي يتم قراءة التشهد ولا يتابع الامام في القيام إن كان في القعدة الاولى وان كان في الاخيرة ولم يفرغ من قراءة التشهد فقد قيل يتابعه وقيل يتم ما بقي قال الفقيه أبو الليث في النوازل إذا ترك الامام التشهد وقام أو سلم في آخر الصلاة المختار عندي أنه يتم تشهده وإن لم يفعل أجزأه ورأيت في موضع آخر المسبوق إذا فرغ الامام من قراءة التشهد ولم يفرغ هو قيل يتم التشهد وقيل لا يتم لانه انما يأتي بالتشهد هنا متابعة للامام وقد انقطعت المتابعة بسلام الامام وقد قيل يتم لانه بمنزلة ذكر واحد فلو قطعه تبطل بخلاف تسبيحات الركوع والسجود لان كل تسبيحة ذكر على حدة اه (قوله في المتن واكتفى الامام بالتسميع الى آخره) لكن يقول ربنا لك الحمد في نفسه قال في الهداية وقالا يقولها في نفسه اه (قوله ولانه حرض غيره) أي على انه يحمد بقوله سمع الله لمن حمده فيقول ربنا لك الحمد اه (قوله اذا قال الامام سمع الله الى آخره) أي قبل الله حمد من حمده والسماع يذكر ويراد به القبول مجازا كما يقال سمع الامير كلام فلان اذا قبل ويقال ما سمع كلامه أي رده فلم يقبله وان سمعه حقيقة وفي الحديث أعوذ بك من دعاء لا يسمع أي لا يستجاب وفي الفوائد الحميدية الهاء في حمده للسكتة والاستراحة لا للكناية كذا نقل عن الثقات وفي المستصفى الهاء للكناية كما في قوله تعالى واشكروا له اه كاكي (قوله فقولوا ربنا لك الحمد) تتمته فانه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه اه (قوله انه قال أربع) قال في الاسرار انه غريب اه كاكي (قوله ما رويناه من حديث القسمة مرفوع) أي برواية أبي موسى الاشعري اه كاكي

(قوله لانه تشبه المحاكاة) أى كما قلنا فى جواب المؤذن فى قوله حى على الصلاة حى على الفلاح اهـ غاية (قوله وما رواه) أى أبو يوسف ومحمد اهـ (قوله محمول الى آخره) هذا الجواب المذكور ضعيف لانه لم ترو صلاته وحده صلى الله عليه وسلم الا أن يحمل على النفل اهـ يحيى (قوله وكان الطحاوى رحمه الله يختار قولهما) أى فى هذه المسئلة والفضلى وجماعة من المتأخرين اهـ كاكى (قوله وقد يختص الامام به كالقراءة) أى فكذا يجوز أن يختص بالجمع بين المذكورين اهـ (قوله وهو لم يشرع الا فى الانتقال) أى لو جمع بين ذكرين كان الذكر الاول للانتقال من الركوع وأما الانتقال من القيام الى السجود فله ذكر وهو التكبير فالذكر الثانى يقع لمجرد اعتدال القيام لا للانتقال والذكر لم يسن الا للانتقال ولذا لم يسن ذكر فى حالة القعدة بين السجدتين اهـ يحيى (قوله ينبغى أن يأتى بالتسميع لاغير على قياس قول أبى حنيفة) قال فى الذخيرة أما على قول أبى حنيفة فلا رواية فيه نصا عن أبى حنيفة على ما ذكره الطحاوى قال واختلف مشايخنا فيه والاصح أنه يأتى بهما اهـ غاية (قوله ان المنفرد يجمع بين الذكرين الى آخره) وأما المقتدى لا يأتى بالتسميع بلا خلاف اهـ غاية (قوله وفى بعضها ربنا ولك الحمد الى آخره) أى وفى بعضها اللهم ربنا ولك الحمد اهـ كاكى وغاية وفى البدائع الاشهر هو الاول اهـ وفى العناية وهو أظهر الروايات اهـ (قوله وقال فى المحيط) أى والذخيرة اهـ غاية (قوله قيل هى زائدة الى آخره) تقول العرب بعنى هذا الثوب فيقول المخاطب نعم وهو لك بدرهم فالواو زائدة اهـ غاية (قوله وقيل هى عاطفة) أى على محذوف اهـ غاية (قوله فى المتن بعكس النهوض) أى القيام اهـ عينى (قوله الا اذا كان بأحدهما عذر الى آخره) وفى البويرى لو كان بأحدهما عذر جاز السجود على الآخر بغير كراهة فى قولهم جميعا ولو ترك السجود على المقدور منهما وأومأ لا يجوز اتفاقا وان كان بهما عذر يومئ ولا يسجد على غيرهما كالخد والذقن اهـ غاية

بعيد لان الامام يحث من خلفه على التحميد فلا معنى لمقابلته القوم له على الحث بل يشتغلون بالتحميد لاغير لان اللائق للمحرض أن يأتى بالاجابة طاعة دون الاعادة لانها تشبه المحاكاة وما رواه محمول على حالة الانفراد وكان الطحاوى رحمه الله يختار قولهما وهو رواية عن أبى حنيفة لما روينا أن المؤتم لا يختص بالذكر دون الامام وقد يختص الامام به كالقراءة وقوله والمنفرد بالتحميد أى اكتفى المنفرد بالتحميد وهو الذى عليه أكثر المشايخ وقال فى المبسوط وهو الاصح لان التسميع حث لمن هو معه على التحميد وليس معه غيره ليحثه عليه ولانه لو جمع بين الذكرين وقع الثانى فى حال الاعتدال وهو لم يشرع الا فى الانتقال وقال أبو بكر الرازى ينبغى أن يأتى بالتسميع لاغير على قياس قول أبى حنيفة لانه امام نفسه والامام يقتصر على التسميع عنده وهو رواية النوادر وروى الحسن عن أبى حنيفة أن المنفرد يجمع بين الذكرين وقال صاحب الهداية هو الاصح ووجهه انه امام نفسه فيأتى بالتسميع ثم بالتحميد لعدم من يمتثل به خلفه وقد اختلفت الاخبار فى لفظ التحميد فقال فى بعضها يقول ربنا لك الحمد وفى بعضها اللهم ربنا لك الحمد وفى بعضها ربنا ولك الحمد وقال فى المحيط ربنا لك الحمد أفضل لزيادة الثناء وقال الفقيه أبو جعفر لافرق بين قولك ربنا لك الحمد وبين قولك ربنا ولك الحمد واختلفوا فى هذه الواو وقيل هى زائدة وقيل هى عاطفة تقديره ربنا حمدناك ولك الحمد قال رحمه الله (ثم كبر) لما روينا قال رحمه الله (ووضع ركبتيه ثم يديه) لما روى عن وائل أنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه واذا نهض رفع يديه قبل ركبتيه رواه أبو داود قال رحمه الله (ثم وجهه بين كفيه) وقال الشافعى يضع يديه حذاء منكبيه لحديث أبى حميد أنه عليه الصلاة والسلام كان اذا سجد مكن جبهته وأنفه من الارض ونحى يديه عن جنبيه ووضع كفيه حذاء منكبيه رواه أبو داود والترمذى وصححه ولنا ما روى عن البراء بن عازب أنه قال كان النبى صلى الله عليه وسلم يضع وجهه اذا سجد بين كفيه رواه الترمذى وقال حديث حسن وروى الاثرم باسناده عن وائل أنه عليه الصلاة والسلام سجد فجعل كفيه بحذاء أذنيه قال وروى ذلك عن ابن عمر وسعيد ابن جبير ولعل هذا الاختلاف مبنى على الاختلاف فى رفع اليدين عند الاحرام قال رحمه الله (بعكس النهوض) أى الهبوط بعكس النهوض حتى قالوا اذا أراد السجود يضع أولا ما كان أقرب الى الارض فيضع ركبتيه أولا ثم يديه ثم أنفه ثم جبهته وكذا اذا أراد الرفع يرفع أولا جبهته ثم أنفه ثم يديه ثم ركبتيه قالوا هذا اذا كان حافيا وأما اذا كان متخففا فلا يمكنه وضع الركبتين أولا فيضع اليدين قبل الركبتين ويقدم اليمنى على اليسرى قال رحمه الله (وسجد بأنفه وجبهته) أى على أنفه وجبهته لحديث أبى حميد أنه عليه الصلاة والسلام كان اذا سجد مكن جبهته وأنفه من الارض وقال صلوا كما رأيتمونى أصلى وهو أمر استحباب وعن عكرمة عن ابن عباس أنه عليه الصلاة والسلام رأى رجلا يصلى ولا يصيب أنفه الارض فقال لا صلاة لمن لا يصيب أنفه الارض وهى نفى الفضيلة والكمال دون الجواز قال رحمه الله (وكره بأحدهما) أى وكره الاقتصار على أحدهما لما روينا من حديث أبى حميد وقوله وكره بأحدهما يقتضى كراهية الاقتصار على أحدهما أيهما كان وهكذا ذكره فى المفيد والمزيد أيضا فقال ووضع الجبهة وحدها أو الانف وحده يكره ويجزى عنده وعندصاحبيه لا يتأدى الا بوضعهما الا اذا كان بأحدهما عذر وفى البدائع والتحفة ان وضع الجبهة وحدها من غير عذر يجوز عند أبى حنيفة بلا

كراهية وفى الانف وحده يجوز مع الكراهية وفيما ذكره فى المفيد والمزيد نظر فانه لم يجز الاقتصار على الجبهة عندهما وهو خلاف المشهور عنهما حتى حكى السغناقى فى شرح الهداية ان وضع الجبهة تتأدى به الصلاة باجماع الثلاثة وكذا ذكر صاحب الهداية الخلاف فى الاقتصار على الانف فعنده يجوز وعندهما لا يجوز لهما قوله عليه الصلاة والسلام أمرت أن أسجد على سبعة أعظم وعد منها الجبهة ولو كان الانف محلا للسجود لذكره فصار كالخد والذقن ولابى حنيفة ما رواه مسلم عن عبد الله بن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أمرت أن أسجد على سبع ولا أكفف الشعر ولا الثياب الجبهة والانف واليدين والركبتين والقدمين وقال البخارى الجبهة وأشار بيده الى أنفه هكذا ذكره عبد الحق فى الاحكام ولانه محل للسجود اجماعا فوجب أن يجوز الاقتصار عليه كالجبهة بخلاف الذقن ونحوه لانه ليس بمحل للسجود ولهذا لا يلزمه السجود على الذقن عند العجز عن الجبهة وعلى الانف يلزمه ومن فروع هذا سئل نصير رحمه الله عمن وضع جبهته على حجر صغير فقال ان وضع أكثر جبهته يجوز والا فلا فقيل له ان وصل قدر الانف منها ينبغى أن يجوز على قوله فقال الانف عضو كامل قال رحمه الله (أو بكور عمامته) أى كره السجود على كور عمامته ويجوز عندنا وقال الشافعى رحمه الله لا يجوز لقوله عليه الصلاة والسلام ومكن جبهتك وأنفك من الارض ولحديث خباب بن الارت أنه قال شكونا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم حر الرمضاء فى جباهنا وأكفنا فلم يشكنا أى لم يزل شكوانا ولنا حديث أنس رضى الله عنه قال كنا نصلى مع النبى صلى الله عليه وسلم فى شدة الحر فاذا لم يستطع أحدنا أن يمكن جبهته من الارض بسط ثوبه فسجد عليه رواه مسلم والبخارى وعن ابن عباس أنه قال إن النبى صلى الله عليه وسلم صلى فى ثوب واحد متوشحا به يتقى بفضوله حر الارض وبردها رواه أحمد وقال البخارى فى صحيحه قال الحسن كان القوم يسجدون على العمامة والقلنسوة ولانه حائل لا يمنع من السجود فيجوز كالخف والنعل وما رواه لا ينافى ما قلنا لان التمكين يوجد معه اذ لا يشترط مماسة الارض بها اجماعا والجواب عن الحديث قد بيناه فى أوقات الصلاة ومن فروعه لو سجد على كفه وهى على الارض جاز على الاصح ولو بسط كمه على النجاسة فسجد عليه يجوز وقيل لا يجوز لان الكم تبع له فكأنه سجد على النجاسة كما لو حلف لا يجلس على الارض فجلس عليها حنث وان كان ثوبه حائلا بينهما ولهذا لا يجوز مس المصحف به أيضا والصحيح الاول ذكره المرغينانى ولو سجد على فخذه من غير عذر لا يجوز على المختار وبعذر يجوز على المختار وعلى ركبتيه لا يجوز على الوجهين لكن الايماء يكفيه اذا كان به عذر ولو سجد على ظهر من هو فى صلاته يجوز للضرورة وعلى ظهر من يصلى صلاة أخرى أو ليس فى الصلاة لا يجوز لعدم الضرورة والمستحب أن يسجد على التراب وان بسط كمه ليتقى التراب عن وجهه يكره للتكبر وعن ثيابه لا لعدمه وان سجد على شئ لا يلقى حجمه لا يجوز كالقطن المحلوج والثلج والتبن

(قوله وفى الانف وحده الى آخره) ثم المعتبر وضع ما صلب من الانف لا ما لان اه فتح (قوله ولا أكفف) أى عن الاسترسال اه (قوله وأشار بيده الى أنفه) النبى صلى الله عليه وسلم لما ذكر الجبهة أشار الى الانف الى أنهما فى حكم عضو واحد ولذا كان أعضاء السجود سبعة والا كانت ثمانية اه (قوله فقال الانف عضو كامل) أى وقدره من الجبهة ليس بعضو كامل فلا يجوز اه (قوله فى المتن أو بكور عمامته) أى على كور العمامة اه وماذكر فى التجنيس فى علامة الميم انه يكره السجود على كور العمامة لما فيه من ترك التعظيم لا يراد به أصل التعظيم والا لم يصح بل نهايته وهذا لان الركن فعل وضع للتعظيم ولان المشاهد من وضع الرجل الجبهة فى العمامة على الارض ناكسا لغيره عده تعظيما أى تعظيم اه فتح وفى الذخيرة ويكره أن يسجد على كور عمامته اه (قوله وقال الشافعى الى آخره) والخلاف فيما اذا وجد حجم الارض أما بدونه فلا يجوز اجماعا وتفسير وجدان الحجم ما قالوا انه لو بالغ لا يتسفل رأسه أبلغ من ذلك اه كاكى (قوله خباب بن الارت) بالتاء المثناة اه (قوله وقيل لا يجوز) لان الكم تبع له فكأنه سجد على النجاسة فى الاصح وان كان المرغينانى صحح الجواز فليس بشئ اه فتح (قوله وعلى ركبتيه لا يجوز الى آخره) قال الكمال وعلى ركبتيه لا يجوز ولم نعلم فيه خلافا لكن ان كان بعذر كفاه باعتبار ما فى ضمنه من الايماء كأن عدم الخلاف فيه لكون السجود يقع على جزء الركبة وهو لا يأخذ قدر الواجب من الركبة اه (قوله ولو سجد على ظهر من هو فى صلاته يجوز للضرورة) وقيل انما يجوز اذا كان سجود الثانى على الارض اه مجتبى (قوله والمستحب أن يسجد على التراب الى آخره) ﴿مسئلة﴾ قال فى المبسوط لو مسح جبهته من التراب قبل ان يفرغ من الصلاة فلا بأس به لازالة شبهة المثلة ولو مسح بعد ما رفع راسه من السجدة الاخيرة فلا بأس به من غير خلاف وقبله لا بأس به فى ظاهر الرواية وعن أبى يوسف قال أحب الى تركه لانه يتلوث ثانيا وثالثا فلا يفيده وان مسح لكل مرة يكثر العمل اه غاية (قوله وان سجد على شئ لا يلقى حجمه الى آخره) قال فى الفتح يجوز السجود على الحشيش والتبن والقطن والطنفسة ان وجد حجم الارض وكذا الثلج الملبد فان كان بحال يغيب فيه وجهه ولا يجد الحجم أو على العجلة على الارض يجوز كالسرير لا ان كانت على البقر كالبساط المشدود بين الاشجار وعلى العرزال والحنطة والشعير يجوز لا على الدخن والارز لعدم الاستقرار ولو ارتفع موضع السجود عن موضع القدمين قدر لبنة أو لبنتين منصوبتين جاز لا إن زاد اه

وذكر في المجتبى لو سجد على ظهر ميت عليه لبد إن لم يجد حجمه جاز وإلا فلا وقيل إن كان مغسولا جاز وإن لم يكن عليه إزار اهـ قوله كالبساط المشدود الى آخره هكذا نقله في المجتبى نقلا عن النظم ولم يعلله وكأنه لعدم وجود حجم الارض حال السجود وأما عدم جواز الصلاة على العجلة إذا كانت على البقر فإنما هو في حق الفريضة لا النافلة وسيأتي في الكلام على الصلاة على الدابة ما يفصح بذلك اهـ (قوله في المتن ضبعيه) والضبع بسكون الباء الموحدة العضد وبضمها الحيوان المفترس المعروف والسنة المجدبة ذكره في الصحاح وديوان الادب وفي المحيط بضم الباء وسكونها لغتان والصواب ما ذكرته قال في المنافع الضبع بالسكون لا غير اهـ غاية (قوله عبد الله بن مالك) أي ابن بحينة اهـ (قوله إذا سجد جخى الى آخره) في حديث البراء أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا سجد جخ بجيم ثم خاء مشددة ويروى جخى بالياء في آخره وهو الاشهر أي فتح عضديه وجافاهما من جنبيه ورفع بطنه عن الارض اهـ نهاية ابن الاثير (قوله حتى ان بهمة) بفتح الباء وسكون الهاء الانثى من صغار الغنم بعد السخلة فإنها أول ما يضعه أمه ثم يصير بهمة اهـ كاكي وفي بعض النسخ البهيمة بزيادة الياء وهو تحريف اهـ (قوله حتى ان بهمة لو أرادت أن تمر بين يديه مرت) رواه الحاكم والطبراني وقالا فيه بهيمة وعلى الباء ضمة بخط بعض الحفاظ على تصغير بهمة قيل وهو الصواب وفتحها خطأ اهـ فتح قال سبط ابن الجوزي رواه البخاري اهـ غاية (قوله في المتن والمرأة تخفض) أي تضم نفسها اهـ ع (قوله في المتن وتلزق بطنها الى آخره) أي لان ذلك أستر لها اهـ ع (قوله على فخذيها تبلغ) في نسخة بحيث تبلغ (قوله من السجود لما روينا) أي من أنه كان يكبر عند كل خفض ورفع اهـ (قوله قريبا من السواء) أي كان لبثه في هذه الاحوال قريبا من التساوي الا القيام والقعود فان اللبث فيهما لا يقرب اللبث في تلك الاحوال بل كان أطول منه وقوله قريبا من السواء يدل على انها لم تكن متساوية بل كان بينهما تفاوت يسير ولما كان الجلوس بين السجدتين والقيام من الركوع قريبين من الركوع والسجود كانا مشتملين على الاطمئنان اهـ (قوله واختلفوا في مقدار الرفع الى آخره) فيه شيء تقدم في سنن الصلاة وهو أنه جعل الرفع من السجود سنة اهـ وتقدم في آخر الصفحة السابقة ان الجلسة والقومة والطمأنينة فيهما سنة اهـ (قوله ان كان الى القعود أقرب الى آخره) قال في التجنيس اذا رفع رأسه من السجود قليلا ثم سجد أخرى فان كان الى السجود أقرب لا يجوز لانه يعد ساجدا وان كان الى الجلوس أقرب جاز لانه يعد جالسا اهـ ولم يحك غيره اهـ

والدخن ونحو ذلك قال رحمه الله (وأبدى ضبعيه) لحديث عبد الله بن مالك أنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا سجد يجخ حتى يرى وضح ابطيه أي بياضهما وقيل إذا كان في الصف ازدحام لا يجافي حتى لا يؤذي جاره بخلاف ما اذا لم يكن فيه ازدحام قال رحمه الله (وجافى بطنه عن فخذيه) لحديث ميمونة رضي الله عنها أنه صلى الله عليه وسلم كان إذا سجد جافى بين يديه حتى ان بهمة لو أرادت أن تمر بين يديه مرت قال رحمه الله (ووجه أصابع رجليه نحو القبلة) لحديث أبي حميد أنه عليه الصلاة والسلام كان إذا سجد وضع يديه غير مفترش ولا قابضهما واستقبل بأطراف أصابع رجليه القبلة قال رحمه الله (وسبح فيه ثلاثا) أي في السجود لما روينا قال رحمه الله (والمرأة تخفض وتلزق بطنها بفخذيها) لما روى عن يزيد بن أبي حبيب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان فقال اذا سجدتما فضما بعض اللحم الى الارض فان المرأة ليست في ذلك كالرجل * ثم اعلم أن المرأة تخالف الرجل في عشر خصال ترفع يديها الى منكبيها وتضع يمينها على شمالها تحت ثدييها ولا تجافي بطنها عن فخذيها وتضع يديها على فخذيها تبلغ رؤس أصابعها ركبتيها ولا تفتح ابطيها في السجود وتجلس متوركة في التشهد ولا تفرج أصابعها في الركوع ولا تؤم الرجال وتكره جماعتهن ويقوم الامام وسطهن قال رحمه الله (ثم رفع رأسه مكبرا) أي من السجود لما روينا قال رحمه الله (وجلس مطمئنا) يعني بين السجدتين لما روى عن البراء أنه قال كان ركوع رسول الله صلى الله عليه وسلم وسجوده وبين السجدتين واذا رفع رأسه من الركوع ما خلا القيام والقعود قريبا من السواء ثم الجلسة والطمأنينة فيها والقومة والطمأنينة فيها سنة عند أبي حنيفة ومحمد واختلفوا في الطمأنينة في الركوع والسجود على قولهما فقال الكرخي إنها واجبة وقال الجرجاني سنة وقد ذكرنا الوجه من الجانبين وخلاف أبي يوسف في تعديل الاركان وليس بين السجدتين ذكر مسنون وكذا بعد الرفع من الركوع وما ورد فيه من الدعاء محمول على التهجد قال يعقوب سألت أبا حنيفة عن الرجل يرفع رأسه من الركوع في الفريضة يقول اللهم اغفر لي قال يقول ربنا لك الحمد ويسكت وكذلك بين السجدتين يسكت فقد أحسن الجواب حيث لم ينهه عن الاستغفار صريحا من قوة احترازه وقد حصل مقصوده بإيثار التحميد فيه والسكوت بعده واختلفوا في مقدار الرفع فروى عن أبي حنيفة أنه ان كان الى القعود أقرب جاز لانه يعد قاعدا وان كان الى الارض أقرب لا يجوز لانه يعد ساجدا وقال محمد بن سلمة اذا رفع رأسه بحيث لا يشكل على الناظر انه قد رفع يجوز وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه اذا رفع رأسه مقدار ما تمر الريح بينه وبين الارض جاز وروى أبو يوسف عنه اذا رفع رأسه مقدار ما يسمى به رافعا جاز

جاز لوجود الفصل بين السجدتين قال صاحب المحيط وهو الاصح وجعل صاحب الهداية الرواية الاولى أصح قال رحمه الله (وكبر وسجد مطمئنا) لما روينا قال رحمه الله (وكبر للنهوض بلا اعتماد وقعود) أى كبر للنهوض ونهض بلا اعتماد وقعود وقال الشافعى يعتمد بيديه على الارض ويجلس جلسة خفيفة لحديث مالك بن الحويرث أنه رأى النبى صلى الله عليه وسلم يصلى فاذا كان فى وتر من صلاته لم ينهض حتى يستوى جالسا ولنا ما رواه أبو هريرة أنه عليه الصلاة والسلام كان ينهض على صدور قدميه رواه الترمذى والبيهقى وعن ابن عمر نهى عليه الصلاة والسلام أن يعتمد الرجل على يديه اذا نهض فى الصلاة رواه أبو داود وفى حديث وائل أنه عليه الصلاة والسلام اذا نهض اعتمد على فخذيه وما رواه الشافعى محمول على حالة الضعف بسبب الكبر لما روى أن ابن عمر فعل ذلك ثم اعتذر فقال ان رجلى لا تحملانى ولانها لو كانت مشروعة لشرع التكبير عند الانتقال منها الى القيام كما فى سائر الانتقالات فى الصلاة من حالة الى حالة ولانها جلسة استراحة وفى الصلاة شغل عن الراحة ويكره تقديم احدى رجليه عند النهوض ويستحب الهبوط باليمين والنهوض بالشمال قال رحمه الله (والثانية كالاولى) أى الركعة الثانية كالركعة الاولى لانه تكرار الاركان فلا يختلف قال رحمه الله (الا انه لا يثنى) لانه شرع فى أول العبادة دون أثنائها قال رحمه الله (ولا يتعوذ) لانه شرع فى أول القراءة لدفع الوسوسة فلا يتكرر الا بتبدل المجلس فصار كما لو تعوذ وقرأ ثم سكت قليلا ثم قرأ قال رحمه الله (ولا يرفع يديه الا فى فقعس صمعج) أى الا فى سبع مواطن وهى عند الافتتاح والقنوت وتكبيرات العيد واستلام الحجر الاسود والمروتين والموقفين والجمرتين فالفاء فيه علامة للافتتاح والقاف للقنوت والعين للعيد والسين للاستلام والصاد للصفا والميم للمروة والعين لعرفة وجمع وهو

(قوله بسبب الكبر) فقد روى انه عليه الصلاة والسلام قال قد بدنت أى كبرت فلا تبادرونى بركوع وسجود اه كاكى وفى الروضة قال اذا كان شيخا أو رجلا بدينا لا يقدر على النهوض فلا بأس بأن يعتمد به (٣) على الارض منصوص عليه عن أبى حنيفة اه غاية (قوله ويستحب الهبوط باليمين) أى مبتدئا باليمين اه (قوله الا أنه) أى المصلى اه (قوله فى المتن ولا يرفع) أى المكلف اه ع (قوله والجمرتين) والمراد الوقوف عند الجمرتين الاولى والوسطى اه باكير قال فى الدراية ثم اعلم أنه ينبغى أن يجعل باطن كفه الى القبلة فى التكبيرات التى فى الصلاة وفى أتى فى الحج باطن كفه الى السماء الا عند استلام الحجر فانه يستقبل بباطن كفه الى الحجر اه (قوله والصاد للصفا والميم للمروة) وجعلهما المصنف شيأ واحدا نظرا الى السعى اه مستصفى فوائد قال فى فتح القدير ما نصه وفى الخلاصة المقتدى اذا أتى بالركوع والسجود قبل الامام هذه على خمسة أوجه أما اذا أتى بهما قبله أو بعده أو بالركوع معه وسجد قبله أو بالركوع قبله وسجد معه أو أتى بهما قبله ويدركه الامام فى آخر ركعاته فان أتى بالركوع والسجود قبل الامام فى كلها يجب عليه قضاء ركعتين واذا ركع قبله وسجد معه يقضى أربعا بلا قراءة وان ركع بعد الامام وسجد بعده جازت صلاته اه وأنت اذا علمت ان مدرك أول صلاة الامام لاحق وهو يقضى قبل فراغ الامام ففى الصورة الاولى فاتته الركعة الاولى فركوعه وسجوده فى الثانية قضاء عن الاولى وفى الثالثة عن الثانية وفى الرابعة عن الثالثة ويقضى بعد فراغ الامام ركعة بلا قراءة لانه لاحق وفى الثالثة يلتحق سجدتاه فى الثانية بركوعه فى الاولى لانه كان معتبرا ويلغو ركوعه فى الثانية لوقوعه عقب ركوعه الاول بلا سجود وبقى عليه ركعة ثم ركوعه (٣) والثالثة مع الامام معتبر ويلتحق به سجوده فى رابعة الامام فيصير عليه الثانية والرابعة فيقضى ركعتين وقضاء الاربع فى الثالثة ظاهر

﴿تتمة فيما يتابع الامام فيه وفيما لا يتابعه﴾

اذا رفع المقتدى رأسه من الركوع قبل الامام ينبغى أن يعود ولا يصير ركوعين وكذا فى السجود ولو رفع الامام من الركوع قبل أن يقول المقتدى سبحان ربى العظيم ثلاثا الصحيح انه يتابعه ولو أدركه فى الركوع يسبح ويترك الثناء وفى صلاة العيد يأتى بالتكبيرات فى الركوع ولو قام الى الثالثة قبل أن يتم المأموم التشهد يتمه وان لم يتم وقام جاز وفى القعدة الثانية اذا سلم أو تكلم الامام وهو فى التشهد يتمه ولو سلم قبل أن يفرغ من الصلاة أو الدعاء سلم معه ولو أحدث قبل أن يفرغ من التشهد لا يسلم لانه لا يبقى بعد حدث الامام عمدا فى الصلاة بل يفسد ذلك الجزء ويبقى بعد سلامه وكلامه ولو سلم قبل الامام وتأخر حتى طلعت الشمس فسدت صلاته وحده ويتابعه فى القنوت وقدمنا ما لو ترك الامام القنوت فى باب الوتر أنه ان أمكنه أن يقنت ويدرك الركوع قنت والا تابع وفى نظم الزند ويستى خمسة اذا لم يفعلها الامام لا يفعلها القوم القنوت وتكبيرات العيد والقعدة الاولى وسجدة التلاوة وسجود السهو اذا تلا فى الصلاة ولم يسجد أو سها ولم يسجد وأربعة اذا فعلها لا يفعلها القوم اذا زاد سجدة مثلا أو زاد فى تكبيرات العيد ما يخرج به عن أقوال الصحابة وسمع التكبير من الامام لا من المؤذن على ما نذكره فى صلاة العيد أو خامسة فى تكبيرات الجنازة أو قام الى الخامسة ساهيا اه سنذكر ما يصنع المقتدى فى هذه فى باب السهو ان شاء الله تعالى وخمسة اذا لم يفعلها الامام لا يفعلها القوم اذا لم يرفع يديه فى الافتتاح واذا لم يثن ما دام فى الفاتحة وان كان فى السورة فكذا عند س خلافا لمحمد وقد عرف انه اذا أدركه فى جهر القراءة لا يثنى إذا لم يكبر للانتقال أو لم يسبح فى الركوع والسجود واذا لم يسمع أو لم يقرأ التشهد واذا لم يسلم الامام يسلم القوم

المزدلفة والجيم للجمرة الاولى والوسطى وقال الشافعي يرفع في الركوع والرفع منه لحديث ابن عمر أنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح التكبير في الصلاة حين يكبر رفع يديه حتى يجعلهما حذو منكبيه واذا كبر للركوع فعل مثله واذا قال سمع الله لمن حمده فعل مثله وقال ربنا لك الحمد ولا يفعل ذلك حين يسجد ولا حين يرفع رأسه من السجود ولنا ما روى أبو داود باسناده عن البراء أنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه حين افتتح الصلاة ثم لم يرفعهما حتى انصرف وعن جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالي أراكم رافعي أيديكم كأنها أذناب خيل شمس اسكنوا في الصلاة رواه مسلم وقال عبد الله بن مسعود ألا أصلي بكم صلاة النبي صلى الله عليه وسلم فصلى ولم يرفع يديه الا في أول مرة قال الترمذي حديث حسن وقال ابن مسعود أيضا صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر فلم يرفعوا أيديهم الا عند افتتاح الصلاة وروى عن مجاهد أنه قال خدمت ابن عمر عشر سنين فما رأيته يرفع يديه في شئ من صلاته إلا في التكبيرة الاولى والراوي اذا فعل بخلاف ما روى تترك روايته على ما عرف في موضعه وعن عبد الله بن عمر وابن عباس رضي الله عنهما أنهما قالا قال النبي صلى الله عليه وسلم ترفع الايدي في سبع مواطن عند افتتاح الصلاة واستقبال القبلة والصفا والمروة والموقفين والجمرتين ويروى لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن مكان قوله ترفع وحكى ان الاوزاعي لقي أبا حنيفة في المسجد الحرام فقال ما بال أهل العراق لا يرفعون أيديهم عند الركوع وعند الرفع منه وقد حدثني الزهري عن سالم عن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام كان يرفع يديه عند الركوع وعند رفع الرأس منه فقال أبو حنيفة رحمه الله حدثني حماد عن ابراهيم عن علقمة عن ابن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه عند تكبيرة الافتتاح ثم لا يعود فقال عجبا من أبي حنيفة أحدثه بحديث الزهري عن سالم وهو يحدثني بحديث حماد عن ابراهيم النخعي فرجح بعلو اسناده وقال أبو حنيفة أما حماد فكان أفقه من الزهري وأما ابراهيم النخعي فكان أفقه من سالم ولولا سبق ابن عمر لقلت علقمة أفقه منه وأما عبد الله فعبد الله فرجح أبو حنيفة بفقه رواته وهو المذهب لا بعلو الاسناد قال رحمه الله (واذا فرغ من سجدتي الركعة الثانية افترش رجله اليسرى وجلس عليها ونصب يمناه ووجه أصابعه نحو القبلة) هكذا وصفت عائشة رضي الله عنها قعود النبي صلى الله عليه وسلم قال رحمه الله (ووضع يديه على فخذيه وبسط أصابعه) لما روى عن نمير الخزاعي أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم قاعدا في الصلاة واضعا يده اليمنى على فخذه اليمنى رافعا إصبعه السبابة وقد حناها شيأ وهو يدعو وفي حديث وائل وضع عليه الصلاة والسلام كفه اليسرى على فخذه وركبته اليسرى وذكر فيه التحليق واختلفوا في كيفية وضع اليد اليمنى ذكر أبو يوسف في الامالي انه يعقد

وتقدم انه اذا أحدث لا يسلمون بخلاف ما اذا تكلم لما قدمنا من انه بالحدث يفسد من صلاتهم محله فينتفي محل السلام واذا نسي تكبير التشريق ﴿فرع﴾ صلى الكافر بجماعة حكم باسلامه ومنفردا لا لان الجماعة من خصوصيات صلاة ديننا ووجود اللازم المساوي يستلزم الملزوم المعين ولا يحكم باسلامه بحج ولا صوم رمضان وفي كون الصلاة جماعة من الخصوصيات نظر اه ووجه النظر هو أن أهل الكتاب يصلون جماعة كما هو مشاهد وعلل غير واحد من المشايخ كراهة وقوف الامام بطاق المسجد لكونه اشبيه بصنعهم وتقدم أيضا في باب الامام من فتح القدير ما يفيد شرعية الصلاة بجماعة في دينهم اه ﴿أقول﴾ يمكن النظر بأن المراد من قولهم الجماعة من خصوصيات ديننا الجماعة على هذه الهيئة المخصوصة من كونها بقيام ثم ركوع ثم سجود الى غير ذلك من الهيآت ويرشد الى ما قلنا قول الامام قاضيخان في فتاواه في باب ما يكون اسلاما من الكافر ما نصه كافر لم يقر بالاسلام الا انه صلى مع المسلمين بجماعة يحكم باسلامه لان المشركين لا يصلون بالجماعة على هيئة جماعة المسلمين فيحكم باسلامه اه (قوله أذناب خيل شمس) قال الامام وشمس بضم الشين المعجمة وسكون الميم وبعدها سين مهملة جمع شموس وهو النفور من الدواب الذي لا يستقر لشغبه وحدته (قلت) ينبغي أن يكون بضم الميم مع الشين لان ما زيادته مدة ثالثة من الاسماء والصفات يجمع كذلك وهي خمسة أمثلة في الاسماء وكذا في الصفات الاسماء نحو قذال وجراب وغراب ورغيف وعمود والصفات نحو صناع وكناز وشجاع ونذير وصبور والجمع بضم الفاء والعين وذب في جمع ذباب نادر وانما الجمع على فعل بضم الفاء وسكون العين نحو أحمر وحمراء فانهما يجمعان على حمر بسكون الميم ذكره ابن الحاجب في تعريفه اه غاية (قوله في شئ من صلاته إلى آخره) دخل في هذا القنوت والعيد اه (قوله واختلفوا في كيفية وضع اليد اليمنى إلى آخره) وفي مسلم كان صلى الله عليه وسلم اذا جلس في الصلاة وضع كفه اليمنى على فخذه اليمنى وقبض أصابعه كلها وأشار باصبعه التي تلي الابهام ووضع كفه اليسرى على فخذه اليسرى ولا شك بأن وضع الكف مع قبض الاصابع لا يتحقق حقيقة أي فالمراد والله أعلم وضع الكف ثم قبض الاصابع بعد ذلك عند الاشارة وهو المروي عن محمد في كيفية الاشارة قال يقبض خنصره والتي تليها ويحلق الوسطى والابهام ويقيم المسبحة وكذا عن أبي يوسف في الامالي اه فتح القدير وعن الحلواني يقيم الاصبع عند لا إله ويضعها عند إلا الله ليكون الرفع للنفي والوضع للاثبات وينبغي أن يكون أطراف

الخنصر

الاصابع على حرف الركبة لامباعدة عنها اه فتح القدير قال فى الدراية وقد نص محمد فى كتاب المشيخة فى حديث انه عليه الصلاة والسلام كان يفعل ذلك أى يشير ثم قال محمد أصنع كما صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم كيف يشير قال يقبض خنصره والتى تليها ويحلق الوسطى والابهام ويقيم السبابة ويشير بها كذا روى الفقيه أبو جعفر انه عليه الصلاة والسلام هكذا يشير وهو أحد وجوه قول الشافعى فى الاشارة وقال أهل المدينة يعقد ثلاثا وخمسين ويشير بالسبابة وهو أيضا أحد وجوه قول الشافعى قال أبو جعفر ماذهب اليه علماؤنا أولى لانه يوافق الحديث ولايشبه استعمال الاصابع للحساب الذى لايليق بحال الصلاة فكان أولى كذا فى مبسوط شيخ الاسلام اه (قوله لايرون الاشارة الى آخره) قال فى فتح القدير وهو خلاف الدراية والرواية اه قال فى الدراية ويكره ان يشير بالسبابة من اليدين لقوله عليه الصلاة والسلام أحد أحد اه وفى المجتبى لما كثرت الاخبار والآثار واتفقت

الخنصر ويحلق الوسطى والابهام ويشير بالسبابة وذكر محمد أنه عليه الصلاة والسلام كان يشير ونحن نصنع بصنعه عليه الصلاة والسلام قال وهو قول أبى حنيفة وكثير من المشايخ لايرون الاشارة وكرهها فى منية المفتى وقال فى الفتاوى لااشارة فى الصلاة الا عند الشهادة فى التشهد وهو حسن قال رحمه الله (وهى تتورك) أى المرأة تتورك لانه أستر لها قال رحمه الله (وقرأ تشهد ابن مسعود رضى الله عنه) وهو التحيات لله والصلوات والطيبات السلام عليك أيها النبى ورحمة الله وبركاته السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين أشهد أن لا اله الا الله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله وقال الشافعى رحمه الله الاخذ بتشهد ابن عباس أولى وهو التحيات المباركات الصلوات الطيبات لله سلام عليك أيها النبى ورحمة الله وبركاته سلام علينا وعلى عباد الله الصالحين أشهد أن لا اله الا الله وأشهد أن محمدا رسول الله لما روى عن ابن عباس أنه قال كان النبى صلى الله عليه وسلم يعلمنا التشهد كما يعلمنا السورة من القرآن فكان يقول التحيات المباركات الى آخره رواه مسلم وأبو داود ولكن قالا السلام بالالف واللام فى الموضعين وزيادة أشهد فى قوله أشهد أن لا اله الا الله وأشهد أن محمدا رسول الله وأخرجه الترمذى بتنكير السلام وزيادة أشهد فى قوله وأشهد أن محمدا رسول الله وخرجه ابن ماجه كما رواه مسلم لكن قال وأشهد أن محمدا عبده ورسوله ورواه النسائى كمسلم لكنه نكر السلام وقال وأن محمدا عبده ورسوله وهذا فيه اضطراب كثير كما تراه وكلهم رووه خلاف ما يقوله الشافعى مع ضعف كل واحد من الروايات وشرط لجواز الصلاة أيضا أن يصلى على النبى صلى الله عليه وسلم بعد التشهد وهى ليس فى تشهد أحد منهم ولنا ماروى عن أبى حنيفة أنه قال أخذ حماد بن أبى سليمن بيدى وعلمنى التشهد وقال حماد أخذ ابراهيم بيدى وعلمنى التشهد وقال ابراهيم أخذ علقمة بيدى وعلمنى التشهد وقال علقمة أخذ عبد الله بن مسعود بيدى وعلمنى التشهد وقال ابن مسعود أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدى وعلمنى التشهد كما كان يعلمنى السورة من القرآن وكان يأخذ علينا بالواو والالف وقد اتفق أهل النقل على نقل تشهده وصحته حتى قال الترمذى والخطابى وابن المنذر وابن عبد البر تشهد ابن مسعود أصح حديث فى التشهد وعن جماعة من أهل النقل ان تشهد ابن مسعود أصح ما يروى وعليه عمل أكثر أهل العلم من الصحابة والتابعين حتى قال ابن عمر كان أبو بكر الصديق يعلمنا التشهد على المنبر كما يعلمون الصبيان فى الكتاب فذكر تشهد ابن مسعود وعن أبى سعيد الخدرى كنا نتعلم التشهد كما نتعلم السورة من القرآن فذكر تشهد ابن مسعود وقال أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسى اعلم أن كل من جهر بالبسملة وقنت فى الصبح وتشهد بتشهد ابن عباس وما أشبه ذلك من المسائل التى صح النقل بخلافها فانه

الروايات عن أصحابنا جميعا فى كون الاشارة سنة وكذا عن الكوفيين والمدنيين كان العمل بها أولى من تركها اه (قوله وكرهها فى منية المفتى الى آخره) وفى المنية والواقعات وعليه الفتوى وفى الذخيرة وهو ظاهر الرواية اه كاكى (قوله وهو التحيات الى آخره) قال ابن قتيبة انما جمعت التحيات لان كل ملك من ملوكهم كان له تحية يحيا بها فجميع الجميع لله قال الفراء التحية الملك وقيل البقاء الدائم يقال حياك الله أى أبقاك حيادائما وقيل العظمة والسلامة من جميع الآفات حكاه الازهرى والصلوات قيل هى الصلوات الخمس وقيل الصلوات الشرعية وقيل الرحمة وقيل الادعية وعن الازهرى العبادات والطيبات قيل الطيبات من الكلام الذى هو ثناء على الله تعالى نقل هذا عن الازهرى وذلك مثل التوحيد والتسبيح والتهليل والتحميد وقال أبو المنذر وأبو الحسن بن بطال الاعمال الصالحة السلام عليك أى سلم الله عليك تسليما وسلاما ثم رفع ليدل على الثبوت بالابتداء وفى المنافع يعنى ذلك السلام الذى سلمه الله عليك ليلة المعراج والبركة الخير كله قال النووى لم أر لاحد كلاما فى الضمير فى علينا قال وفاوضت فيه جارا فحصل أن المراد به الحاضرون من الامام والمأمومين والملائكة وغيرهم وفى المنافع التحيات العبادات القولية قال الله تعالى واذا حييتم بتحية والصلوات العبادات الفعلية لانها من تحريك الصلوين والطيبات العبادات المالية قال الله تعالى كلوا من طيبات مارزقناكم اه غاية مع حذف (قوله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله الى آخره) وفى البدرية وانما قدم عبوديته على رسالته فى قوله عبده ورسوله اظهارا بأنا لانقول مثل ما قالت اليهود عزير ابن الله والنصارى المسيح ابن الله اه كاكى

متبع هوى مخالف السنة وان كان وقع عليه الأسم مجازا فهذه عذر المتلدور جحوا مذهبهم بتعليمه عليه الصلاة والسلام لابن عباس وهو حدث فيكون متأخرا عن تعليم ابن مسعود قلنا هذا باطل لانه ذكر في الغاية انه لم يقل أحد من أهل النقل والفقه بترجيح رواية ابن عباس والعبادلة صغار الصحابة وأحدانهم على رواية أبي بكر الصديق وعمر وعثمان وغيرهم من كبار الصحابة رضي الله عنهم أجمعين عند التعارض ولا يلزم من كبر سنه تقدم تعليمه بل يجوز أن يعلمه بعد الصغار والعجب من الشافعية الترجيح بصغر السن في هذه المسئلة وقد أخذوا برواية غيره في عدة من المسائل وتركوا روايته فيها منها انهم أخذوا بحديث أبي قتادة بالقراءة في الظهر والعصر ورجحوه على ابن عباس وقالوا يتعين ذلك لانه أكبر وأقدم صحبة وأكثر اختلاطا بالنبي صلى الله عليه وسلم ذكره النووي في شرح المهذب ثم الترجيح لتشهد ابن مسعود على تشهد ابن عباس من وجوه الاول أن تشهد ابن مسعود متفق عليه ثابت في الصحيحين وغيرهما وتشهد ابن عباس لم يخرجه أحد ممن التزم الصحة كما قاله الشافعي والثاني ان ابن مسعود وافقه جماعة من الصحابة فيه بخلاف ابن عباس والثالث تعليم الصديق الناس على المنبر كتعليم القرآن والرابع حديثه ليس فيه اضطراب بخلاف حديث ابن عباس والخامس أن أهل العلم والنقل عملوا به ولم يعمل بتشهد ابن عباس غير الشافعي وأتباعه والسادس فيه واو العطف في مقامين فيكون ثناء مستقلا بفائدته لكونه عطف جملة على جملة كما في القسم اذا قال والله والرحمن والرحيم كانت أيمانا ثلاثا حتى اذا حنث تلزمه ثلاث كفارات ولو كانت بلا واو تكون يمينا واحدة فيلزمه كفارة واحدة والسابع ان السلام معرف في موضعين بالالف واللام وهو يفيد الاستغراق والعموم ومنكر في الآخر والثامن انه عليه الصلاة والسلام أمر ابن مسعود أن يعلمه الناس فيما رواه أحمد والامر للوجوب فلا ينزل عن الاستحباب والتاسع أن النبي صلى الله عليه وسلم أخذ بكف ابن مسعود بين كفيه وعلمه ففيه زيادة اهتمام في أمر التشهد واستثبات وليس ذلك فيما ذهب اليه والعاشر تشديد عبد الله على أصحابه حين أخذ عليهم الواو والالف حتى قال عبد الرحمن بن يزيد كنا نحفظ عن عبد الله التشهد كما نحفظ حروف القرآن وهذا يدل على ضبطه ولا يوجد مثله في غيره قال رحمه الله (وفيما بعد الاوليين اكتفى بالفاتحة) لقول أبي قتادة انه عليه الصلاة والسلام قرأ في الاخريين بفاتحة الكتاب وحدها وهذا بيان الافضل وروى الحسن عن أبي حنيفة أنها واجبة حتى يجب سجود السهو بتركها والصحيح الاول على ما يجيء في باب النوافل ان شاء الله تعالى وقول المصنف وفيما بعد الاوليين اكتفى بالفاتحة أحسن من قول غيره وهو قولهم وقرأ في الاخريين بفاتحة الكتاب وحدها لانه شامل للجميع وما ذكره غيره لا يشمل المغرب اذ لا أخريين لها قال رحمه الله (والقعود الثاني كالاول) يعني في افتراش رجله اليسرى ونصب اليمنى كالقعود الاول وقال الشافعي في كل تشهد يعقبه التسليم يتورك فيه والا فلا وقال مالك يتورك في الجميع وقال أحمد يتورك في كل تشهد ثان والحجة عليهم ما روى عن أنس بن مالك أنه عليه الصلاة والسلام نهى عن الاقعاء والتورك في الصلاة رواه أحمد وروى عن رفاعة بن رافع أنه عليه الصلاة والسلام قال للاعرابي فاذا جلست فاجلس على رجلك اليسرى رواه أحمد وعن وائل بن حجر قال صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم فقلت لأحفظن صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قعد للتشهد فرش رجله اليسرى فقعد عليها ووضع كفه اليسرى على فخذه اليسرى ووضع مرفقه الايمن على فخذه الايمن ثم عقد أصابعه وجعل حلقة الابهام والوسطى ثم جعل يدعو بالاخرى ويروى بالمسبحة ويروى بالسبابة قال أبو جعفر في قول وائل ثم عقد أصابعه يدعو دليل على أنه كان في آخر الصلاة وكذا التشهد الثاني كالتشهد الاول

(قوله أخذوا بحديث أبي قتادة) أي حيث قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسمعنا الآية والآيتين في الظهر والعصر أحيانا اه (قوله ورجحوه على ابن عباس) في قوله لاقراءة فيهما أصلا لقوله عليه الصلاة والسلام صلاة النهار عجماء أي ليس فيها قراءة والصحيح ان معناه ليس فيها قراءة مسموعة كما فسره كذلك في الهداية وقالوا ان ذلك احترازعن تفسير ابن عباس اه (قوله والامر للوجوب فلا ينزل عن الاستحباب) أي واذا لم يجب ففيه زيادة استحباب وحث وتأكيد وليس ذلك في حديث ابن عباس اه غاية (قوله لقول أبي قتادة الى آخره) وفي المجتبى قال علماؤنا ينوي بالفاتحة الذكر والثناء لا القراءة وقال أبو جعفر ينوي الدعاء وسأل رجل عائشة عنها في الاخريين فقالت اقرأ ولكن على وجه الثناء وروى أبو يوسف عن أبي حنيفة أن هذا مذهبه اه كاكي (قوله والصحيح الاول) أي فضيلة القراءة على السكوت لا وجوبها اه قال العيني بعد أن حكى تصحيح الشارح قلت الصحيح هو الثاني اه (قوله ويقرأ في الاخريين بفاتحة الكتاب وحدها الى آخره) وقد تكون القراءة فرضا في الاربع وذلك فيمن سبق بركعتين فأحدث الامام فاستخلف هذا المسبوق وأشار اليه أنه لم يقرأ في الاوليين فالمسبوق يلزمه أن يقرأ في الاخريين لانه قائم مقام الامام في الاخريين فاذا قرأ فيهما ألحقت قراءته هذه بالاوليين فخلت الاخريان عن القراءة فصار كأن الخليفة لم يقرأ في الاخريين فاذا قام إلى قضاء ما سبقه يلزمه ان يقرأ فيما سبق وهي الركعتان اه سراج وهاج وقال

وقال الشافعي هو فرض في القعود الثاني لحديث ابن مسعود كنا نقول قبل أن يفرض علينا التشهد السلام على الله والسلام على جبريل والسلام على ميكائيل فقال عليه الصلاة والسلام لا تقولوا هكذا ولكن قولوا التحيات الى آخره أمرهم عليه الصلاة والسلام وهو للوجوب وقوله قبل أن يفرض علينا دليل أيضا على انه فرض عليهم ولنا قوله عليه الصلاة والسلام اذا قلت هذا أو فعلت هذا فقد تمت صلاتك علق التمام بالقعود على ما بينا ولا حجة له فيما روى لان الفرض هو التقدير لغة أي قبل أن يقدر لنا وعلى تجيء بمعنى اللام كما تجيء اللام بمعنى على قال الله تعالى وان أسأتم فلها أي فعليها ولانه لم يأخذ بهذا التشهد فكان متروكا عنده ولان هذا قول ابن مسعود ولعله قاله اجتهادا وقول الصحابي ليس بحجة عنده قال رحمه الله (وتشهد وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم) وهو سنة عندنا وقال الشافعي فرض وقد بيناه في بيان السنن وسئل محمد رحمه الله عن كيفية الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فقال يقول اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد وكره بعضهم أن يقول اللهم ارحم محمدا لانه يوهم تقصير الانبياء عليهم الصلاة والسلام اذ الرحمة تكون باتيان ما يلام عليه وقد أمرنا بتعظيمهم والصحيح أنه لا يكره وهو مذهب المتكلمين لانه عليه الصلاة والسلام كان من أشوق العباد الى مزيد رحمة الله تعالى ولا يستغني أحد عن رحمة الله تعالى ولا يصلى على أحد غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام يروى ذلك عن ابن عباس رضي الله عنهما توقيرا للانبياء عليهم الصلاة والسلام ومنهم من أجاز ذلك على كل مسلم قال رحمه الله (ودعا بما يشبه ألفاظ القرآن والسنة) أي دعا لنفسه

(قوله كما صليت على إبراهيم) فان قيل كيف قال كما صليت على إبراهيم والمشبه دون المشبه به وهو أكرم على الله من إبراهيم قيل كان ذلك قبل أن يبين الله حاله ومنزلته اذ قال له رجل يا خير البرية فقال ذاك ابراهيم فلما أعلمه الله تعالى بمنزلته وكشف له عن مرتبته أبقى الدعوة وان كان قد أظهر المزية القول الثاني أن ذلك تشبيه لاصل الصلاة بأصل الصلاة لا القدر بالقدر وهو كما اختار وافي قوله تعالى كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم أن المراد أصل الصيام لا عينه ولا وقته القول الثالث سؤال التسوية مع ابراهيم فيها ويزيد عليه في غيرها الرابع ان التشبيه وقع في الصلاة على الآل لا عليه صلى الله عليه وسلم فكان قوله اللهم صل على محمد مقطوعا عن التشبيه وقوله وعلى آل محمد متصلا بقوله كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم الخامس ان المشبه الصلاة على محمد وآل محمد بالصلاة على ابراهيم وآل ابراهيم المجموع بالمجموع ومعظم الانبياء آل ابراهيم عليهم السلام فاذا تقابلت الجملة بالجملة وتعذر أن يكون لآل الرسول ما لآل ابراهيم الذين هم أنبياء فما توفر من ذلك يكون حاصلا للرسول عليه الصلاة والسلام فيكون زائدا على الحاصل لابراهيم كذا في الغاية والدراية لكن زاد في الغاية خمسة أجوبة أخرى فلتراجع والله تعالى أعلم اه فان قيل ما الحكمة لم خص ابراهيم صلى الله عليه وسلم من بين سائر الانبياء بذكرنا في الصلاة فقيل لوجهين أحدهما أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى ليلة المعراج جميع الانبياء والمرسلين وسلم على كل نبي ولم يسلم أحد منهم على أمته غير ابراهيم فأمرنا صلى الله عليه وسلم ان نصلي عليه في آخر كل صلاة الى يوم القيامة مجازاة على احسانه والثاني أن ابراهيم لما فرغ من بناء الكعبة جلس مع أهله فبكى إبراهيم ودعا وقال اللهم من حج هذا البيت من شيوخ أمة محمد صلى الله عليه وسلم فهبه مني السلام فقال أهل بيته آمين ثم قال اسحق عليه السلام اللهم من حج هذا البيت من كهول أمة محمد صلى الله عليه وسلم فهبه مني السلام فقال أهل بيته آمين ثم دعا اسمعيل عليه السلام وقال اللهم من حج هذا البيت من شباب أمة محمد صلى الله عليه وسلم فهبه مني السلام فقالوا آمين ثم دعت سارة فقالت اللهم من حج هذا البيت من نسوان أمة محمد صلى الله عليه وسلم فهبه مني السلام فقالوا آمين ثم دعت هاجر فقالت اللهم من حج هذا البيت من الموالي والمواليات من أمة محمد صلى الله عليه وسلم فهبه مني السلام فقالوا آمين فلما سبق منهم السلام أمرنا بذكرهم في الصلاة مجازاة لهم على حسن صنيعهم اه من الظهيرية من كتاب المتفرقات في آخرها اه وروى الترمذي عن فضالة بن عبيد قال سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يدعو في صلاته فلم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم عجل هذا ثم دعاه فقال له ولغيره اذا صلى أحدكم فليبدأ بتحميد الله تعالى والثناء عليه ثم ليصل على النبي ثم ليدع بعد ما شاء قال هذا حديث حسن صحيح اه (قوله وكره بعضهم أن يقول) أي المصلي اه (قوله وقد أمرنا بتعظيمهم) ولهذا لو ذكر النبي صلى الله عليه وسلم لا يقال رحمة الله عليه بل يصلى عليه اه كاكي وكذا اذا ذكر الصحابي لا يقال رحمه الله بل يقال رضي الله عنه اه ذخيرة (قوله والصحيح أنه لا يكره) وفي مبسوط السرخسي لا بأس به لان الاثر ورد به من طريق أبي هريرة ولا عتب على من اتبع الاثر اه كاكي وهكذا قال الامام الرستغفني وقال معنى وارحم محمدا راجع الى أمته إما بطريق حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه أو بطريق الاستعطاف بواسطة كشخص جني وأبوه شيخ يقال للمعاقب ارحم هذا الشيخ الكبير والرحمة راجعة الى الابن في الحقيقة فكذا هنا اه (قوله ومنهم من أجاز ذلك الى آخره) قال أبو حنيفة لا يصلى على أحد غير نبي الا أنه لا يكره أن يصلى على آل النبي على اثر ذكره اه غاية (قوله في المتن والسنة) بالنصب عطفا على ألفاظ القرآن والجر عطفا على ما اه غاية

ولغيره من المؤمنين وهذا أحسن من قول بعضهم ودعا لنفسه لان من السنة أن لا يخص نفسه بالدعاء وهو سنة لما روينا ولقوله تعالى فاذا فرغت فانصب أى فاجتهد فى الدعاء قاله ابن عباس ومعناه فاذا فرغت من أركان الصلاة أو قاربت الفراغ منها كقوله تعالى فاذا بلغن أجلهن فامسكوهن أى قاربن بلوغ الاجل وقال عليه الصلاة والسلام اذا فرغ أحدكم من التشهد الاخير فليتعوذ بالله من أربع من عذاب جهنم ومن عذاب القبر ومن فتنة المحيا والممات ومن شر فتنة المسيح الدجال قال رحمه الله (لا كلام الناس) أى لا يدعو بكلام الناس وقال الشافعى يجوز أن يدعو فى الصلاة بكل ما جاز خارجها من الدنيا فيقول اللهم ارزقنى دراهم وجارية صفتها كذا وخاص فلانا من السجن وأهلك فلانا لما روى أنه عليه الصلاة والسلام كان يدعو على رعل وذكوان وعلى قبائل من العرب وروى عن ابن عمر أنه قال انى لأدعو فى صلاتى حتى بشعير حمارى وملح بيتى ولنا قوله عليه الصلاة والسلام ان صلاتنا هذه لا يصلح فيها شئ من كلام الناس وانما هى التسبيح والتهليل وقراءة القرآن رواه مسلم وما رواه محمول على الابتداء حين كان الكلام مباحا فيها ولان ما ذكرنا محرم وما ذكره مبيح والمحرم مقدم على المبيح ولان ما روينا قول وما رواه فعل والقول مقدم على الفعل لما عرف فى موضعه وأما ابن عمر فيحتمل أنه ما بلغه هذا الحديث أو تأوله فان قيل هذا الدعاء لا يدخل فى كلام الناس لانه ليس بخطاب لآدمى قلنا لا يشترط فى كلام الناس المخاطبة ألا ترى أن من قال قرأت الفاتحة أو نحو ذلك من كلام الناس تبطل صلاته وان لم يكن ذلك خطابا لآدمى بان لم يكن بحضرته أحد يخاطبه ثم الاصل فيه أن كل ما لا يستحيل سؤاله من العباد فهو كلامهم وما يستحيل فليس بكلامهم وقيل كل ما كان فى القرآن أو معناه لا يفسد كقوله اللهم اغفر لى ولوالدى وللمؤمنين والمؤمنات وما ليس فى القرآن يفسد كقوله اللهم اغفر لزيد وعمرو ولعمى وخالى ولو قال اللهم ارزقنى من بقلها وقثائها وفومها لا تفسد لانه موجود فى القرآن ولو قال اللهم ارزقنى بقلا وقثاء وفوما تفسد لانه ليس فى القرآن وكل ما ذكرناه انه يفسد انما يفسد اذا لم يقعد قدر التشهد فى آخر الصلاة وأما اذا قعد فصلاته تامة ويخرج به من الصلاة على ما يأتى فى موضعه ان شاء الله تعالى قال رحمه الله (وسلم مع الامام كالتحريمة عن يمينه ويساره ناويا

(قوله وهو سنة لما روينا) أى فى سنن الصلاة اه ﴿فرع﴾ المسبوق يتابع الامام فى التشهد الى قوله عبده ورسوله بلا خلاف وفى الزيادة ذكر القدورى انه لا يتابع واليه مال الكرخى وخواهر زاده لان الدعاء مؤخر فى آخر الصلاة وهذه قعدة أولى فى حقه وروى إبراهيم بن رستم عن محمد أنه يدعو بدعوات القرآن وروى هشام عنه أنه يدعو بذلك ويصلى على النبى صلى الله عليه وسلم وقال بعضهم يسكت وعن هشام ومحمد بن شجاع البلخى أنه يكرر التشهد الى أن يسلم الامام وقالا لا معنى للسكوت فى الصلاة بلا استماع فينبغى له أن يكرر التشهد مرة بعد مرة قلت يشكل عليهما القيام فان المقتدى يسكت فيه من غير استماع وروى أبو عبد الله البلخى عن أبى حنيفة أنه يأتى بالدعوات وبه كان يفتى عبد الله بن الفضل الخزاخزى لان فى الاشتغال بها فى التشهد تأخير الاركان وهذا المعنى لا يوجد هنا ثم اذا سلم الامام لا يعجل بالقيام وينظر هل يشتغل الامام بقضاء ما نسيه فاذا تيقن فراغه يقوم الى قضاء ما سبق ولا يسلم مع الامام وفيه حكاية وهى أن أبا يوسف كان على مائدة الرشيد فقال لزفر ما تقول يا أبا هذيل متى يقوم المسبوق الى قضاء ما سبق به فقال زفر بعد سلام الامام فقال له أبو يوسف أخطأت فقال زفر قبل سلام الامام فقال أخطأت فقال زفر بعدما يسلم تسليمة فقال أخطأت ثم قال أبو يوسف انما يقوم بعد تيقنه ان الامام فرغ من صلاته فقال زفر أحسنت أيد الله القاضى قال الزندويستى فى نظمه يمكث حتى يقوم الامام الى تطوعه ان كان بعدها تطوع ويستند الى المحراب ان كان لا تطوع بعدها ولو قام قبل سلامه جازت صلاته ويكون مسيئا حتى قالوا لو كان المسبوق فى الجمعة يصلى فى الطريق فخاف أن تفسد المارة عليه صلاته فقام بعدما قعد الامام قدر التشهد جاز اه غاية مع حذف قال الكمال فى الفصل الذى عقده للمسبوق ولا يقوم المسبوق قبل السلام بعد قدر التشهد الا فى مواضع اذا خاف وهو ماسح تمام المدة لو انتظر سلام الامام أو خاف المسبوق فى الجمعة والعيد والفجر أو المعذور خروج الوقت أو خاف أن يبتدره الحدث أو أن يمر الناس بين يديه ولو قام فى غيرها بعد قدر التشهد صح ويكره تحريما لان المتابعة واجبة بالنص قال عليه الصلاة والسلام انما جعل الامام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه وهذا مخالفة له فى غير ذلك من الاحاديث المفيدة للوجوب اه (قوله فهو كلامهم) كقولك أعطنى مالا وأطعمنى واقض دينى وزوجنى امرأة وما يقصد به ملاذ الدنيا وشهواتها فان ذلك يفسد الصلاة اه غاية (قوله فليس بكلامهم الى آخره) هذا تفسير أكثر الاصحاب اه غاية قال ابن بطال قال أبو حنيفة لا يجوز أن يدعو فى الصلاة الا بما يوجد فى القرآن وأورد عليه قوله عليه الصلاة والسلام فى سجوده أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك وبك منك لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك قال وهذا مما ليس فى القرآن فسقط قول المخالف قلت ما أجهله بالفقه ونقله وما أقل ورعه وأبو حنيفة لا يشترط أن يوجد ما يدعو به فى القرآن بل يشترط أن يدعو بما يشبه ألفاظه وبالادعية المأثورة عن النبى صلى الله عليه وسلم وهذا الذى ذكرته فى المختصرات التى يحفظها المبتدى اه غاية قال محمد لو قال اللهم أصلح لى أمرى وأكرمنى اللهم أنعم على اللهم عافنى من النار وسددنى

ارفعني واصرف عني شر كل ذي شر أعوذ بالله من شر الجن والانس وارزقني الحج الى بيتك وجهادا في سبيلك واشغلني بطاعتك وطاعة رسولك واجعلنا عابدين شاكرين وارزقنا وأنت خير الرازقين فهذا كله حسن اه غاية قال الولوالجي ولو قال في صلاته اللهم ارزقني الحج لا تفسد صلاته لانه لا يشبه كلام الناس وان قال اللهم اقض ديني تفسد لان هذا يشبه كلام الناس اه (قوله في الجانب الايمن أو الايسر الى آخره) روى النسائي عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يسلم عن يمينه السلام عليكم ورحمة الله حتى يرى بياض خده الايمن وعن يساره السلام عليكم ورحمة الله حتى يرى بياض خده الايسر اه قوله وعن يساره السلام عليكم الى آخره قال في الظهيرية والسنة في السلام أن تكون الثانية أخفض من الاولى اه (قوله لتقدم الرجال في الصلاة الى آخره) ولقائل أن يقول هذا انما يتم بالنسبة الى المكتوبة المؤداة بالجماعة ومعلوم أن كلا من صلاته وحضوره إياها ليس بمقصور على ذلك فانه كان يصلي في بيتها النوافل ليلا ونهارا وغيرها في بعض الاحيان فهي تعلم ذلك وغيره من أفعال الصلاة وغيرها من الاذكار بلا اشتباه ان لم تكن أكمل علما من غيرها به فكمثله على انه قد روى ذلك معها سلمة بن الاكوع وسهل بن سعد وسمرة بن جندب فالاولى في الجواب أن في أحاديث التسليم مرة واحدة ضعفا اذ في حديث عائشة زهير بن محمد ضعفه ابن معين وقال البخاري يروي مناكير وفي حديث سلمة يحيى بن راشد قال ابن معين ليس بالقوي وقال النسائي ضعيف

القوم والحفظة والامام في الجانب الايمن أو الايسر أو فيهما لو محاذيا) وهذا الكلام شامل لا يكاد كثيرة يحتاج فيه الى التفصيل فنقول أما السلام فللنقل المستفيض من لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم الى يومنا هذا وهو ليس بفرض عندنا حتى يصح الخروج بغيره وقال الشافعي هو فرض لقوله عليه الصلاة والسلام تحريمها التكبير وتحليلها التسليم ولنا حديث عبد الله بن مسعود أنه عليه الصلاة والسلام قال له حين علمه التشهد اذا قلت هذا أو فعلت هذا فقد تمت صلاتك الحديث وعن عبد الله ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قعد الامام في آخر صلاته ثم أحدث قبل أن يتشهد تمت صلاته وفي رواية قبل أن يسلم وفي رواية قبل أن يتكلم رواه أبو داود والترمذي والبيهقي وعن علي رضي الله عنه اذا قعد قدر التشهد ثم أحدث فقد تمت صلاته وما رواه إن صح لا يفيد الفرضية لانها لا تثبت بخبر الواحد وانما يفيد الوجوب وقد قلنا بوجوبه وقوله وسلم مع الامام كالتحريمة أي سلم مقارنا لتسليم الامام كما انه يحرم مقارنا لتحريمة الامام وهذا مذهب أبي حنيفة وعندهما يسلم بعد تسليم الامام ويكبر للتحريمة بعدما أحرم الامام في التحريمة لهما قوله عليه الصلاة والسلام اذا كبر الامام فكبروا والفاء للتعقيب فيكون أمرا بالتكبير بعد تكبير الامام فاذا أتى به مقارنا فقد أتى به قبل أوانه فلا يجوز كالصلاة قبل وقتها ولان الاقتداء بناء صلاته على صلاة الامام فلا بد من شروع الامام في الصلاة حتى يتحقق البناء على صلاته والا لزم البناء على المعدوم وهو لا يجوز ولابي حنيفة انه عليه الصلاة والسلام أمر المؤتمين بالتكبير في زمان يكبر فيه الامام بقوله اذا كبر فكبروا لان اذا للوقت حقيقة كالحين فيكون تقديره فكبروا في زمان فيه يكبر الامام والفاء وان كانت للتعقيب فقد تستعمل للقران كقوله عليه الصلاة والسلام واذا قرأ فانصتوا وكذا قوله تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا يجب الاستماع والانصات في زمان القراءة لا بعده وقولهما الاقتداء بناء الى آخره قلنا نعم لكن على سبيل الموافقة وهي بالقران وانما يكون بناء على المعدوم أن لو كان شروع المقتدي سابقا على شروع الامام فاذا كان مقارنا له لا تكون صلاة الامام معدومة وقت وجود صلاة المقتدي ثم قيل هذا الخلاف في الجواز يعني عند أبي حنيفة يجوز الاقتداء مقارنا وعندهما لا يجوز وقد بينا الوجه فيه وقيل لا اختلاف في الجواز بل يجوز بالاجماع وهو الصحيح وانما الخلاف في الاولوية يعني الاولى أن يكون مع الامام عنده وعندهما أن يكون بعده لان في القران احتمال وقوع تكبير المؤتم سابقا على تكبير الامام فيقع فاسدا فيكون التأخير أولى احترازا عن الفساد ولابي حنيفة أن الاقتداء عقد موافقة وأنها في القران لا في التأخير فكان أولى احترازا عن الاختلاف المنهي عنه وما ذكراه من احتمال السبق غير معتبر لان كلامنا فيما اذا تيقن في عدم السبق وأما السلام فعن أبي حنيفة روايتان في رواية يسلم مقارنا لتسليم الامام فعلى هذا لا يحتاج الى الفرق بينه وبين التحريمة وفي رواية انه يسلم بعد الامام مثل قولهما فيحتاج الى الفرق بينهما والفرق أن التكبير شروع في العبادة فيستحب فيه المبادرة وأما السلام فترك للعبادة وخروج منها فلا تستحب فيه المبادرة وأما التسليم عن يمينه ويساره فهو قول كافة العلماء وقالت طائفة يسلم تسليمة واحدة تلقاء وجهه ويميل قليلا الى اليمين روى ذلك عن ابن عمر وأنس وعائشة وبه أخذ مالك لما روى عن عائشة رضي الله عنها انه عليه الصلاة والسلام كان يسلم في الصلاة تسليمة واحدة تلقاء وجهه يميل الى الشق الايمن شيأ ولعامة أهل العلم ما روى عن عبد الله بن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يسلم عن يمينه السلام عليكم ورحمة الله حتى يرى بياض خده الايمن وعن يساره السلام عليكم ورحمة الله حتى يرى بياض خده الايسر وما رواه مالك ضعفه يحيى بن معين ولئن صح فالاخذ برواية ابن مسعود أولى لتقدم الرجال في الصلاة على النساء وتأخر

وفى حديث سهل عبد الرحمن بن عياش قال ابن حبان بطل الاحتجاج به وضعفه أيضا غيره وفى حديث سمرة روح بن عطاء تركه ابن معين وقال أحمد منكر الحديث اه نقل من حاشية بخط العلامة ابن أمير حاج الحلبى رحمه الله (قوله فلعلها خفيت الى آخره) ولان فى أحاديث الزيادة صحيحة وهى مقبولة من العدل ولان المثبت أولى من النافى للزيادة اه غاية (قوله ولو سلم عن يساره أولا الى آخره) أى لا سهو عليه اه قاضيخان (قوله وأما النية فينوى) لان السلام قربة من وجه فلابد فيه من النية اه كاكى قال فى المحيط والمرغينانى والمختار أن يكون السلام فى التشهد والتسليم بالالف واللام وتكون الثانية أخفض من الاولى ولهذا خفيت على من كان بعيدا عن النبى صلى الله عليه وسلم اه غاية (قوله هذا عندنا فى سلام التشهد الى آخره) قال عليه الصلاة والسلام اذا قال العبد السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين أصاب كل عبد صالح من أهل السماء والارض اه كاكى (قوله وقيل لا ينويهم لانه يشير اليهم بالسلام) والاشارة فوق النية فلا حاجة الى النية اه (قوله للتسوية بين القوم فى التحية الى آخره) وفى الحاوى لو اقتدى به بعد قول الامام

النساء والتسليمة الثانية أخفض من الاولى وهو الاحسن فلعلها خفيت على من كان بعيدا عن النبى صلى الله عليه وسلم ولو سلم عن يساره أولا يسلم عن يمينه ما لم يتكلم ولا يعيد السلام عن يساره ولو سلم تلقاء وجهه يسلم عن يساره وهو مروى عن على رضى الله عنه وأما النية فينوى بكل تسليمة من فى تلك الجهة من الرجال والنساء والحفظة الحاضرين الذين لهم شركة فى صلاته لان الاعمال بالنيات وهو لما اشتغل بمناجاة ربه صار بمنزلة الغائب عنهم فيسلم عليهم عند التحلل لانه صار حاضرا وقالوا لا ينوى النساء فى زماننا لعدم حضورهن الجماعة ولكراهيته وانما خص الحاضرون لانه لا يصلح خطابا للغائبين وقيل ينوى بالتسليمتين جميع المؤمنين والمؤمنات وهو اختيار الحاكم الشهيد لانه بالتحريمة حرم عليه الكلام مع جميع الناس فصار كالغائب عن جميعهم قال شمس الائمة هذا عندنا فى سلام التشهد أما فى سلام التحليل فيخص الحاضرين لاجل الخطاب هو الصحيح ثم قال ان كان الامام فى الجانب الايمن أو الايسر نواه فيه وان كان يحاذيه نواه فيهما وهو المراد بقوله والامام فى الجانب الايمن أو الايسر أو فيهما أى نوى الامام فى الجانب الايمن ان كان فيهم أو فى الايسر ان كان فيهم أو فيهما فيما روى الحسن عن أبى حنيفة وهو قول محمد ان كان بحذائه لانه ذو حظ من الجانبين وعن أبى يوسف انه ينويه فى الجانب الايمن ترجيحا للايمن وللسبق قال رحمه الله (والامام ينوى القوم بالتسليمتين) وقيل لا ينويهم لانه يشير اليهم بالسلام وقيل ينوى بالاولى لا غير والصحيح الاول لان التسليمة الاولى للتحية والخروج من الصلاة والثانية للتسوية بين القوم فى التحية والمنفرد ينوى الحفظة فقط لانه ليس معه غيرهم ولا ينوى فى الملائكة عددا محصورا لان الاخبار فى عددهم قد اختلفت فأشبه الايمان بالانبياء صلوات الله عليهم أجمعين ثم قدم القوم بالذكر على الملائكة فى المختصر كما هو فى الجامع الصغير وذكر فى المبسوط بعكسه ولا يتعلق بذلك حكم لان الواو لا تقتضى الترتيب ومنهم من ظن ان ما ذكره فى المبسوط بناء على قول أبى حنيفة الاول فى تفضيل الملائكة على البشر وهو قول المعتزلة والفلاسفة واختاره الباقلانى والحليمى وما ذكره فى الجامع الصغير بناء على قوله الاخير فى تفضيل البشر على الملائكة وهو قول أهل السنة وليس الامر كما زعموا فانا نقلنا ويروى عنه التوقف فيه وقال شمس الائمة المختار عندنا أن خواص بنى آدم وهم المرسلون أفضل من الملائكة وعوام بنى آدم من الاتقياء أفضل من عوام الملائكة وخواص الملائكة أفضل من عوام بنى آدم وشرحه فى علم الكلام قال رحمه الله (وجهر بقراءة الفجر) أى

السلام قبل قوله عليكم لا يصير داخلا فى صلاته قال فى التحفة هذا فى حق الامام والمقتدى والمنفرد وفى القنية هذا عند العامة وقيل لا يخرج الا بها حتى لو أدرك الامام بعد الاولى قبل الثانية فقد أدرك الصلاة معه هكذا نقله فى الغاية وذكر فيها بعد هذا باسطر ما نصه وعند الشافعى يخرج من الصلاة بالتسليمة الاولى كقولنا فى ظاهر الرواية اه وما نقله فى الغاية عن الحاوى نقله فى الدراية عن النوازل ثم قال فثبت بهذا أن الخروج لا يتوقف على عليكم اه قال فى فتح القدير ثم قيل الثانية سنة والاصح انها واجبة كالاولى اه (قوله لان الاخبار فى عددهم قد اختلفت) ففى بعضها ما كان وهما الكاتبان واحد عن يمينه وواحد عن يساره قال فى الغاية وهو الصحيح وعن ابن عباس أنه قال مع كل مؤمن خمس من الحفظة واحد عن يمينه يكتب الحسنات وواحد عن يساره يكتب السيآت وواحد أمامه يلقنه الى الخيرات وواحد وراءه يدفع عنه المكاره وآخر عند ناصيته يكتب ما يصلى على النبى صلى الله عليه وسلم ويبلغه الى الرسول عليه الصلاة والسلام وقيل ستون وقيل مائة وستون اه وان عددهم (٢) ليس بمعلوم لنا قطعا فينبغى ان يقول آمنت بجميع الانبياء أولهم آدم عليه السلام وآخرهم محمد عليه الصلاة والسلام اه كاكى (قوله وليس الامر كما زعموا فانا نقلنا الى آخره) وفى جامع الكردى خلق الله تعالى فى الآدمى العقل والشهوة وفى الملائكة العقل دون الشهوة وفى البهائم الشهوة دونه فمن سلط منا عقله على شهوته وعمل بمقتضى عقله وترك العمل بموجب شهوته فهو أفضل من الملائكة وان سلط شهوته على عقله وعمل بمقتضى شهوته لا عقله فهو من البهائم ثم قال تعالى أولئك كالانعام بل هم أضل فكان المؤمن المتقى أفضل منها عند أهل السنة اه كاكى (قوله وشرحه فى علم الكلام) قال تاج الشريعة وعند أكثر المشايخ من أهل السنة أن خواص البشر

الامام

الامام (وأولي العشاءين ولو قضاء والجمعة والعيدين ويسر في غيرها كمتنفل بالنهار) لانه المأثور المتوارث من لدن النبي صلى الله عليه وسلم الى يومنا هذا ولا يجهد نفسه في الجهر وكذا يجهر في التراويح والوتر اذا كان إماما للتوارث قال رحمه الله (وخير المنفرد فيما يجهر كمتنفل بالليل) أى إن شاء جهر وهو أفضل ليكون الاداء على هيئة الجماعة ولهذا كان اداؤه باذان واقامة أفضل وروى في الخبر أن من صلى على هيئة الجماعة صلت بصلاته صفوف من الملائكة ولكن لا يبالغ في الجهر مثل الامام لانه لا يسمع غيره وان شاء خافت لانه ليس خلفه من يسمعه وقوله فيما يجهر اشارة الى انه لا يخير فيما لا يجهر فيه بل يخافت فيه حتما وهو الصحيح لان الامام يتحتم عليه المخافتة فالمنفرد أولى وذكر عصام بن يوسف في مختصره أن المنفرد يخير فيما يخافت أيضا استدلالا بعدم وجوب سجود السهو عليه ان جهر وليس بشئ لان الامام انما وجب عليه سجود السهو لان جنايته أعظم لانه ارتكب الجهر والاسماع بخلاف المنفرد والمراد بقوله فيما يجهر جهر الامام وفيه اشارة الى انه اذا فاتته صلاة يجهر فيها يخير المنفرد كما كان في الوقت والجهر أفضل لان القضاء يحكى الاداء فلا يخالفه في الوصف وهو اختيار شمس الائمة وفخر الاسلام وجماعة من المتأخرين وقال قاضيخان وهو الصحيح وفي الذخيرة وهو الاصح واختار صاحب الهداية الاخفاء فيه حتما بخلاف ما اختاروه وقوله كمتنفل بالليل يعنى به المنفرد لان النوافل أتباع الفرائض لكونها مكملات لها فيخير فيها المنفرد كما يخير في الفرائض وان كان إماما جهر لما ذكرنا أنها اتباع الفرائض ولهذا يخفى في نوافل النهار ولو كان اماما ثم اختلفوا في حد الجهر والاخفاء فقال الهندوانى الجهر أن يسمع غيره والمخافتة أن يسمع نفسه وقال الكرخى الجهر أن يسمع نفسه والمخافتة تصحيح الحروف لان القراءة فعل اللسان دون الصماخ والاول أصح لان مجرد حركة اللسان لا تسمى قراءة بدون الصوت وعلى هذا الخلاف كل ما يتعلق بالنطق كالتسمية على الذبيحة ووجوب السجدة بالتلاوة والعتاق والطلاق والاستثناء قال رحمه الله (ولو ترك السورة في أولي العشاء قرأها في الاخريين مع الفاتحة جهرا ولو ترك الفاتحة لا) أى لا يقضيها في الاخريين وهذا عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف لا يقضي واحدة منهما لان القضاء لا يجب الا بدليل فصار كالجمعة والعيدين ورمي الجمار والاضحية ولان قراءة السورة في الاخريين غير مشروعة فلا يمكن الاتيان

وهم المرسلون أفضل من جميع الملائكة وخواص الملائكة أفضل من أوساط البشر وأوساط البشر أفضل من أوساط الملائكة وعوام الملائكة أفضل من عوام البشر اه (قوله ويسر في غيرها) ولو قضاء فانهم قالوا ان صلاة الليل اذا قضيت في النهار بجماعة يجهر فيها وصلاة النهار اذا قضيت في الليل بجماعة يخافت فيها اه مستوفى ش بزدوى والثانى في قاضيخان إن أم ليلا في صلاة النهار يخافت ولا يجهر وان جهر ساهيا عليه السهو اه خلاصة في السهو ولو أم في التطوع في الليل فخافت متعمدا فقد أساء وان كان ساهيا فعليه السهو اه قاضيخان (قوله فيما لا يجهر فيه بل يخافت الى آخره) ذكر في الكفاية ان المنفرد اذا جهر فيما يخافت لا سهو عليه لانه لم يترك واجبا عليه لان المخافتة انما وجبت لنفي المغالطة وانما يحتاج الى هذا في صلاة تؤدى على سبيل الشهرة والمنفرد يؤدى على سبيل الخفية فلم تكن المخافتة واجبة عليه وكذا ذكر في النهاية وفيها ان في رواية النوادر يجب عليه سجود السهو (قوله حتما وهو الصحيح) أى ولو جهر يكون مسيأ كذا ذكره الحسن بن زياد في كتاب الصلاة اه قال في الغاية في رواية الاصل قال المنفرد يخافت لا محالة اه وفي الذخيرة الافضل في نوافل الليل أن تكون بين الجهر والمخافتة اه غاية (قوله لان جنايته أعظم الى آخره) وفي هذا الدفع نظر ظاهر اذ لا ينكر أن واجبا قد يكون آكد من واجب لكن لم ينط وجوب السهو الا بترك الواجب لا بآكد الواجبات أو برتبة مخصوصة منه فحيث كانت المخافتة واجبة على المنفرد ينبغى ان يجب بتركها السجود اه فتح (قوله لكونها مكملات لها الى آخره) وذكر في معنى التكميل وجهين أحدهما أنها مكملات للمتروكات من الفرائض على ما ورد ان العبد أول ما يحاسب على الصلوات فان كان ترك منها شيأ يقال انظروا الى عبدى هل تجدون له نافلة فان وجدت كملت الفرائض منها وأدخل الجنة والثانى أنها مكملات لما دخلها من النقص بالسهو والغفلة بترك سننها وواجباتها وترك الخشوع فيها فهذا تكميل لنقص الصفة دون العدد الاصلى اه غاية (قوله الهندوانى) بكسر الهاء قلعة ببلخ والشيخ الفقيه أبو جعفر ينسب اليها اه اتقانى (قوله والعتاق والطلاق) أى فلا يقع الطلاق والعتاق ولا يصح الاستثناء ما لم يكن مسموعا له اه قال شيخ الاسلام وكذا الايلاء والبيع على الخلاف وقيل الصحيح في البيع ان يسمع المشترى وفي النصاب سئل الفضلى عن الامام يسمع قراءته رجلا أو رجلين في صلاة المخافتة قال لا يكون جهرا والجهر أن يسمع الكل اه (قوله لا يجب الا بدليل الى آخره) أى كالجهر في القضاء بجماعة لقيام الدليل عليه وهو جهره عليه الصلاة والسلام في قضاء الفجر وكالوتر يقضى بعد خروج وقته فانه عليه الصلاة والسلام قضاه اه غاية وكتب ما نصه والدليل شرعيه ماله ليصرفه الى ما عليه لان القضاء صرف ماله الى ما عليه والسورة في الاخريين غير مشروع فلم يوجد الدليل فلا يقضى كما اذا فات تكبيرات التشريق اه كاكى (قوله كالجمعة والعيدين) أى وتكبيرات التشريق اه غاية (قوله والاضحية) أى بعد خروج أيامها اه غاية

(قوله ولو كررها خالف المشروع) أي لان تكرار الفاتحة في قيام واحد غير مشروع قال في الدراية لكن ذكر في فتاوى العتابي ان تكرار الفاتحة في التطوع لا يكره لورود الخبر فيه مثله اه قال ابن أمير حاج رحمه الله والله أعلم بثبوت ذلك اه (قوله ذكر هنا ما يدل على الوجوب) أي وجوب قضاء السورة اه (قوله لان الجهر صفة القراءة الواجبة) أي أولانه اخبار ونص في الرواية فيكون كالوجوب اه كاكي (قوله بلفظ الاستحباب الى آخره) قال الكمال ولا يخفى انه أصرح فيجب التعويل عليه في الرواية اه قال العلامة في فتح القدير ولم يقع الجواب عن قوله اذا فاتت عن محله لا يقضي الا بدليل واعلم ان المسئلة مربعة وظاهر الرواية ما ذكر وعكسه قول عيسى بن أبان وعن أبي يوسف لا يقضي واحدة منهما وعن أبي حنيفة يقضيهما اه قال في الدراية قال عيسى بن أبان ينبغي أن يكون الجواب في المسئلة على العكس لان قراءة الفاتحة واجبة وقراءة السورة غير واجبة والواجب أولى بالقضاء اه (قوله

بها ولهما وهو الفرق بين الوجهين ان قراءة الفاتحة في الشفع الثاني مشروعة فاذا قرأها مرة وقعت عن الاداء لانها أقوى لكونها في محلها ولو كررها خالف المشروع بخلاف السورة فان الشفع الثاني ليس محلا لها أداء فجاز أن يقع قضاء لانه محل القضاء ولان قراءة الفاتحة شرعت على وجه يترتب عليها السورة فلو قضاها في الاخريين تترتب الفاتحة على السورة وهذا خلاف المشروع بخلاف ما اذا ترك السورة لانه أمكن قضاؤها على الوجه المشروع ثم ذكر هنا ما يدل على الوجوب كما ذكر في الجامع الصغير وهو قوله قرأها وقوله جهر لان الجهر صفة القراءة الواجبة وفي الاصل ذكر بلفظ الاستحباب فقال أحب الي أن يقضيها لانها وان كانت واجبة في أصل الوضع فغير موصولة بالفاتحة الواجبة فلم يمكن مراعاة موضوعها من كل وجه ويجهر الامام بالسورة دون الفاتحة فيما روى عن أبي حنيفة لانه مؤد في الفاتحة قاض في السورة فتراعى صفة كل واحد منهما في أصل وضعه ولا يكون جمعا بين الجهر والمخافتة في ركعة واحدة لان القضاء يلتحق بمحل الاداء فتخلو الاخريان عن قراءة السورة في الحكم ألا ترى أن الامام اذا لم يقرأ في الاوليين واقتدى به رجل في الاخريين وجب على الرجل ان يقرأ اذا قام للقضاء حتى لو لم يقرأ تفسد صلاته لان ما أدركه من القراءة وان كان فرضا التحق بالاوليين فخلت الركعتان عن القراءة فكذا هذا وروى عن أبي حنيفة انه لا يجهر أصلا لانه لو جهر بالسورة وحدها لا يكون جمعا بين الجهر والاخفاء حقيقة وهو شنيع فتغيير السورة أولى لان الفاتحة في محلها وهي أسبق أيضا وليست بتبع للسورة بخلاف السورة وفي ظاهر الرواية يجهر بهما لان السورة واجبة والفاتحة فيهما نفل فلما تعذر الجمع لما بينا كان تغيير النفل أولى ثم يقدم السورة على الفاتحة عند بعضهم لانها ملحقة بالاوليين فكان تقديمها أولى وعند بعضهم يقدم الفاتحة وهو الاشبه وأقل تغييرا وله أن يترك الفاتحة ويقرأ السورة عند بعضهم لان قراءة الفاتحة غير واجبة في الاخريين فبترك السورة في الاوليين لا تنقلب واجبة وقال بعضهم ليس له ذلك لتقع السورة بعد الفاتحة على سنة القراءة في الصلاة ولو قرأ السورة في الاولى أو الثانية ونسي الفاتحة فانه يبدأ بفاتحة الكتاب ثم يقرأ السورة وعن أبي يوسف انه يترك الفاتحة ويركع لان فيه نقض الفرض بعد التمام لاجل الواجب لان قراءة السورة وقعت فرضا والفاتحة واجبة وجه الظاهر ان نقض الفرض لاجل الفرض جائز والفاتحة اذا قرئت تصير فرضا فصار كما لو تذكر السورة وهو في الركوع ويحتمل أن يكون على الخلاف قال رحمه الله (وفرض القراءة آية) وهذا عند أبي حنيفة وقالا ثلاث آيات قصار أو آية طويلة لانه لا يسمى قارئا عرفا بدونه فأشبه ما دون الآية وله قوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن من غير فصل الا أن ما دون

فقال أحب الي) أي اذا ترك السورة في الاولين اه غاية (قوله أن يقضيها) أي في الاخرين بلفظة أفعل التفضيل في المحبة عنده اه غاية (قوله لانها وان كانت) هذا وجه الاحبية اه (قوله فلم يمكن مراعاة موضوعها الى آخره) والذي يقوي عدم الوجوب أن قوله أحب الي ظاهر في نفي الوجوب وقوله وجهر محتمل فينبغي أن يحمل المحتمل على الظاهر لما عرف اه غاية (قوله دون الفاتحة) أي وهكذا روى محمد بن سماعة عن أبي حنيفة وأبي يوسف اه غاية وصحح هذا القول التمرتاشي وجعله شيخ الاسلام الظاهر من الجواب اه كمال (قوله فيراعي صفة كل واحد منهما الى آخره) أقول هذا الكلام أخذه الشارح رحمه الله من الغاية وقد أسقط من البين قبل قوله جمعا شيأ لا يتضح الكلام الا به وهو ولا يكون فتنبه لذلك والله أعلم اه قلت وقد وقفت على نسخة قوبلت على نسخة المصنف وقد أثبت فيها الآية قوله ولا يكون وقد أثبتها على الهامش وكتبت عليها صح اه (قوله خلت الركعتان) أي اللتان اقتدى به فيهما اه (قوله بخلاف السورة) أي فانها تبع والتبع لا يخالف الاصل فيخافت بالسورة تبعا للفاتحة اه غاية (قوله وفي ظاهر الرواية يجهر بهما) وفي الهداية ويجهر بهما هو الصحيح (قوله والفاتحة فيهما نفل) أي في الاخريين (قوله فلما تعذر الجمع) أي بين الجهر والاخفاء في ركعة اه (قوله كان تغيير النفل أولى) لان النفل قابل للتغيير ألا ترى ان من شرع خلف امام يصلي الظهر في ركعتين تلزمه أربع وكذا لو اقتدى بالامام في المغرب يصلي أربعا ويضم النهار ركعة أخرى حتى لا يتنفل بالثلاث اه غاية (قوله فانه يبدأ بفاتحة الكتاب) أي في تلك الركعة اه

الآية خارج والآية ليست فى معناه لان الآية قرآن حقيقة وحكما أما حقيقة فظاهر وأما حكما فانها تحرم على الجنب والحائض قراءتها بخلاف مادون الآية على ماذكره الطحاوى وهذا راجع الى أصل وهو أن الحقيقة المستعملة عنده أولى من المجاز المتعارف وعندهما المجاز المتعارف أولى ولو كانت الآية كلمة مثل مدهامتان أو حرفا واحدا مثل ص وق ون اختلف فيها وقال المرغينانى الاصح انه لا يجوز لانه يسمى عادا لا قارئا ولو قرأ نصف آية طويلة مثل آية الكرسى فى ركعة ونصفها فى أخرى اختلفوا فيه فقال بعضهم لا يجوز لانه ماقرأ آية تامة فى كل ركعة وعامتهم على أنه يجوز لان بعض هذه الآيات يزيد على ثلاث آيات قصار أو يعدلها فلا يكون أدنى من آية ولو قرأ نصف آية مرتين أو قرأ كلمة واحدة مرارا حتى تبلغ قدر آية تامة لا يجوز وقال القدورى ان الصحيح من مذهب أبى حنيفة أن ما يتناوله اسم القرآن يجوز وهو قول ابن عباس فانه قال اقرأ ما معك من القرآن فليس شئ من القرآن بقليل وهذا أقرب الى القواعد الشرعية فان المطلق ينصرف الى الادنى على ما عرف فى موضعه قال رحمه الله (وسننها فى السفر الفاتحة وأى سورة شاء) لما روى انه عليه السلام قرأ فى صلاة الفجر فى سفره بالمعوذتين وقرأ فى احدى الركعتين من العشاء الآخرة بالتين ولان السفر مظنة المشقة فناسب التخفيف وهذا اذا كان على عجلة من السير فان كان على اقامة وقرار يقرأ فى الفجر نحو البروج لانه يمكنه مراعاة السنة مع التخفيف قال رحمه الله (وفى الحضر طوال المفصل لو فجرا أو ظهرا وأوساطه لو عصرا أو عشاء وقصاره لو مغربا) لما روى عن عمر رضى الله عنه أنه كتب الى أبى موسى الاشعرى أن اقرأ فى الفجر والظهر بطوال المفصل وفى العصر والعشاء باوساط المفصل وفى المغرب بقصار المفصل ولان مبنى المغرب على العجلة فكان التخفيف أليق بها والعصر والعشاء تحب فيهما

(قوله وهذا راجع الى أصل الى آخره) معناه أن كونه غير قارئ مجاز متعارف وكونه قارئا بذلك حقيقة مستعملة فانه لو قيل هذا قارئ لم يخطئ المتكلم نظرا الى الحقيقة اللغوية وفيه نظر فانه منع مادون الآية بناء على عدم كونه قارئا عرفا وأجاز الآية القصيرة لانها ليست فى معناه أى فى انه لا يعد به قارئا بل يعد قارئا عرفا والحق ان يبنى على الخلاف فى قيام العرف فى عده قارئا بالقصيرة فالا لا يعد وهو يمنع نعم ذلك مبناه على رواية ما يتناوله اسم القرآن وفى الاسرار ما قالاه احتياطا فان قوله لم يلد ثم نظر لا يتعارف قرآنا وهو قرآن حقيقة فمن حيث الحقيقة حرم على الحائض والجنب ومن حيث العدم لم تجز الصلاة به احتياطا فيهما اهـ كمال قوله ثم ذلك مبناه الى آخره أى بناء الخلاف على أن الحقيقة المستعملة الى آخره اهـ (قوله أو حرفا واحدا مثل ص الى آخره) قال العلامة كمال الدين وكون نحو ص حرفا غلط بل الحرف مسمى ذلك وهو ليس المقروء والمقروء وهو الاسم صار كلمة فالصواب فى التقسيم أن يقال هى كلمتان أو كلمة اهـ ﴿فرع﴾ القراءة أنواع فريضة وواجبة وسنة ومكروهة فالفريضة عند أبى حنيفة فى رواية قدر ما يطلق عليه اسم القراءة مقصودة لا يشوبها قصد خطاب أحد ولا جوابه ولا قصد التلقين من غيره وفى رواية عنه آية واحدة وهو رواية عن أحمد لان مادونها يجرى فى كلام الناس وفى رواية كقولهما والواجبة قراءة الفاتحة مع ثلاث آيات قصار أو آية طويلة والمسنونة تتنوع الى قراءة فى السفر والحضر ويعلم من كلام المصنف وأما المكروه فالقراءة خلف الامام والقراءة فى الصلاة فى غير حالة القيام وتعيين شئ من القرآن والقراءة فى الصلاة من المصحف عندهما اهـ من الدراية باختصار قال الكمال رحمه الله واذا كانت هذه الاقسام ثابتة فى نفس الامر فما قيل لو قرأ البقرة ونحوها وقع الكل فرضا وكذا اذا أطال الركوع والسجود مشكل اذ لو كان كذلك لم يتحقق قدر القراءة الا فرضا فأين باقى الاقسام وجه القيل المذكور وهو قول الاكثر والاصح أن قوله تعالى فاقرؤا ما تيسر يوجب أحد الامرين من الآية وما فوقها مطلقا لصدق ما تيسر على كل ما قرئ فهما قرئ يكون الفرض ومعنى قسم السنة من الاقسام المذكورة أن تجعل الفرض على الوجه المذكور وهو ما كان صلى الله عليه وسلم يجعله عليه وهو جعله بعدد أربعين مثلا الى المائة اهـ (قوله ونصفها فى أخرى اختلفوا فيه) أى على قول أبى حنيفة اهـ غاية (قوله يزيد على ثلاث آيات قصار الى آخره) قلت ان اعتبر هذا ينبغى أن يجوز عندهما أيضا اهـ غاية (قوله لما روى عن عمر الى آخره) هذا المروى على ما ذكره الشارح موافق لما فى الهداية مخالف لما فى الغاية فقد ذكر فيها ما نصه وكتب عمر الى أبى موسى الاشعرى رضى الله عنهما أن اقرأ فى الصبح بطوال المفصل وفى الظهر باوساط المفصل وفى المغرب بقصار المفصل رواه أبو حفص بن شاهين باسناده وبمعناه أبو بكر بن أبى شيبة اهـ قال فى فتح القدير روى عبد الرزاق فى مصنفه أخبرنا سفيان الثورى عن على بن زيد بن جدعان عن الحسن وغيره قال كتب عمر رضى الله عنه الى أبى موسى الاشعرى أن اقرأ فى المغرب بقصار المفصل وفى العشاء بوسط المفصل وفى الصبح بطوال المفصل اهـ وأما فى الظهر بطوال المفصل فلم أره بل قال الترمذى فى الباب الذى يلى باب القراءة فى الصبح وروى عن عمر رضى الله عنه انه كتب الى أبى موسى الاشعرى أن اقرأ فى الظهر باوساط المفصل والله سبحانه أعلم غير أن فى الدراية ما يشهد المطلوب وهو ما قدمناه فى صحيح مسلم من حديث الخدرى رضى الله عنه انه صلى الله عليه وسلم كان يقرأ فى صلاة الظهر فى الركعتين الاوليين فى كل ركعة قدر ثلاثين آية اهـ فتح

التأخير فيخشى بالتطويل أن يقعا في وقت غير مستحب فيوقت فيهما بالاوساط بخلاف الفجر والظهر لان مدتهما مديدة وسمي المفصل مفصلا لكثرة الفصول فيه وقيل لقلة المنسوخ فيه ثم آخر المفصل قل أعوذ برب الناس بلا خلاف واختلفوا في أوله فقيل من سورة القتال وقال الحلواني وغيره من أصحابنا من الحجرات وهو السبع الاخير وقيل من ق وحكى القاضي عياض من الجاثية وهو غريب فالطوال من أوله الى والسماء ذات البروج والاوساط منها الى لم يكن والقصار منها الى آخر القرآن وقيل الطوال من أوله الى عبس والاوساط منها الى والضحى والقصار منها الى آخر القرآن وفي الجامع الصغير يقرأ في الفجر في الحضر في الركعتين بأربعين آية أو خمسين آية سوى فاتحة الكتاب و يروى من أربعين آية الى ستين ومن ستين الى مائة وهكذا ذكر الطحاوي أيضا ومراده أن يوزع الاربعين أو الخمسين بأن يقرأ في الركعة الاولى خمسا وعشرين وفي الثانية بما بقي الى تمام الاربعين لا أن يقرأ في كل ركعة أربعين أو خمسين ثم قيل المائة أكثر ما يقرأ فيهما والاربعون أقل ما يقرأ فيهما وقيل بالتوفيق بين الروايات كلها واختلف في وجه التوفيق فقيل انه يقرأ بالراغبين الى مائة و بالكسالى الى أربعين و بالاوساط الى الستين وقيل ينظر الى طول الليالي وقصرها ففي الشتاء يقرأ مائة وفي الصيف أربعين وفي الخريف والربيع خمسين الى ستين وقيل ينظر الى طول الآيات وقصرها فيقرأ أربعين اذا كانت طوالا كسورة الملك ويقرأ خمسين اذا كانت أوساطا ومابين ستين الى مائة اذا كانت قصارا كسورة المزمل والمدثر والرحمن وقيل ينظر الى قلة الاشغال وكثرتها وقيل يعتبر حال نفسه فاذا كان حسن الصوت يقرأ مائة والافأربعين وأصل اختلاف الروايات فيها اختلاف الآثار في ذلك فروى عن جابر بن سمرة انه عليه الصلاة والسلام كان يقرأ في الفجر بق والقرآن المجيد ونحوها وكانت صلاته بعد الى تخفيف وروى عن أبي برزة كان النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في الفجر مابين الستين الى المائة وعن أبي هريرة أنه عليه الصلاة والسلام كان يقرأ في الفجر يوم الجمعة الم تنزيل الكتاب وهل أتى على الانسان وروى أنه عليه الصلاة والسلام كان يقرأ في الظهر والليل اذا يغشى وروى انه عليه الصلاة والسلام كان يقرأ في العشاء الاخيرة والشمس وضحاها ونحوها وفي الظهر بسبح اسم ربك الاعلى وفي المغرب بقل يا أيها الكافرون وقل هو الله أحد والظاهر أن هذا الاختلاف لاختلاف الاحوال قال رحمه الله (ويطال أولى الفجر فقط) هذا قولهما وقال محمد أحب الي أن يطيل الركعة الاولى على الثانية في الصلوات كلها لما روى أبو قتادة انه عليه الصلاة والسلام كان يقرأ في الظهر في الاوليين بأم القرآن وسورة معها وفي الاخريين بفاتحة الكتاب ويسمعنا الآية أحيانا ويطيل في الركعة الاولى مالا يطيل في الثانية وهكذا في العصر وهكذا في الصبح ولهما مارواه أبو سعيد الخدري انه عليه الصلاة والسلام كان يقرأ في صلاة الظهر في الركعتين الاوليين في كل ركعة قدر ثلاثين وفي الاخريين قدر خمس عشرة آية أو قال نصف ذلك وفي العصر في الركعتين الاوليين في كل ركعة قدر خمس عشرة آية وفي الاخريين قدر نصف ذلك رواه مسلم وعن جابر بن سمرة أنه عليه الصلاة والسلام كان يقرأ في الظهر والعصر بالسماء ذات البروج والطارق ونحوهما من السور وهما متقاربان رواه أبو داود والترمذي والنسائي وكان يقرأ في الجمعة بسورة الجمعة والمنافقين وهما سواء ولان الركعتين الاوليين استويا في وجوب القراءة وصفها فيستويان في مقدارها بخلاف صلاة الفجر فانه وقت نوم وغفلة فيطيل الاولى اعانة لهم على ادراك فضيلة الجماعة والظهر والعصر وان كانتا في وقت الاشتغال لكن بعد سماع النداء يتعين الاجابة فالتقصير من جهته فلا يعتبر ومارواه من اطالة الاولى على الثانية محمول على اطالتها بالثناء والاستعاذة

(قوله أن يقعا في وقت غير مستحب الى آخره) والوقت المستحب أعم من المكروه وقد تقدم أن التأخير الى النصف في العشاء مباح وبعده مكروه وهذا قريب في العصر بعيد في العشاء اه فتح (قوله فيوقت فيهما بالاوساط) قلت هذا التعليل ماش في العصر غير ظاهر في العشاء اذ بتطويل القراءة فيها لا تقع في وقت مكروه لان تأخيرها مباح الى نصف الليل بل التعليل الصحيح أن وقتها وقت النوم فبالتأخير والتطويل في القراءة يحصل التغيير والتقليل للجماعة بغلبة النوم عليهم حينئذ اه غاية (قوله فقيل من سورة القتال الى آخره) السورة تهمز ولا تهمز لغتان وترك همزها أشهر وأصح وبه جاء القرآن العزيز اه غاية (قوله وقال الحلواني) أي وفي بعض النسخ الحلابي بدل الحلواني اه (قوله وقال محمد أحب الي أن يطيل الى آخره) واتفقوا على كراهة اطالة الثانية على الاولى الا مالكا فانه قال لا بأس أن يطيل الثانية على الاولى اه كذا في الغاية وفي الدراية واطالة الركعة الثانية على الاولى بثلاث آيات فصاعدا في الفرائض مكروه وفي السنن والنوافل لا يكره لان أمرها أسهل كذا في جامع المحبوبي وفي القنية القراءة المسنونة يستوي فيها الامام والمنفرد والناس عنها غافلون اه كاكي (قوله بالثناء والاستعاذة) أي وعلى هذا فيحمل قول الراوي وهكذا في الصبح على التشبيه في أصل الاطالة لا في قدرها فان تلك الاطالة معتبرة شرعا عند أبي حنيفة والمعتبرة أكثر من ذلك القدر فقد قدرت بان يقرأ في الاولى مثلا بخمس وعشرين وفي الثانية بتمام الاربعين ولان الاطالة في الصبح لما كانت لان وقته وقت نوم وغفلة فلا بد من كونها بحيث تعد اطالة لكن كون التشبيه في ذلك غير المتبادر ولذلك قال في الخلاصة في قول محمد انه أحب اه فتح

قال

﴿فروع منقولة من الغاية﴾ كره الجمع بين سورتين غير الفاتحة في ركعة واحدة جماعة وعندنا لا يكره ذلك وان جمع بين سورتين في ركعة و بينهما سور أو سورة يكره وان قرأ بعض السورة في ركعة و بعضها في الثانية الصحيح أنه لا يكره ولا ينبغي أن يقرأ في الركعتين من وسط السورة ومن آخرها ولو فعل لا بأس به نقل ذلك عن الفقيه أبي جعفر و يكره أن يقرأ سورة أو آية في ركعة ثم يقرأ في الثانية ما فوقها وعليه جمهور الفقهاء وعن عبد الله أنه سئل عمن يقرأ القرآن منكوسا فقال ذلك منكوس القلب وهو بأن يقرأ سورة ثم يقرأ بعدها سورة قبلها في النظم وبه قال أحمد ولم يكرهه مالك اه (قوله فيما دون ثلاث آيات الى آخره) فانه عليه الصلاة والسلام قرأ المعوذتين في المغرب في الركعتين والثانية أطول من الاولى اه كاكي (قوله بالثلث والثلثين) أي والثلثان في الاولى والثلث في الثانية اه كاكي (قوله لكن يشترط الى آخره) قال الكمال رحمه الله ولا تحرير في هذه العبارة بعد العلم بان الكلام في المداومة والحق ان المداومة مطلقا مكروهة سواء رآه حتما يكره غيره أم لا لان دليل الكراهة لا يفصل وهو ايهام التفصيل وهجر الباقي لكن الهجران إنما يلزم لو لم يقرأ الباقي في صلاة أخرى فالحق أنه إيهام

التعيين ثم مقتضى الدليل عدم المداومة لا المداومة على العدم كما يفعله حنفية العصر بل يستحب أن يقرأ بذلك أحيانا تبركا بالمأثور فان لزوم الايهام ينتفي بالترك أحيانا ولذا قالوا السنة أن يقرأ في سنة الفجر بقل يا أيها الكافرون وقل هو الله أحد وظاهر هذا إفادة المواظبة على ذلك وذلك لان الايهام المذكور منتف بالنسبة الى المصلي نفسه اه (قوله لئلا يظن الجاهل الى آخره) ولهذا ذكر الحلواني يكره تخصيص المكان في المسجد للصلاة فيه لانه ان فعل ذلك تصير الصلاة طبعا والعبادة متى صارت طبعا فسبيلها الترك ولهذا كره صوم الابد اه كاكي (قوله في المتن ولا يقرأ المؤتم) أي سواء جهر الامام أو أسر اه كاكي (قوله ولان القراءة ركن من الاركان فيشتركان فيه) أما الاولى فظاهرة وأما الثانية فلقوله تعالى فاقرؤا ما تيسر وهو عام في المصلين وكذا قوله صلى الله عليه وسلم لا صلاة الا بقراءة اه فتح (قوله وأنصتوا الى آخره) فاكثر أهل التفسير على أن هذا خطاب للمقتدين ومنهم من حمل الآية على حالة الخطبة ولا تنافي بينهما فانما أمر وابهما لما فيهما من قراءة القرآن اه كاكي قال في الدراية وما روى من حديث عبادة محمول على انه كان في الابتداء فعن أبي بن كعب رضي الله عنه لما نزلت هذه الآية تركوا القراءة خلف الامام ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام لما سمع رجلا يقرأ خلفه فقال مالي أنازع في القرآن وقيل محمول على غير الامام وقد جاء مصرحا به في رواية الخلال باسناده عن النبي صلى الله عليه وسلم كل صلاة لا يقرأ فيها بام الكتاب فهي خداج إلا أن يكون وراء الامام وروى أيضا موقوفا على جابر وفيه نوع تأمل اه

قال المرغيناني التطويل يعتبر بالآي ان كانت متقاربة وان كانت الآيات متفاوتة من حيث الطول والقصر يعتبر الكلمات والحروف ولا يعتبر بالزيادة والنقصان فيما دون ثلاث آيات لعدم امكان الاحتراز عنه وقيل ينبغي أن يكون التفاوت بالثلث والثلثين ولا بأس أن يقرأ سورة في الاولى ثم يعيدها في الثانية لما روى انه عليه الصلاة والسلام قرأ في الركعة الاولى من المغرب اذا زلزلت الارض ثم قام وقرأها في الثانية قال رحمه الله (ولم يتعين شيء من القرآن لصلاة) لاطلاق ما تلونا وما روينا وقال الشافعي تتعين الفاتحة لجواز الصلاة وقد تقدم في بيان الواجبات ويكره أيضا أن يؤقت شيء من القرآن لشيء من الصلوات مثل أن يقرأ الم السجدة وهل أتى على الانسان في صلاة الفجر يوم الجمعة وسورة الجمعة والمنافقين في صلاة الجمعة قال الطحاوي والاسبيجابي هذا إذا رآه حتما واجبا بحيث لا يجوز غيرهما أو رأى قراءة غيرهما مكروها أما لو قرأ لاجل التيسير عليه أو تبركا بقراءته عليه الصلاة والسلام فلا كراهية في ذلك لكن يشترط ان يقرأ غيرهما أحيانا لئلا يظن الجاهل ان غيرهما لا يجوز قال رحمه الله (ولا يقرأ المؤتم) بل يستمع و ينصت وقال الشافعي يجب على المؤتم قراءة الفاتحة لقوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة الا بفاتحة الكتاب وحديث عبادة بن الصامت انه عليه الصلاة والسلام قال للمأمومين الذين قرؤا خلفه لا تفعلوا إلا بفاتحة الكتاب فانه لا صلاة لمن لم يقرأ بها ولان القراءة ركن من الاركان فيشتركان فيه كسائر الاركان ولنا قوله تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا قال أبو هريرة كانوا يقرؤن خلف الامام فنزلت وقال أحمد أجمع الناس على أن هذه الآية في الصلاة وفي حديث أبي هريرة وأبي موسى واذا قرأ فأنصتوا قال مسلم هذا الحديث صحيح وعن عبادة بن الصامت أنه عليه الصلاة والسلام قال لا يقرأن أحد منكم شيأ من القرآن إذا جهرت بالقرآن قال الدارقطني رجاله كلهم ثقات قال أحمد ما سمعنا أحدا من أهل الاسلام يقول إن الامام إذا جهر بالقراءة لا تجزى صلاة من لم يقرأ وفي مسلم عن عطاء بن يسار أنه سأل زيد بن ثابت عن القراءة يعني خلف الامام فقال لا قراءة مع الامام في شيء وعن جابر بمعناه وهو قول علي وابن مسعود وكثير من الصحابة رضي الله عنهم ذكره الماوردي ولان المأموم مخاطب بالاستماع اجماعا فلا يجب عليه ما ينافيه اذ لا قدرة له على الجمع بينهما فصار نظير الخطبة فانه لما أمر بالاستماع لا يجب على كل واحد أن يخطب لنفسه بل لا يجوز فكذا هذا فان قالوا يتبع سكتات الامام قلنا يشكل عليكم فيما اذا لم

يسكت لانه لا يجب عليه السكوت اجماعا وحديث عبادة ضعفه أحمد وجماعة وقوله ركن من الاركان فيشترك فيه قلنا نعم لكن حظ المقتدى الانصات وقراءة الامام وقع عنهما فيجزيه ولهذا يجزيه اذا كان مسبوقا بالاجماع ولاحجة له فى الحديث الاول لان قراءة الامام له قراءة على ما قاله عليه الصلاة والسلام من كان له إمام فقراءته له قراءة قال رحمه الله (وينصت وان قرأ آية الترغيب والترهيب أوخطب أوصلى على النبى صلى الله عليه وسلم) لان الاستماع والانصات فرض بالنص وهو عام فى جميع أوقات القراءة وكذا الامام نفسه لا يشتغل بالدعاء حالة القراءة وماروى أنه عليه الصلاة والسلام ما مر بآية رحمة الا سألها وآية عذاب الا استعاذ منه محمول على النوافل منفردا لان فيه تطويلا على القوم وقد نهى عن ذلك ولهذا لا يفعله أحد من الائمة وكذا فى الخطبة ينصت ويستمع وان صلى الخطيب على النبى صلى الله عليه وسلم لان الاستماع فرض عليه بالنص الا أن يقرأ الخطيب قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما فيصلى السامع فى نفسه وكذا لا يشمت العاطس ولا يرد السلام وعن أبى يوسف يرده و يشمت فى نفسه لان الجواب يكون على الفور وعند محمد بعد الفراغ من الخطبة اذ المجلس واحد وقوله فى المختصر أوخطب الى آخره ظاهره معطوف على قرأ من قوله وان قرأ آية الترغيب والترهيب فلا يستقيم فى المعنى لانه يقتضى أن يكون الانصات واجبا قبل الخطبة فيصير معنى الكلام يجب عليه الانصات فيهما وان قرأ آية الترغيب والترهيب أوخطب وأيضا يقتضى أن تكون الخطبة والصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم واقعتين فى نفس الصلاة وليس المراد ذلك وانما المراد أن ينصتوا اذا خطب وان صلى الخطيب على النبى صلى الله عليه وسلم قال رحمه الله (والنائى كالقريب) أى النائى عن المنبر بحيث لا يسمع الخطبة كالقريب منه على المختار حتى يجب عليه الانصات لانه مأمور بالانصات والاستماع فان عجز عن الاستماع لا يعجز عن الانصات فصار كالمؤتم فى صلاة النهار ولان صوته قد يبلغ من يستمع الخطبة فيشغلهم عن الاستماع والله أعلم

﴿باب الامامة والحدث فى الصلاة﴾

قال رحمه الله (الجماعة سنة مؤكدة) أى قوية تشبه الواجب فى القوة حتى استدل بملازمتها على وجود الايمان وقال كثير من المشايخ إنها فريضة ثم منهم من يقول إنها فرض كفاية ومنهم من يقول إنها فرض عين لهم قوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة لجار المسجد الا فى المسجد وقوله عليه الصلاة والسلام أثقل الصلاة على المنافقين صلاة العشاء وصلاة الفجر ولو يعلمون ما فيهما لأتوهما ولو حبوا ولقد هممت أن آمر بالصلاة فتقام ثم آمر رجلا فيصلى بالناس ثم أنطلق معى برجال معهم حزم من حطب الى قوم لا يشهدون الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم بالنار فتارك السنة لا يحرق عليه بيته فدل على

(قوله فى المتن وان قرأ آية الترغيب) مثل آيات الجنة اه وكتب على قوله وان قرأ الى آخره قال العينى رحمه الله قلت فاعل قرأ هو الامام وفاعل خطب هو الخطيب وهو فى حال الخطبة غير امام فيكون هذا العطف عطف جملة على جملة أخرى (٢) ولا يلزم ما ذكر فافهم اه (قوله فى المتن والترهيب) أى التخويف مثل آيات النار اه (قوله والانصات فرض بالنص الى آخره) يعنى قوله تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا والانصات لا يخص الجهرية لانه عدم الكلام لكن قيل إنه السكوت للاستماع لا مطلقا وحاصل الاستدلال بالآية أن المطلوب أمران الاستماع والسكوت فيعمل بكل منهما والاول يخص الجهرية والثانى لا فيجرى على إطلاقه فيجب السكوت عند القراءة مطلقا وهذا بناء على أن ورود الآية فى القراءة فى الصلاة هذا وفى كلام أصحابنا ما يدل على وجوب الاستماع فى الجهر بالقرآن مطلقا قال فى الخلاصة رجل يكتب الفقه وبجنبه رجل يقرأ القرآن فلا يمكنه استماع القرآن فالاثم على القارئ وعلى هذا لو قرأ على السطح بالليل جهرا والناس نيام يأثم وهذا صريح اطلاق الوجوب ولان العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب اه فتح مع حذف (قوله الا أن يقرأ الخطيب الى آخره) أفاد وجوب السكوت فى الثانية كلها أيضا ما خلا المستثنى وروى الاستثناء عن أبى يوسف واستحسنه بعض المشايخ لان الامام حكى أمر الله تعالى بالصلاة واشتغل هو بالامتثال فيجب عليهم موافقته والاشبه عدم الالتفات اه فتح (قوله فى المتن والنائى الى آخره) قال الكمال رحمه الله فأما النائى فلا رواية فيه عن المتقدمين واختلف المتأخرون والاحوط السكوت يعنى عدم القراءة والكتابة ونحوها لا الكلام المباح فانه مكروه فى المسجد فى غير حالة الخطبة فكيف فى حالها ولانه ان لم يستمع فقد تشوش همهمته على من يقرب منه وهو بحيث يسمع اه

﴿باب الامامة والحدث فى الصلاة﴾

(قوله ومنهم من يقول انها فرض عين الى آخره) لكن ليست شرط الصحة الفرض وبه قال ابن خزيمة وابن المنذر والرافعى وهو قول عطاء والاوزاعى وأبى ثور وقيل إنه قول الشافعى وهو الصحيح من قول أحمد وقوله الآخر لا تصح الصلاة بتركها وبه قال داود وأصحابه اه غاية قال فى البدائع وأقل من تنعقد بهم الجماعة اثنان وهو أن يكون مع الامام واحد لقول النبى صلى الله عليه وسلم الاثنان فما فوقهما جماعة ولان الجماعة من الاجتماع وأقل ما يقع به الاجتماع اثنان وسواء كان ذلك الواحد رجلا أو امرأة أو صبيا يعقل اه

على أنها فرض وانا قوله عليه الصلاة والسلام صلاة الرجل فى جماعة تزيد على صلاته فى بيته وصلاته فى سوقه بسبع وعشرين درجة وهذا يفيد الجواز ولو كانت فرض عين لما جازت صلاته ولو كانت فرض كفاية لما قال عليه الصلاة والسلام أحرق عليهم بيوتهم مع القيام بها هو وأصحابه بل كانت تسقط عنهم بفعله عليه الصلاة والسلام وفعل أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين ولا حجة لهم فى الحديث الاول لان المراد به نفى الفضيلة والكمال لا نفى الجواز كقوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة للآبق والمرأة الناشزة وكذا الحديث الثانى لا دلالة فيه على أنها فريضة لان المراد به من لا يصلى بدليل آخر وهو قوله عليه الصلاة والسلام الى قوم لا يشهدون الصلاة ولم يقل لا يشهدون الجماعة ولان اطلاق قوله عز وجل أقيموا الصلاة يقتضى الجواز مطلقا فلا تجوز الزيادة عليه بخبر الواحد لانه نسخ على ما عرف فى موضعه وفى الغاية قال عامة مشايخنا إنها واجبة وفى المفيد الجماعة واجبة وتسميتها سنة لوجوبها بالسنة وفى البدائع تجب على الرجال العقلاء البالغين الاحرار القادرين على الصلاة بالجماعة من غير حرج واذا فاتته الجماعة لا يجب عليه الطلب فى مسجد آخر بلا خلاف بين أصحابنا لكن لو أتى مسجدا آخر ليصلى مع الجماعة فحسن وان صلى فى مسجد حيه فحسن وذكر القدورى أنه يجمع فى أهله ويصلى بهم وذكر شمس الائمة أن الاولى فى زماننا اذا لم يدخل مسجد حيه ان يتبع الجماعات وان دخله صلى فيه وتسقط الجماعة بالاعذار حتى لا تجب على المريض والمقعد والزمن ومقطوع اليد والرجل من خلاف ومقطوع الرجل والمفلوج الذى لا يستطيع المشى والشيخ الكبير العاجز والاعمى عند أبى حنيفة قال أبو يوسف سألت أبا حنيفة عن الجماعة فى طين وردغة فقال لا أحب تركها والصحيح أنها تسقط بعذر المرض والطين والمطر والبرد الشديد والظلمة الشديدة قال رحمه الله (والاعلم أحق بالامامة) يعنى الاعلم بالسنة وعن أبى يوسف الاقرأ أولى لقوله عليه الصلاة والسلام يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله فان كانوا سواء فى القراءة فأعلمهم بالسنة فان كانوا فى السنة سواء فأقدمهم هجرة فان كانوا فى الهجرة سواء فأقدمهم سنا وفى رواية سلما ولان القراءة لا بد منها والحاجة الى الفقه اذا نابت نائبة ولنا حديث عقبة بن عامر أن النبى صلى الله عليه وسلم قال يؤم القوم أعلمهم بالسنة فان كانوا فى السنة سواء فأقرؤهم لكتاب الله تعالى الحديث وقوله عليه الصلاة والسلام مروا أبا بكر يصلى بالناس وكان فيهم من هو أقرأ للقرآن منه مثل أبى وغيره ولان صلاة القوم مبنية على صلاة الامام صحة وفسادا فتقديم من هو أعلم بها أولى اذا علم من القراءة قدر ما تقوم به سنة القراءة ولان القراءة يحتاج اليها لاقامة ركن واحد وهو ركن زائد أيضا والفقه يحتاج اليه لجميع أركان الصلاة وواجباتها وسننها ومستحباتها وانما قدم الاقرأ فى الحديث لانهم كانوا يتلقونه بأحكامه حتى يروى عن عمر رضى الله عنه أنه حفظ سورة البقرة فى اثنتى عشرة سنة وقال ابن عمر ما كانت تنزل سورة الا ونعلم أمرها ونهيها وزجرها وحلالها وحرامها والرجل اليوم يقرأ السورة ولا يعرف من أحكامها

(قوله ولم يقل لا يشهدون الجماعة الى آخره) قلت ولو نقل الحديث لا يشهدون الجماعة لا يدل على الفريضة أيضا لانه من أخبار الآحاد فلا يراد به على كتاب الله تعالى لان الزيادة نسخ على ما عرف وبمثله لا يثبت نسخ الكتاب والكتاب يقتضى الجواز بدون الجماعة لما مر اهـ غاية (قوله قال عامة مشايخنا إنها واجبة إلى آخره) وفى مختصر البحر المحيط الاكثر على أنها سنة مؤكدة ولو تركها أهل ناحية أثموا ووجب قتالهم بالسلاح لانها من شعائر الاسلام وفى شرح خواهر زاده سنة مؤكدة غاية التأكيد اهـ غاية قال الكمال وقيل الجماعة سنة مؤكدة فى قوة الواجب اهـ وممن قال بأنها سنة مؤكدة الكرخى والقدورى ويدل على أن المراد أنها فى قوة الواجب قول صاحب التحفة فيما ذكر محمد فى غير رواية الاصول انها واجبة وقد سماها بعض أصحابنا سنة مؤكدة وهما سواء وقول صاحب البدائع لا خلاف فى الحقيقة وانما الاختلاف فى العبارة لا غير لان السنة المؤكدة والواجب سواء خصوصا فيما اذا كان من شعائر الاسلام ألا ترى أن الكرخى سماها سنة ثم فسرها بالواجب فقال الجماعة لا يرخص لأحد التأخر عنها الا بعذر وهو تفسير الواجب عند العلماء اهـ (قوله والاعمى الى آخره) قال فى فتح القدير وفى شرح الكنز والاعمى عند أبى حنيفة والظاهر أنه اتفاق والخلاف فى الجمعة لا الجماعة ففى الدراية قال محمد لا تجب على الاعمى وبالمطر والطين والبرد الشديد والظلمة الشديدة فى الصحيح وعن أبى يوسف سألت أبا حنيفة عن الجماعة فى طين وردغة فقال لا أحب تركها وقال محمد فى الموطا الحديث رخصة يعنى قوله صلى الله عليه وسلم اذا ابتلت النعال فالصلاة فى الرحال اهـ والنعل الارض الغليظة يبرق حصاها ولا تنبت شيأ اهـ كذا فى الظهيرية أول الفصل الثالث من الباب الاول من كتاب الصلاة (قوله يعنى الاعلم بالسنة) المراد بالسنة الفقه وعلم الشريعة اهـ غاية (قوله وفى رواية سلما) أى إسلاما رواه مسلم اهـ غاية (قوله وقال ابن عمر ما كان ينزل سورة الى آخره) فكان الاقرأ فيهم هو الاعلم بالسنة والاحكام فأما فى زماننا فكثير من القراء لا حظ لهم فى العلم اهـ غاية فان قيل الكلام فى الافضلية مع الاتفاق على الجواز على أى وجه كان والحديث بصيغته يدل على عدم جواز إمامة الثانى عند وجود الاول لان صيغته صيغة إخبار وهو فى اقتضاء الوجوب آكد من الامر وانه ذكره بالشرط قلنا صيغة الاخبار لبيان الشرعية لا أنه لا يجوز غيره كقوله عليه الصلاة والسلام يمسح المقيم يوما وليلة ولئن سلمنا أن صيغة

الاخبار محمولة على معنى الامر ولكن يحمل الامر على الاستحباب لوجود الجواز بدون الاقتداء بالاجماع فان قيل لو كان المراد من الاقرإ في الحديث الاعلم يلزم تكرار الاعلم في الحديث ويؤل تقديره يؤم القوم أعلمهم فان تساووا فأعلمهم قلنا المراد من قوله فأعلمهم باحكام كتاب الله تعالى دون السنة ومن قوله أعلمهم بالسنة أعلمهم باحكام الكتاب والسنة جميعا فكان الاعلم الثاني غير الاعلم الاول اه دراية وفي شرح الارشاد لو كان عالما بمسائل الصلاة متبحرا فيها غير متبحر في سائر العلوم فانه أولى من المتبحر في سائر العلوم اه كاكي وفي المجتبى فان استويا في العلم وأحدهما أقرأ فقدموا غيره أساؤا ولا يأثمون اه (قوله في المتن ثم الاورع) قال في الدراية ثم الورع ليس في لفظ الحديث في ترتيب الامامة وانما فيه بعد ذكر الاعلم أقدمهم هجرة ولكن أصحابنا وأكثر أصحاب الشافعي جعلوا مكان الهجرة الورع لان الهجرة منقطعة في زماننا وقال عليه الصلاة والسلام لا هجرة بعد الفتح وانما المهاجر من هجر السيآت فجعلوا الهجرة عن المعاصي مكان تلك الهجرة فان هجرتهم لتعلم الاحكام وعند ذلك يزداد الورع وقد قال عليه الصلاة والسلام ملاك دينكم الورع وفي الحديث الجهاد جهادان أحدهما أفضل من الآخر وهو أن تجاهد نفسك وهواك والهجرة هجرتان إحداهما أفضل من الأخرى وهو أن تهجر السيآت اه (قوله في المتن ثم الأسن الى آخره) قال في البدائع لان من امتد عمره في الاسلام كان أكثر طاعة ومداومة على الاسلام قال الثوري المراد بالسن سن مضى في الاسلام فلا يقدم شيخ أسلم قريبا على شاب نشأ في الاسلام أو أسلم قبله اه غاية (قوله فأصبحهم وجها الى آخره) وفسر في الكافي حسن الوجه بان يصلي في الليل كأنه ذهب الى ما روي عنه صلى الله عليه وسلم من صلى بالليل حسن وجهه بالنهار والمحدثون لا يثبتونه اه فتح (قوله في المتن وكره إمامة العبد الى آخره) فلو اجتمع المعتق والحر الاصلي واستويا في العلم والقراءة فالحر الأصلي أولى اه فتح (قوله في المتن والمبتدع الى آخره) البدعة هي الحدث في الدين فان اختص بالاعتقاد فهوى اه موضح (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام صلوا خلف كل بر وفاجر الى آخره) تمام الحديث في رواية الدارقطني وصلوا على كل بر وفاجر وجاهدوا مع كل بر وفاجر فأعله بان مكحولا لم يسمع من أبي هريرة ومن دونه ثقات وحاصله انه من مسمى الأرسال عند الفقهاء وهو حجة مقبولة عندنا ورواه بطريق آخر بلفظ آخر وأعله وقد روي هذا المعنى من عدة طرق للدارقطني وأبي نعيم والعقيلي كلها مضعفة من قبل بعض الرواة وبذلك يرتقي الى درجة الحسن عند المحققين وهو الصواب اه كمال وفي المجتبى وقيل إمامة المقيم للمسافر أولى من العكس وعن أبي الفضل الكرماني هما سواء اه وفي الغاية نقلا عن مختصر الجواهر يرجح بالفضائل الشرعية والخلقية والمكانية وكمال الصورة كالشرف في النسب والسن ويلحق بذلك حسن اللباس وقيل وبصباحة الوجه وحسن الخلق وبملك رقبة المكان أو منفعته قال المرغيناني المستأجر أولى من المالك اه وفي الدراية نقلا عن الخلاصة وان استووا في هذه الخصال يقرع أو الخيار الى القوم اه قال الكمال رحمه الله وفي المحيط لو صلى خلف فاسق أو مبتدع أحرز ثواب الجماعة لكن لا يحرز ثواب المصلي خلف تقي اه يريد بالمبتدع من لم يكفر ولا بأس بتفصيله الاقتداء باهل الاهواء جائز الا الجهمية والقدرية والروافض والقائل بخلق القرآن والخطابية والمشبهة وجملته إن كان من أهل قبلتنا ولم يغل حتى لم يحكم بكفره تجوز الصلاة خلفه وتكره ولا تجوز الصلاة

شيأ ولان ما رواه كان في الابتداء وكان يستدل بحفظه على علمه لقرب العهد بالاسلام ولما طال الزمان وتفقهوا قدم الأعلم نصا وكان أبو بكر الصديق أعلمهم ألا ترى الى قول أبي سعيد كان أبو بكر أعلمنا قال رحمه الله (ثم الاقرأ) لما روينا قال رحمه الله (ثم الاورع) لقوله عليه الصلاة والسلام اجعلوا أئمتكم خياركم فانهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم ولانه عليه الصلاة والسلام قدم أقدمهم هجرة ولا هجرة اليوم فأقمنا الورع مقامها قال رحمه الله (ثم الأسن) لما روينا ولقوله عليه الصلاة والسلام لمالك بن الحويرث ولصاحب له اذا حضرت الصلاة فأذنا ثم أقيما وليؤمكما أكبركما ولم يذكر النبي صلى الله عليه وسلم التقديم بالقراءة والعلم فالظاهر أنهما كانا متساويين فيهما ولان الأكبر سنا يكون أخشع قلبا عادة وأعظمهم بينهم حرمة ورغبة والناس في الاقتداء به أكثر فيكون في تقديمه تكثير الجماعة فان كانوا سواء في السن فأحسنهم خلقا فان استووا فأصبحهم وجها فكل من كان أكمل فهو أفضل لان المقصود كثرة الجماعة ورغبة الناس فيه أكثر واجتماعهم عليه أوفر قال رحمه الله (وكره إمامة العبد) لانه لا يتفرغ للتعلم فيغلب عليه الجهل (والاعرابي) وهو الذي يسكن البادية عربيا كان أو عجميا لان الغالب عليه الجهل (والفاسق) لانه لا يهتم لأمر دينه ولأن في تقديمه للامامة تعظيمه وقد وجب عليهم اهانته شرعا قال رحمه الله (والمبتدع) أي صاحب الهوى قال المرغيناني تجوز الصلاة خلف صاحب هوى وبدعة ولا تجوز خلف الرافضي والجهمي والقدري والمشبه ومن يقول بخلق القرآن حاصله ان كان هوى لا يكفر به صاحبه يجوز مع الكراهة والا فلا قال رحمه الله (والاعمى) لانه لا يتوقى النجاسة ولا يهتدي الى القبلة بنفسه ولا يقدر على استيعاب الوضوء غالبا وفي البدائع اذا كان لا يوازيه غيره في الفضيلة في مسجده فهو أولى ومثله في المحيط وقد استخلف النبي صلى الله عليه وسلم ابن ام مكتوم وعتبان بن مالك على المدينة وكانا أعميين قال رحمه الله (وولد الزنا) لانه ليس له أب يعلمه فيغلب عليه الجهل وان تقدموا جاز لقوله عليه الصلاة والسلام صلوا خلف كل

خلف منكر الشفاعة والرؤية وعذاب القبر والكرام الكاتبين لانه كافر لتوارث هذه الامور عن الشارع صلى الله عليه وسلم ومن قال لا يرى لعظمته وجلالته فهو مبتدع كذا قيل وهو مشكل على الدليل اذا تأملت ولا يصلى خلف منكر المسح على الخفين والمشبه اذا قال له تعالى يد ورجل كالعباد فهو كافر ملعون وان قال جسم لا كالاجسام فهو مبتدع لانه ليس فيه الا اطلاق لفظ الجسم عليه وهو موهم للنقص فرفعه بقوله لا كالاجسام فلم يبق الا مجرد الاطلاق وذلك معصية تنتهض سببا للعقاب لما قلنا من الايهام بخلاف مالو قاله على التشبيه فانه كافر وقيل يكفر بمجرد الاطلاق أيضا وهو حسن بل أولى بالتكفير وفي الروافض ان فضل عليا رضي الله عنه على الثلاثة فمبتدع وان أنكر خلافة الصديق أو عمر فهو كافر ومنكر المعراج ان أنكر الاسراء الى بيت المقدس فكافر وان أنكر المعراج منه فمبتدع اه من الخلاصة الا تعليل اطلاق الجسم مع نفي التشبيه وروى محمد عن أبي حنيفة وأبي يوسف أن الصلاة خلف أهل الاهواء لا تجوز وبخط الحلواني تمنع الصلاة خلف من يخوض في علم الكلام ويناظر أصحاب الاهواء كأنه بناه على ما عن أبي يوسف أنه قال لا يجوز الاقتداء بالمتكلم وان تكلم بحق قال الهندواني يجوز أن يكون مراد أبي يوسف من يناظر في دقائق علم الكلام وقال صاحب المجتبى وأما قول أبي يوسف لا تجوز الصلاة خلف المتكلم فيجوز أن يريد الذي قرره أبو حنيفة حين رأى ابنه حمادا يناظر في الكلام فنهاه فقال رأيتك تناظر في الكلام وتنهاني فقال كنا نناظر وكأن على رؤسنا الطير مخافة أن يزل صاحبنا وأنتم تناظرون وتريدون زلة صاحبكم ومن أراد زلة صاحبه فقد أراد أن يكفر فهو قد كفر قبل صاحبه فهذا هو الخوض المنهي عنه وهذا المتكلم لا يجوز الاقتداء به واعلم أن الحكم بكفر من ذكرنا من أهل الاهواء مع ما ثبت عن أبي حنيفة والشافعي من عدم تكفير أهل القبلة من المبتدعة كلهم محمله ان ذلك المعتقد نفسه كفر فالقائل به قائل بما هو كفر وان لم يكفر بناء على كون قوله ذلك عن استفراغ وسعه مجتهدا في طلب الحق لكن جزمهم ببطلان الصلاة خلفه لا يصح هذا الجمع اللهم الا أن يراد بعدم الجواز خلفهم عدم الحل أي عدم حل أن يفعل وهو لا ينافي الصحة والا فهو مشكل والله سبحانه أعلم بخلاف مطلق اسم الجسم مع نفي التشبيه فانه يكفر لاختياره اطلاق ما هو موهم النقص بعد علمه بذلك ولو نفى التشبيه فلم يبق منه الا التساهل والاستخفاف بذلك وفي مسئلة تكفير أهل الاهواء قول آخر ذكرته في الرسالة المسماة بالمسايرة

بر وفاجر والفاجر اذا تعذر منعه يصلي الجمعة خلفه وفي غيرها ينتقل الى مسجد آخر وكان ابن عمر وأنس يصليان الجمعة خلف الحجاج قال (وتطويل الصلاة) أي كره تطويل الصلاة لقوله عليه الصلاة والسلام اذا أم أحدكم الناس فليخفف فان فيهم الكبير والصغير والضعيف والمريض واذا صلى وحده فليصل كيف شاء والحديث أنس أنه قال ما صليت وراء امام قط أخف صلاة ولا أتم صلاة من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رحمه الله (وجماعة النساء) أي كره جماعة النساء وحدهن لقوله عليه الصلاة والسلام صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في حجرتها وصلاتها في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها ولانه يلزمهن أحد المحظورين اما قيام الامام وسط الصف وهو مكروه أو تقدم الامام وهو أيضا مكروه في حقهن فصرن كالعراة لم يشرع في حقهن الجماعة أصلا ولهذا لم يشرع لهن الاذان وهو دعاء الى الجماعة ولولا كراهية جماعتهن لشرع قال رحمه الله (فان فعلن يقف الامام وسطهن)

ويكره الاقتداء بالمشهور بأكل الربا ويجوز بالشافعي بشروط نذكرها في باب الوتر ان شاء الله تعالى (قوله وفي غيرها ينتقل الى مسجد آخر) لان في سائر الصلوات يجد اماما غيره بخلاف الجمعة كذا في الدراية قال الكمال يعني انه في غير الجمعة بسبيل من انه يتحول الى مسجد آخر ولا يأثم بذلك ذكره في الخلاصة وعلى هذا فتكره في الجمعة اذا تعددت اقامتها في المصر على قول محمد وهو المفتى به لانه بسبيل من التحول حينئذ اه وفي الدراية نقلا عن المحيط لو صلى خلف فاسق أو مبتدع يكون محرزا ثواب الجماعة لقوله عليه الصلاة والسلام صلوا خلف كل بر وفاجر أما لا ينال ثواب من صلى خلف التقي اه (قوله يصليان الجمعة خلف الحجاج) أي وقد كان في غاية الجور والظلم ذكر الترمذي أنه قتل مائة ألف وعشرين ألفا صبرا ومات في حبسه خمسون ألفا من الرجال وثلاثون ألفا من النساء سوى من قتل في حروبه وزحوفه وكان حبسه يقال له الجائر بغير سقف صيفا وشتاء ويسقون الماء بالرماد وقال الحسن البصري لو جاء كل أمة بخبيثها جئنا بأبي محمد وغلبناهم يعني الحجاج اه غاية (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام صلاة المرأة في بيتها الى آخره) رواه أبو داود باسناد صحيح على شرط مسلم اه دراية (قوله وصلاتها في مخدعها) المخدع الخزانة تكون في البيت قال في المصباح والمخدع بضم الميم بيت صغير يحرز فيه الشئ وتثليث الميم لغة اه (قوله في المتن فان فعلن يقف الامام وسطهن) قال المطرزي في المغرب الامام من يؤتم به أي يقتدى به ذكرا كان أو أنثى ومنه قامت الامام وسطهن وفي بعض النسخ الامامة وترك الهاء هو الصواب لانه اسم أي مصدر لا وصف قال الجوهري تقول جلست وسط القوم بالاسكان لانه ظرف وجلست وسط الدار لانه اسم وكل موضع صلح فيه بين فهو ساكن وما لا يصلح فهو بالفتح وربما سكن وليس بالوجه وفي الفصيح وجلست وسط الدار واحتجمت وسط رأسي بالفتح ومنه يشد في وسطه الهميان وقال الازهري كل ما كان يبين بعضه من بعض كوسط القلادة والصف والسبحة فهو

بالاسكان وما كان منضما الايبين كالدار والساحة فهو بالفتح وأجازوا في المفتوح الاسكان ولم يجيزوا في الساكن الفتح اه غاية (قوله في المتن كالعراة) أي ليس من كل وجه بل في أفضلية الانفراد وفي افضلية قيام الامام وسطهن وأما العراة فيصلون قعودا بايماء فهو أفضل ولا كذلك النساء بل يصلين قائمات اه نهاية (قوله حيث يصلين وحدهن جماعة الى آخره) أي بلا كراهة اه كاكي وفتح (قوله وعن محمد انه يضع اصبعه الى آخره) والاول هو الظاهر اه هداية (قوله ويكره أن يقف عن يساره) أي وان كان المقتدي أطول وسجوده قدام الامام لم يضره لان العبرة لموضع الوقوف اه دراية (قوله لضيق المكان) قال ابن الهمام والجواب بأنه فعله لضيق المكان ليس له مكان بل ما قاله الحازمي انه منسوخ لانه عليه الصلاة والسلام انما فعله بمكة اذ فيها التطبيق وأحكام أخر هي الآن متروكة وهذا من جملتها

ولما قدم عليه الصلاة والسلام المدينة تركه بدليل ما أخرجه مسلم عن جابر من الحديث الذي احتج به الشارح هنا اه (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام ليليني الى آخره) قيل استدلاله به على سنية صف الرجال ثم الصبيان ثم النساء لا يتم انما فيه تقديم البالغين أو نوع منهم والاولى الاستدلال بما أخرجه الامام أحمد في مسنده عن أبي مالك الاشعري أنه قال يا معشر الاشعريين اجتمعوا واجمعوا نساءكم وأبناءكم حتى أريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجتمعوا وجمعوا أبناءهم ونساءهم ثم توضأ وأراهم كيف يتوضأ ثم تقدم فصف الرجال ثم أدنى الصف وصف الولدان خلفهم وصف النساء خلف الصبيان الحديث ورواه ابن أبي شيبة اه فتح ﴿ واعلم ان صف الخناثى بين الصبيان والنساء وبعد النساء المراهقات اه فتح (قوله

كالعراة) لان عائشة رضي الله عنها فعلت كذلك حين كان جماعتهن مستحبة ثم نسخ الاستحباب ولانها ممنوعة عن البروز ولاسيما في الصلاة ولهذا كان صلاتها في بيتها أفضل وتخفض في سجودها ولا تجافي بطنها عن فخذيها وفي تقديم امامتهن زيادة البروز فيكره بخلاف صلاة الجنازة حيث يصلين وحدهن جماعة لانها فريضة فلا تترك بالمحظور ولانها لم تشرع مكررة فاذا صلين فرادى تفوتهن بفراغ الواحدة قبلهن قال رحمه الله (ويقف الواحد عن يمينه) أي عن يمين الامام مساويا له وعن محمد رحمه الله أنه يضع اصبعه عند عقب الامام وهو الذي وقع عند العوام ولنا حديث ابن عباس رضي الله عنهما أنه قام عن يسار النبي صلى الله عليه وسلم فأقامه عن يمينه ويكره أن يقف عن يساره لما روينا ولا يكره أن يقف خلفه في رواية ويكره في أخرى ومنشأ الخلاف قول محمد ان صلى خلفه جازت وكذا ان وقف عن يساره وهو مسيء فمنهم من صرف قوله وهو مسيء الى الاخير ومنهم من صرفه الى الفعلين وهو الصحيح والصبي في هذا كالبالغ حتى يقف عن يمينه قال رحمه الله (والاثنان خلفه) أي يقف الاثنان خلفه يعني خلف الامام وعن أبي يوسف أنه يتوسطهما لما روى أن عبد الله بن مسعود صلى بعلقمة والاسود وقف بينهما وقال هكذا صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ولنا حديث جابر أنه قال قمت عن يسار النبي صلى الله عليه وسلم فأخذ بيدي وأدارني حتى أقامني عن يمينه فجاء جبار بن صخر حتى قام عن يساره عليه الصلاة والسلام فأخذ بايدينا جميعا حتى أقامنا خلفه وفعل عبد الله بن مسعود كان لضيق المكان كذا قال ابراهيم النخعي وهو أعلم الناس بمذهب ابن مسعود ورفعه ضعيف أيضا والصحيح أنه موقوف عليه قاله النواوي ولئن صح فهو محمول على بيان الاباحة وما رويناه دليل الاستحباب والاولوية ولو كان معه صبي يعقل وامرأة يقوم الصبي عن يمينه والمرأة خلفهما قال رحمه الله (ويصف الرجال ثم الصبيان ثم النساء) لقوله عليه الصلاة والسلام ليليني منكم أولو الاحلام والنهى وقال عليه الصلاة والسلام في حديث مسلم عن أبي هريرة ان خير صفوف الرجال أولها وشرها آخرها وخير صفوف النساء آخرها وشرها أولها ولان في المحاذاة مفسدة فيؤخرن وينبغي للقوم اذا قاموا الى الصلاة أن يتراصوا ويسدوا الخلل ويسووا بين مناكبهم في الصفوف ولا بأس ان يأمرهم الامام بذلك لقوله عليه الصلاة والسلام سووا صفوفكم فان تسوية الصف من تمام الصلاة ولقوله عليه الصلاة والسلام لتسون صفوفكم أو ليخالفن الله بين وجوهكم وهو راجع الى اختلاف القلوب وينبغي للامام أن يقف بازاء الوسط فان وقف في ميمنة الصف أو ميسرته فقد أساء لمخالفته السنة ألا ترى ان المحاريب لم تنصب الا في الوسط وهي معينة لمقام الامام قال رحمه الله (وان حاذته مشتهاة في صلاة مطلقة مشتركة تحريمة وأداء في مكان متحد بلا حائل

فسدت

ان خير صفوف الرجال) أي أفضل صفوف الرجال في صلاة الجنازة آخرها وفي غيرها أولها لاظهار التواضع لتكون شناعته أدعى الى القبول اه قنية في الجنائز (قوله الى اختلاف القلوب) أي وتغيير بعضهم على بعض فيكون تحذيرا من وقوع التباغض والتنافر وعن القاضي عياض يحتمل أن يحول الله صورته صورة حمار اه غاية (قوله في المتن وان حاذته) أي المصلي أنثى اه ع (قوله في المتن مشتهاة) أي في الحال أو في الماضي اه (قوله في المتن في صلاة الى آخره) في محل النصب على الحال أي حال كونهما في صلاة اه ع (قوله في المتن في مكان) نصب على الحال أيضا اه ولو قام واحد بجنب الامام وخلفه صف يكره بالاجماع كذا في الدراية اه (قوله في المتن بلا حائل) أي لان المحاذاة تقوم بهما فلو كانت علة الفساد وهي قائمة بهما لكان الحكم وهو الفساد ثابتا في حقهما اذ الاستواء في العلة يقتضي الاستواء في المعلول اه رازي قال في الذخيرة واذا وقف الرجل والمرأة

في مكان واحد يصلي كل منهما وحده لاتفسد صلاة الرجل وبهذه المسئلة تبين ان ما قال بعض المشايخ ان محاذاة المرأة الرجل في صلاة مشتركة انما توجب فساد صلاة الرجل لان المرأة من قرنها الى قدمها عورة فربما تشوش الامر على المصلي فيكون ذلك سبب الفساد صلاة الرجل ليس بصحيح اه وفي الذخيرة حكى عن مشايخ العراق صورة في المحاذاة تفسد فيها صلاة المرأة ولاتفسد صلاة الرجل وبيانها جاءت امرأة فشرعت في الصلاة بعد ما شرع الرجل ناويا امامة النساء وذلك ان المرأة اذا كانت حاضرة حين شرع الرجل في الصلاة فقامت بحذائه يمكنه أن يؤخرها بالتقدم عليها خطوة أو خطوتين فاذا لم يتقدم لم يوجد منه التأخير لها فقد ترك فرض المقام وأما اذا جاءت بعد الشروع فيها لايمكنه التأخير بالتقدم عليها خطوة أو خطوتين لان ذلك مكروه في الصلاة وانما تأخيرها بالاشارة أو باليد أو ما أشبه ذلك فاذا فعل ذلك فقد وجد منه التأخير فيلزمها التأخر ليترتب عليه موجبه فاذا لم تتأخر فقد تركت فرضا من فروض المقام فتفسد صلاتها قال وهي مسئلة عجيبة اه سروجي (قوله وقال الشافعي لاتفسد

فسدت صلاته ان نوى إمامتها) وقال الشافعي رضي الله عنه لاتفسد اعتبارا بصلاتها وترك مكانها في الصف لايوجب فساد صلاة الرجل كالصبي إذا حاذى الرجل فصارت كصلاة الجنازة ونحن نقول ان الرجل مأمور بتأخير النساء لقوله عليه الصلاة والسلام أخروهن من حيث أخرهن الله فاذا ترك التأخير فقد ترك مكانه فتفسد صلاته كالمقتدي اذا تقدم على إمامه وكسائر المنهيات من الكلام والحدث ونحوهما من المفسد بخلاف صلاة المرأة لانها ليست بمأمورة بالتأخير ولان حالة الصلاة حالة المناجاة فلا ينبغي أن يخطر بباله شيء من أسباب التحريك لانه قد يفضي الى فساد الصلاة ومحاذاتها الرجل لايخلو عن ذلك غالبا فيكون التأخير من الفرائض صيانة لصلاته عن البطلان بخلاف محاذاة الصبي حيث لاتفسد لخلوه عما يوجب التشويش ولئن وجد فهو نادر وهو أيضا من جانب واحد وفي المرأة وجد الداعي من الجانبين فقوي السبب فافترقا وصلاة الجنازة ليست بصلاة من كل وجه وانما هي دعاء للميت ولانه لايجوز الاقتداء بالمرأة اجماعا فلولا وجوب التأخير لما لاتوجاز صلاتها كصلاة الصبي ولا التغاير الفرض ولا العدم شرط من شروطها كأصحاب الاعذار من المستحاضة ونحوها وتلك العلة مشتركة بين أن تحاذيه وبين أن تتقدمه اذ عدم التأخير فيهما مع المشاركة في الصلاة قد وجد ولا يقال انه من أخبار الآحاد فلا تجوز الزيادة على الكتاب بمثله لانا نمنع ذلك ونقول انه من المشاهير فجاز الزيادة به على الكتاب والمعتبر في المحاذاة الساق والكعب على الصحيح وبعضهم اعتبر القدم * ثم ما ذكره في المختصر من قوله فان حاذته امرأة الى آخره قد تضمن شروطا مجملة فلا بد من تفصيلها وتفسير كل شرط على حياله فنقول الشرط الاول أن تكون المرأة المحاذية مشتهاة بان كانت بنت سبع سنين اعتبارا بتزوجه عليه الصلاة والسلام عائشة رضي الله عنها فانه لم يتزوجها حتى صلحت كما ورد الخبر بذلك وقيل بنت تسع سنين نظرا الى بنائه عليه الصلاة والسلام بها ولهذا تبلغ في التسع والاصح أن السن التي ذكرت لامعتبر بها بل المعتبر أن تصلح للجماع بان تكون عبلة ضخمة ولا فرق بين أن تكون محرما أو أجنبية للاطلاق ولاتفسد بالمجنونة لعدم جواز صلاتها والشرط الثاني أن تكون الصلاة مطلقة وهي التي لها ركوع وسجود وان كانا يصليان بالايماء بعد أن تكون مطلقة في الاصل والشرط الثالث أن تكون الصلاة مشتركة بينهما تحريمة وأداء يعني بالمشتركة تحريمة أن يكونا بانيين تحريمتهما على تحريمة الامام ويعني بالمشتركة أداء أن يكون لهما امام فيما يؤديانه تحقيقا أو تقديرا فالمدرك بان

الى آخره) أي وهو القياس اه غاية قال العيني وقالت الثلاثة المحاذاة غير مفسدة أصلا اه (قوله بخلاف محاذاة الصبي الى آخره) قال الكمال وأما محاذاة الامرد فصرح الكل بعدم افساده الامن شذ ولا متمسك به في الرواية كما صرحوا به ولا في الدراية لتصريحهم بأن الفساد في المرأة غير معلول بعروض الشهوة بل هو لترك فرض القيام وليس هذا في الصبي ومن تساهل فعلل به صرح بنفيه في الصبي مدعيا عدم اشتهائه اه (قوله من المشاهير) قال الشيخ كمال الدين لم يثبت رفعه فضلا عن كونه من المشاهير وانما هو في مسند عبد الرزاق موقوفا على ابن مسعود رضي الله تعالى عنه اه (قوله وبعضهم اعتبر القدم الى آخره) قال الشيخ أكمل الدين في شرح

تلخيص الخلاطي اعلم ان المحاذاة المفسدة هي أن تحاذي قدم المرأة عضوا من المصلي حتى لو كانت على ظلة وحاذت رجلا أسفل منها ان حاذى قدمها فسدت صلاته اه (قوله إن السن التي ذكرت الى آخره) أي السن من الفم مؤنثة والسن إذا عنيت به العمر مؤنثة أيضا لانها بمعنى المدة اه مصباح (قوله والثالث أن تكون الصلاة مشتركة الى آخره) وهو يتحقق باتحاد الفرضين وباقتداء المتطوعة بالمتطوع وبالمفترض اه (قوله على تحريمة الامام الى آخره) أو احداهما على الاخرى بأن كان أحدهما يأتم بالآخر فيما يصح اتفاقا فلو اقتدت ناوية للعصر بمصلي الظهر فلم يصح من حيث الفرض وصح نفلا فحاذته ففي رواية باب الاذان تفسد وفي رواية باب الحدث من المبسوط لا وقيل رواية باب الاذان قولهما ورواية باب الحدث قول محمد بناء على مسئلة صلاة الفجر إذا طلعت الشمس في خلالها عندهما تنقلب نفلا وعند محمد تفسد بخلاف ما لو نوت ابتداء النفل حيث تفسد بلا تردد اه فتح (قوله أن يكون لهما إمام) أي أو يكون أحدهما اماما للآخر فيما يؤديانه اه (قوله فيما يؤديانه تحقيقا) أي حال المحاذاة اه

تحريمته على تحريمته وكذا بان أداءه على أداء الامام حقيقة لانه خلف الامام ولم يفارقه من أول الصلاة الى آخرها واللاحق بان تحريمته على تحريمة الامام حقيقة لالتزامه متابعته وهو الذى أدرك أول الصلاة وفاته من الآخر بسبب النوم أو الحدث وكذا بان أداءه فيما يقضيه على أداء الامام تقديرا لانه التزم متابعته فى أول الصلاة بالتحريمة فتثبت الشركة بينهما ابتداء فيبقى حكم تلك الشركة مالم تنته الافعال لان التحريمة لاتراد لذاتها بل للافعال فما بقى شئ من أفعال الصلاة تبقى الشركة على حالها فصار اللاحق فيما يقضى كانه خلف الامام تقديرا ولهذا لايقرأ ولا يلزمه السجود بسهوه واذا تبدل اجتهاده فى القبلة تبطل صلاته ولو سبقه الحدث وهو مسافر فدخل مصره للوضوء بعد فراغ الامام لاتنقلب أربعا وكذا لو نوى الاقامة بعد فراغ الامام لاتنقلب أربعا بخلاف مالو كانا مسبوقين وحاذته فيما يقضيان حيث لاتفسد صلاته وان كانا بانيين فى حق التحريمة لانهما منفردان فيما يقضيان ولهذا يقرآن ويلزمهما السجود بسهوهما واذا تبدل اجتهادهما بعد فراغ الامام لاتبطل صلاتهما بل يتحولان الى القبلة ويبنيان وتنقلب صلاتهما أربعا بدخول المصر أو نية الاقامة بعد فراغ الامام فحاصله أن المسبوق منفرد فيما يقضيه الا فى أربع مسائل الاولى لايجوز الاقتداء به لانه بان فى حق التحريمة بخلاف المنفرد والثانية لو كبر ناويا استئناف صلاته وقطعها يصير مستأنفا وقاطعا بخلاف المنفرد والثالثة لو قام الى قضاء ما سبق به وعلى الامام سجدتا سهو فعليه أن يعود ولو لم يعد كان عليه أن يسجد فى آخر صلاته بخلاف المنفرد حيث لايلزمه السجود بسهو غيره والرابعة أنه يأتى بتكبيرات التشريق اجماعا بخلاف المنفرد حيث لايأتى بها عند أبى حنيفة رضى الله عنه وفيما وراء ذلك من الاحكام هو منفرد لعدم المشاركة فيما يقضيه حقيقة وحكما ولو حاذته فى الطريق وهما لاحقان لاتفسد صلاته فى الاصح لانهما مشتغلان باصلاح الصلاة لابحقيقتها فانعدمت الشركة أداء وان وجدت تحريمة ولابد من المجموع لبطلان الصلاة ولو اقتديا فى الركعة الثانية ثم أحدثا فذهبا للوضوء ثم حاذته فى القضاء ينظر فان حاذته فى الاولى أو الثانية وهى الثالثة والرابعة للامام تفسد صلاته لوجود الشركة فيهما تقديرا لكونهما لاحقين فيهما وان حاذته فى الثالثة والرابعة لاتفسد لعدم المشاركة فيهما لكونهما مسبوقين والشرط الرابع أن يكونا فى مكان واحد بلا حائل لان الحائل يرفع المحاذاة وأدناه قدر مؤخرة الرحل لان أدنى الاحوال القعود فقدر أدناه به وغلظه مثل غلظ الاصبع والفرجة تقوم مقام الحائل وأدناها قدر ما يقوم فيه الرجل ولو كان أحدهما على دكان قدر قامة الرجل والآخر أسفل لاتفسد صلاته لعدم تحقق المحاذاة والشرط الخامس أن ينوى الامام امامتها أو امامة النساء وقت الشروع لابعده وقال زفر لايشترط نية امامتها قياسا على الرجال واعتبره بالجمعة والعيدين ولنا أنه يلزمه الفساد من جهتها فلابد من التزامه بالنية كالمقتدى لما لزمه الفساد من جهة الامام لابد من التزامه بالنية بخلاف الرجال وأما فى الجمعة والعيدين فأكثرهم منعوا الحكم فيهما ومنهم من سلم وفرق بان فيهما ضرورة فانها لاتقدر على أدائهما وحدها ولانها لاتقدر على القيام بجنب الرجال لكثرة الازدحام فيهما فلا يفضى الى فساد صلاته ولايقال ان المقتدى يلزمه الفساد من جهتها ومع هذا لايشترط التزامه بالنية فكذا الامام لانا نقول انه مولى عليه من جهة

الامام

(قوله واللاحق الى آخره وهو الذى أدرك أول الصلاة الى آخره) قال الشيخ كمال الدين رحمه الله واللاحق من يقضى بعد فراغ الامام مافاته مع الامام بعدما أدركه معه وانما نقل من أدرك أول صلاة الامام ثم فاته بعضها الى آخره كما يقع فى بعض الالفاظ لانه غير جامع لخروج اللاحق المسبوق اه (قوله لاتنقلب أربعا) أى لان إمامه لايلحق صلاته تغيير فى هذه الحالة فكذا هو فكأنه فرغ منها بفراغه اه غاية (قوله بخلاف مالو كانا مسبوقين الى آخره) قال فى الغاية واستشهد فى الجامع للفرق بين اللاحق والمسبوق بمسائل منها إذا صلى الامام بالتحرى وخلفه لاحق ومسبوق فعلما بالقبلة بعد فراغ الامام تفسد صلاة اللاحق لانه خلفه حكما وقد عجز عن المضى فى صلاته لانه ان تمادى على حاله صلى إلى غير القبلة عنده وان استقبل بما عنده فقد خالف امامه وهو خلفه حكما اه (قوله ولو حاذته فى الطريق) أى فى الذهاب أو العود اه ش تلخيص (قوله لابحقيقتها) أى وهذا انما يتأتى على قول من لايشترط اداء ركن بالمحاذاة اه غاية (قوله ولو اقتديا) أى رجل وامرأة اه قال صاحب الغاية وشرط فى الينابيع شرطا سادسا فقال اذا نوى الامام امامتها الا أنهما لم يقتديا به فى أول صلاته فصلاتهما جائزة لان الشركة لم توجد من كل وجه حيث انفردا فى بعضها فاذا وجدت الشركة من أول الصلاة فوقفت بجنب الامام فسدت صلاته فصلاتها مع القوم لفساد صلاة إمامهم والصحيح أن ذلك ليس بشرط ثم ساق معزيا الى الذخيرة ماذكره الشارح بقوله ولو اقتديا فى الركعة الثانية ثم أحدثا الى آخره دليلا على بطلان ذلك والله سبحانه أعلم اه (قوله لكونهما مسبوقين الى آخره) وهذا بناء على ان اللاحق المسبوق يقضى أولا مالحق فيه ثم ماسبق به وهذا عند زفر ظاهر وعندنا وان صح عكسه لكن يجب هذا فباعتباره يفسد اه فتح (قوله ولو كان أحدهما على دكان الى آخره) بيان لمحترز قوله فى مكان واحد اه (قوله فأكثرهم الى آخره) قال الكمال رحمه الله واعلم ان اقتداءهن فى الجمعة والعيدين عند كثير لايجوز الا بالنية وعند الاكثر يجوز بدونها نظرا الى اطلاق الجواب حملا على وجوب النية وان لم يستفسر حاله اه (قوله منعوا الحكم) أى وهو جواز الاقتداء بلا نية اه

(قوله وإنما تشترط نية الامامة اذا ائتمت به) أي اذا اقتدت بالامام محاذية له تشترط نية الامام لفساد الصلاة وأما اذا وقفت خلفه فاما ان يكون خلفها رجل أولا فان كان فالصواب ان اقتداءها لا يصح الا بالنية من جهة الامام لانه يلزم الفساد على من يجنبها وذلك يستدعى النية ممن يجنبها على الاصل المار الا انه مولى عليه من جهة امامه فيتوقف ما يلزمه على التزام امامه وان لم يكن بجنبها رجل ففيه روايتان في رواية لا يصح اقتداؤها لاحتمال الفساد من جهتها بالمشي والمحاذاة فتحتاج الى الالتزام وفي رواية يصح وعلى هذه الرواية يحتاج الى الفرق وهو ان الفساد في الاول وهو ما اذا كانت محاذية لازم أي واقع وفي الثاني وهو ما اذا كانت خلفه وليس بجنبها رجل محتمل لاحتمال ان يمشي فتحاذي ولكن الظاهر عدم ذلك فلم تشترط نية الامام هذا في صلاة يشتركان فيها وأما في صلاة لا يشتركان فيها فالتقدم عليه ومحاذاتها اياه يورث الكراهة اه كاكي (قوله لا تفسد صلاته روى ذلك عن أبي يوسف) أي صاحب المحيط اه غاية (قوله وخلفها من كل صف) أي لانها أدت ركنا من أركان صلاتها في كل صف اه غاية (قوله في باب الصلاة في الكعبة الى آخره) قال في الغاية في آخر باب الصلاة في الكعبة ﴿فرع﴾ امرأة وقفت بحذاء الامام وقد نوى امامة النساء واستقبلت الجهة التي استقبلها الامام فسدت صلاة الكل وان استقبلت جهة أخرى لا تفسد ذكره المرغيناني اه (قوله والشامل للجميع الى آخره) قال الكمال رحمه الله والجامع أن يقال محاذاة مشتهاة منوية الامام في ركن صلاة مطلقة مشتركة

الامام ولهذا يتحمل عنه القراءة ويلزمه حكم سهوه فكان تبعا له والتزامه التزامها له وإنما تشترط نية الامامة اذا ائتمت به محاذية له فان لم يكن بجنبها رجل ففيها روايتان في رواية كالاول فلا فرق بينهما وفي رواية تصير داخلة في صلاته من غير نية الامام ثم ان لم تحاذ أحدا تمت صلاتها وان تقدمت حتى حاذت رجلا أو وقف بجنبها رجل بطلت صلاتها وصحت صلاة الرجل والفرق بينه وبين المحاذية ابتداء أن الفساد في هذه محتمل وفي تلك لازم ولا يشترط حضور النساء لصحة نيتهن وقيل يشترط ولو نوى النساء الا امرأة واحدة بعينها فحاذته لا تفسد صلاته روى ذلك عن أبي يوسف رحمه الله والشرط السادس وهو لم يذكره في المختصر أن تكون المحاذاة في ركن كامل حتى لو كبرت في صف وركعت في آخر وسجدت في ثالث فسدت صلاة من عن يمينها ويسارها وخلفها من كل صف فصار كالمدفوع الى صف النساء وفي ملتقى البحار يشترط أن تؤدي ركنا محاذية عند محمد وعند أبي يوسف لو وقفت مقدار ركن فسدت وان لم تؤد وفي مختصر البحر المحيط لو حاذته أقل من مقدار ركن فسدت عند أبي يوسف وعند محمد لا يفسد الا مقدار الركن والشرط السابع وهو أيضا لم يذكره في المختصر أن تكون جهتهما متحدة حتى لو اختلفت لا يفسد ذكره في الغاية في باب الصلاة في الكعبة ولا يتصور اختلاف الجهة الا في جوف الكعبة أو في ليلة مظلمة وصلى كل واحد بالتحري الى جهة والشامل للجميع أن يقال ان حاذته مشتهاة في ركن من صلاة مطلقة مشتركة تحريمة وأداء في مكان متحد بلا حائل ولا فرجة أفسدت صلاته ان نوى امامتها وكانت جهتهما متحدة ثم المرأة الواحدة تفسد صلاة ثلاثة واحد عن يمينها وآخر عن يسارها وآخر خلفها ولا تفسد أكثر من ذلك لان الذي فسدت صلاته من كل جهة يكون حائلا بينها وبين الرجال والمرأتان يفسدان صلاة أربعة واحد عن يمينهما وآخر عن يسارهما وصلاة اثنين خلفهما بحذائهما لان المثنى ليس بجمع تام فهما كالواحدة فلا يتعدى الفساد الى آخر الصفوف وان كن ثلاثا أفسدن صلاة واحد عن يمينهن وآخر عن يسارهن وثلاثة ثلاثة الى آخر الصفوف وهذا جواب الظاهر وفي رواية الثلاث كالصف حتى تفسد صلاة الصفوف خلفهن الى آخر الصفوف لان الثلاث جمع كامل فيصرن كالصف وعن أبي يوسف أن المثنى كالثلاث لان الامام يتقدمهما كما يتقدم الثلاث وعنه أنه جعل الثلاث كالاثنين حتى لا يفسدن الا صلاة خمسة ولا يسرى الفساد الى آخر الصفوف لان الاثر ورد في الصف التام وهو قول عمر رضي الله عنه من كان بينه وبين امامه طريق أو نهر أو صف من نساء فليس هو مع الامام ولو كان صف تام من النساء خلف الامام ووراءهن صفوف من الرجال فسدت صلاة تلك الصفوف كلها والقياس أن تفسد صلاة صف واحد لا غير لوجود الحائل في حق باقي الصفوف وجه الاستحسان ما تقدم من أثر عمر رضي الله عنه قال رحمه الله (ولا يحضرن الجماعات) يعني في الصلوات كلها ويستوي فيه الشواب والعجائز وهو قول المتأخرين لظهور الفساد في زماننا وعند أبي حنيفة لا بأس أن تخرج العجوز في الفجر والمغرب والعشاء والعيدين ويكره في الظهر والعصر والجمعة وقيل المغرب كالظهر لانتشار الفساق فيه والجمعة كالعيدين لامكان الاعتزال وقالا يخرجن في الصلوات كلها لانه لا فتنة لقلة الرغبة فيهن فصار كالعيدين

تحريمة وأداء مع اتحاد مكان وجهة دون حائل ولا فرجة اه (قوله وهذا جواب الظاهر الى آخره) أي وعليه الفتوى وكثيرا ما تفسد الصلاة بهذا السبب في المسجد الحرام والمسجد الاقصى اه زاد الفقير (قوله في المتن ولا يحضرن الجماعات) قال العيني رحمه الله ويدخل في قوله الجماعات الجمع والاعياد والاستسقاء ومجالس الوعظ ولا سيما عند الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء وقصدهم الشهوات وتحصيل الدنيا اه (قوله لا بأس أن تخرج العجوز الى آخره) أي ولا يقال عجوزة قال الجوهري والعوام تقوله (قوله لانتشار الفساق فيه) أي وعليه مشى صاحب الخلاصة اه

(قوله وله أن فرط الشبق) قال فى الغاية وأفرط فى الامر اذا جاوز فيه الحد والاسم منه الفرط بالتسكين يقال اياك والفرط فى الامر والشبق شدة الغلمة من شبق الفحل بالكسر اذا اشتدت غلمته أى شهوته اه (قوله والمختار فى زماننا المنع فى الجميع) قال الكمال رحمه الله الا العجائز المتفانية فيما يظهر لى دون العجائز والمتبرجات وذوات الرمق اه (قوله عمرو بن سلمة) سلمة بكسر اللام الجرمى إمام قومه قال العراقى اختلف فى صحبته وأما عمر بن أبى سلمة بضم العين وفتح اللام فهو ربيب رسول الله صلى الله عليه وسلم اه (قوله جوزه مشايخ بلخ الى آخره) وقد كان الحسن بن على رضى الله عنهما وهو صبى يؤم عائشة رضى الله عنها فى التراويح اه جوهرة (قوله دون نفل البالغ) أى حيث لا يجب بالشروع نفله اه كاكى (قوله بخلاف الظان لانه مجتهد فيه الى آخره) اذ عند زفر يجب القضاء إذا أفسد المظنون قاسه على المتفق عليه من الاحرام به بنسك مظنون فانه مضمون حتى اذا ظهر أنه لا نسك كان احرامه لازما للفعل والصدقة المظنون وجوبها فانه اذا تبين ان لاشئ عليه ليس له أن يستردها من الفقير والجواب الفرق

ولهأن فرط الشبق حامل فتقع الفتنة غير أن الفساق انتشارهم فى الظهر والعصر والجمعة أما فى الفجر والعشاء فهم نائمون وفى المغرب بالطعام مشغولون والمختار فى زماننا المنع فى الجميع لتغير الزمان ولهذا قالت عائشة رضى الله عنها لو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى من النساء ما رأينا لمنعهن من المسجد كما منعت بنو إسرائيل نساءها والنساء أحدثن الزينة والطيب ولبس الحلى ولهذا منعهن عمر رضى الله عنه ولا ينكر تغير الاحكام لتغير الزمان كغلق المساجد يجوز فى زماننا على ما يأتى بيانه ان شاء الله تعالى قال رحمه الله (وفسد اقتداء رجل بامرأة أو صبى) أما المرأة فلما روينا وأما الصبى فلما نبينه وقال الشافعى يجوز الاقتداء بالصبى لما روى أن عمرو بن سلمة قدمه قومه وهو ابن ست أو سبع فكان يصلى بهم ولنا قول ابن مسعود رضى الله عنه لا يؤم الغلام الذى لا تجب عليه الحدود وعن ابن عباس لا يؤم الغلام حتى يحتلم ولانه متنفل فلا يجوز أن يقتدى به المفترض على ما يأتى بيانه وأما إمامة عمرو فليس بمسموع من النبى صلى الله عليه وسلم وانما قدموه باجتهادهم لكونه أحفظ منهم لما كان يتلقى من الركبان حين كانت تمر بهم فكيف يستدل بفعل الصغير على الجواز وقد قال هو بنفسه وكانت على بردة وكنت اذا سجدت تقلصت عنى فقالت امرأة من الحى ألا تغطوا عنا است قارئكم والعجب من الشافعية أنهم لم يجعلوا قول أبى بكر الصديق وعمر الفاروق وغيرهم من كبار الصحابة وأفعالهم حجة واستدلوا بفعل صبى مثل هذا حاله وفى النوافل جوزه مشايخ بلخ واختاره محمد بن مقاتل للحاجة ولانه صلاة حقيقة وان لم يلزمه القضاء بالافساد فجاز اقتداء المتنفل به كالظان وهو الذى يشرع على ظن أنها عليه أو قام الى الخامسة على ظن أنها ثالثة ثم تبين أنها بخلافه فانه لا يلزمه القضاء بالافساد لما عرف فى موضعه ومع هذا يجوز الاقتداء به فكذا هذا ومنهم من حقق الخلاف بين أبى يوسف ومحمد فجوزه محمد ومنعه أبو يوسف ولم يجوزه مشايخ بخارى وهو المختار لان نفل الصبى دون نفل البالغ حيث لا يلزمه القضاء بالافساد ولا يبنى القوى على الضعيف بخلاف الظان لانه مجتهد فيه فاعتبر العارض عدما وبخلاف اقتداء الصبى بالصبى لان الصلاة متحدة قال رحمه الله (وطاهر بمعذور) أى فسد اقتداؤه به لان أصحاب الاعذار كمن به سلس البول والمستحاضة يصلون مع الحدث حقيقة لكن جعل الحدث الموجود حقيقة كالمعدوم حكما فى حقهم للحاجة الى الاداء فلا يتعداهم وهذا لان الصحيح أقوى حالا منهم فلا يجوز بناء القوى على الضعيف وهو الحرف فى جنس هذه المسائل ويجوز اقتداء المعذور

بالعلم بفرق الشرع فانه ظهر منه أن لا يخرج من احرام وان عرضت ضرورة توجب رفضه الا بافعال أو دم ثم قضاء أصله من أحصر واضطر الى ذلك أو فاته الحج لم يتمكن شرعا من الخروج بلا لزوم شئ ثم القضاء وأما الصدقة فان الدفع على ذلك الظن يوجب أمرين سقوط الواجب وثبوت الثواب فاذا كان الوجوب منتفيا فى نفس الامر ثبت الآخر لانه دفعه تقربا الى الله تعالى يطلب به ثوابه وقد حصل وثبت الملك بواسطة ذلك للفقير فلا يتمكن من دفعه بخلاف من دفع لقضاء دين يظنه ولا دين لم يثبت فيه ملك المدفوع اليه فكان بسبيل من أن يسترده وأما الصلاة فقد ثبت شرعا قبول ما هو منها للفرض اجماعا كما فى زيادة ما دون الركعة وتمام الركعة أيضا على الخلاف فلم تلزم لزومها اذا ظهر عدم وجوبها والحال انه لم يفعلها الا مسقطا والله سبحانه وتعالى أعلم اه فتح (قوله فاعتبر العارض) أى عارض ظن الامام عدما فى حق من اقتدى به فجعل كأن الضمان غير ساقط فى حق المقتدى فبقى اقتداء ضامن بضامن وذلك لان العارض غير معتد عرض بعد أن لم يكن بخلاف الصبا لانه أصلى فلم يجعل معدوما اه كاكى (قوله لان الصلاة متحدة) أى فى عدم اللزوم اه غاية (قوله فسد اقتداؤه به) وقال زفر يجوز وبه قال الشافعى اه ع (قوله ويجوز اقتداء المعذور بالمعذور ان اتحد عذرهما) مخالف لقول الزاهدى واقتداء المستحاضة بالمستحاضة والضالة بالضالة لا يجوز كالخنثى المشكل بالخنثى المشكل اه وفى الضالة نقلا عن مختصر البحر المحيط لو اقتدى خنثى بمثله يجوز استحسانا وفى القياس لا يجوز لاحتمال انه أنثى والمقتدى بها ذكر وقال فى الوبرى لا يجوز لما ذكرنا وكذا فى المحيط اه قال الحدادى رحمه الله ويصلى من به سلس البول خلف مثله وأما اذا صلى خلف من به السلس وانفلات الريح لا يجوز لان الامام صاحب عذرين والمأموم صاحب عذر واحد اه

(قوله فى المتن وقارئ بأمى) قال فى الظهيرية القارئ اذا اقتدى بأمى قيل يصير شارعا فى صلاة نفسه وقيل لا يصير شارعا وفى رواية عدم الشروع أصح اهـ وفى الخلاصة ان من لا يحسن شيأ من القرآن عن ظهر القلب يكون أميا حتى يصلى بغير قراءة فعلى هذا من قدر على القراءة من المصحف ولم يحفظ يكون أميا اهـ كاكى وقال فى الغاية فالامى عندنا من لا يحفظ من القرآن ما تصح به صلاته اهـ قال الاكمل ومن أحسن قراءة آية من التنزيل خرج عن كونه أميا عند أبى حنيفة وثلاث آيات أو آية طويلة عندهما فيجوز اقتداء من يحفظ التنزيل به لان فرض القراءة يتم بما ذكرنا من المقدار اهـ ولو اقتدى الامى بالقارئ فتعلم سورة فى وسط الصلاة قال الفضلى لا تفسد صلاته لان صلاته كانت بقراءة وقال غيره تفسد لانه يقوى حاله ثم ذكر فى جنس هذه المسائل ان صلاة الامام جائزة الا اذا كان الامام أميا والمقتدى قارئا أو أخرس والمقتدى أميا حيث لا يجوز وفى كل موضع لا يجوز الاقتداء هل يصير شارعا فى صلاة نفسه فى رواية باب الحدث وزيادات الزيادات لا يصير حتى لو ضحك قهقهة لا ينتقض وضوءه وفى رواية باب الاذان يصير شارعا وفى المحيط الصحيح هو الاول لانه نص عليه محمد فى الاصل حتى لو كان متطوعا لا يلزمه القضاء لان الشروع كالنذر ولو نذر أن يصلى بغير قراءة لا يلزمه القضاء فكذا اذا شرع وفيه نوع تأمل وقيل ما ذكر فى باب الحدث قول محمد وما ذكر فى باب الاذان قولهما بناء على ان فساد الجهة يوجب فساد التحريمة عنده خلافا لهما اهـ دراية وهذا الفرع سيأتى فى كلام الشارح عند قوله فى المتن أو تعلم أمى سورة وقد ذكر هناك أن صلاته تفسد عند العامة لان الصلاة بالقراءة حقيقة فوق الصلاة بالقراءة حكما فلا يمكنه البناء عليها اهـ قوله ولم يحفظ يكون أميا انظر الى ما كتب على هامش شرح المجمع عند قوله القراءة فيها من مصحف مفسدة منقولا عن أبى البقاء اهـ (قوله فى المتن وغير موم بموم) قال فى الهداية وفيه خلاف زفر اهـ (قوله لقوة حالهما الى آخره) المراد بقوة الحال الاشتمال على ما لم تشتمل عليه صلاة الامام مما تتوقف عليه الصلاة اهـ (قوله فى المتن ومفترض بمتنفل الى آخره) قال الكمال رحمه الله ثم قيل انما لا يجوز اقتداء المفترض بالمتنفل فى جميع الصلاة لا فى البعض فان محمدا ذكر اذا رفع الامام رأسه من الركوع فاقتدى به انسان فسبق الامام الحدث قبل السجود فاستخلفه صح ويأتى بالسجدتين ويكونان نفلا للخليفة حتى يعيدهما بعد ذلك وفرضا فى حق من أدرك الصلاة وكذا المتنفل اذا اقتدى بالمفترض فى الشفع الثانى يجوز وهو اقتداء المفترض بالمتنفل فى حق القراءة والعامة على المنع مطلقا ومنعوا نفلية السجدتين بل هما فرض على الخليفة ولذا لو تركهما فسدت لانه قام مقام الاول فلزمه ما لزمه وقالوا صلاة المتنفل المقتدى أخذت حكم الفرض بسبب الاقتداء ولهذا لزمه قضاء ما لم يدركه مع الامام من الشفع الاول فكذا لو أفسد على نفسه لزمه قضاء الاربع اهـ فليتأمل (قوله لحديث معاذ انه كان يصلى مع النبى صلى الله عليه وسلم الى آخره) فى الصحيحين عن جابر ان معاذا كان يصلى مع النبى صلى الله عليه وسلم عشاء الآخرة ثم يرجع الى قومه فيصلى بهم تلك الصلاة لفظ مسلم وفى لفظ للبخارى فيصلى بهم الصلاة المكتوبة تذكره فى كتاب الادب وروى الشافعى عن جابر كان معاذ بن جبل يصلى مع النبى صلى الله عليه وسلم العشاء ثم ينطلق الى قومه فيصليها بهم هى له تطوع ولهم فريضة انتهى كمال (قوله اذا أقيمت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة الى آخره) المفهوم منه أن لا يصلى نافلة غير الصلاة التى تقام لان المحذور وقوع الخلاف على الائمة وهذا المحذور منتف مع الاتفاق فى الصلاة المقامة اهـ غاية قال فى الغاية وقد رد الحافظ أبو جعفر الطحاوى رحمه الله الزيادة التى هى له تطوع ولهم فريضة فقال قد روى ابن عيينة عن عمرو بن دينار حديث جابر هذا ولم يذكر فيه هى له تطوع ولهم فريضة فيجوز أن يكون من قول ابن جريج أو من قول عمرو أو من قول جابر بناء على ظن واجتهاد لا بجزم اهـ وقال فى الدراية وقد سئل أحمد عن حديث معاذ فضعف هذه الزيادة وقال من كلام ابن عيينة اهـ

المعذور بالمعذور ان اتحد عذرهما وان اختلف فلا يجوز قال رحمه الله (وقارئ بأمى) لان القارئ أقوى حالا منه وكذا لا يجوز اقتداء أمى بأخرس لان الامى أقوى حالا منه لقدرته على التحريمة قال رحمه الله (ومكتس بعار وغير موم بموم) لقوة حالهما والشئ لا يتضمن ما هو فوقه قال رحمه الله (ومفترض بمتنفل) وقال الشافعى يجوز اقتداء المفترض بالمتنفل لحديث معاذ أنه كان يصلى مع النبى صلى الله عليه وسلم العشاء الآخرة ثم يرجع الى قومه فيصلى بهم تلك الصلاة وهى له تطوع ولهم فرض لانه لا يظن بمعاذ أنه كان يصلى النافلة خلف النبى صلى الله عليه وسلم ويترك فضيلة الفرض مع النبى صلى الله عليه وسلم مع نهيه عليه الصلاة والسلام عن ذلك بقوله عليه الصلاة والسلام اذا أقيمت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة ولنا قوله عليه الصلاة والسلام انما جعل الامام ليؤتم به فلا تختلفوا على أئمتكم وهو يوجب الموافقة فى نفس الصلاة وأوصافها وفى الافعال وصفة الفرضية لم توجد فى صلاة الامام فقد اختلفوا عليه ولهذا لا تجوز الجمعة خلف من يصلى الظهر أو الفجر أو النفل ولانه لو جاز لما شرع صلاة الخوف مع المنافى بل كان عليه الصلاة والسلام يصلى بكل طائفة على حدة والجواب عن حديث معاذ أنه كان يصلى مع النبى صلى الله عليه وسلم نافلة ومع قومه فريضة بدليل قوله عليه الصلاة والسلام يا معاذ إما أن تصلى معى وإما أن تخفف على قومك ولو كان يصلى معه الفرض لم يكن لهذا الكلام معنى فعلم بهذا أن معاذا كان يصلى مع النبى صلى الله عليه وسلم النافلة ولا يكون بذلك تاركا الفضيلة الصلاة خلف النبى صلى الله عليه وسلم بل يكون جامعا بين الفضيلتين فضيلة الصلاة خلف النبى صلى الله عليه وسلم

(قوله اذ لا يجوز اقتداء الى آخره) لعل لا زائدة اه كذا بخط شيخنا الغزى رحمه الله (قوله الا بمفترض الى آخره) كذا هو ثابت في بعض النسخ وعلى هذا فلفظة لا من قوله اذ لا يجوز ليست بزائدة اه وفي مسودة المصنف لفظة لا ثابتة ولفظة الا ساقطة اه (قوله وحاصله أن اتحاد الصلاتين شرط الى آخره) لو صلى ركعتين من العصر فغربت الشمس فجاء انسان واقتدى به في الأخريين يجوز وان كان هذا قضاء للمقتدي لان الصلاة واحدة ذكره في الظهيرية وقد نقلت عبارتها على هامش شرح المجمع عند ومفترض متنفلا ولا نعكس اه فعلى ما ذكره يجوز اقتداء القاضي بالقاضي اذا فاتتهما صلاة واحدة من يوم واحد كالاداء وبه صرح في الغاية قال قبيل الكلام الولوالجي رحمه الله في الفصل العاشر من كتاب الصلاة على مسئلة المحاذاة ولو نسي رجل الظهر وآخر العصر فأم أحدهما الآخر لم تجز صلاة المؤتم وكذلك لو كانت صلاة واحدة فاتتهما من يومين ولو كانت من يوم واحد جازت صلاتهما لان

وفضيلة اقامة الجماعة في قومه والمراد بقوله عليه الصلاة والسلام اذا أقيمت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة النهي عن الانفراد لا أن يوافق الامام في صفة الفرضية بدليل قوله عليه الصلاة والسلام للذين صليا الفرض في رحالهما اذا صليتما في رحالكما ثم أتيتما مسجد جماعة فصليا معهم فانها لكما نافلة ولو كان المراد بالنهي مطلق النفل لما صح هذا قال رحمه الله (وبمفترض آخر) أي لا يجوز اقتداء مفترض بمفترض فرضا آخر وآخر صفة لفرض محذوف كما قدرناه ولا يجوز أن يكون صفة لمفترض لفساد المعنى اذ لا يجوز اقتداء المفترض الا بمفترض آخر وحاصله أن اتحاد الصلاتين شرط لصحة الاقتداء لان الاقتداء شركة وموافقة فلا يكون ذلك الا بالاتحاد وذلك بأن يمكنه الدخول في صلاته بنية صلاة الامام فتكون صلاة الامام متضمنة لصلاة المقتدي وهو المراد بقوله عليه الصلاة والسلام الامام ضامن أي تتضمن صلاته صلاة المقتدي ولهذا لا يجوز اقتداء الناذر بالناذر لان المنذور انما يجب بالتزامه فلا يظهر الوجوب في حق غيره لعدم ولايته عليه فيكون بمنزلة اقتداء المفترض بالمتنفل الا اذا نذر أحدهما بعين ما نذر به صاحبه فاقتدى أحدهما بالآخر صح للاتحاد ولو أفسد كل واحد منهما التطوع بعد الشروع فيه ثم اقتدى أحدهما بالآخر في قضائه لا يجوز للاختلاف ولو كان أحدهما مقتديا بالآخر فأفسداه ثم اقتدى أحدهما بالآخر صح للاتحاد كما يصح قبل الافساد ويجوز اقتداء الحالف بالحالف لان وجوبهما عارض لتحقق البر فبقيت نفلا ولا يجوز اقتداء الناذر بالحالف لقوة النذر وعلى العكس يجوز ولو اقتدى مقلد أبي حنيفة في الوتر بمقلد أبي يوسف يجوز لاتحاد الصلاة ولا تختلف باختلاف الاعتقاد ثم في كل موضع لم يصح الاقتداء من هذه المسائل هل يصير شارعا في التطوع أم لا ذكر في باب الحدث أنه لا يصير شارعا فيه وذكر في باب الاذان أنه يصير شارعا فمن المشايخ من قال في المسئلة روايتان ومنهم من قال ما ذكر في باب الحدث قول محمد وما ذكر في باب الاذان قولهما بناء على ان الفرض اذا بطل ينقلب نفلا كشركة المفاوضة اذا بطلت تنقلب عنانا وعند محمد اذا بطلت جهة الفرضية يبطل أصل الصلاة (قال الراجي عفو ربه) الاشبه أن يقال ان فسدت لفقد شرط الصلاة كالطاهر خلف المعذور لا يكون شارعا وان كان للاختلاف بين الصلاتين ينبغي أن يكون شارعا فيه غير مضمون بالقضاء لاجتماع شرائطه فصار كالظان وثمرة الخلاف تظهر في حق بطلان الوضوء بالقهقهة قال رحمه الله (لا اقتداء متوضئ بمتيمم) أي لا يفسد اقتداء متوضئ بمتيمم وقال محمد يفسد لانه طهارة ضرورية والطهارة بالماء أصلية فيكون بناء القوي على الضعيف فلا يجوز ولهما ما روي ان عمرو بن العاص صلى بأصحابه وهو متيمم عن الجنابة وهم متوضئون فعلم النبي صلى الله عليه وسلم ولم يأمرهم بالاعادة ولانه طهارة مطلقة ولهذا لا تتقدر بقدر

صلاة القوم بناء على صلاة الامام حتى فسدت صلاة القوم بفساد صلاة الامام وتنتقص بسهو الامام والبناء على المعدوم باطل وعلى الموجود صحيح ففي المسئلتين السابقتين انعقدت تحريمة القوم لصلاة موصوفة بوصف عدم ذلك الوصف في صلاة الامام فكان هذا بناء على المعدوم وفي المسئلة الثالثة اتصف صلاة الامام والمقتدي بصفة واحدة ووجبتا بسبب واحد فكان بناء على الموجود اه (قوله بعين ما نذر به صاحبه) أي بان يقول نذرت أن أصلي الركعتين اللتين نذرهما فلان اه (قوله ولا يجوز اقتداء الناذر بالحالف الى آخره) ولا من يصلي ركعتي الطواف خلف من يصليهما اه زاد الفقير (قوله بمقلد أبي يوسف) أي ومحمد اه غاية (قوله لاتحاد الصلاة) قال المرغيناني وعندي نظيره من صلى ركعتين من العصر فغربت الشمس فاقتدى به انسان في الأخريين يجوز وان كان هذا قضاء في حق المقتدي لان الصلاة واحدة اه غاية (قوله ذكر في باب الحدث أنه لا يصير شارعا الى آخره) أي وهو الصحيح كما سبق نقلا عن الهداية والظهيرية (قوله لا اقتداء متوضئ الى آخره) وفي الخلاصة اقتداء المتوضئ بالمتيمم في صلاة الجنازة جائز بلا خلاف اه فتح (قوله أي لا يفسد الى آخره) قيده شيخ الاسلام بان لا يكون مع المتوضئين ماء خلافا لزفر وأصله فرع اذا رأى المتوضئ المقتدي بمتيمم ماء في الصلاة لم يره الامام فسدت صلاته خلافا لزفر لاعتقاده فساد صلاة امامه لوجود الماء ومنعه زفر بان وجوده غير مستلزم لعلمه به وهو ظاهر وينبغي أن يحكم بان محل الفساد عندهم اذا ظن علم امامه به لان اعتقاده فساد صلاة امامه بذلك اه فتح (قوله وهو متيمم عن الجنابة الى آخره) والمحدث المتيمم أولى بالامامة من الجنب المتيمم اه كنوز الفقه للرعيني

بقدر الحاجة عندنا وقيل هذا الخلاف بناء على أن التراب خلف عن الماء عندهما فيعمل عمله وعند
محمد أن الطهارة بالتراب بدل عن الطهارة بالماء فيكون بناء القوي على الضعيف فلا يجوز قال رحمه الله
(وغاسل بماسح) لاستواء حالهما وهذا لان الخف مانع من سراية الحدث الى القدم وما حل بالخف يزيله
المسح بخلاف المستحاضة لان الحدث موجود حقيقة وان جعل في حقها معدوما حكما للضرورة والماسح
على الجبيرة كالماسح على الخفين بل أولى لانه كالغسل لما تحته قال رحمه الله (وقائم بقاعد وبأحدب)
أما اقتداء القائم بالقاعد فالمذكور هنا قولهما وقال محمد لا يجوز وهو قول مالك لقوله عليه الصلاة
والسلام لا يؤمن أحد بعدي جالسا ولان حال القائم أقوى من حال القاعد فلا يجوز بناء القوي على
الضعيف ولهما حديث عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر في مرضه الذي توفي
فيه أبا بكر رضي الله عنه أن يصلي بالناس فلما دخل أبو بكر في الصلاة وجد النبي صلى الله عليه وسلم
من نفسه خفة فقام يهادى بين رجلين ورجلاه تخطان في الارض فجاء فجلس عن يسار أبي بكر فكان
النبي صلى الله عليه وسلم يصلي بالناس جالسا وأبو بكر قائما يقتدي أبو بكر بصلاة النبي صلى الله عليه
وسلم ويقتدي الناس بصلاة أبي بكر رواه البخاري ومسلم وهذا صريح بأنه عليه الصلاة والسلام كان
إماما ولهذا جلس عن يسار أبي بكر ومعنى قولها ويقتدي الناس بصلاة أبي بكر فأبو بكر كان مبلغا حينئذ
اذ لا يجوز أن يكون للناس إمامان في صلاة واحدة ألا ترى أنه جاء في بعض رواياته وأبو بكر يسمع الناس
تكبيره وما رووه ضعفه أبو عمر بن عبد البر وأما إمامة الاحدب فقد ذكر في الذخيرة أنه يجوز ولم يحك
خلافا وذكر التمرتاشي أن حدبه اذا بلغ حد الركوع على الخلاف وهو الاقيس لان القيام هو استواء النصفين
وقد وجد استواء نصفه الاسفل فيجوز عندهما كما يجوز أن يؤم القاعد القائم لوجود استواء نصفه الاعلى
وعند محمد لا يجوز وفي الفتاوى الظهيرية لا تصح إمامة الاحدب للقائم هكذا ذكر محمد في مجموع النوازل
وقيل يجوز والاول أصح ولو كان بقدم الامام عوج فقام على بعضها يجوز وغيره أولى قال رحمه الله
(وموم بمثله) وسواء كان الامام يومئ قائما أو قاعدا لاستوائهما وان كان مضطجعا والمؤتم قاعدا أو قائما
لا يجوز لان القعود مقصود بدليل وجوبه عليه عند القدرة بخلاف القيام لانه ليس بمقصود لذاته ولهذا
لا يجب عليه القيام مع القدرة عليه إذا عجز عن السجود فكان القاعد أقوى حالا وقيل يجوز والمختار

(قوله في المتن وغاسل بماسح) أي وهذا بالاجماع اهـ ع (قوله وقال محمد لا يجوز) أي وهو القياس اهـ (قوله فلما دخل أبو بكر في
الصلاة) وكانت هذه الصلاة الظهر يوم السبت أو الاحد وتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين رواه البيهقي وغيره وفي
البخاري أنها صلاة الظهر وقال ابن حجر في فتح الباري إنه صريح في أن الصلاة المذكورة كانت الظهر وزعم بعضهم أنها الصبح
(قوله بين رجلين) هما علي والعباس اهـ (قوله يسمع الناس تكبيره الى آخره) في الدراية وبه يعرف جواز رفع المؤذنين أصواتهم في
الجمعة والعيدين وغيرهما اهـ أقول ليس مقصوده خصوص الرفع الكائن في زماننا بل أصل الرفع لابلاغ الانتقالات أما خصوص هذا
الذي تعارفوه في هذه البلاد فلا يبعد أنه مفسد فانه غالبا يشتمل على مد همزة الله أو أكبر أو بائه وذلك مفسد وان لم يشتمل فانهم
يبالغون في الصياح زيادة على حاجة الابلاغ والاشتغال بتحريرات النغم اظهارا للصناعة النغمية لا اقامة للعبادة والصياح ملحق بالكلام
الذي بساطه ذلك الصياح وسيأتي في باب ما يفسد الصلاة أنه اذا ارتفع بكاؤه من ذكر الجنة أو النار لا يفسد
ولمصيبة بلغته تفسد لانه
في الاول تعرض لسؤال
الجنة والتعوذ من النار
فهو بمنزلته ولو صرح به
لا تفسد وفي الثاني لاظهارها
ولو صرح بها فقال وامصيبتاه
أو أدركوني أفسد وان
كان يقال إن المراد
اذا حصل بها الحروف وهنا
معلوم ان قصده إعجاب
الناس به ولو قال اعجبوا
من حسن صوتي وتحريري
فيه أفسد وحصول الحروف
لازم من التلحين ولا أرى أن
ذلك يصدر ممن فهم معنى
الصلاة والعبادة كما لا أرى
تحرير النغم في الدعاء كما يفعله
القراء في هذا الزمان يصدر
ممن فهم معنى الدعاء والسؤال
وما ذاك الا نوع لعب فانه لو
قدر في الشاهد سائل
حاجة من ملك أدى
سؤاله وطلبه بتحرير النغم
فيه من الرفع والخفض والترتيب والرجوع كالتغني نسب البتة الى قصد السخرية واللعب اذ مقام طلب الحاجة التضرع لا التغني
اهـ فتح القدير (قوله وأما امامة الاحدب) قال في التجنيس بعلامة النون في فصل الركوع الاحدب اذا بلغت حدبته الركوع
يشير برأسه للركوع لانه عاجز عما هو أعلى اهـ (قوله فقد ذكر في الذخيرة أنه يجوز الى آخره) أي مطلقا وهو ظاهر فتاوى القاضي
اذ فيها وتجوز امامة الاحدب للقائم بمنزلة اقتداء القائم بالقاعد اهـ فأطلق كما ترى من غير تفصيل اهـ (قوله وفي الفتاوى الظهيرية
الى آخره) هكذا هو بخط المصنف رحمه الله والذي وقفنا عليه في نسخ متعددة من الظهيرية هكذا ولا تصح امامة الاحدب للقائم
هكذا ذكر في مجموع النوازل وقيل يجوز والاول أصح اهـ (قوله ولو كان بقدم الامام عوج) العوج بفتحتين في الاجساد خلاف
الاعتدال وهو مصدر من باب تعب يقال عوج العود ونحوه فهو أعوج والانثى عوجاء من باب أحمر والعوج بكسر العين في المعاني يقال
في الدين عوج وفي الامر عوج اهـ مصباح (قوله أو قائما لا يجوز) أي لان القيام أقوى والقعود معتبر بدليل اقتداء القائم به دون
المضطجع فتثبت به القوة كذا علل في الغاية

(قوله ومتنفل بمفترض الى آخره) وقال مالك والزهري لا يجوز اقتداء المتنفل بالمفترض أيضا لان الاقتداء مشركة ومواهب والمغايرة
بين الفرض والنفل ثابتة وجوابهم ما قلنا من حديث معاذ وقوله عليه الصلاة والسلام لابي ذر كيف بك يا أبا ذر اذا كان أمراء سوء
يؤخرون الصلاة عن وقتها واذا كان كذلك فصل في بيتك ثم اجعل صلاتك معهم سبحة اه دراية (قوله

الاول قال رحمه الله (ومتنفل بمفترض) لان الفرض أقوى اذ الحاجة في حق المتنفل الى أصل
الصلاة وهو موجود في الفرض وزيادة صفة الفرضية ولا يقال ان القراءة في الاخريين فرض في حق
المتنفل نفل في حق المفترض فوجب أن لا يجوز لانه اقتداء المفترض بالمتنفل لانا نقول صلاة المقتدى
أخذت حكم صلاة الامام بسبب الاقتداء ولهذا لزمه قضاء ما لم يدرك مع الامام من الشفع الاول وكذا
لو أفسد المقتدى صلاته يلزمه أربع ركعات في الرباعية فكان تبعا للامام فتكون القراءة في الشفع
الثاني نفلا في حقه كما هي نفل في حق الامام قال رحمه الله (وان ظهر أن امامه محدث أعاد) وقال
الشافعي لا يعيد وعلى هذا الخلاف الجنب والذي في ثوبه أو بدنه نجاسة له قوله عليه الصلاة والسلام
أيما امام صلى بقوم وهو جنب فقد تمت صلاتهم ثم ليغتسل هو ثم ليعد صلاته وان صلى بغير وضوء
فمثل ذلك وقد روي عن عمر رضي الله عنه أنه صلى بالناس وهو جنب فأعاد ولم يأمر القوم بالاعادة ولانه
لا يمكنه الاطلاع على حال الامام فتعذر ولنا قوله عليه الصلاة والسلام اذا فسدت صلاة الامام
فسدت صلاة من خلفه وعن علي رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه صلى بهم ثم جاء ورأسه
يقطر فأعاد بهم ولان صلاته مبنية على صلاة الامام والبناء على الفاسد فاسد فصار كالجمعة وكما اذا بان أن
الامام كافر أو مجنون أو امرأة أو خنثى أو أمي وأقرب من ذلك ما لو بان أنه صلى بغير احرام فانه لا يجوز
بالاجماع فكذا المحدث لانه لا احرام له حيث لا يكون شارعا في الصلاة مع الحدث ولا معتبر بعدم
امكان الاطلاع في الشروط وما رواه ضعفه أبو الفرج وأما أثر عمر فانه لم يستيقن بالجنابة وانما أخذ
لنفسه بالاحتياط ويدل عليه ما رواه مالك في الموطأ أن عمر خرج الى الجرف فاذا هو قد احتلم وصلى
ولم يغتسل فقال ما أراني الا قد احتلمت وما شعرت وصليت وما اغتسلت قال وغسل ما رأى في ثوبه
ونضح ما لم يره وأذن وأقام ثم صلى بعد ارتفاع الضحى قال رحمه الله (وان اقتدى أمي وقارئ بأمي
أو استخلف أميا في الاخريين فسدت صلاتهم) أي صلاة الجميع وقال أبو يوسف ومحمد صلاة
الامام ومن لا يقرأ تامة لانه معذور أم قوما معذورين وغير معذورين فصار كالعاري اذا أم قوما لابسين
وعراة وكذا سائر أصحاب الاعذار اذا أموا تبطل صلاة غير المعذورين لا غير ولابي حنيفة أن الامام
ترك القراءة مع القدرة عليها اذ كان يمكنه أن يقتدي بالقارئ حتى تكون صلاته بقراءة فاذا فسدت
صلاة الامام فسدت صلاة من خلفه ممن يقرأ أو ممن لا يقرأ والفرق بين هذا وبين سائر الاعذار أن قراءة
الامام قراءة للمؤتم فترك مع القدرة عليه ولا يكون ستر الامام سترا للقوم حتى لا تكون عوراتهم مستورة
بستر عورة الامام وكذا سائر أصحاب الاعذار ولا يكون الشرط الموجود من الامام موجودا في حقهم
فافترقا ثم قيل انما تفسد صلاة الامام عنده اذا علم أن خلفه قارئا روي ذلك عن القاضي أبي حازم وفي
ظاهر الرواية لا فرق بين العلم وعدمه لان الفرائض لا يختلف فيها الحال بين العلم والجهل وقال الكرخي
اذا اقتدى به القارئ ولم ينو الامي امامته لا تفسد صلاته لانه يلحقه الفساد من جهته فلا بد من التزامه
كالمرأة وقيل تفسد وان لم ينو امامته لان الفساد بتمكنه من الاقتداء بالقارئ فاذا لم يشترط علمه على
الظاهر على ما تقدم فكيف تشترط نيته واختلفوا في شروعه في صلاة الامام فقال بعضهم لا يصير
شارعا روي ذلك عن الطحاوي قال في الذخيرة وهو الصحيح وقيل يصير شارعا فاذا جاء أوان القراءة تفسد
صلاته وهو مروي عن الكرخي ولو كان الامي يصلي وحده والقارئ وحده يجوز على الصحيح لانه لم
يظهر

وقال الشافعي لا يعيد) أي وفي الجمعة يعيد عندهم اه غاية (قوله وعن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم الى آخره) هذا الحديث والذي قبله قال صاحب الغاية فيهما نقلا عن أبي الفرج لا يعرفان اه ﴿فرع﴾ ذكره في المجتبى أمهم زمانا ثم قال انه كان كافرا وصليت مع العلم بالنجاسة المانعة أو بلا طهارة ليس عليهم اعادة لان خبره غير مقبول في الديانات لفسقه باعترافه اه فتح ﴿فرع﴾ نقله في الدراية عن جمل النوازل شك في اتمام وضوء امامه جاز اقتداؤه به لان الظاهر هو الاتمام اه فتح (قوله فانه لم يستيقن بالجنابة الى آخره) أي قبل الدخول في الصلاة اه غاية (قوله ان عمر خرج الى الجرف) قال في المصباح والجرف بضم الراء وبالسكون للتخفيف ما جرفته السيول وأكلته من الارض وبالمخفف اسم موضع قريب من المدينة بطريق مكة على فرسخ اه (قوله قال في الذخيرة وهو الصحيح)
وجهه أنه لا فائدة في الحكم بصحته لان الفائدة اما في لزوم الاتمام أو وجوب القضاء وكلاهما منتف اه
فتح (قوله وقيل يصير شارعا) أي لان الامي قادر على التكبير اه فتح (قوله فاذا جاء أوان القراءة تفسد صلاته الى آخره) وانما يلزم
المقتدي به متنفلا القضاء مع انه افساد بعد الشروع لانه انما صار شارعا في صلاة لا قراءة فيها والشروع كالنذر ولو نذر صلاة بلا قراءة
لا يلزمه شيء الا في رواية عن أبي يوسف كذلك هذا اه فتح (قوله ولو كان الامي يصلي وحده والقارئ وحده الى آخره) قال أبو حازم على

قياس قول أبى حنيفة رحمه الله لايجوز وهو قول مالك رحمه الله وفى شرح الطحاوى لارواية عن أبى حنيفة فيها بل اختلف المشايخ فى ذلك اه كاكى وكان أبو الحسن الكرخى يقول اقتداء القارئ بالامى صحيح فى الاصل لكن اذا جاء أوان القراءة تفسد صلاته وكان أبو جعفر يقول لايصح أصلا هذا لفظ صاحب الغاية اه (قوله وفيما اذا قدمه) أى أحدث فاستخلف اميا اه كاكى (قوله فى المتن وان سبقه حدث) كتب الشيخ الشلبى فى هذا المحل ترجمة وهى قوله باب الحدث فى الصلاة هذه الترجمة موجودة فى غالب ماوقفت عليه من نسخ المتن وفى بعض منها ضمه الى باب الامامة فقال باب الامامة والحدث فى الصلاة وعلى هذه النسخة مشى الشارح رحمه الله اه (قوله فى المتن وان سبقه حدث الى آخره) عن العلامة فخر الدين المايرغى البناء فى الاحداث الخارجة من بدنه موجبة للوضوء دون الغسل بلاقصده للحدث أو سببه أو من غيره ولم يأت بعده ماينافى الصلاة من توقف اوفعل ينافى الصلاة مماله بد منه اه كاكى (قوله قوله عليه الصلاة والسلام من قاء الى آخره) وجه الاستدلال بالحديث ان قوله وليبن أمر وأدنى درجاته الاباحة فيثبت شرعية البناء ولايقال قوله فليتوضأ للوجوب فينبغى أن يكون وليبن للوجوب أيضا قلنا الايضرنا لانه لو كان للوجوب يكون المدعى أثبت لكن البناء غير واجب بالاجماع اه كاكى (قوله وقال عليه الصلاة والسلام اذا صلى أحدكم الى آخره)

يظهر منهما رغبة فى الجماعة وفيما اذا قدمه فى الاخريين بعدما قرأ فى الاوليين خلاف زفر هو يقول إن فرض القراءة قد تأدى قبله وعن أبى يوسف مثله وجه الظاهر أن الامى أضعف حالا وأنقص صلاة من القارئ فلا يصلح امامًا له كالمرأة والصبى ولان كل ركعة صلاة فلا يجوز خلوها عن القراءة تحقيقا أو تقديرا فى حق الامى لعدم الاهلية فان قيل القادر بقدرة الغير لا يعد قادرا عند أبى حنيفة ولهذا لم يوجب الجمعة والحج على الضرير وان وجد قائدا يمشى معه فكيف اعتبره قادرا فى مسائل الامى قلنا انما لاتعتبر قدرة الغير اذا تعلق باختيار ذلك الغير وهنا الامى قادر على الاقتداء بالقارئ من غير اختيار القارئ فينزل قادرا على القراءة قال رحمه الله (وان سبقه حدث) أى المصلى (توضأ وبنى) والقياس أن يستقبل وهو قول الشافعى لان الحدث ينافيها والمشى والانحراف يفسدانها فأشبه الحدث العمد ولنا قوله عليه الصلاة والسلام من قاء أو رعف أو أمذى فى صلاته فلينصرف وليتوضأ وليبن على صلاته مالم يتكلم وقال عليه الصلاة والسلام اذا صلى أحدكم فقاء أو رعف فليضع يده على فمه وليقدم من لم يسبق بشىء ولان البلوى فيما سبق فلا تلحق به مايتعمد والاستئناف أفضل تحرزا عن شبهة الخلاف وقيل إن المنفرد يستقبل والامام والمؤتم يبنى صيانة لفضيلة الجماعة والمنفرد ان شاء أتم فى منزله وان شاء عاد الى مكانه والمقتدى يعود الى مكانه حتما الا أن يكون امامه قد فرغ أولا يكون بينهما حائل واختلفوا فى الافضل للمنفرد والمقتدى بعد فراغ الامام قال خواهر زاده العود أفضل ليكون فى مكان واحد وهو اختيار الفضلى والكرخى وقيل منزله أفضل لما فيه من تقليل المشى وذكر فى نوادر ابن سماعة أن العود يفسد لانه مشى بلا حاجة ومن شرط جواز البناء أن ينصرف من ساعته حتى لو أدى ركنا مع الحدث أو مكث مكانه قدر مايؤدى ركنا فسدت صلاته الا اذا أحدث بالنوم ومكث ساعة ثم انتبه فانه يبنى وفى المنتقى ان لم ينو بقيامه الصلاة لاتفسد لانه لم يوجد جزء من الصلاة مع الحدث ولو قرأ ذاهبا

الحديث الثانى قال العلامة كمال الدين فيه انه غريب وانما أخرجه أبو داود وابن ماجه من حديث عائشة قال صلى الله عليه وسلم اذا صلى أحدكم فأحدث فليأخذ بأنفه ثم لينصرف ولو صح مارواه لم يجز استخلافه المسبوق اذ لاصارف له عن الوجوب اه فتح (قوله والاستئناف أفضل الى آخره) قال فى الدراية ومعنى الاستئناف أن يعمل عملا يقطع الصلاة ثم يشرع بعد الوضوء اه (قوله تحرزا عن شبهة الخلاف الى آخره) هذا الجواب عن الحاقه بالحدث العمد اه (قوله أولا يكون بينهما حائل) أى فيتخير اه والمراد بالحائل المانع من صحة الاقتداء وقد ذكره فى فتح القدير اه (قوله وذكر فى نوادر ابن سماعة أن العود يفسد) أى والصحيح عدمه ليكون مؤديا الصلاة فى مكان واحد اه فتح (قوله لانه مشى بلا حاجة) قال فى الغاية ثم لو حمل الاناء بعد الوضوء الى موضع صلاته بيد واحدة جاز البناء ولو حمله مع نفسه ليتوضأ منه لا يبنى ذكر ذلك المرغينانى وقال فى المفيد كل موضع لايجوز له البناء لايجوز له الاستخلاف اه (قوله ثم انتبه فانه يبنى) وعن محمد لو ركع وسجد فى حال نومه ثم انتبه وذهب جاز له البناء لان ما أتى به فى حال نومه كالعدم اه غاية (قوله لانه لم يوجد جزء) الذى فى مسودة المصنف لم يؤد اه قال فى الدراية ولو ترك ركوعا يضع يده على ركبته مشيرا اليه وفى السجود على الجبهة وفى القراءة على الفم وفى سجدة التلاوة يضع إصبعه على أنفه اه وفى الغاية لركعة واحدة باصبع واحدة وسجدة يضع إصبعه على جبهته ان كانت واحدة باصبع واحدة وفى اثنتين باصبعين وفى سجدة التلاوة يضع إصبعه على جبهته ولسانه وفى السهو يشير بذلك بعد السلام بتحويل رأسه يمينا وشمالا قال ذكره فى جوامع الفقه وقال فى الدراية أيضا قال مجد الائمة أحدث فى ركوعه أو سجوده لا يرتفع مستويا بل يتأخر محدودبا ثم ينصرف اه وقال فى المجتبى أحدث فى ركوعه أو سجوده لايرتفع مستويا فتفسد صلاته بل يتأخر محدودبا ثم ينصرف اه (قوله جزء من الصلاة مع الحدث الى آخره) قلنا هو فى حرمة الصلاة فما وجد منه صالح لكونه جزأ منها انصرف الى ذلك غير مقيد بالقصد لما كان غير محتاج فنذا كان

الصحيح أنه لو قرأ ذاهبا أو آيبا تفسد لادائه ركنا مع الحدث أو المشي وان قيل تفسد في الذهاب لا الاياب وقيل بل في عكسه بخلاف الذكر لا يمنع البناء في الاصح لانه ليس من الاجزاء اه فتح ﴿فروع﴾ من الغاية ولو جاوز الماء فذهب الى غيره فسدت صلاته لانه مشى بلا حاجة كذا في شرح الطحاوي اه كاكي وفي مختصر البحر المحيط يبني ولو استقى ماء لوضوئه أو خرز دلوه قال في المحيط وغيره فسدت صلاته وليس ذلك من ضرورات البناء وفي المرغيناني يستقي من البئر ويبني قال وقال الكرخي والقدوري لا يبني وذكر في التحفة انه يبني ولم يحك خلافا وروى أبو سليمان أيضا ان الاستقاء من البئر لا يمنع البناء فانه قال لو كان الماء بعيدا أو البئر قريبة تحتاج الى النزح يختار أقل الامرين مؤنة ولو طلب الماء بالاشارة أو اشتراه بالتعاطي ونسي ثوبه في موضع الوضوء فرجع وأخذه لا يبني ولو تذكر انه لم يمسح برأسه فرجع ومسح يجزيه لانه لابد له منه اه وفي الدراية نقلا عن فتاوى العتابي والمجتبى نزح الماء من البئر لا يفسد ولو كان الدلو متخرقا فخرزه تفسد اه (قوله وقيل لو أحدث راكعا أو رفع رأسه قائلا سمع الله الى آخره) وقال المرغيناني نص عليه في المنتقى اه غاية أي ولان الرفع يحتاج اليه للانصراف فمجرده لا يمنع فلما اقترن به التسميع ظهر قصد الاداء اه فتح (قوله مع ندرته) بفتح النون والضم لغة اه مصباح (قوله وقيل على الاختلاف) أي لان الوضع والانبات من صنعهم اه غاية (قوله بنت في قولهم جميعا) أي وهذا بناء على تصور بنائها كالرجل خلافا لابن رستم وهو قول المشايخ اه فتح قوله خلافا لابن رستم أي لان عنده لا يجوز لها البناء لانها عورة والحديث حجة عليه اه كاكي وفي الذخيرة المرأة كالرجل في الوضوء والبناء لان كلمة من في الحديث تتناول الرجل والمرأة اه كاكي (قوله وان كشف عورته للاستنجاء الى آخره) وفي الخلاصة اذا استنجى الرجل والمرأة فسدت ثم نقل من التجريد يستنجي من تحت ثيابه ان أمكن والا استقبل وفي النهاية عن القاضي أبي علي النسفي ان لم يجد بدا منه لم يفسد وان وجد بان تمكن من الاستنجاء وغسل النجاسة تحت القميص وأبدى عورته فسدت اه فتح (قوله وكذا إذا كشفت المرأة ذراعيها الى آخره) أو كشفت رأسها للمسح اه فتح بالمعنى قال في الدراية وعن أبي يوسف في غير رواية الاصول ان أمكنها الوضوء من غير كشف عورتها بان يمكنها غسل ذراعيها في الكمين ومسح رأسها مع الخمار بان كان ذلك رقيقا يصل الماء الى ما تحته فكشفتها لا تبني ولو لم يمكنها بان كان عليها جبة وخمار ثخين لا يصل الماء الى ما تحته جاز كالرجل اذا كشف عورته في الاستنجاء عند مجاوزة النجاسة المخرج أكثر من الدرهم الا أن محمدا أطلق الجواب لان في الزامها الغسل في الكمين حرجا اه (قوله وهو الصحيح الى آخره) أي وان روى جواز كشفهما اه فتح (قوله في المتن واستخلف لو إماما الى آخره) قال الطحاوي ولو تقدم رجلان بعد ما سبقه الحدث وتأخر فأيهما سبق الى مقام الامام فهو الامام وعلى القوم أن يقتدوا به وان تقدما معا فأيهما اقتدى به القوم فهو الامام ولو اقتدى بعضهم بهذا وبعضهم بهذا يعتبر الاكثر فصلاة الاكثر مع امامهم جائزة وصلاة الاقلين مع امامهم فاسدة وان كانوا سواء فسدت صلاتهم جميعا اه ولو كان المسجد ملآن وصفوف خارج المسجد صح اقتداؤهم جميعا بالامام فخرج الامام من المسجد واستخلف واحدا من خارج المسجد لا تصح وفسدت صلاة القوم بخروج الامام من المسجد قبل الاستخلاف عندهما وقال محمد يصح الاستخلاف اه ش طحاوي (قوله ان كان اماما) أي إن كان الذي سبقه الحدث اماما اه (قوله يوهم أنه قد رعف) أي آخذا بثوب رجل الى المحراب أو مشيرا إليه اه

تفسد وآيبا لا وقيل بالعكس والصحيح الفساد فيهما لان في الاول أدى ركنا مع الحدث وفي الثاني مع المشي والتسبيح والتهليل لا يمنع البناء في الاصح وقيل لو أحدث راكعا أو رفع رأسه قائلا سمع الله لمن حمده لا يبني وعن أبي يوسف لو أحدث في سجوده فرفع رأسه وكبر يريد به اتمام سجوده ولم ينو شيئا فسدت صلاته وان أراد الانصراف لا تفسد ومن شرطه أيضا أن يكون الحدث سماويا حتى لو أصابته شجة أو عضة زنبور فسال منها دم لا يبني لانه بصنع العباد مع ندرته فلا يلحق بالغالب وعند أبي يوسف يبني لعدم صنعه ولو وقعت طوبة من سطح أو سفرجلة من شجرة أو تعثر بشيء موضوع في المسجد فادماه قيل يبني لعدم صنع العباد وقيل على الاختلاف ولو عطس فسبقه الحدث من عطاسه أو تنحنح فخرجت منه ريح بقوته قيل يبني وقيل لا يبني ولو سقط من المرأة الكرسف بغير صنعها مبلولا بنت في قولهم جميعا وبتحريكها بنت عنده وعندهما لا تبني وان أصابته نجاسة مانعة من جواز الصلاة فغسلها فان كانت من سبق الحدث منه بنى وان كانت من خارج لا يبني خلافا لابي يوسف والفرق لهما أن هذا غسل ثوبه أو بدنه ابتداء وفي الاول تبعا للوضوء ولو أصابته نجاسة من خارج ومن سبق الحدث لا يبني وان كانتا في موضع واحد وان كشف عورته للاستنجاء بطلت صلاته في ظاهر المذهب وكذا اذا كشفت المرأة ذراعيها للوضوء وهو الصحيح ويتوضأ ثلاثا ثلاثا ويستوعب رأسه بالمسح ويتمضمض ويستنشق ويأتي بسائر سنن الوضوء وقيل يتوضأ مرة مرة وان زاد فسدت صلاته والاول أصح قال رحمه الله (واستخلف لو إماما) أي ان كان اماما لما روينا وصورة الاستخلاف أن يتأخر محدودبا واضعا يده في أنفه يوهم أنه قد رعف فينقطع عنه الظنون وروى ذلك عنه صلى الله عليه وسلم ويقدم

(قوله من الصف الذي يليه) أي لقربه ولهذا قال عليه الصلاة والسلام ليليني منكم أولوا الاحلام والنهى لانه اذا نابه نائبة استخلف منهم اه غاية (قوله ولو تكلم بطلت صلاتهم الى آخره) أي سواء كان عامدا أو ساهيا أو جاهلا اه غاية (قوله وفي صلاة الامام روايتان) قال الطحاوي تفسد صلاته أيضا لانه بعد سبق الحدث كان عليه الاستخلاف ليصير هو في حكم المقتدين به كغيره فيترك الاستخلاف لما أن فسدت صلاتهم فلأن تفسد صلاته كان أولى وقال أبو عصمة لا تفسد لانه في حق نفسه كالمنفرد وهو الاصح اه دراية (قوله ولم يجاوز الصفوف بطلت صلاته عندهما) قال في الغاية والصحيح قولهما قال الكمال رحمه الله ولو استخلف من آخر الصفوف ثم خرج من المسجد إن نوى الخليفة الامامة من ساعته صار اماما فتفسد صلاة من كان متقدمه دون صلاته وصلاة الامام الاول ومن عن يمينه وشماله في صفه ومن خلفه وان نوى أن يكون اماما اذا قام مقام الاول وخرج الاول قبل أن يصير الخليفة الى مكانه أو قبل أن ينوي الامامة فسدت صلاتهم اه (قوله والصفوف متصلة) أي بالمسجد اه (قوله ولو استخلف من الصفوف التي خارج المسجد الى آخره) قال في مختصر البحر المحيط وفي المسجد يستخلف والصغير والكبير فيه سواء الا اذا كان مثل جامع المنصور وجامع بيت المقدس اه غاية واذا لم يوجد شئ من ذلك فتوضأ في جانب المسجد والقوم ينتظرون ورجع الى مكانه وأتم صلاته أجزأهم اه غاية وفي مختصر البحر المحيط لو سبق الحدث في صلاة الجنازة ينبغي له أن يبني وفي الاستخلاف خلاف كذا في الغاية قوله واذا لم يوجد شئ من ذلك يعني لم يستخلف

ويقدم من الصف الذي يليه ولا يستخلف بالكلام بل بالاشارة ولو تكلم بطلت صلاتهم وله أن يستخلف ما لم يجاوز الصفوف في الصحراء وفي المسجد ما لم يخرج منه ولو لم يستخلف حتى جاوز هذا الحد بطلت صلاة القوم وفي صلاة الامام روايتان وان كان خارج المسجد صفوف متصلة وخرج من المسجد ولم يجاوز الصفوف بطلت صلاته عندهما وعند محمد لا تبطل لان لمواضع الصفوف حكم المسجد كما في الصحراء ولهما أن القياس أن تبطل صلاتهم بنفس الانحراف لكن في المسجد ضرورة ولا ضرورة خارجه ولهذا لو كبر الامام في المسجد وحده وكبر القوم خارج المسجد والصفوف متصلة لا تنعقد الجمعة ولو استخلف من الصفوف التي خارج المسجد لم يجز عندهما وعنده يجوز قال رحمه الله (كما لو حصر عن القراءة) أي استخلف في الحدث كما يستخلف اذا عجز عن القراءة وهذا عند أبي حنيفة وعندهما لا يجوز أن يستخلف فيما اذا حصر عن القراءة بل يتمها بلا قراءة لانه ليس في معنى الحدث لانه نادر وجواز الاستخلاف للضرورة وهي تتحقق فيما يغلب وهذا لأن نسيان جميع ما يحفظه من القرآن في الصلاة بعيد فصار كالجنابة وله أن العجز هنا ألزم لان في الحدث لو وجد ماء في المسجد يتوضأ ويبني فلا يحتاج الى الاستخلاف ولهذا لو تعلم من مصحف أو علمه انسان فسدت صلاته فكان أولى بالجواز بخلاف الجنابة لانه يحتاج فيها الى زيادة أمور غالبا من كشف العورة وغير ذلك فلم تكن في معنى الوضوء وهذا اذا لم يقرأ قدر ما تجوز به الصلاة واعتراه خجل أو خوف فحصر عن القراءة من غير نسيان أما اذا قرأ قدر ما تجوز به الصلاة فلا يستخلف بل يركع ويمضي على صلاته ولو استخلف فسدت صلاته لانه لا حاجة له اليه وكذا اذا نسي القرآن وصار أميا فاستخلافه لا يجوز اجماعا لان اتمام القارئ صلاة الامي لا تجوز لما عرف في موضعه قال رحمه الله (وان خرج من المسجد بظن الحدث أو جن أو احتلم أو أغمي عليه استقبل) وقوله يظن الحدث

ولم يتقدم أحد اه (قوله لو حصر عن القراءة) الحصر بفتحتين العي وضيق الصدر والفعل منه حصر مثل لبس فهو حصر ومنه امام حصر ولم يستطع أن يقرأ وضم الحاء فيه خطأ كذا في المغرب وذكر في الصحاح من امتنع عن شئ لم يقدر عليه فقد حصر عنه اه نهاية قال الشيخ قوام الدين الاتقاني ويجوز أن يكون حصر على فعل ما لم يسم فاعله من حصره اذا حبسه من باب نصر ومعناه منع وحبس عن القراءة بسبب خجل وبالوجهين حصل لي السماع من شيخنا المحقق برهان الدين الخبري بفغني رحمه الله وبهما صرح فخر الاسلام في الجامع الصغير وقد وردت اللغتان أيضا في كتب اللغة كالصحاح وغيره وأما انكار المطرزي ضم الحاء فهو في مكسور العين لانه لازم لا يجيء له مفعول ما لم يسم فاعله لا في مفتوح العين لانه متعد يجوز بناء الفعل منه للمفعول فافهم اه (قوله وله أن العجز هنا ألزم) أي أثبت بالنسبة الى العجز في الحدث اه كاكي (قوله الى زيادة أمور غالبا) احترز بقوله غالبا عن فاقد الماء فانه يتيمم ولا يوجد منه كشف العورة اه (قوله وصار أميا فاستخلافه لا يجوز اجماعا الى آخره) قال العلامة كمال الدين وفي النهاية انما يجوز الاستخلاف اذا لحقه خجل أو خوف فامتنعت عليه القراءة أما اذا نسي فصار أميا لم يجز وتقدم في دليلهما ما يقتضي أن عنده يجوز في النسيان وهو في النهاية أيضا فلا يخلو من شئ الا أن يؤول النسيان هنالك بما يشبهه من امتناع القراءة اه (قوله يظن) بالياء التحتية في خط الشارح اه (قوله أو جن) يقال جن الرجل على ما لم يسم فاعله ولا يقال جنه الله بل أجنه الله فهو مجنون على غير قياس وقياسه مجن اه غاية (قوله أو أغمي عليه استقبل) قال في الدراية هذا اذا وجدت هذه الاشياء قبل أن يقعد مقدار التشهد فأما لو وجدت بعد فصلاته وصلاة القوم تامة لانه يصير خارجا عنها بهذه الاشياء فان قيل الخروج بفعله فرض عند أبي حنيفة ولم يوجد قلنا وجد لانه بعد ما صار محدثا لا بد من اضطراب أو مكث بعد الحدث فان المكث اذا جزء من الصلاة من الحدث وهو صنع كيفما كان فحينئذ وجد الصنع إما من حيث الاضطراب أو من حيث المكث اه

يكن سترة أن يعتبر موضع سجوده لان الامام منفرد في حق نفسه وحكم المنفرد

معناه يظن الحدث منه ثم علم انه لم يحدث أما الاستقبال بالخروج من المسجد فلانه وجد منه عمل كثير من غير ضرورة وان لم يخرج من المسجد يصلي ما بقي من صلاته وعن محمد انه يستقبل وهو القياس لوجود الانصراف من غير عذر وجه الاستحسان أنه انصرف على قصد الاصلاح ألا ترى أنه لو تحقق ما توهمه بنى على صلاته فألحق قصد الاصلاح بحقيقته ما لم يختلف المكان بالخروج من المسجد كما ألحقنا التأويل الفاسد بالصحيح في حق البغاة بخلاف ما لو ظن أنه افتتح على غير وضوء أو كان ماسحا على الخفين وظن أن مدة مسحه قد انقضت أو كان متيمما فرأى سرابا فظنه ماء أو كان في الظهر فظن أنه لم يصل الفجر أو رأى حمرة في ثوبه فظنها نجاسة فانصرف حيث تفسد صلاته وان لم يخرج من المسجد لان الانصراف على سبيل الرفض ولهذا لو تحقق ما توهمه يستقبل وهذا هو الاصل والدار والجبانة والجنازة بمنزلة المسجد كذا روى عن أبي يوسف والمرأة اذا نزلت من مصلاها فسدت صلاتها لانه بمنزلة المسجد في حق الرجل ولهذا تعتكف فيه ومكان الصفوف في الصحراء له حكم المسجد ولو تقدم قدامه ولم يكن له ثم سترة يعتبر قدر الصفوف خلفه وان كان بين يديه سترة فالحد السترة وعن محمد أنه يعتبر فيه قدر الصفوف خلفه كما اذا لم يكن ثم سترة وان استخلف تبطل صلاته وان لم يجاوز الحد المذكور وقيل هذا قولهما وعند أبي حنيفة لا تفسد وهو اختيار أبي نصر وفي متفرقات الفقيه أبي جعفر ان كان الخليفة لم يأت بالركوع جازت صلاتهم وان أتى فسدت كانه يريد بالركوع الركن وفي رواية ابن سماعة عن محمد ان قام الخليفة مقام الاول فسدت صلاتهم وان لم يأت بركن وان لم يقم جازت وجه الاول ان الاستخلاف نفسه عمل كثير فيكون مفسدا وهو القياس في الحدث وانما ترك للعذر ولا عذر هنا لعدم الحاجة الى الاستخلاف وان كان يصلي وحده في الصحراء فحده موضع سجوده وقيل مقدار ما يمنع صحة الاقتداء وأما الاستقبال فيما اذا جن أو أغمي عليه أو احتلم فلان هذه الاشياء نادرة فلم يكن في معنى ما ورد به النص ولانه يبقى في مكانه بعد وجود الاغماء والجنون وقد ذكرنا أن شرط البناء أن ينصرف من ساعته وفي الاحتلام يحتاج الى عمل كثير والى كشف العورة فلم يكن في معنى الحدث قال رحمه الله (وان سبقه حدث بعد التشهد توضأ وسلم) لان التسليم واجب فيتوضأ ليأتي به قال رحمه الله (وان تعمده أو تكلم تمت صلاته) أي تعمد الحدث بعد التشهد لانه لم يبق عليه شيء من فرائض الصلاة لخروجه من الصلاة وكذا اذا سبقه الحدث بعد التشهد ثم أحدث متعمدا قبل أن يتوضأ لما قلنا وكذا لو قهقه في هذه الحالة تمت صلاته لكن يبطل وضوءه وعند زفر لا يبطل لان القهقهة لم تؤثر في فساد الصلاة فأولى أن لا تؤثر في فساد الوضوء وهذا لان الخبر ورد باعادتهما فاذا لم يعد الصلاة فلا يعيد الوضوء قلنا وجود القهقهة في آخر جزء من الصلاة كوجودها في أثناء الصلاة فصار كنية الاقامة في هذه الحالة فانها تنقلب أربعا بالنية وانما لا تفسد الصلاة لعدم حاجته الى البناء وكذا لو قهقه في سجدتي السهو لان العود الى السجود برفع السلام دون القعدة فكانه قهقه بعد التشهد قبل السلام ولو قهقه الامام ثم القوم بطل وضوءه دونهم لخروجهم من الصلاة بقهقهته بخلاف ما لو سلم الامام ثم قهقهوا حيث يبطل وضوءهم لانهم لا يخرجون من الصلاة بسلامه ولهذا يجوز لهم البناء بعد ما سلم الامام ولو قهقه الامام والقوم معا بطل وضوءهم جميعا لانها صادفت جزأ من الصلاة قال رحمه الله (وبطلت

(قوله معناه يظن الحدث منه) أي بان ظن الخاط رعافا مثلا اه (قوله في حق البغاة الى آخره) حتى لا يلزمهم بعد التوبة ضمان ما أتلفوه من الانفس والاموال كالاهل العدل وانما افترقوا في الآثام اه غاية (قوله وهذا هو الاصل الى آخره) أي انه اذا انصرف لظن فان كان متعلقه لو كان ثابتا جاز البناء فظهر خلافه جاز البناء وان كان لو كان لم يجز فظهر خلافه لم يجز اه فتح (قوله يعتبر قدر الصفوف خلفه الى آخره) والاوجه اذا لم ذلك انتهى فتح (قوله وان لم يقم جازت) أي ولو استخلف القوم فسدت صلاتهم لا صلاة الامام اه فتح (قوله فكانه قهقه بعد التشهد قبل السلام الى آخره) الا في رواية شاذة عن أبي يوسف العود الى سجود السهو يرفع القعدة كالعود الى سجود التلاوة فعلى تلك الرواية يلزمه اعادة الصلاة اه غاية (قوله ولو قهقه الامام الى آخره) انظر ما قاله الشارح فيما سيأتي عند قوله كما تفسد بقهقهة اه مه (قوله وبطلت الى آخره) قال العيني رحمه الله هذه الى آخره المسائل الملقبة بالاثنى عشرية اه (قوله بطلت صلاته برؤيته الماء الى آخره) لانه قدر على الاصل قبل حصول المقصود بالبدل اه غاية فان قيل يشكل على هذا بالمتيمم اذا أحدث في صلاته فانصرف ثم وجد ماء له أن يتوضأ ويبني على صلاته فلم تبطل صلاته هنالك برؤية الماء والمسئلة في مسح الخف في فتاوى قاضيخان قلنا الفرق بينهما حيث يلزمه الاستئناف هنا ولا يلزمه في تلك المسئلة هو أن التيمم ينتقض بصفة الاستناد الى ابتداء وجوده عند وجود الماء فيصير محدثا بالحدث السابق وفي مسئلتنا لم ينتقض التيمم بصفة الاستناد لانتقاضه بالحدث الطارئ على التيمم فلم توجد القدرة على الاصل حال قيام الخلف قبل حصول المقصود بالخلف فلا يلزم الانتقاض بصفة الاستناد كذا في الفوائد الظهيرية اه كاكي قوله أن يتوضأ ويبني مخالف لما سيأتي في كلام الشارح في قوله أو تمت مدة مسحه وعليك بمراجعة هذا المحل في فتح القدير اه

(قوله بطلت صلاته برؤيته الماء) أي بعد ما قعد قدر التشهد اهـ ع (قوله أو مقتديه ماء لشمل الكل الى آخره) قال العيني رحمه الله بعد أن حكى ما ذكره الشارح رحمه الله قلت المصنف تبع في ذلك صاحب الهداية وغيره وأما مسألة المقتدي بالمتيمم اذا رأى ماء ففيها خلاف زفر وليس فيها خلاف بين أبي حنيفة وصاحبيه اهـ (قوله في المتن أو تمت مدة مسحه) أي بعد أن قعد قدر التشهد اهـ رازي وسواء كان مسافرا أو مقيما اهـ ع (قوله وان لم يكن واجداله لا تبطل) قال الشارح في باب المسح على الخفين وقد قالوا إذا انقضت مدة المسح وهو في الصلاة ولم يجد ماء فانه يمضي على صلاته ومن المشايخ من قال تفسد وهو الاشبه لسراية الحدث إلى الرجل لان عدم الماء لا يمنع السراية ثم يتيمم له ويصلي كما لو بقي في أعضائه لمعة ولم يجد ماء يغسلها به فانه يتيمم فكذا هذا اهـ قوله فانه يمضي على صلاته قال قاضيخان وهو الاصح وقال الزاهدي والاصح انه يمضي فيها بلا تيمم قال الكمال والذي يظهر عدم صحة هذا القول وتمة كلامه نقلته في المسح على الخفين فانظره ان أردته اهـ وكذا لا تبطل صلاته على الاصح اهـ منبع (قوله أو نزع خفيه) أي أو أحدهما اهـ غاية (قوله في المتن أو تعلم أمي سورة الى آخره) اقتدى الامي بقارئ بعد ما صلى ركعة الى آخره فلما فرغ الامام قام الامي لاتمام صلاته فصلاته فاسدة في القياس وقيل هذا قول أبي حنيفة وفي الاستحسان يجوز وهو

قولهما وجه القياس أنه بالاقتداء

(وبطلت ان رأى متيمم ماء) أي بطلت صلاته برؤيته الماء والمراد بالرؤية القدرة على الاستعمال حتى لو رآه ولم يقدر على استعماله لا تبطل ولو قدر من غير رؤية بطلت فدار الحكم على القدرة لا غير وتقييده بالمتيمم لبطلان الصلاة عند رؤية الماء لا يفيد لانه لو كان متوضئ يصلي خلف متيمم فرأى المؤتم المتوضئ الماء بطلت صلاته لعلمه أن إمامه قادر على الماء باخباره وصلاة الامام تامة لعدم قدرته فلو قال وبطلت إن رأى متيمم أو مقتديه ماء لشمل الكل قال رحمه الله (أو تمت مدة مسحه) هذا اذا كان واجدا للماء وان لم يكن واجداله لا تبطل لان الرجلين لا حظ لهما من التيمم وقيل تبطل لان الحدث السابق يسري الى القدم فيتيمم له كما يتيمم اذا بقي لمعة من عضوه ولم يجد ماء على ما تقدم في باب المسح على الخفين ولو أحدث فذهب ليتوضأ فتمت المدة في هذه الحالة لا تبطل صلاته بل يتوضأ ويغسل رجليه ويبني لانه انما لزمه غسل رجليه لحدث حل بهما للحال فصار كحدث سبقه للحال والصحيح انه يستقبل لان انقضاء المدة ليس بحدث وانما يظهر الحدث السابق على الشروع عنده فكأنه شرع في الصلاة من غير طهارة فصار كالمتيمم اذا أحدث فذهب للوضوء فوجد ماء فانه لا يبني لما ذكرنا وكذا المستحاضة اذا أحدثت في الصلاة ثم ذهب الوقت قبل أن تتوضأ قال رحمه الله (أو نزع خفيه بعمل يسير) بان كانا واسعين لا يحتاج فيهما الى المعالجة في النزع وان كان النزع بعمل عنيف تمت صلاته بالاجماع لوجود الخروج بفعله قال رحمه الله (أو تعلم أمي سورة) أي تذكر أو حفظها بالسماع ممن يقرأ من غير اشتغال بالتعلم أما لو تعلم حقيقة تمت صلاته لوجود صنعه لان التعلم في الصلاة قاطع وقوله سورة وقع اتفاقا أو هو على قولهما وأما عند أبي حنيفة رحمه الله فالآية تكفي وهذا اذا كان منفردا أو اماما بحيث تجوز إمامته وأما اذا كان يصلي خلف قارئ فقد قيل ان صلاته لا تبطل لان قراءة الامام قراءة له فقد تكامل أول صلاته وبناء الكامل على الكامل جائز وهو اختيار أبي الليث

بالقارئ التزم أداء هذه الصلاة بقراءة وقد عجز عن ذلك حين قام للقضاء لانه منفرد فيما يقضي فلا تكون قراءة الامام قراءة له فتفسد صلاته وجه الاستحسان أنه انما التزم القراءة ضمنا للاقتداء وهو مقتد فيما بقي على الامام لا فيما سبقه به ولانه لو بني كان مؤديا بعض الصلاة بقراءة وبعضها بغير قراءة ولو استقبل كان مؤديا كلها بغير قراءة اهـ بدائع وفي البدائع أمي صلى بعض صلاته ثم تعلم سورة فقرأها فيما بقي فصلاته فاسدة مثل الاخرس يزول خرسه في خلال الصلاة وكذلك لو كان قارئا في الابتداء فصلى بعض صلاته بقراءة ثم نسي القراءة فصار أميا فسدت صلاته وهذا قول أبي حنيفة وقال زفر بن الهذيل لا تفسد في الموضعين وقال أبو يوسف ومحمد تفسد في الاول ولا تفسد في الثاني استحسانا وجه قول زفر أن فرض القراءة في الركعتين فقط ألا ترى ان القارئ لو ترك القراءة في الاوليين وقرأ في الاخريين أجزأه فاذا كان قارئا في الابتداء فقد أدى فرض القراءة في الاوليين فعجزه عنها بعد ذلك لا يضر كما لو ترك مع القدرة واذا تعلم وقرأ في الاخريين فقد أدى فرض القراءة فلا يضر عجزه عنها في الابتداء كما لا يضر تركها وجه قولهما انه لو استقبل الصلاة في الاول يحصل الاداء على الوجه الاكمل فأمر بالاستقبال ولو استقبلها في الثاني لادى كل الصلاة بغير قراءة فكان البناء أولى ليكون مؤديا البعض بقراءة ولابي حنيفة ان القراءة ركن فلا تسقط الا بشرط العجز عنها في كل الصلاة فاذا قدر على القراءة في بعضها فات الشرط فظهر ان المؤدى لم يقع صلاة ولان تحريمة الامي لم تنعقد للقراءة بل انعقدت لافعال صلاته فاذا قدر صارت القراءة من أركان الصلاة فلا يصح أداؤها بلا تحريمة كاداء سائر الاركان والصلاة لا توجد دون أركانها ففسدت ولان الاساس الضعيف لا يحتمل بناء القوي عليه والصلاة بقراءة أقوى فلا يجوز بناؤها على الضعيف كالعاري اذا وجد ثوبا والمتيمم اذا وجد الماء واذا كان قارئا في الابتداء فقد عقد تحريمته للاداء كل الصلاة بقراءة وقد عجز عن الوفاء بما التزم فيلزمه الاستقبال اهـ (قوله فقد قيل ان صلاته لا تبطل إلى آخره) قال في الظهيرية وهو الصحيح وقال في الغاية بالاتفاق اهـ غاية وقال في الجوهرة بالاجماع

(قوله وعند عامتهم أنها تفسد) أى عند أبى حنيفة خلافا لهما اه قال فى الينابيع قوله أو كان أميا فتعلم سورة يريد به اذا كان يصلى وحده أما لو كان خلف الامام قال بعضهم إنه على هذا الخلاف وقال بعضهم ان صلاته جائزة بالاتفاق وقال الفقيه أبو الليث وبه نأخذ اه (قوله فى المتن أو استخلف أميا) أى بعد ما أحدث اه ع (قوله وذكر الفقيه أبو جعفر) أى فى كتاب كشف الغوامض اه غاية (قوله أن صلاته لا تفسد) أى عند أبى حنيفة اه غاية (قوله أو طلعت الشمس فى الفجر) أى بعد ما قعد قدر التشهد اه ع (قوله أو دخل وقت العصر فى الجمعة الى آخره) قيل كيف يتحقق هذا الخلاف ودخول العصر عنده اذا صار ظل كل شئ مثليه وعندهما اذا صار مثله وأجيب بان هذا على قول الحسن بن زياد ان بين الظهر والعصر وقتا مهملا فاذا صار ظل الشئ مثله يتحقق الخروج عندهم ووقت الصلاة عندهما وعنده باطلة وهذا يخالف قول المصنف رحمه الله أو دخل وقت العصر فى الجمعة وقيل يمكن ان يقعد فى الصلاة بعد ما قعد قدر التشهد الى أن يصير الظل مثليه فحينئذ يتحقق الخلاف وهو بعيد كما ترى ولكن يمكن توجيهه على المروى

عن أبى حنيفة رضى الله عنه ان الخروج والدخول بكون ظل الشئ مثله كما هو مذهبهما فانه حينئذ يتحقق الخلاف اه غاية قال فى الينابيع هذه لا تتصور الا على رواية الحسن عن أبى حنيفة فان آخر وقت الظهر اذا صار ظل كل شئ مثله كقولهما يعنى حتى يتحقق الخلاف وفى المنافع هذا على اختلاف القولين عندهما اذا صار ظل كل شئ مثله وعنده إذا صار مثليه اه غاية قال فى الدراية وقيل تخصيص الجمعة اتفاقى لان الحكم فى الظهر كذلك اه وفيه نظر لان دخول وقت العصر فى الظهر لا يقتضى الفساد اه (قوله أو دخل وقت العصر فى الجمعة) يعنى أولا لذلك كان المناسب ان يقال أو خرج وقت الظهر فى صلاة الجمعة اه (قوله

وعند عامتهم أنها تفسد لان الصلاة بالقراءة حقيقة فوق الصلاة بالقراءة حكما فلا يمكنه البناء عليها قال رحمه الله (أو وجد عار ثوبا) أى ثوبا تجوز فيه الصلاة بأن لم يكن فيه نجاسة مانعة من الصلاة أو كانت فيه وعنده ما يزيل به النجاسة أو لم يكن عنده مايزيل به النجاسة ولكن ربعه أو أكثر منه طاهر وهو ساتر للعورة قال رحمه الله (أو قدر موئ) أى على الركوع والسجود لان آخر صلاته أقوى فلا يجوز بناؤه على الضعيف قال رحمه الله (أو تذكر فائتة) أى فائتة عليه ولم يسقط الترتيب بعد وكذا اذا كانت فائتة على الامام فتذكرها المؤتم تبطل صلاة المؤتم وحده قال رحمه الله (أو استخلف أميا) لان فساد الصلاة بحكم شرعى وهو عدم صلاحيته للامامة فى حق القارئ لا بالاستخلاف لانه غير مفسد حتى جاز استخلاف القارئ وذكر الفقيه أبو جعفر أن صلاته لا تفسد لان الاستخلاف ليس من أفعال الصلاة فيخرج به من الصلاة وهذا مستقيم لان الاستخلاف عمل كثير فى نفسه وانما لا يؤثر لاجل الضرورة رخصة ولهذا اذا ظن أنه أحدث واستخلف غيره ثم علم أنه لم يحدث تبطل صلاته لوجود العمل الكثير من غير حاجة وهو الاستخلاف فكذا هنا لا حاجة الى امام لا تصلح صلاته قال رحمه الله (أو طلعت الشمس فى الفجر أو دخل وقت العصر فى الجمعة أو سقطت جبيرته عن برء) لان هذه الاشياء مفسدة للصلاة من غير صنعه قال رحمه الله (أو زال عذر المعذور) كالمستحاضة ومن بمعناها اذا استوعب الانقطاع وقتا كاملا على ما تقدم فى كتاب الطهارة وقد ذكرها اثنى عشرة مسئلة ولقبها اثناعشرية عند أصحابنا وهو خطأ عند أهل العربية لانه لا ينسب الى المركب وانما سميت به لان عددها اثناعشر فى الروايات المشهورة وقد يزيد عليها مسائل منها اذا كان يصلى بالثوب النجس فوجد ماء يغسل به ومنها ما اذا كان يصلى القضاء فدخل عليه الاوقات المكروهة من الزوال أو تغير الشمس للغروب أو طلوعها ومنها الامة اذا كانت تصلى بغير قناع فاعتقت فى هذه الحالة ولم تستتر عورتها من ساعتها فهذه المسائل إذا عرض له واحدة منها بعد ما قعد قدر التشهد أو فى سجود السهو بطلت صلاته وصلاة من كان خلفه لو كان اماما ولو سلم وعليه سجود السهو فعرض له واحد منها فان سجد بطلت صلاته والا فلا ولو سلم القوم

أو زال عذر المعذور) أى بان توضأت مستحاضة مع السيلان وشرعت فى الظهر وقعدت قدر التشهد فانقطع الدم ودام الانقطاع الى غروب الشمس تعيد الظهر عنده خلافا لهما اه ع (قوله إذا استوعب الانقطاع وقتا كاملا) أى بعد الوقت الذى صلى فيه و وقوع الانقطاع فيه فحينئذ يظهر انه انقطاع مؤثر فيظهر الفساد عند أبى حنيفة فيقضيها اه فتح القدير (قوله لانه لا ينسب الى المركب) أى إلا أن يسمى به فينسب الى صدره اه غاية (قوله ولو سلم وعليه سجود السهو الى آخره) وفى الذخيرة لو سلم ثم تذكر ان عليه سجدتى السهو فعاد اليهما فلما سجد سجدة تعلم سورة تفسد صلاته عنده لانه عاد الى حرمة الصلاة فصار كما لو تعلم قبل السلام بعد ما قعد قدر التشهد فيصير من الاثنى عشرة مسئلة ولو سلم ثم تذكر ان عليه سجدة تلاوة أو قراءة تشهد قال فى الذخيرة لم يذكر هذا فى الكتاب قال و يجب أن يكون من الاثنى عشرة لانه سلم ساهيا فيجعل كالعدم أما لو سلم ثم تذكر سجدة صلبية فان صلاته تفسد عندهم جميعا لانه تعلم سورة وعليه ركن من أركان الصلاة اه غاية

القوم قبل الامام بعد ما قعد قدر التشهد ثم عرض له واحد منها بطلت صلاته دون القوم وكذا إذا سجد هو للسهو ولم يسجد القوم ثم عرض له وهذا عند أبي حنيفة رحمه الله وعندهما لا تبطل في هذه المسائل كلها ثم قيل هذا الخلاف مبني على أصل وهو أن الخروج من الصلاة بفعل المصلي فرض عنده وعندهما ليس بفرض لهما ما روينا من حديث ابن مسعود ولان الخروج من الصلاة يضاد الصلاة فلا يكون من جملتها ولابي حنيفة أن للصلاة تحريما وتحليلا فلا يخرج منها الا بصنعه كالحج ولانه لا يمكن أداء صلاة أخرى الا بالخروج من هذه وكل ما لا يتوصل الى الفرض الا به يكون فرضا مثله وتأويل قوله عليه الصلاة والسلام فقد تمت صلاتك في حديث ابن مسعود أي قاربت التمام كقوله عليه الصلاة والسلام لقنوا موتاكم شهادة أن لا إله الا الله يعني من قرب من الموت وكقوله عليه الصلاة والسلام من وقف بعرفة فقد تم حجه وكان الكرخي يقول لا خلاف بين أصحابنا أن الخروج من الصلاة بفعل المصلي ليس بفرض وليس فيه نص عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه فرض وانما استنبطه أبو سعيد البردعي لما رأى جواب أبي حنيفة رحمه الله في هذه المسائل انها تبطل فقال من ذات نفسه ان الصلاة لا تبطل الا بترك فرض ولم يبق عليه الا الخروج منها بفعله فقال الخروج من الصلاة بفعل المصلي فرض عنده وهذا غلط منه لانه لو كان فرضا كما زعمه لاختص بما هو قربة وهو السلام ولما لم يختص به علمنا انه ليس بفرض وانما قال تبطل صلاته في هذه المسائل لان ما يغير في أثنائها يغير في آخرها كنية الاقامة واقتداء المسافر بالمقيم لا لان الخروج من الصلاة بفعل المصلي فرض عنده قال رحمه الله (وصح استخلاف المسبوق) أي جاز للامام أن يستخلف المسبوق بركعة أو أكثر لوجود المشاركة في الصلاة وانما يصير منفردا فيما يقضي بعد فراغ صلاة الامام والاولى أن يستخلف المدرك لما روينا ولكونه أقدر على الاتمام وأعلم بحال الامام وينبغي لهذا المسبوق أن لا يقبل وان لا يتقدم لعجزه عن التسليم فان تقدم جاز ويستخلف مدركا عند إتمام صلاة امامه ليسلم بهم ويسجد للسهو ان كان على الامام سهو وعلى هذا لو كان الامام مسافرا ينبغي له أن لا يقدم مقيما لعجزه عن اتمام صلاة الامام لانهم لم يلتزموا متابعته فيما زاد على ركعتين اذ لا يلزمهم الاتمام باستخلافه كما لا يلزمهم نية المستخلف بعد الاستخلاف أو نية خليفته ولو قدمه أي قدم المقيم ينبغي له أن لا يتقدم لما قلنا وان تقدم جاز لوجود المشاركة فيها فاذا أتم صلاة الامام وهي الركعتان قدم مسافرا ليسلم بهم ثم يصلي كل مقيم ركعتين منفردا لان اقتداءهم انعقد موجبا للمتابعة الى هذه الحالة ولو قام فاقتدوا به بطلت صلاتهم وكذا اذا استخلف مسافرا فقام فاقتدوا به بطلت صلاة المقيمين دون المسافرين المدركين وهذا ظاهر ونظيره ما لو كان الخليفة مسبوقا فقام بعد فراغ صلاة الامام وتابعوه تبطل صلاة المسبوقين واللاحقين دون المدركين

(قوله بفعل المصلي فرض عنده) أي فقد بقي عليه فرض عنده فتفسد اهـ (قوله وعندهما ليس بفرض) أي فاعتراض هذه الاشياء في هذه الحالة كاعتراضها بعد السلام عندهما اهـ (قوله من حديث ابن مسعود) أي اذا قلت هذا أو فعلت هذا فقد تمت صلاتك اهـ (قوله لان ما يغير في أثنائها يغير في آخرها الى آخره) قال في المبسوط هذا هو الصحيح فيجعل اعتراض المغير في هذه الحالة كاعتراضه في خلال الصلاة لبقاء التحريمة بخلاف الكلام والقهقهة والحدث العمد ومحاذاة المرأة في هذه الحالة فانها قاطعة للصلاة لانها بصنعه لانها بغيره اهـ غاية قوله هذا هو الصحيح وقال صاحب التأسيس ما قاله أبو الحسن أحسن لان الاول ليس بمنصوص عن أبي حنيفة وفي المجتبى وعليه المحققون من أصحابنا اهـ دراية (قوله والاولى أن يستخلف المدرك لما روينا) أي في أول المسئلة قوله صلى الله عليه وسلم ويقدم ما لم يسبق بشئ وقوله صلى الله عليه وسلم من قلد انسانا عملا وفي رعيته من هو أولى منه فقد خان الله ورسوله وجماعة المؤمنين اهـ نهاية والمقتدون بمنزلة الرعايا اهـ كاكي ولو استخلف جنبا أو محدثا فسدت صلاته وصلاة القوم كذا ذكر في كتاب الصلاة لعدم صلاحيته فاشتغاله باستخلافه عمل كثير وذكر القدوري في شرح مختصر القدوري أنه صحيح والاول أصح وكذا لو قدم صبيا أو امرأة تفسد صلاة الرجال والنساء وقال زفر صلاة المرأة والنساء صحيحة وعلى هذا الخلاف اذا قدم أميا أو عاريا اهـ بدائع (قوله فان تقدم جاز الى آخره) ولو لم يكن من القوم من أدرك أول الصلاة فعليهم أن يقوموا الى القضاء فيقضوا وحدانا ويسجدون للسهو بعد الفراغ من القضاء والتسليم اهـ شرح الطحاوي (قوله أو بنية خليفته) أي لو كان مسافرا في الاصل وعند زفر ينقلب فرضهم أربعا للاقتداء بالمقيم قلنا ليس هو اماما الا ضرورة عجز الاول عن الاتمام لما شرع فيه فيصير قائما مقامه فيما هو قدر صلاته اذ الخلف يعمل عمل الاصل كأنه هو فكانوا مقتدين بالمسافر معنى وصارت القعدة الاولى فرضا على الخليفة لقيامه مقامه أما لو نوى الامام أولا الاقامة قبل استخلافه ثم استخلف فانه يتم الخليفة صلاة المقيمين وهذا اذا علم بنية الامام بان أشار الامام اليه عند الاستخلاف فأفهمه قصد الاقامة اهـ فتح قوله وصارت القعدة الاولى فرضا حتى لو لم يقعد على رأس الركعتين فسدت صلاة الكل من المسافرين والمقيمين اهـ فتح في باب المسافر (قوله ولو قام فاقتدوا به بطلت الى آخره) في بعض النسخ ولو قام أي قام المقيم المستخلف فاقتدوا به بطلت صلاتهم وكذا اذا استخلف مسافرا فقام وهذا ليس بثابت في خط الشارح رحمه الله فهو حاشية اهـ فليتأمل

(قوله لان الترتيب فى ركعات الصلاة ليس بفرض) عنــدنا خلافا لزفر اه غاية (قوله ولهذا قال أبو حنيفة وأبو يوسف يصلى الى آخره) وقال زفر لا يجزيه وجه قوله انه مأمور بالبداءة بالركعة الاولى فاذا لم يفعل فقد ترك الترتيب المأمور به فتفسـد صلاته كالمسبوق اذا بدأ بقضاء ما فاته قبل أن يتابع الامام فيما أدرك معه ولنا انه أتى بجميع أركان الصلاة الا ترك الترتيب فى أفعالها والترتيب فى أفعال الصلاة واجب وليس بفرض لان الترتيب لو ثبت افتراضـه لكانت فيه زيادة على الاركان والفرائض وذا لا يجوز لانه جار مجرى النسخ ولا يثبت نسخ ما ثبت بدليل مقطوع به الا بدليـل مثله ولا دليل لمن جعل الترتيب يساوى دليل افتراض سائر الاركان والدليل عليه أنه لو ترك سجدة من الركعة الاولى الى آخر صلاته لم تفسـد صلاته ولو كان الترتيب فى أفعال صلاة واحدة فرضا لفسدت وكذا المسبوق اذا أدرك الامام فى السجود يتابعه فيه فـدل على أن مراعاة الترتيب فى صلاة واحدة ليس بفرض فتركها لا يوجب فساد الصـلاة خلاف المسبوق فان هناك ليس لترك الترتيب بل للعمـل بالمنسوخ أو للانفراد عند وجوب الاقتداء ولم يوجد هنا اه بدائع (قوله فهو أول صلاته) أى فقد قدم آخرها على أولها اه (قوله صـلاته دون القوم الى آخره) وقال أبو يوسف تفسد صلاة القوم أيضا اه

ولو قـدم لاحقا ينبغى له أن لا يتقـدم لانه لا يمكنه القيام بما فوض اليـه للعجز الا بارتكاب مكروه لان الواجب عليه أن يأتى أولا بما فاته مع الامام فان قدمه فله ان يتأخر ويقـدم مدركا فان تقدم أشار اليهم أن لا يتابعوه حتى يفرغ مما عليـه فيقع الاداء مرتبا فان لم يفـعل وأتم صلاة الامام ثم تأخر وقدم من يسلم بهم جاز لان الترتيب فى ركعات الصلاة ليس بفرض ولهـذا قال أبو حنيفة وأبو يوسف يصـلى المسبوق أولا مع الامام آخر صـلاته فاذا قام يقضى فهو أول صلاته قال رحمه الله (فلو أتم صـلاة الامام تفسد بالمنافى صـلاته دون القوم) أى لو أتم المسبوق المستخلف صـلاة الامام فأتى بما ينافى الصلاة من ضحك وكلام أو خروج من المسجد تفسد صلاته دون صلاة القوم لان المفسد وجد فى حقه فى خلال الصـلاة وفى حقهم بعـد تمام أركانها وكذا تفسـد صـلاة من هو مثـل حاله والامام الاول ان فرغ لا تفسد صـلاته وان لم يفرغ تفسـد وقيل لا تفسـد لانه لا يصير مقتديا بالخليفة قصـدا والاول أصح لانه لما استخلفه صار مقتديا به فتفسـد صـلاته بفساد صـلاة امامه ولهـذا لو صـلى ما بقى من صـلاته فى منزله قبل فراغ هـذا المستخلف تفسـد صـلاته لان انفراده قبل فراغ الامام لا يجوز قال رحمه الله (كما تفسـد بقهقهة امامه لدى اختتامـه لا بخروجه من المسجد وكلامه) أى كما تفسـد صـلاة المسـبوق بقهقهة امامه فيما اذا لم يحدث الامام ولم يستخلف أحدا لكن وجد منـه القهقهة حين أتم صـلاته فان صلاة المسبوق تفسـد عنـد أبى حنيفة لا بخروجه من المسجد وكلامه أى لا تفسد صـلاة المسـبوق بخروج الامام من المسجد ولا بكلامه بعـد ما قعد قدر التشهد فى آخر الصلاة وقال أبو يوسف ومحمـد لا تفسد بقهقهته أيضا وعلى هذا الخلاف الحدث العمد لهما أن صلاة المقتدى مبنية على صـلاة الامام صحة وفسادا ولم تفسـد صلاة الامام فكذا صلاته كالسلام والكلام والخـروج من المسجد وله أن القهقهة والحدث العمد مفسـدان للجزء الذى يلاقيانه من صلاة الامام فيفسدان مثله من صلاة المأموم غـير أن الامام والمـدرك لا يحتاجان الى البناء والمسـبوق ومن حاله مثـل حاله يحتاج اليه والبناء على الفاسـد فاسـد بخلاف السلام لانه منه لكونه مأمورا به لقوله عليـه الصـلاة والسـلام وتحليلها التسليم فصار من واجبات التحريمة وهو المراد بقولنا منـه والكلام فى معناه لان السـلام كلام لوجود كاف الخطاب فيـه ولهذا لو حلف لا يكلم فلانا

ع (قوله والامام الاول ان فرغ) أى من صـلاته خلف الثانى مع القوم اه كاكى (قوله لا تفسد صـلاته) أى كغيره اه كاكى (قوله وقيل لا تفسد) أى فى رواية أبى حفص اه كاكى (قوله لانه لما استخلفه صار مقتديا به الى اخره) ولذا قالوا لو تذكر الخليفة فائتة فسـدت صلاة الامام الاول والثانى والقوم ولو تذكرها الاول بعدما خرج من المسجد فسدت صلاته خاصـة أو قبل خروجه فسـدت صـلاته وصلاة الخليفـة والقوم اه فتح (قوله لان انفراده قبل فراغ الامام لا يجوز) أى عندنا وذكر النووى ان المأموم اذا نوى مفارقة الامام وأتم لنفسه فان كان لعذر جازت صـلاته وان كان لغير عذر فيه قولان وأصحهمـا الجواز اه غاية (قوله لا بخروجـه من المسجد وكلامه) قال فى الرازى يعنى اذا قهقه الامام تفسد صلاة المسبوق وأما لو تكلم الامام أو خرج من المسجد لم تفسـد صلاة المسبوق لان الكلام والخروج من المسجـد قاطعان الصلاة لا مفسدان فاذا صادفا جزأ لم يفسـداه فلم يؤثر ذلك فى صلاة المسـبوق لكنه يقطعها فى أوانه ولا يقطعها فى غير أوانه اه (قوله أى كما تفسد صلاة المسبوق الى آخره) قيد بالمسبوق لان صلاة المدرك لا تفسد اتفاقا وفى صلاة اللاحق روايتان قيل والاصح أنها لا تفسد اه قنية قال فى الغاية وفى صلاة اللاحق روايتان وقيل التشهد تفسد صلاة الجميع وبعد سلام الامام لا تفسد اتفاقا اه (قوله كالسـلام والكلام والخروج الى آخره) لان من وجدت منه هذه الجناية أولى بفساد صـلاته فاذا لم تفسـد صلاته كان غيره أولى بالصحـة اه غاية (قوله فيفسدان الى آخره) وهو اللاحق والمقيم خلف المسافر اه (قوله لانه منه) أى متمم اه فتح (قوله وتحليلها التسليم) أى وهو أمر بصيغة الخبر اه (قوله لان السلام كلام) أى من وجه اه غاية (قوله لوجود كاف الخطاب فيـه الى آخره) حتى كان مفسدا فى خلال الصلاة وبه فارقه من وجه من حيث ان السلام مشروع فى الصلاة فى موضعه دون الكلام

فسلم عليه في الصلاة يحنث في يمينه يوضحه ان الامام لو سلم أو تكلم بعدما قعد قدر التشهد فعلى القوم ان يسلموا ولو قهقهوا بعد ما سلم يبطل وضوءهم ولو أحدث متعمدا أو قهقه لم يسلموا ولم يبطل وضوءهم بالقهقهة فعلم بهذا أنهم لا يخرجون من الصلاة بسلام الامام وكلامه ويحدثه عمدا أو قهقهته يخرجون وكذا الخروج من المسجد من موجبات التحريمة لكونه مأمورا به لقوله تعالى فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض ولو قام المسبوق للقضاء بعدما قعد قدر التشهد قبل أن يسلم الامام ثم أحدث الامام عمدا أو قهقه فان كان بعد ما قيد الركعة بسجدة لا تفسد صلاته لانه تأكد انفراده في هذه الحالة حتى لا يلزمه متابعة امامه في سجود السهو وان كان قبل أن يقيدها بالسجدة تفسد لانه لم يتأكد انفراده حتى وجب عليه أن يتابعه في سجود السهو وان لم تفسد صلاته بترك المتابعة قال رحمه الله (ولو أحدث في ركوعه وسجوده توضأ وبنى وأعادهما) أما الوضوء والبناء فلما بيناه وأما اعادة الركوع والسجود فلان اتمام الركن بالانتقال عند محمد ومع الحدث لا يتحقق وعند أبي يوسف وان تم قبل الانتقال لكن الجلسة والقومة فرض عنده فلا تتحقق بغير طهارة فلا بد من الاعادة على المذهبين حتى لو لم يعده تفسد صلاته ولو كان اماما فقدم غيره دام المقدم على ركوعه وسجوده لانه يمكنه الاتمام بالاستدامة عليه لان للمداومة فيماله امتداد حكم الابتداء وللركوع والسجود امتداد فصار كأنه ركع وسجد ابتداء ولهذا يحنث في يمينه لا يلبس هذا الثوب أو لا يركب هذه الدابة وهو لابسه أو راكبها بالاستدامة على اللبس أو على الركوب قال رحمه الله (ولو ذكر راكعا أو ساجدا سجدة فسجدها لم يعدهما) يعني لو ذكر في ركوعه أن عليه سجدة صلبية فانحط من ركوعه من غير أن يرفع رأسه أو ذكرها وهو ساجد فرفع رأسه من السجود فسجدها فانه لا يجب عليه اعادة الركوع والسجود الذي كان فيه لان الترتيب في أفعال الصلاة ليس بشرط على ما تقدم في الواجبات وقد حصل الانتقال مع الطهارة والاولى

فعملنا بالشبهين فاظهرنا شبهة الانهاء في حق المسافر لمكان الافتقار الى البناء وأظهرنا شبهة القطع في حق الامام لاستغنائه عن البناء اه غاية (قوله يوضحه) أي الفرق اه (قوله ولو أحدث متعمدا أو قهقه لم يسلموا) أي بل يقومون ويذهبون اه غاية (قوله ولم يبطل وضوءهم بالقهقهة) أي بعد أن أحدث الامام عمدا أو قهقه اه وفي فتاوى قاضيخان لو تكلم الامام قبل فراغ المقتدي من التشهد فانه يتم التشهد لانه بمنزلة السلام ولو أحدث متعمدا لا يتم اه كاكي (قوله من موجبات التحريمة) أي واجبات التحريمة اه كذا بخط الشارح (قوله فان كان بعد ما قيد الركعة الى آخره) بان قام المسبوق للقضاء قبل سلام الامام تاركا للواجب وهو أن لا يقوم الا بعد سلامه اه فتح ولو قام المسبوق الى قضاء ما سبق به قبل أن يتشهد الامام وهو مسبوق بركعة أو بركعتين فان قيامه وقراءته الى أن يقعد الامام قدر التشهد لغو غير معتبر فان وجد منه بعد ما قعد الامام قدر التشهد قيام وقراءة قدر ما تجوز به الصلاة جازت صلاته وان لم يوجد لم تجز صلاته ولو كان مسبوقا بثلاث ركعات فالقراءة في الركعتين منهما فرض وفي ركعة أخرى ليست بفرض فان وجد منه بعد ما تشهد الامام قيام وان قل جازت صلاته وعليه القراءة في الركعتين الاخريين اه وان وجد منه قيام بعد قعود الامام قدر التشهد لم تجز صلاته اه من ح الطحاوي قال في البدائع وأما اذا قام المسبوق الى قضاء ما عليه بعد فراغ الامام من التشهد قبل السلام فقضاه أجزأه وهو مسيء أما الجواز فلان قيامه حصل بعد فراغ الامام من أركان الصلاة وأما الاساءة فلتركه انتظار سلام الامام لان أوان قيامه للقضاء بعد خروج الامام من الصلاة فينبغي أن يؤخر القيام عن السلام ولو قام بعد سلام الامام ثم تذكر الامام سجود سهو فسجد ان لم يقيد المسبوق ركعته بسجدة يسجد مع الامام ويبطل ما أتى به من القيام والقراءة والركوع فان لم يعد جازت صلاته ولو قيدها بسجدة لا يعود لاستحكام الانفراد ولو عاد فسدت صلاته لاقتدائه بعد الانفراد ولو تذكر الامام سجدة تلاوة فسجدها ان لم يقيد المسبوق الركعة بالسجدة عاد وسجد للسهو معه أيضا ثم يقضي ما عليه ولا يعتد بما أتى به من قبل ولو لم يعد فسدت صلاته لان عود الامام الى سجدة التلاوة يرفض القعدة في حق الامام فترتفض في حقه أيضا وان قيدها بسجدة فان تابع فسدت صلاته رواية واحدة وان لم يعد فروايتان رواية الاصل الفساد وفي رواية أبي سليمن عدمه ولو ذكر الامام سجدة صلاتية تابعه المسبوق وان لم يسجد فان لم يتابعه فسدت وان سجد فسدت صلاته تابع الامام أو لم يتابعه اه قوله لم تجز صلاته لانه لم يوجد قيام معتد به في هذه الركعة لان ذلك هو القيام بعد تشهد الامام ولم يوجد فلهذا فسدت صلاته وأما اذا قام بعد ما فرغ الامام من التشهد قبل السلام فقضى أجزأه وهو مسيء اه (قوله حتى لا يلزمه متابعة امامه) أي ولا تفسد صلاته لو فسدت صلاة الامام بعد سجوده وكذا لو كان في القوم لاحق ان فعل الامام ذلك بعد أن قام يقضي ما فاته مع الامام لا تفسد والا تفسد عنده اه فتح (قوله في سجود السهو) أي ولو تابعه تفسد صلاته اه دراية بمعناها (قوله في المتن ولو أحدث في ركوعه وسجوده) في خط الشارح وسجوده بالواو وكتب حاشية بخطه على هامش نسخته ونصها والواو في قوله وسجوده بمعنى أو كقوله تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع أي أو ثلاث أو رباع اه (قوله فصار كأنه ركع وسجد ابتداء) أي فلا يحتاج الى انشاء الركوع اه عناية (قوله أن عليه سجدة صلبية) أي أو سجدة تلاوة اه الـ ونهاية (قوله لان الترتيب في أفعال الصلاة ليس بشرط الى آخره) يني أن

انتفاء الافتراض لا يستلزم ثبوت الاولوية بالجواز الوجوب ثم الوجوب هو الثابت على ما قدمه المصنف في أول صفة الصلاة عند عد الواجبات حيث قال ومراعاة الترتيب فيما شرع مكررا من الافعال فأشار في الكافي الى الجواب حيث قال ولئن كان الترتيب واجبا فقد سقط بالنسيان ولكن لا يندفع الوارد على العبارة أعني تعليل الاولوية بانتفاء الافتراض في المتكرر بل تعليله انما هو لسقوط الوجوب بالنسيان اه فتح القدير (قوله مرتبة بالقدر الممكن) يعني أنه يقع مرتبا اذا لم يكن الاول محوا باله أو يريد به تقريب الركوع والسجود الى محلهما بقدر الامكان اه

غاية (قوله لان القومة فرض عنده) أي فيث انحط من الركوع ولو برفع رأسه فقد ترك الفرض فعليه الاعادة اه ك

أن يعيد لتقع الافعال مرتبة بالقدر الممكن وعن أبي يوسف انه يلزمه اعادة الركوع لان القومة فرض عنده قال رحمه الله (وتعين المأموم الواحد للاستخلاف بلا نية) أي اذا كان خلف الامام شخص واحد فأحدث الامام تعين ذلك الواحد للامامة عينه الامام بالنية أو لم يعينه لما فيه من صيانة الصلاة وانما يحتاج الى التعيين الاول لقطع المزاحمة ولا مزاحمة هنا وصار الامام مؤتما اذا خرج من المسجد وان لم يخرج فهو على امامته حتى يجوز الاقتداء به وكذا لو توضأ في المسجد يستمر على امامته وعن أبي حنيفة انه يتابع الذي خلفه وان توضأ في المسجد لانه لما لم يكن خلفه الا هو تعين للامامة نوى أو لم ينو بخلاف ما اذا كان خلفه جماعة وقوله وتعين الواحد للاستخلاف يشمل من يصلح للامامة وقد بينا حكمه ومن لا يصلح مثل المرأة والصبي والخنثى والامي والاخرس والمتنفل خلف المفترض والمقيم خلف المسافر في القضاء فحكمه أنه مختلف فيه فقال بعضهم يتعين للامامة لانه محتاج الى اصلاح صلاته كما يحتاج من يصلح للامامة اليها ثم تبطل صلاة الامام في رواية كما لو استخلفه قصدا ولا تبطل في أخرى لان الامامة انتقلت منه من غير صنعه وقال بعضهم لا يتعين للامامة لان التعيين كان للاصلاح ولو تعين هنا لزم الفساد فلا حاجة اليه ثم اذا تعين للامامة تبطل صلاة الامام في رواية والمقتدي اذا خرج من المسجد لخلو وضع الامامة عن الامام وقيل تبطل صلاة المقتدي دون صلاة الامام لان الامام منفرد فلا تبطل صلاته بالخروج من المسجد عند الحدث والمقتدي يكون مقتديا بمن هو خارج المسجد فتبطل صلاته لذلك وهذا الخلاف فيما اذا لم يستخلفه وأما اذا استخلفه فبالاجماع تبطل صلاة الامام والمستخلف وأما اذا كان خلفه جماعة فلا يتعين واحد منهم الا بتعيين الامام أو القوم أو بتعين هو بالتقدم والاقتداء به لعدم الاولوية وفي شرح الهداية للسغناقي لو استخلف الامام رجلين أو هو رجلا والقوم رجلا أو القوم رجلين أو بعضهم رجلا وبعضهم رجلا فسدت صلاة الكل وفي الغاية لو قدم الامام رجلا والقوم رجلا فالامام من قدمه الامام الا أن ينوي القوم أن يأتموا بالآخر قبل أن ينوي ذلك ولو قدم كل طائفة رجلا فالعبرة للاكثر وعند الاستواء تفسد صلاة الكل وان تقدم رجلان فالسابق الى مكان الامام يتعين وان استويا في التقدم واقتدى بعضهم بهذا وبعضهم بهذا فصلاة الذي ائتم به الاكثر صحيحة وصلاة الاقل فاسدة وعند الاستواء لا يمكن الترجيح فتفسد صلاة الطائفتين والله تعالى أعلم

﴿ باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها ﴾

قال رحمه الله (يفسد الصلاة التكلم) وقال الشافعي رحمه الله كلام الناسي والمخطئ لا يبطلها الا اذا طال ويعرف الطول بالعرف لقوله عليه الصلاة والسلام رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه ولما روي أنه عليه الصلاة والسلام سلم ناسيا في حديث ذي اليدين ولم يعد صلاته ولو كان كلام

(قوله وقال بعضهم لا يتعين للامامة الى آخره) قال الرازي رحمه الله والاصح أنه تفسد صلاة المقتدي دون الامام لان المقتدي لم يصلح أن يكون اماما فلم تنتقل الامامة اليه فيكون المقتدي مقتديا بلا امام فتفسد صلاته وأما الامام فباق على امامته فلا تفسد صلاته اه (قوله والمستخلف ليست في خط الشارح اه

﴿ باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها ﴾

لما فرغ من بيان العوارض السماوية شرع في العوارض الاختيارية المكتسبة وقدم السماوية لانها أعرق في العارضية لعدم قدرة العبد على دفعها لا يقال النسيان من قبيل السماوية فكيف عد المصنف رحمه الله كلام الناسي في هذا الباب من قبيل المكتسبة لانا نقول لا نسلم عده من العوارض المكتسبة وانما ذكره في هذا الباب لمناسبة بين كلام الناسي والعامد من حيث الحكم لان كلا منهما مفسد للصلاة اه اتقاني

(قوله ما يفسد الصلاة وما يكره الى آخره) أما الفساد يرجع الى ذات الصلاة والكراهة الى وصفها اه ع (قوله في المتن يفسد الصلاة التكلم) أي أي صلاة كانت اه ع (قوله وقال الشافعي الى آخره) أي قياسا على السلام اه غاية (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام رفع عن أمتي الى آخره) قال العلامة كمال الدين رحمه الله الفقهاء يذكرونه بهذا اللفظ ولا يوجد به في شيء من كتب الحديث بل ان الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه رواه ابن ماجه وابن حبان والحاكم وقال صحيح على شرطهما اه وقال عليه الصلاة والسلام إن هذه الصلاة الى آخره رواه الجماعة الا ابن ماجه اه غاية

الناسي مفسدا لاعاد ولان العمل القليل معفو عنه فكذا الكلام القليل ولنا حديث زيد بن أرقم أنه قال كنا نتكلم في الصلاة يكلم الرجل صاحبه وهو الى جنبه في الصلاة حتى نزلت وقوموا لله قانتين فامرنا بالسكوت ونهينا عن الكلام وقال عليه الصلاة والسلام ان هذه الصلاة لا يصلح فيها شئ من كلام الناس وقال عليه الصلاة والسلام في حديث ابن مسعود رضي الله عنه ان الله تعالى يحدث من أمره ما يشاء وانه قد أحدث من أمره أن لا تتكلم في الصلاة ولان مباشرة ما لا يصلح في الصلاة مفسد عامدا كان أو ناسيا قليلا كان أو كثيرا كالاكل والشرب وانما عفي عن القليل من العمل لان أصله لا يمكن الاحتراز عنه لان في الحي حركات ليست من الصلاة طبعا فعفي ما لم يكثر ويدخل في حد ما يمكن الاحتراز عنه ولهذا يستوي فيه العمد والنسيان وليس الكلام كذلك لانه ليس من طبعه أن يتكلم فلا يعفى ولا يجوز قياسه على الصوم لان حالة الصلاة مذكرة لكونها على هيئة مخصوصة تخالف العادة في زمن يسير فلا يكثر النسيان فيها بخلاف الصوم والمراد بالحديث الاول رفع الحكم اذ ذات الخطا واختاه ليس بمرفوع وحكمه نوعان الجواز والفساد في الدنيا ومبناهما على وجود السبب والثاني في الثواب والعقاب ومبناهما على وجود العزيمة فصار مشتركا وهو لا عموم له وقد أريد حكم الآخرة فانتفى الآخر أو نقول ان الحكم مقتضى اذ ليس في الحديث ذكره وهو أيضا لا عموم له وحديث ذي اليدين منسوخ بما تلونا وما روينا ألا ترى أنهم تكلموا عمدا كلاما كثيرا فقال ذو اليدين يا رسول الله أقصرت الصلاة أم نسيت قال لم أنس ولم تقصر قال بل نسيت يا رسول الله فاقبل على القوم فقال أصدق ذو اليدين فاومؤا إي نعم وعنده الكلام الكثير مفسد وان كان ناسيا وكذا كلام العامد وان قل فكيف يمكنه الاحتجاج بهذا الحديث ولا يصح القياس على السلام لانه دعاء من وجه فباعتباره لا تبطل اذا سلم ناسيا كلام من وجه فباعتباره تبطل اذا تعمد عملا بالشبهين فان قيل قال الخطابي لا وجه لدعوى النسخ فيه لان تحريم الكلام كان بمكة وراوي حديث ذي اليدين أبو هريرة وهو متأخر الاسلام وقد قال فيه صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فكيف يصح دعوى النسخ قلنا الآية ناسخة مدنية لانها في سورة البقرة وهي مدنية اجماعا فمن أين للخطابي أن تحريم الكلام كان بمكة ولا يلزم من تأخر اسلامه أن تتقدم الآية لاحتمال أنها نزلت بعد اسلامه ولئن صح تقدم الآية على اسلامه لا يلزم أن الحديث متأخر عن الآية لانه يحتمل أنه نقله عن غيره وأراد بقوله صلى بنا أي صلى باصحابنا فحذف المضاف وأقام المضاف اليه مقامه ويؤيد هذا المعنى ما نقله الزهري أن ذا اليدين قتل يوم بدر وهو قبل خيبر بزمان طويل واسلام أبي هريرة كان في عام خيبر وهو متأخر ولم يصحب النبي صلى الله عليه وسلم الا أربع سنين فلا تصح دعوى الخطابي حتى يتبين في كل فصل صريحا بلا احتمال مع تحققنا نسخ الكلام بالآية المدنية ومع علمنا بان صحبة زيد بن أرقم للنبي صلى الله عليه وسلم لم تكن بمكة وانما كانت بالمدينة وهو الذي روى النسخ قال رحمه الله (والدعاء بما يشبه كلامنا) وقد بيناه من قبل قال رحمه الله (والانين والتأوه وارتفاع بكائه من وجع أو مصيبة لا من ذكر جنة أو نار) لان فيه اظهار التأسف

(قوله لا يصلح فيها شئ من كلام الناس) انما هي التسبيح والتكبير والتحميد وقراءة القرآن أو كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه مسلم وأحمد وأبو داود والنسائي وقال أبو داود ولا يحل مكان لا يصلح اه غاية (قوله إن الله يحدث من أمره الخ) رواه النسائي وأحمد اه غاية (قوله فقال ذو اليدين) واسمه الخرباق بن عمرو من بني سليم وكان في يديه طول وذكر نجم الدين بن الرفعة في شرح التنبيه كان في احدى يديه طول اه غاية (قوله أقصرت الصلاة) يروى بضم القاف وكسر الصاد وبفتح القاف وضم الصاد وكلاهما صحيح اه غاية (قوله لانه دعاء من وجه) أي وهذا شرح في التشهد اه (قوله فباعتباره لا تبطل اذا سلم ناسيا إلى آخره) قال الكمال رحمه الله في زاد الفقير يفسدها الكلام عمده وسهوه قبل أن يقعد قدر التشهد إلا السلام ساهيا وليس معناه السلام على انسان اذ صرحوا أنه اذا سلم على انسان ساهيا فقال السلام ثم علم فسكت فسدت صلاته بل المراد الخروج من الصلاة ساهيا قبل إتمامها ومعنى المسئلة أنه يظن أنه أكمل أما اذا سلم في الرباعية مثلا ساهيا بعد ركعتين على ظن أنها ترويحة ونحو ذلك فتفسد صلاته فليحفظ هذا اه (قوله اذا سلم ناسيا كلام من وجه) أي لوجود كاف الخطاب اه (قوله ذا اليدين قتل يوم بدر الى آخره) قال في الغاية لكن غلطوا الزهري في ذلك وقالوا عاش ذو اليدين بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكره النووي وقيل الى أيام معاوية وقالوا الذي قتل ببدر ذو الشمالين اه (قوله في عام خيبر) أي سنة سبع اه غاية (قوله في المتن والانين) وهو الصوت الحاصل من قوله آه اه ع (قوله في المتن والتأوه) وهو أن يقول أواه اه ع (قوله في المتن من وجع) أي في بدنه اه ع (قوله في المتن أو مصيبة) أصابته في النفس أو المال اه ع (قوله في المتن لا من ذكر جنة أو نار الى آخره) أي لا يفسدها هذه الاشياء اذا كانت من ذكر الجنة أو من أجل ذكر نار اه ع ولانه في الاول كأنه قال أنا مصاب فعزوني ولو أفصح به تفسد فكذا هذا وفي الثاني كانه قال اللهم اني أسألك الجنة وأعوذ بك من النار ولو صرح به لا تفسد صلاته لانه دعاء اه رازي ولو مر المصلي بآية رحمة أو آية فيها ذكر الجنة فوقف عندها وسأل الله الجنة أو بآية فيها ذكر النار فوقف وسأل الله النجاة من النار ان كان في التطوع فهو حسن اذا كان وحده لما روي عن حذيفة أن رسول الله صلى الله

والجزع فكأنه قال أعينونى فانى متوجع وان كان من ذكر الجنة أو النار لا تفسد صلاته لانه يدل على زيادة الخشوع وهو المقصود فى الصلاة فكان بمعنى التسبيح أو الدعاء وهذا لان الانين والتأوه والبكاء قد ينشأ من معرفة قدرة الله تعالى وعظمته وغناه عن خلقه وكبريائه عز وجل ومن شدة الخوف والرجاء والرغبة فيكون كالتقديس والدعاء وعن أبى يوسف أن هذا التفصيل فيما إذا كان على أكثر من حرفين أو على حرفين أصليين أما اذا كان على حرفين من حروف الزيادة أو أحدهما من حروف الزيادة والآخر أصلى لا تفسد فى الوجهين معا وحروف الزيادة عشرة يجمعها قولك أمان وتسهيل وقال الشافعى رضى الله عنه الانين والتأوه والبكاء يقطع مطلقا من غير تفصيل اذا حصل منه حرفان لانه من كلام الناس ولنا ما روى عنه عليه الصلاة والسلام كان يصلى بالليل وله أزيز كأزيز المرجل من البكاء والمعنى ما بيناه قال رحمه الله (والتنحنح بلا عذر) بان لم يكن مدفوعا اليه وقد حصل به حروف لان الكلام ما يتلفظ به وان كان بعذر بان كان مدفوعا اليه لا تفسد لعدم امكان الاحتراز عنه وكذا الانين والتأوه اذا كان بعذر بان كان مريضا لا يملك نفسه فصار كالعطاس والجشاء اذا حصل بهما حروف ولو تنحنح لاصلاح صوته وتحسينه لا تفسد على الصحيح وكذا لو أخطأ الامام فتنحنح المقتدى ليهتدى الامام لا تفسد صلاته وذكر فى الغاية أن التنحنح للاعلام أنه فى الصلاة لا يفسد ولو نفخ فى الصلاة فان كان مسموعا تبطل والا فلا والمسموع ما له حروف مهجاة عند بعضهم نحو أف وتف وغير المسموع بخلافه واليه مال الحلوانى وبعضهم لا يشترط فى النفخ المسموع أن يكون له حروف مهجاة واليه ذهب خواهر زاده وعلى هذا اذا نفر طيرا أو غيره أو دعاه بما هو مسموع قال رحمه الله (وجواب عاطس بيرحمك الله) لانه يجرى فى مخاطبات الناس فصار كما لو قال أطال الله بقاءك فكان من كلامهم بخلاف ما اذا قال العاطس لنفسه يرحمك الله لانه دعاء لنفسه أو قال هو أو غيره الحمد لله رب العالمين لانه لم يتعارف جوابا قال رحمه الله (وفتحه على غير امامه) لانه تعليم وتعلم من غير ضرورة فكان من كلام الناس ثم شرط فى الاصل التكرار لانه ليس من أفعال الصلاة فيعفى القليل منه ولم يشترطه فى الجامع الصغير وهو الصحيح لانه من قبيل الكلام فلا يعفى القليل منه بخلاف العمل والفرق قد تقدم وقوله على غير امامه يشمل فتح المقتدى على المقتدى وعلى غير المصلى وعلى المصلى وحده وفتح الامام والمنفرد على أى شخص كان وكل ذلك مفسد الا اذا قصد به التلاوة دون الفتح ونظيره ما لو قيل له ما مالك فقال الخيل والبغال والحمير فانه يفسد صلاته ان أراد به جوابا والا فلا وان فتح على امامه لا تفسد استحسانا وقيل إن قرأ قدر ما تجوز به الصلاة تفسد لانه لا ضرورة اليه وقيل ان انتقل الى آية أخرى ففتح عليه تفسد صلاة الفاتح

عليه وسلم قرأ البقرة وآل عمران فى صلاة الليل فما مر بآية فيها ذكر الجنة الا وقف وسأل الله تعالى وما مر بآية فيها ذكر النار الا وقف وتعوذ وما مر بآية فيها مثل الا وقف وتفكر والامام فى الفرائض يكره له ذلك لان النبى صلى الله عليه وسلم لم يفعله فى المكتوبات وكذا الائمة بعده الى يومنا هذا فكان من المحدثات ولانه تثقيل على القوم وذلك مكروه ولكن لا تفسد الصلاة لانه يزيد فى خشوعه والخشوع زينة الصلاة اه بدائع (قوله وله أزيز كأزيز المرجل) أى وهو القدر وبازيز المرجل يحصل الحروف لمن يصغى اه فتح (قوله فى المتن والتنحنح بلا عذر الى آخره) أى بان لم يكن لاجتماع البزاق فى حلقه اه وكذا التثاؤب اذا ظهر له حروف مهجاة اه كاكى (قوله بان لم يكن مدفوعا) أى لم يكن مضطرا اليه اه رازى (قوله وان كان بعذر بان كان مدفوعا) أى مدفوع الطبع اه (قوله للاعلام انه فى الصلاة لا يفسد) ولا يكره اه غاية (قوله واليه ذهب خواهر زاده الى آخره) وقطع به فى المصفى قال سواء كان له حروف مهجاة أو لم يكن أراد به التأفيف أو لم يرد اه غاية (قوله بخلاف ما اذا قال لنفسه يرحمك الى آخره) لان هذا بمنزلة قوله يرحمنى الله وبهذا لا تفسد وعن أبى يوسف لا تفسد فى قوله لغيره ذلك لانه دعاء بالمغفرة والرحمة وهما متمسكان بحديث معاوية بن الحكم السابق أول الباب فانه فى عين المتنازع فيه لان مورده كان فى تشميت العاطس وبالمعنى الذى ذكره فى الكتاب اه فتح (قوله فى المتن وفتحه على غير امامه الى آخره) قال فى الغاية وفتح المراهق كالبالغ وعن عبد الله وفتح الصغار ذكره فى مختصر البحر اه غاية وفى الخلاصة اذا فتح على المصلى رجل ليس معه فى الصلاة فأخذ المصلى بفتحه تفسد صلاته وان فتح المصلى على من ليس معه فى الصلاة ان أراد به قراءة القرآن لا تفسد وان أراد به تعليم ذلك الرجل تفسد اه (قوله ان أراد به جوابا والا فلا) أى وكذا لو كان أمامه كتاب وخلفه رجل يسمى يحيى فقال يا يحيى خذ الكتاب بقوة وكذا لو كان فى السفينة وابنه خارجها فقال يا بنى اركب معنا فهو على هذا التفصيل قال بعض المشايخ ما ذكر فى الكتاب قول أبى حنيفة ومحمد أما على قول أبى يوسف لا تفسد أراد بذلك تعليمه أو لم يرد وأراد جواب السائل أولا لان الاصل عنده أن ما كان قرآنا أو ثناء لا يتغير بالنية كذا فى شروح الجامع اه كاكى وسيأتى معنى هذه الحاشية فى كلام المصنف رحمه الله اه (قوله وقيل ان قرأ قدر ما تجوز به الصلاة الخ) وفى جامع قاضيخان وفتاواه وجامع التمرتاشى لو استفتح بعد ما قرأ مقدار ما تجوز به الصلاة ففتح عليه اختلفوا فيه قيل تفسد صلاته ولو أخذ الامام تفسد صلاة الكل والاصح أنه لا تفسد صلاة أحد لانه لو لم يفتح ربما يجرى على لسانه ما يكون مفسدا فكان فيه اصلاح صلاته اه دراية (قوله وقيل ان انتقل الى آية الى آخره)

هذا القيل اعتمده صاحب الهداية اه (قوله لعدم الحاجة اليه) اى ووجود التعليم اه غاية (قوله قوله عليه الصلاة والسلام اذا استطعمك الى آخره) رواه أبو داود ومثله عن علي رضي الله عنه ذكره أبو بكر بن أبي شيبة في سننه اه غاية (قوله هو الصحيح) احتراز عن قول بعضهم ينوى القراءة قراءة قال الامام السرخسي وهو سهو لان قراءة المأموم خلف امامه منهي عنها والفتح على غير امامه غير منهي عنه وانما هذا إذا أراد الفتح على غير امامه ينبغي له أن ينوي التلاوة دون التعليم قال السروجي فيمنع أن تكون التلاوة في ضمنها الفتح ممنوعة بل الممنوعة التلاوة المجردة عن الفتح اه (قوله وللامام أن لا يلجئهم اليه) وتفسير الالجاء أن يردد الآية أو يقف ساكتا اه كاكى (قوله والجواب بلا إله الا الله) بان قيل له أمع الله إله آخر فقال لا إله إلا الله اه (قوله أنه ثناء بصيغته) أى بأصله اه كاكى (قوله فلا يتغير بعزيمته) أى بارادته غير الثناء اه كاكى (قوله والاسترجاع على هذا الخلاف الخ) قال في الغاية وذكر في المفيد أن في الاسترجاع وفي يا يحيى خذ الكتاب تفسد بالاجماع وقال في المبسوط لم يذكر خلاف أبي يوسف في مسألة الاسترجاع والاصح أن الكل على الخلاف اه (قوله ولو أشار الى آخره) برأسه أو بيده أو باصبعه اه غاية قال في الغاية نقلا عن الحلواني وبرهان الدين صاحب المحيط لا بأس أن يتكلم مع المصلي ويجيب هو برأسه اه وفي الذخيرة لا بأس للمصلي أن يجيب المتكلم برأسه به ورد الاثر عن عائشة ولا بأس بان يتكلم الرجل مع المصلي قال الله تعالى فنادته الملائكة وهو قائم يصلي في المحراب اه زاهدى (قوله ويكره السلام على المصلي والقارئ) أى والذاكر اه غاية (قوله فصلى عليه تفسد) أى وان صلى عليه ولم يسمع اسمه لا تفسد ولو جرى على لسانه نعم اذا كان ذلك عادة له تفسد والا لا تفسد لانه من القرآن وفي الذخيرة أرى على هذا التفصيل قال أبو الليث ينبغي أن يكون على الخلاف في القراءة بالفارسية والصحيح انه بالاجماع لان القراءة بالفارسية لا تفسد الصلاة بالاتفاق ولو دعا أو سبح بالفارسية فعن أبي يوسف انه تفسد ذكره العتابي في جوامع الفقه سمع المصلي قوله يا أيها الناس فرفع رأسه وقال لبيك يا سيدي فالاولى أن لا يفعل ولو فعل قيل لا تفسد لانه بمنزلة الدعاء والثناء وقيل تفسد لانه ليس من القرآن بل هو من كلام الناس ولو سمع اسم الشيطان فقال لعنه الله تفسد وقال أبو يوسف لا تفسد ولو قرأ الامام آية الرحمة أو العذاب فقال المقتدى صدق الله لا تفسد وقد أساء ولو وسوس له الشيطان فقال لا حول ولا قوة الا بالله ان كان في الآخرة لا تفسد وان كان في أمر الدنيا تفسد وفي الواقعات المريض يقول عند القيام والانحطاط باسم الله تفسد عند أبي حنيفة ومحمد ولو عوذ نفسه بشيء من القرآن للحمى ونحوها تفسد عندهم ولو قال عند رؤية الهلال ربي وربك الله تفسد ذكر ذلك كله المرغيناني ولو قال في الصلاة في أيام التشريق الله أكبر لا تفسد الامام اذا قرأ آية الرحمة يكره أن يسأل الرحمة لما فيه من التطويل والتثقيل على القوم وقد أمر الشارع بالتخفيف وكذا يكره للمقتدى لانه يخل بالاستماع ولا بأس للمنفرد لانه عليه الصلاة والسلام افتتح بسورة البقرة فما مر بآية الرحمة الا وقف عندها وسأل أو آية عذاب الا استعاذ وفي الذخيرة لو أمن بدعاء رجل ليس في الصلاة تفسد اه غاية وفي الفتح ولو لدغته عقرب فقال باسم الله تفسد خلافا لابي يوسف اه وفيه أيضا ولو قرأ ذكر الشيطان فلعنه لا تفسد اه

وكذا صلاة الامام ان أخذ بقوله لعدم الحاجة اليه وجه الاول قوله عليه الصلاة والسلام اذا استطعمك الامام فأطعمه مطلقا من غير فصل وينوى الفتح على امامه دون القراءة هو الصحيح لان الفتح مرخص فيه والقراءة منهي عنها وينبغي للمقتدى أن لا يعجل بالفتح لانه ربما يتذكر الامام فيكون التلقين من غير حاجة وللامام أن لا يلجئهم اليه بل يركع اذا قرأ قدر الفرض والا انتقل الى آية أخرى قال رحمه الله (والجواب بلا إله الا الله) وكذا اذا قيل له ان فلانا قدم فقال الحمد لله أو وصف الله تعالى بين يديه بصفة لا تليق به تعالى فقال سبحان الله يريد به الرد وقال أبو يوسف لا تفسد وعلى هذا الخلاف الفتح على غير امامه له أنه ثناء بصيغته فلا يتغير بعزيمته قياسا على ما اذا أراد به الاعلام انه في الصلاة ولهما أن الكلام مبني على قصد المتكلم فان من قال يا بني اركب معنا وأراد به خطابه يكون كلاما مفسدا لا قراءة القرآن وكذا لو قال لرجل اسمه يحيى يا يحيى خذ الكتاب بقوة وأراد به الخطاب ولهذا لو قرأ الجنب الفاتحة على نية الثناء والدعاء دون القراءة يجوز وكذا لو قرأها في صلاة الجنازة على نية الدعاء دون القراءة يجوز وان لم تشرع فيها القراءة لما قلنا ولان الجواب ينتظم اعادة ما في السؤال فيكون كأنه قال الحمد لله على قدومه فتفسد وكان القياس أن تفسد صلاته فيما اذا أراد به الاعلام أيضا لكنا تركناه بقوله عليه الصلاة والسلام من نابه شيء في صلاته فليسبح فلا يقاس عليه غيره والاسترجاع على هذا الخلاف في الصحيح قال رحمه الله (والسلام ورده) لانه من كلام الناس ولو صافح بنية السلام تفسد صلاته لانه كلام معنى ولا برد بالاشارة لانه عليه الصلاة والسلام لم يرد بالاشارة على ابن مسعود ولا على جابر وما روى من قول صهيب سلمت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي فرد علي بالاشارة يحتمل انه كان نهيا له عن السلام أو كان في حالة التشهد وهو يشير فظنه ردا ولو أشار يريد به رد السلام لا تفسد صلاته وكذا لو طلب من المصلي شيء فأشار بيده أو برأسه بنعم أو بلا لا تفسد صلاته ذكره في الغاية في فصل ما يكره للمصلي ويكره السلام على المصلي والقارئ والجالس للقضاء أو للبحث في الفقه أو التخلي ولو سلم عليهم لا يجب عليهم الرد لانه في غير محله ولو سمع اسم النبي صلى الله عليه وسلم فصلى عليه تفسد ولو سمع الاذان

(قوله يفسد افتتاح العصر الى آخره) أي يفسد الصلاة لانه نوى تحصيل ماليس بحاصل وان نوى الظهر فهي هي لانه نوى تحصيل ماهو بحاصل فان قيل الامام اذا تحرم لصلاة الجنازة ثم جيء بجنازة أخرى فنوى الصلاة على الجنازة الاولى والثانية و يحرم بقي في الاولى وان نوى تحصيل ماليس بحاصل والمسئلة في المبسوط قيل له فيما نحن بصدده نوى الاعراض عن الاولى والاقبال على الثانية ولا يتحقق ذلك الا بارتفاض الاولى وانتقاضها أما ههنا فلم ينو الاعراض عن الاولى فبقي فيها كما كان اذ لا تصح الثانية مع بقاء الاولى فافترقا اه فوائد الظهيرية (قوله بتكبيرة جديدة فان صلاته تفسد) أي صلاة الظهر تفسد اه ولو نوى أن يصلي الظهر فلما قام الى الثانية نوى أنها العصر فلما صلى ركعة نوى انها العشاء فصلاته صلاة الظهر اه خلاصة (قوله فيما اذا نواه أو نوى العصر) لان صاحب الترتيب اذا انتقل من الظهر الى العصر لا يصير منتقلا الى العصر بل الى النفل لان العصر لا ينعقد عصرا قبل أداء الظهر في حقه اه كاكي (قوله أو بضيق الوقت) أو بالنسيان اه كاكي (قوله في المتن لا الظهر بعد ركعة الظهر) قال العيني رحمه الله وقوله بعد ركعة الظهر ظرف لشيئين وهما قوله افتتاح العصر أو التطوع وقوله لا الظهر وتقدير الكلام وافتتاح العصر أو التطوع بعد ركعة الظهر لا افتتاح الظهر بعد ركعة الظهر فافهم اه (قوله يعني لا يفسد) أي لا يفسد الصلاة ولا فرق في هذا بين الركعة فما دونها وما فوقها اه غاية (قوله حتى يجتزأ بتلك الركعة الى آخره) هذا اذا نوى بقلبه أما اذا نوى بلسانه وقال نويت أن أصلي الظهر انتقض ظهره ولا يجتزأ بتلك الركعة اه خلاصة (قوله لانه نوى الشروع في عين ما هو فيه الى آخره) ولو صلى أربعا على ظن ان الاولى انتقضت ولم يقعد في الثالثة فسدت صلاته لانه ترك القعدة الاخيرة اه كاكي (قوله ثم جدداه بالف وخمسمائة الى آخره) أو جدداه باقل من ألف اه فوائد الظهيرية لا فرق وكذا لو كان الثاني بمائة دينار بالف درهم يبطل الاول ذكره في الغاية اه (قوله لعدم المغايرة) وتظهر فائدته في الشفعة بسبب البيع الثاني اذا سلم في البيع الاول اه باكير وغاية وكاكي (قوله و يصير شارعا في الثانية) أي لانه نوى ماليس بموجود فصحت نيته اه كاكي (قوله أو نوى الصلاة عليهما فهو على حاله) لانه نوى اتحاد الموجود وهو لغو اه كاكي (قوله وقراءته) أي بالرفع عطف على قوله التكلم اه رازي (قوله وقال أبو يوسف ومحمد) أي والشافعي اه غاية (قوله وهو النظر الى المصحف الى آخره) قال عليه الصلاة والسلام أعطوا أعينكم حظها من العبادة قيل وما حظها قال النظر في المصحف اه كاكي (قوله الا أنه يكره في الصلاة لما فيه من التشبه الى آخره) والدليل على ذلك ان قراءته مكروهة ولا يظن بعائشة رضي الله عنها انها كانت ترضى بالمكروه وتصلي خلف من يصلي صلاة مكروهة اه غاية (قوله ولابي حنيفة رحمه الله ان حمل المصحف الى آخره) مأخذان للاصحاب في البطلان ذكرهما الاصحاب أحدهما البطلان اه غاية (قوله فأشبه التلقن من غيره الى آخره) وجعل السرخسي في مبسوطه هذا التعليل أصح اه كاكي

فاجاب وأراد به الجواب أو لم يكن له نية تفسد لان الظاهر انه أراد به الجواب وان لم يرد لا تفسد وكذا لو أذن وعند أبي يوسف اذا قال حي على الصلاة تفسد ذكره في الغاية قال رحمه الله (وافتتاح العصر أو التطوع) أي يفسد افتتاح العصر أو التطوع وتفسيره أنه اذا كان يصلي الظهر مثلا فافتتح العصر أو التطوع بتكبيرة جديدة فان صلاته تفسد لانه صح شروعه في غير ما هو فيه وهو التطوع فيما اذا نواه أو نوى العصر وكان صاحب ترتيب أو في العصر ان لم يكن صاحب الترتيب بان سقط الترتيب بكثرة الفوائت أو بضيق الوقت فيخرج عما هو فيه ضرورة وكذا لو كان يصلي التطوع فافتتح الفرض أو كان يصلي الجمعة فافتتح الظهر أو بالعكس يخرج عما هو فيه لما ذكرنا قال رحمه الله (لا الظهر بعد ركعة الظهر) يعني لا يفسد افتتاح الظهر بعد ما صلى منه ركعة بل يبقى على ما كان عليه حتى يجتزأ بتلك الركعة لانه نوى الشروع في عين ما هو فيه فلغت نيته الا اذا كبر ينوي امامة النساء أو الاقتداء بالامام أو كان مقتديا فكبر ينوي الانفراد فحينئذ يكون شارعا فيما كبر له و يبطل ما مضى من صلاته للتغاير وحاصله أن المصلي اذا كبر ينوي الاستئناف يتطرف فان كانت الثانية التي نوى الشروع فيها هي الاولى بعينها من كل وجه ولم تخالفها في شيء لا تبطل صلاته و يجتزأ بما مضى من صلاته وان خالفتها تبطل صلاته و يستأنف نظيره ما لو باع عبدا بألف ثم جدداه بالف وخمسمائة فان العقد الاول يبطل به و ينعقد ثانيا وان جدداه بالف بقي الاول على حاله لعدم المغايرة وعلى هذا لو كان يصلي على الجنازة فجيء بجنازة أخرى فكبر ينوي الصلاة على الثانية بطل ما مضى و يصير شارعا في الثانية ولو لم ينو الصلاة على الثانية أو نوى الصلاة عليهما فهو على حاله و يجتزأ بما مضى قال رحمه الله (وقراءته من مصحف) يعني تفسد الصلاة وهذا عند أبي حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد تكره ولا تفسد صلاته لما روى عن ذكوان مولى عائشة رضي الله عنهما أنه كان يؤمها في شهر رمضان وكان يقرأ من المصحف ولان القراءة عبادة انضافت الى عبادة أخرى وهو النظر الى المصحف ولهذا كانت القراءة من المصحف أفضل من القراءة غائبا الا أنه يكره في الصلاة لما فيه من التشبه بفعل أهل الكتاب ولابي حنيفة أن حمل المصحف ووضعه عند الركوع والسجود و رفعه عند القيام وتقليب أوراقه والنظر اليه وفهمه عمل كثير و يقطع من رآه أنه ليس في الصلاة ولانه يتلقن من المصحف فأشبه التلقن من غيره وعلى هذا

لافرق بين المحمول والموضوع وعلى الاول يفترقان وأثر ذكوان محمول على أنه كان يقرأ قبل شروعه في الصلاة ثم يقرأ في الصلاة غائبا ولو كان يحفظ القرآن وقرأه من مكتوب من غير حمل المصحف قالوا لاتفسد صلاته لعدم الامرين ولم يفصل في المختصر ولا في الجامع الصغير بينهما اذا قرأ قليلا أو كثيرا من المصحف وقال بعض المشايخ ان قرأ مقدار آية تفسد صلاته والافلا وقال بعضهم ان قرأ مقدار الفاتحة فسدت صلاته والافلا قال رحمه الله (والاكل والشرب) لانهما منافيان للصلاة ولافرق بين العمد والنسيان لان حالة الصلاة مذكرة لانها على هيئة تخالف العادة لما فيها من لزوم الطهارة والاحرام والخشوع واستقبال القبلة والانتقالات من حال الى حال مع ترك النطق الذى هو كالنفس وكل ذلك في زمن يسير فيكون الاكل والشرب فيها في غاية البعد فلا يعذر فصار كالحدث بخلاف الصوم لان هيئته لاتخالف العادة وزمنه طويل فيكثر فيه النسيان فيعذر ثم أطلق الاكل ومراده مايفسد الصوم ومالا يفسد الصوم لا يبطل الصلاة ويأتي بيانه في موضعه إن شاء الله تعالى قال رحمه الله (ولو نظر الى مكتوب وفهمه أو أكل ما بين أسنانه أو مر مار في موضع سجوده لاتفسد وان أثم) أي لاتفسد صلاته بهذه الاشياء أما النظر الى المكتوب وفهمه فلانه ليس بعمل مناف للصلاة ولافرق بين المستفهم وغيره على الصحيح لعدم الفعل وقال بعضهم إن كان مستفهما تفسد صلاته عند محمد اذا كان المكتوب غير قرآن قياسا على ما إذا حلف لا يقرأ كتاب فلان فنظر إليه وفهمه فانه يحنث عنده فكذا تبطل صلاته وجه الاول وهو الفرق له بينهما ان المقصود في اليمين انما هو الفهم وقد وجد ولا كذلك بطلان الصلاة لانه بالعمل الكثير ولم يوجد وأما أكل ما بين أسنانه فلانه لايمكن الاحتراز عنه ولهذا لايبطل به الصوم فصار كالريق الا اذا كان كثيرا فتفسد به صلاته كما يفسد به صومه والفاصل بينهما مقدار الحمصة وأما المرور في موضع سجوده فلحديث أبي سعيد الخدري أنه

(قوله وعلى الاول يفترقان الى آخره) فيحمل ماروى عن ذكوان مولى عائشة رضى الله عنها أنه كان يؤمها في شهر رمضان وكان يقرأ من المصحف على انه كان موضوعا وعلى الثاني كون ذلك مراجعة كانت قبيل الصلاة ليكون بذكره أقرب وهو المعول عليه في دفع قول الشافعي يجوز بلا كراهة لانه صلى الله عليه وسلم صلى حاملا أمامة بنت أبي العاص على عاتقه فاذا سجد وضعها فاذا قام حملها فان هذه الواقعة ليس فيها تلقن وتحقيقه انه قياس قراءة مايتعلمه في الصلاة من غير معلم حي عليها من معلم حي بجامع انه تلقن من خارج وهو المناط في الاصل فقط فان فعل الخارج لا أثر له في الفساد بل المؤثر فعل من في الصلاة وليس منه الا التلقن اه فتح قال الاكمل ولم يذكر في الكتاب مقدار مايقرأ وهو مختلف فيه فمنهم من يقول إذا قرأ مقدار آية تامة لان مادونه غير معتبر قراءة ومنهم من يقول مقدار الفاتحة والظاهر ان القليل والكثير عنده في الافساد وعندهما في عدمه سواء فلهذا أطلقه في الكتاب (قوله قالوا لاتفسد صلاته) أى لان قراءته هذه مضافة الى حفظه لا الى تلقنه من المصحف اه غاية (قوله ثم أطلق الاكل الى آخره) أقول هذا إنما يستقيم فيما اذا أكل ما بين أسنانه ومراد المصنف بقوله والاكل أكل شئ من خارج والحكم فيه فساد الصوم قليلا كان المأكول كسمسمة أو كثيرا وأما أكل ما بين أسنانه فسيأتي في كلام المصنف فتأمل اه (قوله في المتن ولو نظر الى مكتوب) أى مكتوب غير القرآن لانه لو نظر الى مكتوب هو قرآن وفهمه لاخلاف لاحد فيه أنه يجوز اه كاكى (قوله تفسد صلاته عند محمد الى آخره) وبه أخذ أبو الليث والاصح أنها لا تفسد عنده أيضا وهو مروى عنه نصا ذكره في المحيط والذخيرة اذ الفساد بالكلام ولم يوجد اه غاية (قوله فكذا تبطل صلاته) أى ولهذا قالوا يجب أن لا يضع المعلم الجزء بين يديه في الصلاة لانه ربما يكون مكتوبا فيه الجزء الاول أو الثاني فينظر في ذلك ويفهم فيدخل في ذلك شبهة الاختلاف اه كاكى (قوله أن المقصود في اليمين انما هو الفهم الى آخره) قال السروجي رحمه الله في الغاية قيل تحنيث محمد في اليمين على قراءة كتاب فلان بمجرد الفهم بدون القراءة مشكل مع التسليم ان الغرض والمقصود أن لا يطلع على سره وبالفهم لكتابه فات الغرض لكن بفوات الغرض يبر في يمينه ولا يحنث فيها إذ لم يوجد المحلوف عليه وهو القراءة ألا ترى ان من حلف لايبيع ثوبه بعشرة لاشك ان غرضه ان لا يخرج الثوب عن ملكه بالبيع الا بأكثر من عشرة ومع ذلك لو باعه بتسعة لا يحنث وان فات غرضه لعدم وجود لفظ المحلوف عليه وكذا لو قال ان اشتريت لها شيأ بفلس فاشترى بدينار لا يحنث ومن امتنع من بذل الشئ الحقير وهو الفلس كان أمنع من بذل الشئ النفيس وهذا هو الغرض والسياق ومع هذا لا يحنث لما ذكرنا ويمكن أن يجاب بان يمينه انعقدت على المجاز وهو الفهم لان قراءة كتابه سبب لفهم مافيه كما لو قال لامرأته ان دخلت دار فلان ودخل فلان دارك فانت طالق فدخلت داره ولم يدخل فلان دارها يقع لانه جعل ذكر دخول كل واحد منهما دار الآخر كناية عن الاجتماع لانه سبب الاجتماع كذا ههنا عنده اه قيل ولقائل أن يقول لما كان المراد من قراءته كتاب فلان فهم مافيه عنده ينبغي أن يحنث اذا فهمه بقراءة غيره اه (قوله أو مر مار في موضع سجوده الى آخره) قال في جامع شمس الائمة وغيره عند أهل الظاهر تفسد الصلاة بمرور المرأة بين يديه لقوله عليه الصلاة والسلام تقطع الصلاة المرأة والكلب والحمار وفي الكافي عند أهل العراق تفسد بمرور الكلب والمرأة والحمار وفي الحلية قال أحمد يقطع الصلاة الكلب الاسود وفي قلبي من الحمار والمرأة شئ وانما قال الكلب الاسود

لانه عليه الصلاة والسلام قال الكلب الاسود شيطان حين سأله راوي الحديث أبوذر وقلنا أنكرت عائشة هذا الحديث وحين بلغها
قالت يا أهل العراق يا أهل الشقاق والنفاق قرنتمونا بالكلاب والحمر وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي بالليل وأنا معترضة بين
يديه اعتراض الجنازة فاذا سجد خنست رجلي واذا قام مددتها وحديث ولد أم سلمة يدل على أن المرور لا يقطع الصلاة كما سيجيء وحديث
ابن عباس قال زرت النبي صلى الله عليه وسلم على حمار فوجدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي الى غير جدار فصلينا معه والحمار
يربع بين يديه اه كاكي قال في الغاية ثم المار بين يدي المصلي آثم وبه قال مالك وقال في النهاية والوسيطة يكره المرور وصرح العجلي
بتحريمه ووافقه صاحب التهذيب والتتمة من الشافعية وأصحابنا نصوا على كراهيته ذكره في المحيط والذخيرة والمرغيناني اه (قوله وادرؤا
ما استطعتم إلى آخره) رواه أبوداود وأبو بكر بن أبي شيبة اه غاية (قوله فانه شيطان) أي معه شيطان بدليل حديث ابن عمر فان معه
القرين رواه مسلم وأحمد وقيل من شياطين الانس وقيل فعله فعل الشيطان والشيطان في اللغة كل متمردعات من الجن أو الانس
أو الدواب قاله سيبويه اه غاية (قوله لأن يقف أحدكم مائة عام) وفي مسند الدارقطني أربعين خريفا اه غاية (قوله والاصح انه
موضع صلاته إلى آخره) هو مختار صاحب الهداية اه قال في الدراية قال شيخ الاسلام هذا اذا كان في الصحراء أو في الجامع الذي له حكم
الصحراء أما في المسجد فالحد هو المسجد إلا أن يكون بينه وبين المار أسطوانة أو غيرها وفي الكافي أو رجل قائم أو قاعد ظهره الى المصلي
ثم اختلفوا في الموضع الذي يكره فيه المرور وقيل بقدر ثلاثة أذرع وقيل بخمسة وقيل بأربعين وقيل بموضع سجوده وقيل بقدر صفين
أو ثلاثة قال التمرتاشي والاصح ان كان بحال لو صلى صلاة خاشع لا يقع بصره على المار فلا يكره نحو ان يكون منتهى بصره في قيامه
إلى موضع سجوده وفي ركوعه الى صدور قدميه وفي سجوده إلى أرنبة أنفه وفي قعوده إلى حجره وفي السلام الى منكبيه وهو اختيار فخر
الاسلام وقال لو صلى راميا ببصره الى موضع سجوده فلم يقع بصره عليه لم يكره وهذا احسن واختار شيخ الاسلام والامام السرخسي
وقاضيخان ما اختاره صاحب الهداية قال شيخي ما اختاره فخر الاسلام والتمرتاشي أشبه الى الصواب

صلى الله عليه وسلم قال لا يقطع الصلاة شيء وادرؤا ما استطعتم فانه شيطان وأما اثم المار فلقوله عليه
الصلاة والسلام لأن يقف أحدكم مائة عام خير له من أن يمر بين يدي أخيه وهو يصلي وتكلموا
في الموضع الذي يكره المرور فيه والاصح انه موضع صلاته وهو من قدمه الى موضع سجوده وينبغي
لمن يصلي في الصحراء ان يتخذ أمامه سترة لقوله عليه الصلاة والسلام ليستتر أحدكم في صلاته ولو
بسهم وينبغي أن يكون طولها ذراعا وغلظها غلظ الاصبع لما روينا ولان ما دون ذلك لا يبدو للناظر
من بعيد فلا يحصل به الغرض ويقرب من السترة لقوله عليه الصلاة والسلام اذا صلى أحدكم

لان المصلي إذا صلى على الدكان وحاذى أعضاؤه أعضاء المار يكره وان كان يمر أسفله وأسفله ليس بموضع سجوده اه يعني انه لو كان على الارض لم يكن موضع سجوده فيه لان الفرض انه يسجد على الدكان فكان موضع النية دون محل المرور لو كان على الارض ومع ذلك ثبتت الكراهة اتفاقا فكان ذلك نقضا لما اختاره شمس الائمة بخلاف مختار فخر الاسلام فانه يمشي في كل الصور غير منصوص اه
فتح * قال في الغاية واعلم أن السترة من محاسن الصلاة وفائدتها قبض الخواطر من الانتشار وكف البصر من الاسترسال حتى يكون المصلي
مجتمعا لمناجاة ربه ومحض عبوديته ولهذا شرعت الصلاة الى جهة واحدة مع الصمت وترك الافعال العادية ومنع العدو والاسراع
في الطريق وان فاتت الجماعة وفضيلة الاقتداء فان قيل قد ثبت عن أبي قتادة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي وهو حامل
أمامة بنت زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم من أبي العاص بن ربيعة بن عبد شمس فاذا سجد وضعها واذا قام حملها متفق عليه وهذا
فوق حمل المصحف وتقليب أوراقه وقد نص على جوازه في المبسوط وقال كان فعله لذلك في بيته قلت قد ذكر ذلك أبو عمر بن عبد البر في
التمهيد وحكى أشهب عن مالك ان هذا كان في النافلة ومثله لا يجوز في الفريضة وذكر عن محمد بن اسحق انه كان في الفرض وقال
أبو عمر إني لا أعلم خلافا ان مثل هذا مكروه فيكون إما في النافلة وإما منسوخا قال وروى أشهب وابن نافع ان مثل ذلك يجوز في حال
الضرورة فحمل على الضرورة ولم يفرق بين الفرض والنفل قال وعند أهل العلم أن أمامة كان عليها ثياب طاهرة وانه صلى الله عليه
وسلم لم ير منها ما يحدث من الصبيان من البول وكان رؤفا رحيما بالاطفال حتى إذا سمع بكاء الصبي خفف في صلاته كي لا يشق على أمه
خلفه وقال شمس الائمة فاذا فعلت المرأة لولدها مثل هذا تكون مسيئة لانها شغلت نفسها بما ليس من عمل صلاتها وفيه ترك سنة
الاعتماد وفعله صلى الله عليه وسلم كان في وقت كان العمل مباحا في الصلاة أو لم يكن الاعتماد سنة فيها اه سروجي قال في البدائع
ولو ادهن أو سرح رأسه أو حملت امرأة صبيها فأرضعته فسدت الصلاة فأما حمل الصبي بدون الارضاع فلا يوجب فساد الصلاة لما
روي أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي في بيته وقد حمل أمامة بنت أبي العاص على عاتقه فكان إذا سجد وضعها فاذا قام رفعها
ثم هذا الصنيع لم يكن منه صلى الله عليه وسلم لانه كان محتاجا الى ذلك لعدم من يحفظها أو لبيانه الشرع أن هذا غير موجب فساد الصلاة
ومثل هذا أيضا في زماننا لا يكره لواحد منا لو فعل عند الحاجة أما بدون الحاجة فيكره اه

(قوله وينبغي أن يكون طولها ذراعا إلى آخره) قال في الغاية واختلف مشايخنا فيما إذا كانت السترة أقل من ذراع وقال شيخ الاسلام لو وضع قباءه أو خفيه بين يديه وارتفع قدر ذراع كان سترة بلا خلاف وان كان دونه ففيه خلاف وفي غريب الرواية النهر الكبير ليس بسترة كالطريق وكذا الحوض الكبير كذلك في مختصر البحر المحيط اه غاية (قوله لكن يضعها طولا) أي ليكون على مثال الغرز اه كاكي (قوله واختلفوا في الخط اذا لم يكن معه ما يغرزه الى آخره) قال في الغاية إذا لم يجد ما يغرزه أو يضعه هل يخط بين يديه خطا فالمنع هو الظاهر وعليه الاكثرون من أصحابنا ومن غيرهم وفي المبسوط حكى أبو عصمة عن محمد أنه لا يخط والخط وتركه سواء وقال السرخسي لا نأخذ بالخط قال المرغيناني وهو الصحيح وفي المحيط ليس بشيء وفي الواقعات هو المختار فكذا لا يعتبر الالقاء هو المختار اه قال الكمال وان استتر بظهر جالس كان سترة وكذا الدابة واختلفوا في القائم وقالوا حيلة الراكب أن ينزل فيجعل الدابة بينه وبين يدي المصلي فتصير هي سترة فيمر ولو مر رجلان متحاذيان فالاثم على من يلي المصلي اه وفي فتاوى العتابي لو كان المار اثنين يقوم الواحد أمامه ويمر الآخر ويفعل هكذا اه كاكي قال في الغاية الثالث أن المرور مكروه والمار آثم وقد ذكرناه هذا اذا كان مندوحة عن المرور والاثم المصلي وحده فالحال أربع يأثمان لا يأثمان يأثم المار وحده يأثم المصلي وحده اه الاولى ان لا يتخذ المصلي سترة ويمر المار في موضع سجوده مع امكان المرور من غيره الثانية ان يتخذ المصلي سترة ويمر المار من ورائها الثالثة أن يتخذ المصلي سترة ويمر المار من موضع سجوده مع امكان المرور من غيره الرابع أن لا يتخذ المصلي سترة أو يقف في باب المسجد ولا يجد المار بدا من المرور بين يديه والله أعلم اه وقد جمع هذه الحالات الاربع قول ابن الحاجب رحمه الله ويأثم المصلي ان تعرض والمار وله مندوحة اه غاية (قوله والوجه ما بيناه من الجانبين) أي فالمانع يقول لا يحصل المقصود به اذ لا يظهر من بعيد والمجيز يقول ورد الاثر به وهو ما في أبي داود اذا صلى أحدكم فليجعل تلقاء وجهه شيأ فان لم يجد فلينصب عصا فان لم يكن معه عصا فليخط خطا ولا يضره ما مر أمامه واختار المصنف الاول والسنة أولى بالاتباع مع انه يظهر في الجملة ان المقصود جمع الخاطر بربط الخيال به كي لا ينتشر قال أبو داود وقالوا الخط بالطول وقالوا بالعرض مثل الهلال اه فتح قوله واختار المصنف الاول قال في الهداية ويعتبر الغرز دون الالقاء والخط لان المقصود لا يحصل به اه (قوله ولا بأس بترك السترة إذا أمن إلى آخره) قال في الذخيرة وقد فعله محمد في طريق مكة غير مرة اه غاية (قوله انه عليه الصلاة والسلام صلى في فضاء ليس بين يديه شيء) رواه أبو داود وأحمد اه غاية (قوله الى عنزة) بالتنوين لانه اسم جنس نكرة وهي شبه العكازة وهي عصا ذات زج كذا في المغرب والزج الحديدة التي في أسفل الرمح وفي الكافي لو أريد عنزة النبي صلى الله عليه وسلم يكون غير منصرف للتأنيث والعلمية فيجوز بالنصب وبالجر اه كاكي وقول المصنف ولم يكن للقوم سترة من كلامه لا من الحديث اه كمال والحديث متفق عليه هكذا انه صلى الله عليه وسلم صلى بهم بالبطحاء وبين يديه عنزة والمرأة والحمار يمرون من ورائها اه فتح ويمرون ضمير الجمع المذكر العاقل اعتبار الراكب مع المرأة والحمار وتغليباله عليهما اه شمني (قوله حين كان العمل فيها مباحا) ويدل عليه الحديث الثابت ان في الصلاة لشغلا اه غاية (قوله فلما صلى عليه الصلاة والسلام قال هن أغلب الى آخره) رواه ابن ماجه اه غاية (قوله ومنهم من قال يدرأ) أي الرجل قال الشمني قيدنا بالرجل لان المرأة لا تدرأ بالتسبيح بل بالتصفيق لان في صوتها فتنة وكيفية تصفيقها أن تضرب بظهور أصابع اليمنى على صفحة الكف اليسرى اه

الى سترة فليدن منها لا يقطع الشيطان عليه صلاته ويجعل السترة على حاجبه الايمن أو الايسر والايمن أفضل لحديث المقداد رضي الله عنه قال ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي إلى عود ولا عمود ولا شجرة الا جعله على حاجبه الايمن أو الايسر ولا يصمد اليه صمدا أي لا يقابله مستويا مستقيما بل كان يميل عنه وان تعذر الغرز لصلابة الارض لا يضعها عند بعضهم لانها لا تبدو للناظر ويضعها عند الآخرين لورود الخبر فيها لكن يضعها طولا لا عرضا واختلفوا في الخط اذا لم يكن معه ما يغرزه أو يضعه حسب اختلافهم في الوضع والوجه ما بيناه من الجانبين ولا بأس بترك السترة اذا أمن المرور ولم يواجه الطريق لحديث ابن عباس رضي الله عنه انه عليه الصلاة والسلام صلى في فضاء ليس بين يديه شيء وسترة الامام سترة للقوم لانه عليه الصلاة والسلام صلى بالابطح الى عنزة ركزت له ولم يكن للقوم سترة ويدرأ المار اذا لم يكن بين يديه سترة أو مر بينه وبين السترة لما روينا ولقوله عليه الصلاة والسلام اذا كان أحدكم يصلي فلا يدع أحدا يمر بين يديه وليدرأه ما استطاع فان أبى فليقاتله فانه شيطان والدرء مباح ورخصة من غير اشتغال بالمعالجة وما ورد فيه من المقاتلة محمول على الابتداء حين كان العمل فيها مباحا قاله شمس الائمة السرخسي وقيل معناه أن يغلظ عليه بعد الفراغ وقيل أن يدعو عليه لقوله تعالى قاتلهم الله واختلفوا في كيفية الدرء فمنهم من قال يدرأ بالاشارة لحديث أم سلمة رضي الله عنها أنها قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في حجرتي فمر بين يديه عبد الله أو عمر بن أبي سلمة فقال عليه الصلاة والسلام بيده هكذا فرجع فمرت زينب بنت أم سلمة فقال بيده هكذا فمضت فلما صلى عليه الصلاة والسلام قال هن أغلب ولم يسبح ومنهم من قال يدرأ

بالتسبيح لما روينا ولا يجمع بينهما لان بأحدهما كفاية وقيل يدفعه بيده مرة ان لم يمتنع بالتسبيح على وجه ليس فيه علاج على ما مر ۞ قال رحمه الله (وكره عبثه بثوبه أو بدنه) أى عبث المصلى بثوبه وبدنه والهاء فيهما وفيما قبلهما من الكلمات راجعة الى المصلى وان لم يكن مذكورا لان المعنى يدل عليه وانما كره العبث لقوله عليه الصلاة والسلام ان الله كره لكم ثلاثا العبث فى الصلاة والرفث فى الصيام والضحك فى المقابر وقال صلى الله عليه وسلم ان فى الصلاة شغلا ورأى رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يعبث فى الصلاة فقال لو خشع قلب هذا لخشعت جوارحه قال رحمه الله (وقلب الحصا الا للسجود مرة) أى كره قلب الحصا الا لعدم امكان السجود فيسويه مرة لقوله عليه الصلاة والسلام يا أبا ذر مرة أو فذر وقال عليه الصلاة والسلام اذا قام أحدكم الى الصلاة فلا يمسح الحصا فان الرحمة تواجهه وقال عليه الصلاة والسلام فى الرجل يسوى التراب حيث يسجد ان كنت فاعلا فواحدة معناه لا تمسح وان مسحت فلا تزد على واحدة قال رحمه الله (وفرقعة الاصابع) لقوله عليه الصلاة والسلام لا تفرقع أصابعك وكذا يكره تشبيك الاصابع لقول ابن عمر فيه تلك صلاة المغضوب عليهم ورأى النبى صلى الله عليه وسلم رجلا قد شبك أصابعه فى الصلاة ففرج عليه السلام بين أصابعه قال رحمه الله (والتخصر) لنهيه عليه الصلاة والسلام أن يصلى الرجل متخصرا ولان فيه ترك الوضع المسنون والتخصر وضع اليد على الخاصرة وهو الصحيح وبه قال الجمهور من أهل اللغة والحديث والفقه ومنه قوله صلى الله عليه وسلم الاختصار فى الصلاة راحة أهل النار معناه أن هذا الفعل فعل اليهود فى صلاتهم وهم أهل النار لا أن لهم راحة فيها وقيل هو التوكؤ

(قوله بالتسبيح لما روينا) أى عند قوله والجواب بلا إله الا الله اهـ (قوله لما روينا) وهو قوله عليه الصلاة والسلام من نابه شئ فى صلاته فليسبح اهـ (قوله وقيل يدفعه بيده الى آخره) وفى المفيد يدرأ بالتسبيح فان لم يمتنع دفعه بيده وفى المبسوط بالاشارة أو بالاخذ بطرف ثوبه على وجه ليس فيه مشى ولا علاج اهـ غاية (قوله فى المتن وكره عبثه بثوبه وبدنه) قال فى الفتح العبث الفعل لغرض غير صحيح فلو كان لنفع كسلت العرق عن وجهه والتراب فليس به اهـ وكتب ما نصه قال فى المجتبى وتكره فى ثياب البذلة وفى الغاية قال فى الحاوى ويستحب له أن يلبس من أحسن ثيابه وصالحها عند الصلاة ويتعمم وكذا عند قراءة القرآن وليستقبل بها القبلة وفى التحفة وغيرها اللبس فى الصلاة أنواع ثلاثة مستحب وجائز ومكروه فالمستحب ثلاثة أثواب قميص وازار ورداء وعمامة هكذا حكاه أبو جعفر الهندوانى عن أصحابنا وعن محمد المستحب ثوبان ازار ورداء والجائز من غير كراهة أن يصلى فى ثوب واحد متوشحا به أو قميص ضيق لوجود ستر العورة وأصل الزينة والمكروه ان يصلى فى سراويل أو ازار لا غير وفى حق المرأة المستحب ثلاثة أثواب فى الروايات كلها وهى إزار ودرع وخمار والدليل على كراهية الصلاة فى السراويل وحدها وعندمقيص حديث عبد الله بن بريدة عن أبيه قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن لبستين أن يصلى فى لحاف لا يتوشح به والاخرى أن يصلى فى سراويل ليس عليه رداء أخرجهما أبو داود اهـ (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام إن الله كره لكم ثلاثا) الحديث قال الكمال رواه القضاعى من طريق ابن المبارك عن اسمعيل بن عياش عن عبد الله بن دينار عن يحيى بن أبى بكر مرسلا قال الذهبى فى الميزان هذا من منكرات ابن عياش (قوله لخشعت جوارحه) ذكره ابن قدامة فى المغنى اهـ غاية (قوله يا أبا ذر مرة أو فذر) هكذا هو فى الهداية وفى خط الشارح بغير فاء اهـ وكتب على قوله أو فذر أيضا ما نصه غريب بهذا اللفظ وأخرجه عبد الرزاق عنه سألت النبى صلى الله عليه وسلم عن كل شئ حتى سألته عن مسح الحصا فقال واحدة أو دع وكذا رواه ابن أبى شيبة وروى موقوفا عليه قال الدارقطنى وهو أصح اهـ فتح (قوله فان الرحمة تواجهه الى آخره) رواه أحمد وأبو داود والترمذى والنسائى وابن ماجه من حديث أبى ذر اهـ غاية ومعناه الاقبال على الرحمة وترك الاشتغال عنها بالحصا وغيره اهـ وقد أخرج فى الكتب الستة عن معيقيب أنه صلى الله عليه وسلم قال لا تمسح الحصا وأنت تصلى فان كنت لا بد فاعلا فواحدة اهـ فتح (قوله وفرقعة الاصابع الى آخره) قال فى الدراية والفرقعة والتشبيك فى الصلاة مكروه عند جميع أهل العلم فتكون فيه اجماعا وفى المجتبى ولا يشبك أصابعه لانه يفوت الوضع أو الاخذ المسنون اهـ قال شيخ الاسلام كره كثير من الناس الفرقعة خارج الصلاة فانها تلقين الشيطان اهـ كاكى وعن على رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تفرقع أصابعك فى الصلاة رواه ابن ماجه اهـ غاية وقال الكمال رواه ابن ماجه عن الحرث عن على رضى الله عنه عنه عليه الصلاة والسلام لا تفرقع أصابعك وأنت فى الصلاة وهو معلول بالحرث اهـ وروى أنه عليه الصلاة والسلام قال لعلى إنى أحب لك ما أحب لنفسى لا تفرقع أصابعك وأنت تصلى اهـ دراية (قوله ورأى النبى صلى الله عليه وسلم رجلا قد شبك أصابعه فى الصلاة الى آخره) رواه ابن ماجه عن كعب بن عجرة اهـ غاية (قوله فى المتن والتخصر الى آخره) قال فى المبسوط يكره خارج الصلاة أيضا فان إبليس أخرج من الجنة متخصرا اهـ كاكى قال الكمال وحديث التخصر أخرجوه الا ابن ماجه عن أبى هريرة نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يصلى الرجل متخصرا وفى لفظ نهى عن الاختصار فى الصلاة اهـ

(قوله في المتن والالتفات الى آخره) هو مكروه باتفاق أهل العلم اه غاية (قوله فان الالتفات في الصلاة هلكة) فان كان لابد ففي التطوع لا في الفرائض والحديث رواه الترمذي وقال حديث حسن صحيح اه غاية (قوله وقالت عائشة رضي الله عنها سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم الى آخره) رواه البخاري وأبو داود والنسائي وأحمد اه غاية (قوله لانه عليه الصلاة والسلام كان يلاحظ أصحابه بموق عينيه) رواه أبو داود بمعناه اه غاية (قوله بموق عينيه) الموق مهموز العين مؤخر العين والماق مقدمها ويدل عليه ماروى انه عليه الصلاة والسلام كان يكتحل من قبل موقه مرة ومن قبل ماقه أخرى قال الازهري وهذا الحديث غير معروف وأجمع أهل الفن أنهما بمعنى المؤخر وكذا الماق اه غاية قوله مهموز العين ويجوز قلب الهمزة واوا اه كاكي (قوله وهو أن يحول صدره الى آخره) قال في الغاية في باب شروط الصلاة فرع المصلي اذا حول صدره فسدت صلاته ولو حول وجهه دون صدره لا تفسد هكذا ذكره في الذخيرة ولم يفصل وفي المرغيناني ان أدى ركنا مع تحويل صدره قيل هذا الجواب أليق بقولهما أما على قول أبي حنيفة فينبغي أن لا تفسد في الوجهين بناء على ان الاستدبار اذا لم يكن على قصد الاصلاح يفسد عندهما وعنده اذا لم يكن لقصد ترك الصلاة لا تفسد مادام في المسجد أصله انصرف عن القبلة على ظن أنه أتم صلاته ثم تبين أنه لم تتم عند أبي حنيفة يبني مادام في المسجد وعندهما لا يبني اه (قوله مابال أقوام يرفعون أبصارهم الى آخره) قال النووي رواه

البخاري وقال ابن شداد في أحكامه

على العصا مأخوذ من المخصرة وهي السوط والعصا ونحوهما ومنه قوله عليه الصلاة والسلام لابن أنيس وقد أعطاه عصا تخصر بها فان المتخصرين في الجنة وقيل أن يختصر السورة فيقرأ آخرها وقيل هو أن لا يتم صلاته في ركوعها وسجودها وحدودها قال رحمه الله (والالتفات) لقوله صلى الله عليه وسلم اياك والالتفات في الصلاة فان الالتفات في الصلاة هلكة وقالت عائشة رضي الله عنها سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الالتفات في الصلاة فقال هو اختلاس يختلسه الشيطان من صلاة العبد فان كان لحاجة لا يكره ذكره في الغاية لما روى ابن عباس رضي الله عنهما أنه صلى الله عليه وسلم كان يلتفت يمينا وشمالا ولا يلوي عنقه خلف ظهره ثم الالتفات ثلاثة مكروه وهو أن يلوي عنقه يمينا وشمالا وقد ذكرناوجهه ومباح وهو أن ينظر بمؤخر عينيه يمنة ويسرة من غير أن يلوي عنقه لانه صلى الله عليه وسلم كان يلاحظ أصحابه بموق عينيه ومبطل وهو أن يحول صدره عن القبلة لما فيه من ترك التوجه الى القبلة ويكره أن يرفع بصره الى السماء في الصلاة لقوله عليه الصلاة والسلام مابال أقوام يرفعون أبصارهم الى السماء في الصلاة لينتهن أو لتخطفن أبصارهم قال رحمه الله (والاقعاء) لقول أبي ذر نهاني خليلي عن ثلاث أن أنقر نقر الديك وأن أقعي إقعاء الكلب وأن أفترش افتراش الثعلب والاقعاء عند الطحاوي ان يقعد على أليتيه وينصب فخذيه ويضم ركبتيه الى صدره ويضع يديه على الارض وعند الكرخي هو أن ينصب قدميه ويقعد على عقبيه واضعا يديه على الارض والاول أصح لانه أشبه باقعاء الكلب قال رحمه الله (وافتراش ذراعيه) لما روينا قال رحمه الله (ورد السلام بيده) أي بالاشارة وهو مكروه ولا يفسد الصلاة وأما المصافحة فمفسدة للصلاة وقد بيناها من

رواه مسلم اه غاية (قوله نهاني خليلي الى آخره) قد عاب بعض الناس قوله في النبي صلى الله عليه وسلم خليلي بناء منه على ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يتخذه ولا أحدا من الخلق خليلا وهذا إنما وقع فيه قائله لظنه ان خليلا بمعنى مخالل من المخاللة التي لا تكون الا بين اثنين وليس الأمر كذلك فان خليلا مثل حبيب لا يلزم فيه من المفاعلة شئ اذ قد يحب الكاره اه شرح مسلم للقرطبي في باب الضحى اه وهذا الحديث ذكره بهذا اللفظ في الهداية قال السروجي رحمه الله في الغاية رواه أبو داود وقال الكمال وحديث الاقعاء والافتراش غريب من حديث أبي ذر وفي مسند أحمد عن أبي هريرة نهاني رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ثلاثة عن نقرة كنقرة الديك واقعاء كاقعاء الكلب والتفات كالتفات الثعلب وفي الصحيح من حديث عائشة رضي الله عنها كان تعنيه صلى الله عليه وسلم ينهى عن عقبة الشيطان وأن يفترش الرجل ذراعيه افتراش السبع وعقبة الشيطان الاقعاء اه (قوله وأما المصافحة فمفسدة الى آخره) قال العلامة كمال الدين رحمه الله قال شارح الكنز انه بالاشارة مكروه وبالمصافحة مفسد وقال الزيلعي الآخر في تخريج أحاديث الكتاب بعد أن ذكر المذكور هنا قلت أجاز الباقون رد السلام بالاشارة ولنا حديث أخرجه أبو داود عن أبي هريرة رضي الله عنه انه صلى الله عليه وسلم قال من أشار في الصلاة اشارة تفهم أو تفقه فقد قطع الصلاة وأعله ابن الجوزي بابن اسحق وأبو غطفان مجهول وتعقب بأن أبا غطفان هو ابن طريف ويقال ابن مالك المري وثقه ابن معين والنسائي وأخرج له مسلم وما عن الدارقطني قال لنا ابن أبي داود وأبو غطفان مجهول لا يقبل وابن اسحق ثقة على ما هو الحق وقدمناه في أبواب الطهارة ثم أخرج للخصم حديث أبي داود والترمذي والنسائي عن ابن عمر عن صهيب قال مررت برسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في الصلاة فسلمت عليه فرد على اشارة وقال لا أعلم الا انه رد على اشارة باصبعه صححه الترمذي وعدة أحاديث تفيد هذا المعنى والجواب أنه بناء على ما في شرح الكنز وغيره من كراهة الاشارة ولنا ان لا نقول به فان ما في الغاية عن الحلواني وصاحب المحيط لا بأس أن يتكلم مع المصلي ويجيب هو برأسه يفيد عدم الكراهة وان حمل على ما اذا كان لضرورة

دفعا للخلاف فالجواب بان المنع لما أوجبه من التشتت والشغل وهو صلى الله عليه وسلم مؤيد عن ان يتأثر عن ذلك فلذا منع وفعله هو ولو تعارضا قدم المانع اه ويجاب أيضا بان فعله صلى الله عليه وسلم لا يعارض قوله لانه تشريع عام أما فعله فربما يكون من خصوصياته اه (قوله لان فيه ترك سنة الجلوس الى آخره) قال شيخ الاسلام التربع جلوس الجبابرة فلذا كره في الصلاة قال السرخسي في المبسوط هذا ليس بقوي فانه صلى الله عليه وسلم كان يتربع في جلوسه في بعض أحواله وكذا جلوس عمر رضي الله عنه في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم متربعا اه ك (قوله انما مثل هذا مثل الذي يصلي وهو مكتوف الى آخره) رواه مسلم اه غاية قيل الحكمة في النهي عنه ان الشعر يسجد معه ولهذا مثله بالذي يصلي وهو مكتوف وقال ابن عمر لرجل رآه يسجد وهو معقوص شعره أرسله يسجد معك اه غاية (قوله في المتن وكف ثوبه) أي وهو رفعه من بين يديه أو من خلفه عند السجود كما يفعله ترك هذا الزمان اه ع (قوله وكف ثوبه) وهو ان يضم أطرافه اتقاء التراب ونحوه اه شرح وقاية (قوله في المتن وسدله الى آخره) ذكر في الصحاح وديوان الادب للفارابي السدل بسكون الدال وفي المغرب بفتحها وقال هو من باب طلب طلبا اه غاية (قوله لنهيه عليه الصلاة والسلام الى آخره) عن أبي هريرة انه صلى الله عليه وسلم نهى عن السدل في الصلاة وان يغطي الرجل فاه رواه أبو داود والحاكم وصححه اه فتح وفي الدراية واختلف المشايخ في كراهة السدل خارج الصلاة (قوله وهو أن يجعل ثوبه على رأسه أو كتفيه ويرسل جوانبه) يصدق على ان يكون المنديل مرسلا من بين كتفيه كما يعتاده كثير فينبغي لمن على عنقه منديل ان يضعه عند الصلاة قاله الكمال رحمه الله (قوله أن يجعل القباء على كتفيه ولم يدخل يديه) أي ولم يعطف

قيل قال رحمه الله (والتربع بلا عذر) لان فيه ترك سنة الجلوس في التشهد قال رحمه الله (وعقص شعره) لما روي عن ابن عباس انه رأى عبد الله بن الحرث يصلي ورأسه معقوص من ورائه فقام فجعل يحله فلما انصرف أقبل على ابن عباس وقال مالك ورأسي فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول انما مثل هذا مثل الذي يصلي وهو مكتوف والعقص هو جمع الشعر على الرأس وشده بشيء حتى لا ينحل قال رحمه الله (وكف ثوبه) لانه نوع تجبر قال رحمه الله (وسدله) لنهيه عليه الصلاة والسلام عنه وهو أن يجعل ثوبه على رأسه أو كتفيه ويرسل جوانبه ولان فيها تشبها بأهل الكتاب فيكره ومن السدل ان يجعل القباء على كتفيه ولم يدخل يديه ويكره الصماء لنهيه عليه الصلاة والسلام عنها وهو أن يشتمل بثوبه فيجلل به جسده كله من رأسه الى قدمه ولا يرفع جانبا يخرج يديه منه سمي به لعدم منفذ يخرج منه يديه كالصخرة الصماء وقيل أن يشتمل بثوب واحد ليس عليه إزار وقال هشام سألت محمدا عن الاضطباع فأراني الصماء فقلت هذه الصماء فقال انما تكون الصماء اذا لم يكن عليك ازار وهو اشتمال اليهود ويكره الاعتجار وهو أن يكور عمامته ويترك وسط رأسه مكشوفا وقيل أن يتنقب بعمامته فيغطي أنفه إما للحر أو للبرد أو للتكبر ويكره التلثم وهو تغطية الانف والفم في الصلاة لانه يشبه فعل المجوس حال عبادتهم النيران قال رحمه الله (والتثاؤب) لانه من التكاسل والامتلاء فان غلبه فليكظم ما استطاع فان غلبه وضع يده أو كمه على فيه لقوله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى يحب العطاس ويكره التثاؤب فاذا تثاءب أحدكم فليرده ما استطاع ولا يقل هاه هاه فانما ذلك من الشيطان يضحك منه وفي رواية اذا تثاءب أحدكم فليمسك بيده على فمه فان الشيطان يدخل فيه ويكره التمطي فانه من التكاسل قال رحمه الله (وتغميض عينيه) لقوله عليه الصلاة والسلام اذا قام أحدكم الى الصلاة فلا يغمض عينيه ولانه ينافي الخشوع وفيه نوع عبث ويكره أن يدخل في الصلاة وهو يدافع الاخبثين وان شغله قطعها وكذا الريح وان مضى عليها أجزأه وقد أساء وقوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة بحضرة طعام ولا صلاة وهو يدافع الاخبثين محمول على الكراهة ونفي الفضيلة حتى لو ضاق الوقت بحيث لو اشتغل بالوضوء تفوته يصلي لان الاداء مع الكراهة أولى من القضاء ويكره أن يروح على نفسه بمروحة أو بكمه ولا تفسد به الصلاة ما لم يكثر لان العمل القليل

بعضه اه جوهرة (قوله ويترك وسط رأسه مكشوفا) تشبيها بالشطار أهل الفساد والاشرار اه غاية (قوله ويكره غير التلثم الى آخره) قال الفراء اللثام ما كان على الفم من النقاب واللفام ما كان على الارنبة اه مجمع البحرين (قوله لانه يشبه فعل المجوس الى آخره) وفي فتاوى العتابي ويكره له شد وسطه لانه صنيع أهل الكتاب اه كاكي ولو صلى وقد شمر كميه لعمل أو هيئة ذلك يكره وقيل لا بأس به اه كاكي (قوله والتثاؤب) هو تفاعل من الثوباء وهي مهموزة فترة من ثقلة النعاس يفتح فاه ومنه اذا تثاءب أحدكم فليغطه فاه وتثاوب غلط ذكره في المغرب اه غاية وكتب ما نصه والتثاؤب قال سلمة بن عبد الملك ما تثاءب نبي قط وانها من علامات النبوة اه زركشي (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام ان الله يحب العطاس ويكره التثاؤب الى آخره) رواه أبو داود بشرط البخاري ومسلم اه غاية (قوله وفي رواية إذا تثاءب أحدكم فليمسك الى آخره) رواه مسلم اه غاية (قوله وتغميض عينيه) أي لانه تشبه باليهود كره في الدراية نقلا عن فتاوى الظهيرية اه (قوله لان الاداء مع الكراهة أولى من القضاء) ذكره في مختصر البحر المحيط اه غاية قال في زاد الفقير وتكره في قوارع الطريق ومعاطن الابل والمزبلة والمجزرة والمخرج والمغتسل والحمام فان غسل في الحمام مكانا

غيرمفسد اتفاقا والكثيرمفسد واختلفوا فى الفاصل بينهما وهوعلى خمسة أقوال الاول أن ما يقام باليدين عادة كثير وان فعله بيد واحدة كالتعميم ولبس القميص وشد السراويل والرمى عن القوس وما يقام بيد واحدة قليل وان فعله بيدين كنزع القميص وحل السراويل ولبس القلنسوة ونزعها ونزع اللجام وما أشبه ذلك والثانى أن الثلاث المتواليات كثير وما دونه قليل حتى لو روح على نفسه بمروحة ثلاث مرات أوحك موضعا من جسده أو رمى ثلاثة أحجارا أونتف ثلاث شعرات فان كانت على الولاء تفسد صلاته وان فصل لاتفسد وان كثر وعلى هذا قتل القمل والثالث أن الكثير ما يكون مقصودا للفاعل والقليل بخلافه والرابع أن يفوض الى رأى المبتلى به وهو المصلى فان استكثره كان كثيرا وان استقله كان قليلا وهذا أقرب الاقوال الى دأب أبى حنيفة فان من دأبه أن لا يقدر فى جنس مثل هذا شئ بل يفوضه الى رأى المبتلى به والخامس أنه لونظر اليه ناظر من بعيد ان كان لا يشك أنه فى غير الصلاة فهو كثير مفسد للصلاة وان شك فليس بمفسد وهذا هو الاصح قال رحمه الله (وقيام الامام لا سجوده فى الطاق) أى يكره قيام الامام فى الطاق وهو المحراب ولا يكره سجوده فيه اذا كان قائما خارج المحراب وانما كره لما فيه من التشبه باهل الكتاب من حيث تخصيص الامام بالمكان وحده وهذا لان المحراب يشبه اختلاف المكانين والمعتبر هو القدم كما فى كثير من الاحكام وقيل اذا كان المحراب مكشوفا بحيث لا يشتبه حال الامام على من هو فى الجوانب لا يكره للضرورة قال رحمه الله (وانفراد الامام على الدكان وعكسه) لحديث ابن مسعود رضى الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام نهى أن يقوم الامام فوق شئ والناس خلفه يعنى أسفل منه ولحديث حذيفة أنه عليه الصلاة والسلام قال اذا أم الرجل القوم فلا يؤمن فى مقام أرفع من مقامهم ولان أهل الكتاب يرفعون مقام إمامهم فيكون تشبيها بهم وكذا يكره أن يكون القوم أعلى من الامام وقال الطحاوى لا يكره لزوال المعنى وهو التشبه باهل الكتاب ووجه الظاهر أنه يشبه اختلاف المكانين فكان تشبيها بهم ولان فيه ازدراء بالامام ثم قدر الارتفاع قامة ولا بأس بما دونه ذكره الطحاوى رحمه الله وهو

وصلى فيه لا بأس به وكذا موضع جلوس الحمامى ويكره أيضا فى المقبرة الا أن يكون فيها موضع أعد للصلاة لا نجاسة فيه ولا قبر فيه اه زاد الفقير اه قال فى البدائع ولو صلى وفى فمه شئ يمسكه ان كان لا يمنعه من القراءة ولكن يخل بها كدرهم أو دينار أو لؤلؤة لا يفسد صلاته لانه لا يفوت شئ من الركن ولكن يكره وان كان يمنعه من الركن فسدت صلاته لانه يفوت الركن وان كان فى فيه سكرة لا تجوز صلاته لانه أكل وكذلك ان كان فى كفه شئ يمسكه جازت صلاته غير أنه ان كان يمنعه عن الاخذ بالركب فى الركوع أو الاعتماد على الراحتين عند السجود يكره لمنعه عن تحصيل السنة والافلا ولو رمى طائرا بحجر لا تفسد صلاته لانه عمل قليل ويكره لانه ليس من أعمال الصلاة اه (قوله والخامس أنه لو نظر اليه الى آخره) قال فى البدائع ولو مضغ العلك فى الصلاة الى آخره فسدت صلاته كذا ذكر محمد لان الناظر اليه من بعد لا يشك أنه فى غير الصلاة وبهذا تبين أن الصحيح من التحديد هو هذا حيث حكم بفساد الصلاة من غير حاجة الى استعمال اليد رأسا فضلا عن استعمال اليدين اه ولو ادهن أو سرح لحيته أو حملت امرأة صبيها وأرضعته فسدت الصلاة فأما حمل الصبى بدون الارضاع فلا يوجب فساد الصلاة لما روى أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يصلى فى بيته وقد حمل أمامة بنت أبى العاص على عاتقه فكان اذا سجد وضعها واذا قام رفعها ثم هذا الصنيع لم يكره منه صلى الله عليه وسلم لانه كان محتاجا الى ذلك لعدم من يحفظها أو لبيانه الشرع بالفعل أن هذا غير موجب فساد الصلاة ومثل هذا فى زماننا لا يكره لواحد منا لو فعل عند الحاجة أما بدون الحاجة فيكره اه بدائع (قوله يكره قيام الامام فى الطاق) الا لعذر ككثرة القوم اه زاد الفقير (قوله ولا يكره سجوده فيه اذا كان قائما) قال فى الهداية ولا بأس بان يكون مقام الامام فى المسجد وسجوده فى الطاق ويكره أن يكون فى الطاق قال تاج الشريعة وهذا على عرف فى ديارهم لان عامة الابنية فيها من الآجر فيتخذون طاقات فى المحاريب ولم يرد بهذا التفصيل أن الطاق ليس من المسجد ولكن أرادوا بالمسجد موضع السجود أى الصلاة ولما لم يتعود الصلاة فى الطاق حسن الفصل بينه وبين المسجد فاطلاق لفظ المسجد فى قولك المسجد بيت الله يفيد غير ما يفيد قولك هذا مسجدى أى موضع صلاتى ألا ترى ان الاول لا يجامع الملك والثانى يجامعه فى الجملة ومراده فى الكتاب هذا الثانى وانما كشفت لك عن التفرقة بين الاستعمالين لان بعض الناس زعموا أن أبا حنيفة لم يجعل الطاق من المسجد حيث قسم وفصل فعابوا أبا حنيفة عما ذكر من الصواب فقعدوا تحت المعاب اه نهاية الكفاية لدراية الهداية لتاج الشريعة رحمه الله (قوله والمعتبر هو القدم كما فى كثير من الاحكام) ألا ترى ان موضع القدم طهارته شرط لصحة الصلاة دون طهارة موضع اليدين والركبتين ولو اقتدى برجل وقدمه بعقب قدم الامام ورأسه مقدم على رأس الامام لطوله تجوز صلاته ويحنث فى يمينه لا يدخل دار فلان بوضع قدمه دون جسده ولو كان قدما الصيد فى الحرم وجسده فى الحل فهو من صيد الحرم اه (قوله بحيث لا يشتبه حال الامام الى آخره) أى بان يكون فى جانب الطاق عمودان ووراء ذلك فرجة يطلع منها من على يمينه ومن على يساره على حاله (قوله ثم قدر الارتفاع قامة) أى قامة الرجل الوسط اه باكير قال الرازى ثم قدر الارتفاع قامة رجل هو الصحيح اه

(قوله لقوله عليه الصلاة والسلام لا تدخل الملائكة بيتا إلى آخره) المراد بهم الذين ينزلون بالبركة لا الحفظة وعدم دخولهم لزجر صاحب البيت عن اتخاذ الصور فان قيل كيف أجاز سليمن صلى الله عليه وسلم التصاوير كما قال تعالى يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل والتماثيل صور الانبياء والصلحاء كانت تعمل في المساجد من نحاس ورخام ليراها الناس فيعبدوا نحو عبادتهم أجيب بأن هذا يجوز أن يكون مما تختلف فيه الشرائع أو يقال المراد بالتماثيل ما لم يكن على صورة الحيوان لان التمثال أعم من ذلك اهـ شرح مشارق (قوله وروى أن خاتم أبي هريرة كان عليه ذبابتان) المذكور في النهاية والغاية ان الذبابتين كانتا على خاتم أبي موسى الاشعري (قوله وخاتم دانيال كان عليه أسد إلى آخره) وسبب تصوير دانيال ذلك على خاتمه هو أن بخت نصر لما أخذ بتتبع الصبيان ويقتلهم وولد دانيال ألقته أمه في غيضة رجاء أن ينجو فقيض الله تعالى له أسدا يحفظه ولبوة ترضعه وهما يلحسانه فلما كبر صور ذلك في خاتمه حتى لا ينسى نعمة الله تعالى عليه اهـ مغرب في دنل ووجد هذا الخاتم في عهد عمر رضي الله عنه اهـ مغرب (قوله لانها لا تعبد بدون الرأس) أي ولهذا لو صلى الى تنور أو كانون فيه نار كره لانه يشبه عبادتها والى قنديل أو شمع أو سراج لا لعدم التشبه اهـ ع (قوله أمر بقتل الاسودين في الصلاة الحية والعقرب) والامر للاباحة لانه منفعة لنا اهـ ع (قوله اقتلوا ذا الطفيتين الى آخره) الطفية خوصة المقل والاعذار والاسود العظيم من الحيات وهو أخبثها وفيه سواد كأنه شبه الخطين على ظهره بطفيتين والابتر القصير الذنب اهـ من خط الشارح

مروى عن أبي يوسف وقيل انه مقدر بقدر ما يقع عليه الامتياز وقيل مقدر بقدر ذراع اعتبارا بالسترة وعليه الاعتماد وان كان مع الامام بعض القوم لا يكره في الصحيح لزوال المعنى الموجب للكراهة وهو انفراد الامام بالمكان قال رحمه الله (ولبس ثوب فيه تصاوير) لانه يشبه حامل الصنم فيكره قال رحمه الله (وأن يكون فوق رأسه أو بين يديه أو بحذائه صورة) لقوله صلى الله عليه وسلم لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا صورة ولانه يشبه عبادتها فيكره وأشدها كراهة أن تكون أمام المصلي ثم فوق رأسه ثم على يمينه ثم على يساره ثم خلفه وفي الغاية ان كان التمثال في مؤخر الظهر والقبلة لا يكره لانه لا يشبه عبادته وفي الجامع الصغير أطلق الكراهة قال رحمه الله (الا أن تكون صغيرة) لانها لا تعبد اذا كانت صغيرة بحيث لا تبدو للناظر والكراهة باعتبار العبادة فاذا لم يعبد مثلها لا يكره روى أن خاتم أبي هريرة كان عليه ذبابتان وخاتم دانيال عليه السلام كان عليه أسد ولبوة وبينهما رجل يلحسانه قال رحمه الله (أو مقطوعة الرأس) أي ممحوة الرأس بخيط يخيطه عليه حتى لا يبقى للرأس أثر أو يطليه بمغرة أو نحوه أو ينحته فبعد ذلك لا يكره لانها لا تعبد بدون الرأس عادة ولا اعتبار بالخيط بين الرأس والجسد لان من الطيور ما هو مطوق ولا بازالة الحاجبين أو العينين لانها تعبد بدونهما قال رحمه الله (أو لغير ذي روح) أي أو كانت الصورة صورة غير ذي الروح مثل أن تكون صورة النخل وغيرها من الاشجار لانها لا تعبد عادة وعن ابن عباس أنه رخص في تمثال الاشجار قال رحمه الله (وعد الآي والتسبيح) أي يكره عد الآي والتسبيح باليد وهو معطوف على ما قبله من المكروهات لا على ما يليه مما هو ليس بمكروه وعن أبي يوسف ومحمد لا بأس بذلك في الفرائض والنوافل وقيل محمد مع أبي حنيفة لهما ما روى عن ابن عمر أنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يعد الآي في الصلاة ولان فيه مراعاة لسنة القراءة والتسبيح ولابي حنيفة أن العد ليس من أعمال الصلاة قال عليه الصلاة والسلام ان في الصلاة لشغلا وما رواه ضعيف ولئن ثبت فهو محمول على الابتداء وحين كان العمل مباحا فيها ومراعاة سنة القراءة ممكنة بدونه بأن ينظر قبل الشروع فيها ومراعاة سنة التسبيح ممكنة أيضا بأن يحفظ بقلبه ويضم الانامل في موضعها لان المكروه هو العد بالاصابع وبسبحة يمسكها بيده دون الغمز بها والحفظ بقلبه ثم قيل الخلاف في الفرائض ويجوز في النوافل بالاجماع وقيل الخلاف في النوافل ولا يجوز في الفرائض بالاجماع والاظهر أن الخلاف في الكل واختلفوا في عد التسبيح خارج الصلاة فكرهه بعضهم ليكون أبعد من الرياء وأقرب من الاقرار بالتقصير وعن ابن مسعود رضي الله عنه أنه رأى رجلا يفعل ذلك فقال له عد ذنوبك لتستغفر منها وقال في المستصفى لا يكره خارج الصلاة في الصحيح قال رحمه الله (لا قتل الحية والعقرب) أي لا يكره قتل الحية والعقرب في الصلاة لحديث أبي هريرة أنه عليه الصلاة والسلام أمر بقتل الاسودين في الصلاة الحية والعقرب ولان في قتلهما دفع الشغل وازالة الاذى فأشبه درء المار وتسوية الحصا للسجود ومسح العرق ثم قيل انما تقتل اذا تمكن من قتلها بفعل يسير كالعقرب وأما اذا كان يحتاج فيه الى المعالجة والمشي فيفسد الصلاة وذكر في المبسوط الاظهر أنه لا تفصيل فيه لانه رخصة كالمشي في الحدث والاستقاء من البئر والتوضئ وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه لو لم يخف أذاهما لا يجوز له قتلهما وهو قول النخعي ومالك لقوله عليه الصلاة والسلام ان في الصلاة لشغلا وقالوا لا ينبغي أن تقتل الحية البيضاء التي تمشي مستوية لانها من الجان لقوله عليه الصلاة والسلام اقتلوا ذا الطفيتين والابتر واياكم والحية البيضاء فانها من الجن وقال الطحاوي لا بأس بقتل الكل لانه عليه الصلاة والسلام عاهد الجن أن لا يدخلوا بيوت أمته ولا يظهروا أنفسهم فاذا خالفوا فقد نقضوا عهدهم فلا حرمة لهم والاولى هو الانذار

والاعذار فيقال لها ارجعي باذن الله أو خلي طريق المسلمين فان أبت قتلها ولكن الانذار انما يكون خارج الصلاة وعلى هذا قال محمد رحمه الله قتل القملة في الصلاة أحب الي من دفنها واختار أبو حنيفة دفنها تحت الحصا روى ذلك عن ابن مسعود رضي الله عنه وكرههما أبو يوسف لانه لا يخاف منها الاذى وكان عمر وأنس يقتلان القمل قال رحمه الله (والصلاة الى ظهر قاعد يتحدث) ومن الناس من كره الصلاة الى قوم يتحدثون أو نائمين لما روى أنه عليه الصلاة والسلام نهى عن ذلك ولنا ماروى أنه عليه الصلاة والسلام كان اذا أراد أن يصلي في الصحراء أمر عكرمة أن يجلس بين يديه ويصلي وعن نافع أنه قال كان ابن عمر اذا لم يجد سبيلا الى سارية من سواري المسجد قال لي ولِّ ظهرك وماروى من النهي محمول على ما اذا رفعوا أصواتهم بحيث يشوشون على المصلي ويقع الغلط في صلاته وفي النائم اذا كان يظهر منه صوت فيضحك من هو في صلاته أو يخجل النائم اذا انتبه فاذا أمن ذلك فلا بأس بها ألا ترى الى ماصح من حديث عائشة رضي الله عنها أنها كانت نائمة بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي وكذا أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كان بعضهم يقرؤن القرآن وبعضهم يتذاكرون العلم والمواعظ وبعضهم يصلون ولم ينههم النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك ولو كان مكروها لنهاهم عنه قال رحمه الله (والى مصحف أو سيف معلق) ومن الناس من كره ذلك الا أن يكون السيف موضوعا على الارض لان السيف آلة الحرب وفيه بأس شديد فلا يليق تقديمه في حالة الابتهال وفي استقبال المصحف تشبه بأهل الكتاب ولانه يشبه عبادته فيكره ونحن نقول انهما لا يعبدان وباعتبارها تثبت الكراهة وفي استقبال المصحف تعظيمه وقد أمرنا به فصار كما لو كان موضوعا وأهل الكتاب يفعلون ذلك للقراءة وهو مكروه عندنا بل مفسد وكلامنا اذا لم يكن للقراءة فلا يكون تشبها بهم وفي السيف قال الله تعالى وليأخذوا أسلحتهم واذا كان معلقا بين يديه كان أمكن لاخذه اذا احتاج اليه فلا يوجب الكراهة وقد كانت العنزة تركز بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم فيصلي اليها قال رحمه الله (أو شمع أو سراج) لانهما لا يعبدان والكراهة باعتبارها وانما تعبدها المجوس اذا كانت في الكانون وفيها الجمر أو في التنور فلا يكره التوجه اليها على غير ذلك الوجه قال رحمه الله (وعلى بساط فيه تصاوير ان لم يسجد عليها) لانه استهانة بالصورة فلا يكره والسجود عليها يشبه عبادتها فيكره وأطلق الكراهة في الاصل لماروينا ولان موضع الصلاة معظم فيكون فيه نوع تعظيم للصورة بتعظيم ذلك البساط فيكره مطلقا ولو كانت الصورة على وسادة ملقاة أو بساط مفروش لا يكره لانها تداس وتوطأ بخلاف ما اذا كانت الوسادة منصوبة أو كانت الصورة على الستر لانه تعظيم لها

﴿فصل﴾ قال رحمه الله (كره استقبال القبلة بالفرج في الخلاء واستدبارها) لقوله عليه الصلاة والسلام اذا أتيتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ببول أو غائط ولكن شرقوا أو غربوا وأراد بقوله شرقوا أو غربوا في المدينة وما حولها من البلاد لان قبلتهم بين المشرق والمغرب وفي الاستدبار روايتان في رواية يكره لماروينا ولان فيه ترك التعظيم وفي رواية لا يكره لحديث ابن عمر أنه قال رقيت يوما على بيت أختي حفصة فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعدا لحاجته مستقبل الشام مستدبر الكعبة ولان فرجه غير مواز لها وما ينحط منه ينحط الى الارض بخلاف المستقبل لان فرجه موازلها وما ينحط منه ينحط اليها والاحوط الاول لان القول مقدم على الفعل اذ الفعل يتطرق اليه الاعذار بخلاف القول فلا معارضة بينهما . وقال الشافعي يجوز استقبال القبلة في البنيان دون الصحراء والحجة عليه ماروينا وكذا يكره للمرأة أن توجه ولدها نحو القبلة ليبول لما ذكرنا وان غفل وقعد مستقبل القبلة في الخلاء يستحب له أن ينحرف بقدر الامكان لقوله عليه الصلاة والسلام من جلس يبول قبالة القبلة فذكر وانحرف عنها جلالا لها لم يقم من مجلسه حتى يغفر له ويستحب له عند الدخول في الخلاء أن يقول اللهم اني أعوذ بك من الخبث والخبائث ويقدم رجله اليسرى وعند الخروج يقدم

(قوله لماروى الى آخره) رواه أبو داود عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تصلوا خلف النائم ولا المتحدث أخرجه باسناد منقطع ولا يصح بغيره أيضا اه عبد الحق (قوله وما روى من النهي) رواه أبو داود عن أبي الحجاج والطارئ رفعه قال نهى أن يتحدث الرجلان وبينهما أحد يصلي ذكره في المراسيل اه (قوله لحديث ابن عمر انه قال رقيت يوما الى آخره) قال في المصباح رقيته أرقيه من باب رمى رقيا عوذته بالله والاسم الرقيا على فعلى والمرة رقية والجمع رقى مثل مدية ومدى ورقيت في السلم وغيره أرقى من باب تعب رقيا على فعول اه (قوله مستقبل الشام مستدبر القبلة) وفي رواية مستدبر البيت المقدس اه

رجله اليمنى ولا يتنحنح ولا يبزق ولا يتمخط و يسكت اذا عطس و يقول اذا خرج الحمد لله الذي أخرج عني مايؤذيني وأبقى ماينفعني و يكره مد الرجل الى القبلة والى المصحف والى كتب الفقه في النوم وغيره قال رحمه الله (وغلق باب المسجد) لانه يشبه المنع من الصلاة قال الله تعالى ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وقال صلى الله عليه وسلم يابني عبد مناف لا تمنعوا أحدا طاف بهذا البيت وصلى في أي ساعة شاء من ليل أو نهار وقيل لا بأس بالغلق في زماننا في غير أوان الصلاة صيانة لمتاع المسجد وهذا هو الصحيح لان الحكم قد يختلف باختلاف الزمان كما قلنا في منع جماعة النساء في زماننا لفساد أحوال الناس وقيل اذا تقارب الوقتان لا يغلق كالمغرب والعشاء ونحو ذلك و يغلق بعد العشاء الى طلوع الفجر ومن طلوع الشمس الى الظهر قال رحمه الله (والوطء فوقه) أي فوق المسجد والبول والتخلي لان سطح المسجد مسجد الى عنان السماء ولهذا يصح اقتداء من بسطح المسجد بمن فيه اذا لم يتقدم على الامام ولا يبطل الاعتكاف بالصعود اليه ولا يحل للجنب والحائض والنفساء الوقوف عليه ولو حلف لا يدخل هذه الدار فوقف على سطحها يحنث فاذا ثبت أن سطح المسجد من المسجد يحرم مباشرة النساء فيه لقوله تعالى ولا تباشروهن وأنتم عاكفون في المساجد ولان تطهيره من النجاسة واجب لقوله تعالى أن طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود وقال عليه الصلاة والسلام جنبوا مساجدكم صبيانكم الحديث وقال عليه الصلاة والسلام ان المسجد لينزوي من النخامة كما ينزوي الجلد من النار فاذا كره التنخم فيه مع طهارته فالبول أحرى قال رحمه الله (لا فوق بيت فيه مسجد) يعني لا يكره الوطء والبول والتخلي فوق بيت فيه مسجد والمراد ما أعد للصلاة لانه لم يأخذ حكم المسجد وان ندبنا اليه حتى لا يصح الاعتكاف فيه الا للنساء واختلفوا في مصلى العيد والجنائز والاصح أنه لا يأخذ حكم المسجد وان كان في حق جواز الاقتداء كالمسجد لكونه مكانا واحدا وهو المعتبر في حق الاقتداء قال رحمه الله (ولا نقشه بالجص وماء الذهب) أي لا يكره نقش المسجد بهما وفيه اشارة الى أنه لا يؤجر عليه ومنهم من كره ذلك لقوله عليه الصلاة والسلام من أشراط الساعة تزيين المساجد الحديث وقال عمر بن عبد العزيز هذه الكلمات حين مر به رسول الوليد بن عبد الملك بأربعين ألف دينار لتزيين مسجد النبي صلى الله عليه وسلم المساكين أحوج من الاساطين ومنهم من قال انه قربة لما فيه من تعظيم المسجد واجلال الدين وقد زخرفت الكعبة بماء الذهب والفضة وسترت بالوان الديباج تعظيما لها وعندنا لا بأس به ولا يستحب وصرفه الى المساكين أحب الا أنه ينبغي له أن لا يتكلف لدقائق النقش في المحراب فانه مكروه لانه يلهي المصلي وعليه يحمل النهي الوارد عن التزيين أو على التزيين مع ترك الصلاة بدليل آخر وهو قوله عليه الصلاة والسلام وقلوبهم خاوية عن الايمان هذا اذا فعله من مال نفسه وأما المتولي فليس له أن يفعل ذلك من مال الوقف فان فعله ضمن لانه ليس له أن يضيع مال الوقف وانما يفعل ما يرجع الى احكام البناء حتى لو جعل البياض فوق السواد للبقاء ضمن ذكره في الغاية وعلى هذا تحلية المصحف بالذهب والفضة لا بأس به وكان المتقدمون يكرهون شد المصاحف واتخاذ الشد لها كي لا يكون ذلك في صورة المنع فأشبه غلق باب المسجد والله أعلم

(باب الوتر والنوافل)

قال رحمه الله (الوتر واجب) وهذا عند أبي حنيفة رحمه الله رواه عنه يوسف بن خالد السمتي وهو

(قوله وصلى في أي ساعة شاء الى آخره) هي بالواو في خط الشارح رحمه الله وفي بعض نسخ الشراح بأو اه (قوله والتخلي) أي التغوط اه باكير (قوله لانه لم يأخذ حكم المسجد) أي حتى يجوز بيعه اه ع (قوله وان ندبنا اليه الى آخره) يعني أن كل مسلم مندوب لان يتخذ في بيته مسجدا يصلي فيه السنن والنوافل لكن ليس له حكم المسجد اه خلاصة في الفصل (قوله واختلفوا في مصلى العيد والجنائز والاصح انه لا يأخذ حكم المسجد) أي مصلى العيد والجنائز اه وقال قاضيخان رحمه الله في فتواه في باب الرجل يجعل داره مسجدا ما نصه مسجد اتخذ لصلاة الجنازة أو لصلاة العيد هل يكون له حكم المسجد اختلف المشايخ فيه قال بعضهم يكون مسجدا حتى لو مات لا يورث عنه وقال بعضهم ما اتخذ لصلاة الجنازة فهو مسجد لا يورث عنه وما اتخذ لصلاة العيد لا يكون مسجدا مطلقا وانما يعطى له حكم المسجد في صحة الاقتداء بالامام وان كان منفصلا عن الصفوف أما فيما سوى ذلك ليس له حكم المسجد وقال بعضهم له حكم المسجد حال أداء الصلاة لا غير وهو والجبانة سواء و يجنب هذا المكان كما يجنب المسجد احتياطا اه وقال الولوالجي رحمه الله في أول كتاب الوقف مسجد اتخذ لصلاة الجنازة أو لصلاة العيد يجنب كما يجنب المساجد لانه مسجد وهذه مسئلة اختلاف المشايخ فيها والمختار أن المسجد الذي اتخذ لصلاة الجنازة الجواب فيه يجري على الاطلاق والذي اتخذ لصلاة العيد أنه مسجد في حق جواز الاقتداء وان انفصل الصفوف الظاهر أما فيما عدا ذلك لا رفقا بالناس اه (قوله فان فعله ضمن الى آخره) الا اذا خاف طمع الظلمة فيما اجتمع منه فلا بأس به حينئذ اه كنوز

(قوله باب الوتر والنوافل)

الظاهر من مذهبه وروى حماد بن زيد عنه أنه فريضة وروى نوح بن أبي مريم عنه أنه سنة وقيل بالتوفيق بين الروايات فأراد بقوله سنة طريقة أو ثبت وجوبه بالسنة وبقوله فرض لزومه عملا لا علما لان الواجب فرض في حق العمل دون الاعتقاد وقال أبو يوسف ومحمد والشافعي رحمهم الله هو سنة لحديث الاعرابي أنه قال هل علي غيرهن قال لا الا أن تطوع وهذا ينفي الفرضية والوجوب ولانه عليه الصلاة والسلام صلى الوتر على الراحلة والفرض لا يؤدى على الراحلة الا من عذر وفي قوله تعالى حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى اشارة اليه لان الوسطى لا تحقق في الشفع وانما تحقق اذا كانت الصلوات وترا فتكون الوسطى بين شفعين ولهذا لا يكفر جاحده ولا يؤذن له ولا يقام وتجب القراءة في كلها ولابي حنيفة قوله عليه الصلاة والسلام الوتر حق على كل مسلم رواه أبو داود وقال الحاكم هو على شرط البخاري ومسلم وقوله عليه الصلاة والسلام اجعلوا آخر صلاتكم بالليل وترا اتفقا عليه في الصحيحين والامر وكلمة على وحق للوجوب وقال عليه الصلاة والسلام ان الله زادكم صلاة ألا وهي الوتر فصلوها فيما بين العشاء الى طلوع الفجر والزيادة تكون من جنس المزيد عليه ولا جائز أن تكون زائدة على النفل لانه غير محصور فلا تحقق الزيادة عليه فتعين الفرض لكونه محصورا وهذا لان الزيادة لا تحقق الا على المقدرات وعن عبد الله بن بريدة عن أبيه أنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الوتر حق فمن لم يوتر فليس منا قاله ثلاثا قال الحاكم حديث صحيح وقد وثق يحيى بن معين اسناد هذا الحديث أيضا وقال عليه الصلاة والسلام من نام عن وتر أو نسيه فليقضه اذا ذكره والامر للوجوب ووجوب القضاء فرع وجوب الاداء وقد ظهر فيه آثار الوجوب حيث يقضى ولا يؤدى على الراحلة من غير عذر ولا يجوز بدون نية الوتر بخلاف التراويح والسنن الرواتب ولانه يستحب تاخيره الى آخر الليل ولو كان سنة تبعا للعشاء لكره تأخيره كما يكره تأخير سننها تبعا لها والجواب عن تمسكهم بحديث الاعرابي أنه كان قبل وجوب الوتر وفي قوله عليه الصلاة والسلام زادكم اشارة الى أنه متأخر عن وجوب الصلوات الخمس وهو نظير قوله تعالى قل لا أجد فيما أوحي الي محرما على طاعم يطعمه الا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير وقد حرم بعد ذلك أكل كل ذي ناب من السباع وغيره ويدل على تأخيره أنه سأله عن الصلاة والزكاة والصيام وقال في آخره لا أزيد على هذا ولا أنقص فقال عليه الصلاة والسلام أفلح ان صدق ولم يذكر الحج فدل على أنه كان قبل وجوب الحج فكذا يجوز أن يكون قبل وجوب الوتر فلا يكون حجة وكذا قوله تعالى حافظوا على الصلوات يجوز أنها نزلت قبل وجوب الوتر فتكون وسطى في ذلك الوقت وأما استدلالهم بفعله عليه الصلاة والسلام على الراحلة فغير مستقيم على أصلهم لانهم يرون الوتر فرضا على النبي صلى الله عليه وسلم ومن العجب أنهم يدعون جواز هذا الفرض على الراحلة ثم يقولون في حق الزام خصمهم انه لو كان فرضا لما جاز على الراحلة كغيره من الفرائض وهذا تحكم

لما فرغ من بيان الصلوات المفروضات وما يتعلق بها من بيان أوقاتها وكيفية أدائها والاداء الكامل والقاصر فيها شرع في بيان صلاة هي دون الفرائض وفوق النوافل وهي صلاة الوتر ودلالة أنها قصدت هذه المناسبة ايراد النوافل بعدها ليكون ذلك الواجب بين الفرض والنفل كما هو حقه اه نهاية والنوافل جمع نافلة وهي في اللغة الزيادة ومنه سمي النفل للغنيمة لانها زيادة على ما وضع الجهاد له وهو اعلاء كلمة الله تعالى ومنه سمي ولد الولد نافلة وسميت صلاة النفل نفلا لانها زيادة على الفرائض (قوله وروى عن حماد بن زيد عنه انه فريضة) أي وبه أخذ زفر اه نهاية (قوله وقال أبو يوسف ومحمد والشافعي هو سنة الى آخره) وهي عندهما أعلى رتبة من جميع السنن حتى لا تجوز قاعدا مع القدرة على القيام ولا على الراحلة من غير عذر وتقضى ذكره في المحيط اه اختيار (قوله وفي قوله تعالى حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى اشارة اليه) أي الى نفي الفريضة اه (قوله ولا يؤذن له ولا يقام الى آخره) والجواب أن الأذان والاقامة من شعائر الاسلام فيختص بالفرائض المطلقة ولهذا لا مدخل لهما في صلاة العيدين اه قارئ الهداية ومن خطه (قوله وقال عليه الصلاة والسلام ان الله زادكم صلاة إلى آخره) فبهذا تبين أن وجوب الوتر كان بعد سائر المكتوبات لانه قال زادكم فأضاف الى الله لا الى نفسه والسنن تضاف الى رسول الله صلى الله عليه وسلم اه نهاية قال شيخ الاسلام والاستدلال بالحديث من ثلاثة أوجه أحدها بالزيادة فانها انما تحقق على الشئ اذا كانت من جنس المزيد عليه لا يقال زاد في ثمنه اذا وهب هبة مبتدأة ولا يقال زاد على الهبة اذا باع والمزيد عليه واجب فكذا الزيادة والثاني أنه قال ألا وهي الوتر على سبيل التعريف فكان في هذا دليل على انه كان معلوما عندهم وزيادة التعريف زيادة وصف لا أصل وهو الوجوب والثالث أنه أمر بادائها والامر للوجوب اه نهاية (قوله ومن العجب الى آخره) وقد ادعى النووي أن جواز فعل هذا الواجب على الراحلة من خصائصه صلى الله عليه وسلم صرح بذلك في باب صلاة التطوع من شرح مسلم وشرح المهذب وفي هذه الدعوى توقف فان مثل ذلك يحتاج الى نقل خاص ولم ينقل ثم قال بعده بقليل في شرح المهذب مذهبنا أنه جائز على الراحلة في السفر كسائر النوافل سواء كان له عذر أم لا وبهذا قال جمهور العلماء وقال أبو حنيفة وصاحباه لا يجوز الا لعذر ودليلنا حديث ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم كان

يوتر على راحلته فى السفر أخرجاه فالعجب منه كيف يجعل أولاه له على الراحلة من الخصائص ثم يجعله هنا دليلا للجواز بالنسبة الى الامة وما بالعهد من قدم اه (قوله ولنا ماروى عن أبى بن كعب الى آخره) النسائى عن أبى بن كعب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم الى آخره فاذا فرغ قال عند فراغه سبحان الملك القدوس ثلاث مرات يطيل فى آخرهن وقال الترمذى فى حديث عائشة رضى الله عنها وفى الثالثة بقل هو الله أحد والمعوذتين وحديث النسائى أصح اسنادا وقال الترمذى أيضا من حديث الحرث عن على رضى الله عنه كان النبى صلى الله عليه وسلم يوتر بثلاث يقرأ فيهن بتسع سور من المفصل يقرأ فى كل ركعة بثلاث سور آخرهن قل هو الله أحد اه عبد الحق (قوله فى المتن وقنت فى ثالثته قبل الركوع أبدا بعد أن كبر) أى رافعا يديه اه ع وهذه

لا دليل عليه ونحن نقول ان فعله عليه الصلاة والسلام يجوز أن يكون قبل أن يكتب عليه أو لاجل العذر فلا يعارض القول وانما لا يكفر جاحده لانه ثبت بخبر الواحد فلا يعرى عن شبهة وهو يؤدى فى وقت العشاء فيكتفى باذان واقامة وانما تجب القراءة فى جميعه لقصور دليله فتراعى جهة النفلية فيه احتياطا قال رحمه الله (وهو ثلاث ركعات بتسليمة) وقال الشافعى ان شاء أوتر بواحدة وان شاء بثلاث وان شاء بخمس الى احدى عشرة أو ثلاث عشرة لقوله عليه الصلاة والسلام من شاء أوتر بركعة ومن شاء أوتر بثلاث الحديث وعن أم سلمة أنه عليه الصلاة والسلام كان يوتر بسبع أو بخمس لا يفصل بينهن بتسليمة ولنا ماروى عن أبى بن كعب أنه عليه الصلاة والسلام كان يوتر بثلاث ركعات يقرأ فى الاولى بسبح اسم ربك الاعلى وفى الثانية بقل يا أيها الكافرون وفى الثالثة بقل هو الله أحد ويقنت قبل الركوع الحديث وعن عائشة رضى الله عنها أنه عليه الصلاة والسلام كان يوتر بثلاث لا يفصل بينهن وعنها أنه عليه الصلاة والسلام ما كان يزيد فى رمضان ولا فى غيره على احدى عشرة ركعة يصلى أربعا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى أربعا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى ثلاثا فلو كان يفصل لقالت ثم يصلى ركعتين ثم واحدة وعن محمد بن كعب أنه عليه الصلاة والسلام نهى عن البتيراء وعن ابن مسعود الوتر ثلاث كوتر النهار ثلاث ركعات صلاة المغرب وعنه ما أجزأت ركعة قط وحكى الحسن البصرى اجماع السلف على أن الوتر ثلاث وما رواه الشافعى محمول على أنه كان قبل استقرار الوتر والدليل عليه ما رواه الدارقطنى أنه عليه الصلاة والسلام قال لا توتروا بثلاث أوتروا بسبع أو خمس الحديث والايتار بالثلاث جائز اجماعا وكذا ما رواه مسلم عن عائشة أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلى من الليل ثلاث عشرة ركعة يوتر من ذلك بخمس لا يجلس فى شئ منها الا فى آخرها وأجمعنا على أنه يجلس على رأس كل ركعتين فعلم أن ذلك كان قبل استقرار أمر الوتر لان الصلوات المستقرة لا يخير فى أعداد ركعاتها قال رحمه الله (وقنت فى ثالثته قبل الركوع أبدا بعد أن كبر) لما روينا وهو باطلاقه حجة على الشافعى فى قوله يقنت بعد الركوع فى النصف الاخير من رمضان وكذا قال عليه الصلاة والسلام للحسن حين علمه القنوت اجعل هذا فى وترك من غير فصل فيكون حجة عليه وليس فى القنوت دعاء موقت لانه يذهب برقة القلب هكذا ذكره محمد رحمه الله قال فى المحيط والذخيرة يعنى غير قوله اللهم انا نستعينك الى آخره اللهم اهدنا الى آخره قال رحمه الله (وقرأ فى كل ركعة منه فاتحة الكتاب وسورة) لما روينا قال رحمه الله (ولا يقنت لغيره) أى فى غير الوتر وهو مروى عن عمر وابن مسعود وابن عباس وابن عمر وقال الشافعى يقنت فى الفجر لحديث أنس قال صليت مع النبى صلى الله عليه وسلم فلم يزل يقنت بعد الركوع فى صلاة الغداة حتى فارق الدنيا وكذا أبو بكر وعمر وعثمان ولنا ما رواه البخارى ومسلم أنه عليه الصلاة والسلام قنت شهرا يدعو على

التكبيرة واجبة يجب سجود السهو بتركها لانها بمنزلة تكبيرات العيد كذا ذكره فى هذا الشرح فى باب سجود السهو اه (قوله وليس فى القنوت دعاء موقت الخ) قال فى البدائع وقال بعضهم الافضل فى الوتر أن يكون فيه دعاء موقت لان الامام ربما يكون جاهلا فيأتى بدعاء يشبه كلام الناس فيفسد الصلاة وما روى عن محمد أن التوقيت فى الدعاء يذهب رقة القلب محمول على أدعية المناسك دون الصلاة لما ذكرناه اه (قوله لانه يذهب برقة القلب) أى ولانه لا توقيت فى القراءة لشئ من الصلوات فكذا فى دعاء القنوت اه (قوله فى المتن وقرأ فى كل ركعة منه بفاتحة الكتاب وسورة الى آخره) ولكن لا ينبغى أن يقرأ سورة معينة على الدوام لان الفرض هو مطلق القراءة بقوله فاقرؤا ما تيسر من القرآن والتعيين على الدوام يفضى الى أن يعتقد بعض الناس أنه واجب أو أنه لا يجوز ولكن لو قرأ بما ورد به الاثر أحيانا يكون حسنا ولكن لا يواظب عليه لما ذكرنا قوم كذا فى تحفة الفقهاء اه نهاية (قوله ولا يقنت لغيره الى آخره) ﴿فرع﴾ ان نزل بالمسلمين نازلة قنت الامام فى صلاة الفجر وبه قال الثورى وأحمد قال الحافظ أبو جعفر الطحاوى انما لا يقنت عندنا فى صلاة الفجر من غير بلية فان وقعت فتنة أو بلية فلا بأس به فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكره السيد الشريف صاحب النافع فى مجموعه وقال الشافعى هو سنة فى الفجر ويقنت فى الصلوات كلها عند حاجة المسلمين الى الدعاء قال لم يقل هذا أحد قبله لانه عليه الصلاة والسلام لم يزل محاربا بالمشركين ولم يقنت فى الصلوات قلت روى مسلم أنه عليه الصلاة والسلام قنت فى الظهر والعشاء الآخرة وفى البخارى عن أنس قال كان القنوت فى المغرب والفجر وروى

عبد الله بن أحمد بن حنبل كل شئ ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فى القنوت إنما هو فى صلاة الفجر ولا يقنت فى الصلوات الا فى الوتر والغداة اذا كان يستنصر ويدعو للمسلمين وعن عمر فى القنوت انه كان يقول اللهم اغفر للمؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات وألف بين قلوبهم وأصلح ذات بينهم وانصرهم على عدوك وعدوهم اللهم العن كفرة أهل الكتاب الذين يكذبون رسولك ويقاتلون أولياءك اللهم خالف بين كلمتهم وزلزل أقدامهم وأنزل عليهم بأسك الذى لا يرد عن القوم المجرمين بسم الله الرحمن الرحيم

قوم من العرب ثم تركه وقال ابن عمر صليت خلف النبى صلى الله عليه وسلم وأبى بكر وعمر وعثمن فلم يقنتوا وقال ابن عباس القنوت فى صلاة الفجر بدعة وروى فى الخبر أنه عليه الصلاة والسلام قنت شهرا أو أربعين يوما يدعو على قوم فأنزل الله تعالى معاتبا له ليس لك من الامر شئ أو يتوب عليهم أو يعذبهم فانهم ظالمون فتركه ولم يثبت عند الثقات أكثر من شهر قال رحمه الله (ويتبع المؤتم قانت الوتر) أى يتبع المقتدى الامام القانت فى الوتر فى قنوته ويخفى هو والقوم لانه دعاء وقيل يجهر الامام ذكره فى المفيد وقيل عند محمد يقنت الامام دون المؤتم كما لا يقرأ والصحيح الاول لان اختلافهم فى الفجر مع كونه منسوخا دليل على أنه يتابعه فى قنوت الوتر لكونه ثابتا بيقين فصار كالثناء والتشهد والدعاء بعده وتسبيحات الركوع والسجود وفى نوادر ابن رستم رفع الامام والمأموم صوتهما فى قنوت الوتر أحب الى قال رحمه الله (لا الفجر) أى لا يتابع المؤتم الامام القانت فى الفجر فى القنوت وهذا عند أبى حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف يتابعه لانه تبع للامام والقنوت مجتهد فيه فصار كتكبيرات العيدين والقنوت فى الوتر بعد الركوع ولهما انه منسوخ على ما تقدم فصار كما لو كبر خمسا فى الجنازة حيث لا يتابعه فى الخامسة لكونه منسوخا ثم قيل يسكت واقفا ليتابعه فيما يجب متابعته وقيل يقعد تحقيقا للمخالفة لان الساكت شريك الداعى بدليل مشاركته الامام فى القراءة والاول أظهر لوجوب المتابعة فى غير القنوت ودلت المسئلة على جواز الاقتداء بالشافعية اذا كان يحتاط فى موضع الخلاف بان كان يجدد الوضوء من الحجامة والفصد ويغسل ثوبه من المنى ولا يكون شاكا فى ايمانه بالاستثناء ولا منحرفا عن القبلة ولا يقطع وتره بالسلام هو الصحيح وذكر أبو بكر الرازى اقتداء الحنفى بمن يسلم على رأس الركعتين فى الوتر يجوز ويصلى معه بقية الوتر لان امامه لم يخرج بسلامه عنده لانه مجتهد فيه كما لو اقتدى بامام قد رعف فعلى هذا يجوز الاقتداء اذا صحت على زعم الامام وان لم تصح على زعم المقتدى وقيل اذا سلم الامام على رأس الركعتين قام المقتدى وأتم الوتر وحده وقال صاحب الارشاد لا يجوز الاقتداء بالشافعية فى الوتر باجماع أصحابنا لانه اقتداء المفترض بالمتنفل والاول أصح لان اعتقاد الوجوب ليس بواجب على الحنفى ولو علم المقتدى من الامام ما يفسد الصلاة على زعم الامام كمس المرأة والذكر وما أشبه ذلك والامام لا يدرى بذلك تجوز صلاته على رأى الاكثر وقال بعضهم لا يجوز منهم الهندوانى لان الامام يرى بطلان هذه الصلاة فتبطل صلاة المقتدى تبعا له وجه الاول وهو الاصح أن المقتدى يرى جواز صلاة امامه والمعتبر فى حقه رأى نفسه فوجب القول بجوازها قال رحمه الله (والسنة قبل الفجر وبعد الظهر والمغرب والعشاء ركعتان وقبل الظهر والجمعة وبعدها أربع) لما روى عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت كان النبى صلى الله عليه وسلم يصلى قبل الظهر أربعا وبعده ركعتين وبعد المغرب ثنتين وبعد العشاء ركعتين وقبل الفجر ركعتين رواه مسلم وأبو داود وابن حنبل وعن أبى أيوب رضى الله عنه كان النبى صلى الله عليه وسلم يصلى بعد الزوال أربع ركعات فقلت ما هذه الصلاة التى تداوم عليها فقال هذه ساعة تفتح أبواب السماء فيها فاحب أن يصعد لى فيها عمل صالح فقلت أفى كلهن قراءة قال نعم فقلت أبتسليمة واحدة أم بتسليمتين فقال بتسليمة واحدة رواه الطحاوى وأبو داود والترمذى

اللهم انا نستعينك اه سروجى (قوله وقيل يجهر الامام) أى دون المقتدى اه واختار مشايخنا بما وراء النهر الاخفاء فى دعاء القنوت فى حق الامام والقوم جميعا لقوله تعالى ادعوا ربكم تضرعا وخفية ولقوله عليه الصلاة والسلام خير الذكر الخفى اه بدائع (قوله وفى نوادر الى آخره) ليس فى خط الشارح رحمه الله (قوله ودلت المسئلة على جواز الاقتداء بالشافعية اذا كان يحتاط الى آخره) لا كما قيل ان رفع اليدين عند الركوع وعند الرفع منه عمل كثير يفسد الصلاة لان حد العمل الكثير لا يصدق عليه اه عينى (قوله ولا منحرفا عن القبلة) أى انحرافا فاحشا ولا شك انه اذا جاوز المغارب كان فاحشا اه قاضيخان (قوله بالسلام هو الصحيح) ليس فى خط الشارح رحمه الله (قوله كما لو اقتدى بامام قد رعف الى آخره) ورأى الامام أنه لا ينتقض وضوءه به صح الاقتداء لان طهارة الامام صحيحة فى حقه وهو مجتهد فيه وقيل لا يصح الاقتداء فى فصل الرعاف والحجامة وبه قال الاكثر الا اذا رآه احتجم ثم غاب عنه فالاصح صحة الاقتداء لجواز أنه توضأ احتياطا وحسن الظن به أولى فان شاهد الشفعوى انه مس امرأة ثم صلى قبل الوضوء قال مشايخنا صح الاقتداء به وقال أبو جعفر وجماعة لا يجوز كاختلافهما فى جهة التحرى بمنع الاقتداء اه قنية (قوله لان اعتقاد الوجوب ليس بواجب على الحنفى) عبارة باكير على الشافعى اه ﴿فرع﴾ اذا كان على الرجل فائتة حديثة فافتتح الصلاة ونسى الفائتة فجاء انسان واقتدى به وهو يعلم أن عليه فائتة حديثة فصلاة الامام تامة وصلاة المقتدى فاسدة لان عنده أن امامه على الخطا اه والوالجى فى الفصل الاول من آداب القضاء اه

وابن ماجه من غير فصل بين الجمعة والظهر فيكون سنة كل واحد منهما أربعا وروى ابن ماجه باسناده عن ابن عباس كان النبي صلى الله عليه وسلم يركع قبل الجمعة أربعا لا يفصل بينهن وعن أبي هريرة أنه عليه الصلاة والسلام قال من كان منكم مصليا بعد الجمعة فليصل أربعا رواه مسلم والاربع بتسليمة واحدة عندنا حتى لو صلاها بتسليمتين لا يعتد بها عن السنة وقال الشافعي بتسليمتين والحجة عليه ماروينا وعن ابراهيم كان ابن مسعود يصلي قبل الجمعة وبعدها أربعا لا يفصل بينهن بتسليم وروى نافع أن ابن عمر كان يصلي بالنهار أربعا وقبل الجمعة أربعا لا يفصل بينهن بسلام وذكر الحلواني أن أقوى السنن ركعتا الفجر ثم سنة المغرب فانه عليه الصلاة والسلام لم يدعهما في سفر ولا حضر ثم التي بعد الظهر فانها متفق عليها والتي قبلها مختلف فيها وقيل هي للفصل بين الاذان والاقامة ثم التي بعد العشاء ثم التي قبل الظهر وذكر الحسن أن التي قبل الظهر آكد بعد ركعتي الفجر والافضل في السنن أداؤها في المنزل الا التراويح وقيل إن الفضيلة لا تختص بوجه دون وجه وهو الاصح لكن كلما كان أبعد من الرياء وأجمع للخشوع والاخلاص فهو أفضل قال رحمه الله (وندب الاربع قبل العصر) لما روي عن علي رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلي قبل العصر أربع ركعات وان شاء ركعتين وعن ابراهيم كانوا يستحبون ركعتين قبل العصر ولا يعتدونهما من السنة قال رحمه الله (والعشاء وبعده) أي ندب الاربع قبل العشاء وبعده لان العشاء كالظهر من حيث إنه لا يكره التطوع قبله ولا بعده وقيل هو مخير ان شاء صلى ركعتين وان شاء صلى أربعا وقيل الاربع قول أبي حنيفة والركعتان قولهما بناء على اختلافهم في نوافل الليل قال رحمه الله (والست بعد المغرب) لما روى عن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام قال من صلى بعد المغرب ست ركعات كتب من الاوابين وتلا قوله تعالى انه كان للاوابين غفورا قال رحمه الله (وكره الزيادة على أربع بتسليمة في نفل النهار وعلى ثمان ليلا) أي بتسليمة واحدة لانه عليه الصلاة والسلام لم يزد عليه ولولا الكراهة لزاد تعليما للجواز وقد جاء في صلاة الليل الى ثمان فانه روى أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلي خمسا بتسليمة واحدة وسبعا وتسعا واحدى عشرة وتأويله أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلي خمسا ركعتان منها قيام الليل وثلاث وتر وفي السبع أربع قيام الليل وثلاث وتر وفي التسع ست قيام الليل وثلاث وتر وفي إحدى عشرة ثمان قيام الليل وثلاث وتر وفي رواية وثلاث عشرة قيل تأويله ثمان منها قيام الليل وثلاث وتر وركعتان سنة الفجر وفي المبسوط والاصح أن الزيادة لا تكره لما فيها من وصل العبادة وهو أفضل وقال أبو يوسف ومحمد لا يزيد بالليل بتسليمة واحدة على ركعتين قال رحمه الله (والافضل فيهما رباع) أي الافضل في الليل والنهار أربع أربع وهذا عند أبي حنيفة وعندهما الافضل في الليل مثنى مثنى وفي النهار أربع أربع وعند الشافعي فيهما مثنى مثنى لحديث البارقي عن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام قال صلاة الليل والنهار مثنى مثنى ولهما ماروى عن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام قال صلاة الليل مثنى مثنى ولابي حنيفة ماروت عائشة رضي الله عنها أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلي بالليل أربع ركعات لا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلي أربعا لا تسأل عن حسنهن وطولهن رواه مسلم والبخاري وماروى عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت إنه عليه الصلاة والسلام كان يصلي الضحى أربع ركعات ولا يفصل بينهن بسلام وما تقدم من حديث أبي أيوب وغيره في سنة الظهر والجمعة ولانه أدوم تحريمة فيكون أكثر مشقة وأزيد فضيلة ولهذا لو نذر أن يصلي أربعا بتسليمة لا يخرج عنه بتسليمتين وعلى العكس يخرج وحديث البارقي لم يثبت عند أهل النقل ولئن ثبت فمعناه شفع لا وتر ولان راويه ابن عمر وقد تقدم انه كان يصلي أربعا بتسليمة واحدة والراوي اذا فعل بخلاف ماروى لا تلزم روايته حجة ولا يمكن الاعتبار بالتراويح لانه يؤدى بجماعة فيراعى فيه جهة التخفيف

(قوله وذكر الحلواني أن أقوى السنن ركعتا الفجر) لقوله صلى الله عليه وسلم صلوهما ولو طردتكم الخيل وقال ركعتا الفجر خير من الدنيا وما فيها اه زاهدى قوله ولو طردتكم الخيل والمراد بالخيل جيش العدو اه كاكي في ادراك الفريضة (قوله ثم التي بعد الظهر) حتى لو أنكرها يخشى عليه الكفر اه مستصفى (قوله ثم التي قبل الظهر) ثم التطوع قبل العصر ثم التطوع قبل العشاء اه قنية (قوله وذكر الحسن) هكذا هو بخط الشارح رحمه الله اه (قوله والافضل في السنن الى آخره) أي والنوافل اه كافي وعزى في الغاية للحلواني (قوله الا التراويح) لان في التراويح اجماع الصحابة اه نهاية (قوله وندب الاربع) أي استحب اه ع (قوله وكره الزيادة على أربع بتسليمة) قوله بتسليمة ليس في خط الشارح اه (قوله والافضل فيهما رباع) أي أربعة أربعة وهو غير منصرف للوصف والعدل لانه معدول عن أربعة أربعة كثلاث معدول عن ثلاثة ثلاثة قاله العيني رحمه الله (قوله صلاة الليل مثنى مثنى الى آخره) قال في الاختيار وأما قوله صلى الله عليه وسلم مثنى مثنى معناه والله أعلم انه يتشهد على كل ركعتين فسماه مثنى لوقوع الفصل بين كل ركعتين بتشهد ويؤيده ماروى انه صلى الله عليه وسلم كان يصلي أربعا قبل العصر يفصل بينهن بالسلام على الملائكة المقربين ومن تابعهم من المسلمين والمؤمنين قال الترمذي معناه الفصل بينهما بالتشهد اه تيسيرا

تيسيرا قال رحمه الله (وطول القيام أحب من كثرة السجود) لقوله عليه الصلاة والسلام أفضل الصلاة طول القنوت أى القيام ولان القراءة تكثر بطول القيام وبكثرة الركوع والسجود يكثر التسبيح والقراءة أفضل منه ولان القراءة ركن فكان اجتماع أجزائه أولى وأفضل من اجتماع ركن وسنة وتحية المسجد سنة وهى ركعتان قبل أن يقعد لقوله عليه الصلاة والسلام اذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس حتى يركع ركعتين وأداء الفرض ينوب عن التحية ويستحب للمتوضئ أن يصلى ركعتين عقيب الوضوء لقوله عليه الصلاة والسلام ما من أحد يتوضأ فيحسن الوضوء ويصلى ركعتين يقبل بقلبه ووجهه عليهما الا وجبت له الجنة وصلاة الضحى مستحبة وهى أربع ركعات فصاعدا لما روت عائشة رضى الله عنها أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلى الضحى أربع ركعات ويزيد ما شاء قال رحمه الله (والقراءة فرض فى ركعتى الفرض) لما لم يعين محل القراءة عبر عنها بالفرض فحاصله أن القراءة فرض فى ركعتين منها غير متعينتين حتى لو لم يقرأ فى الكل أو قرأ فى ركعة منها لا غير تفسد صلاته وهى واجبة فى الاوليين حتى لو ترك القراءة فيهما وقرأ فى الاخريين تجوز صلاته ويجب عليه سجود السهو وقال الشافعى هى فرض فى الركعات كلها لقوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة الا بقراءة وكل ركعة صلاة وقال مالك فى ثلاث منها اقامة للاكثر مقام الكل تيسيرا وقال زفر فى ركعة منها وهو قول الحسن البصرى لان الامر لا يقتضى التكرار قلنا نعم لكن انما أوجبناها فى الثانية استدلالا بالاولى لانهما تشاكلان من كل وجه وأما الاخريان فيفارقانهما فى حق السقوط فى السفر وفى صفة القراءة وقدرها فلا يلحقان بهما وفيه أثر على وابن مسعود رضى الله عنهما أنهما قالا اقرأ فى الاوليين وسبح فى الأخريين وكفى بهما قدوة والصلاة فيما روى مذكورة صريحا فينصرف الى الكاملة منها وهى الركعتان عادة كمن حلف لا يصلى صلاة بخلاف ما اذا حلف لا يصلى وهو مخير فى الأخريين ان شاء سبح ثلاث تسبيحات وإن شاء سكت قدرها وان شاء قرأ الفاتحة الا أن الافضل أن يقرأ لانه عليه الصلاة والسلام كان يقرأ فيهما ولهذا لا يجب سجود السهو بتركها فى ظاهر الرواية قال رحمه الله (وكل النفل والوتر) أى القراءة واجبة فى جميع ركعات النفل وفى جميع الوتر أما النفل فلان كل شفع منه صلاة على حدة والقيام الى الثالثة بمنزلة تحريمة مبتدأة ولهذا لا يجب بالتحريمة الاولى الا ركعتان فى المشهور عن أصحابنا ويصلى على النبى صلى الله عليه وسلم فى كل قعدة منه ويستفتح فى الثالثة ولا يؤثر فساد الشفع الثانى فى فساد الشفع الاول وتفسد صلاته بترك القعود فى الشفع الاول عند محمد وزفر وهو القياس فصار كل شفع بمنزلة صلاة الفجر وانما استحسن أبو حنيفة وأبو يوسف فيما اذا صلى أربع ركعات ولم يقعد الا فى آخرها حيث قالا لا تفسد صلاته وكذا الست والثمان فى الصحيح

(قوله فى المتن وطول القيام أحب من كثرة السجود الى آخره) قال صاحب المبسوط طول القيام أشق على البدن من كثرة الركوع والسجود وقد سئل عن أفضل الاعمال فقال أحمزها أى أشقها على البدن قلت ذكر فى الزيادات أن السجود أصل فى الصلاة والقيام وسيلة لاجل الخرور للسجود من القيام حتى قالوا إذا عجز عن السجود يسقط القيام فيقعد ويومئ للركوع والسجود اذ السجود غاية اظهار الخضوع لله تعالى بوضع الجبهة على الارض ولهذا لو سجد على الارض لغير الله تعالى يكفر ولو قام أو ركع لا يكفر وكيف يكون الوسيلة أفضل من الاصل وان كان الفضل بالاشق كما علل به صاحب المبسوط فالركوع الطويل أشق من القيام والسجود اه غاية وأما كون تطويل السجود أفضل من تطويل الركوع فلحديث أبى هريرة رضى الله عنه انه عليه الصلاة والسلام قال أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد رواه مسلم وانما رجح القيام عليه لان فيه جمعا بين عبادتين وهما القيام وقراءة القرآن اه غاية وعن أبى يوسف ان كان له ورد من القرآن يقرؤه فى الصلاة فكثرة السجود أحب الى وأفضل والا فطول القيام اه غاية وذهب أكثر العلماء الى ان طول القيام أفضل من طول الركوع والسجود وكثرتهما ثم اطالة السجود فقال جماعة من العلماء تطويل السجود وتكثير الركوع والسجود أفضل من طول القيام حكاه الترمذى والبغوى وقوم سووا بينهما وتوقف ابن حنبل فيهما اه غاية مع حذف (قوله وتحية المسجد سنة الى آخره) قال قاضيخان فى الفصل الذى عقده فى المسجد قبيل كتاب الصلاة ويصلى فى كل يوم تحية المسجد مرة واحدة لا فى كل مرة اه (قوله وقال زفر فى ركعة منها وهو قول الحسن البصرى الى آخره) وقال أبو بكر الاصم وسفين بن عيينة ليست بفرض أصلا وليس بصحيح لورود الامر اه عينى قوله ليست بفرض الى آخره أى وانما هى سنة كسائر الاذكار ولان مبنى الصلاة على الافعال دون الاقوال ألا ترى ان العاجز عن الافعال كلا والقادر على الاقوال لا يخاطب بالصلاة بخلاف العكس بخلاف التكبيرة الاولى فانها لا يؤتى بها فى الصلاة اه نهاية (قوله لكن انما أوجبناها) لفظة انما ليست فى خط الشارح اه ولهذا لا يجب فى التحريمة الاولى الا ركعتان فى المشهور هذا اذا نوى أربع ركعات حتى يحتاج الى التقييد بالمشهور وأما إذا شرع فى التطوع بمطلق النية لا يلزمه أكثر من ركعتين بالاتفاق فى جميع الروايات كذا فى المحيط اه نهاية ومثله فى مبسوط شيخ الاسلام وغيره اه قوله الى التقييد بالمشهور احترازا عما روى عن أبى يوسف أنه يلزمه أربع وقد جعله صاحب المجمع غير مذهب أبى يوسف اه

ووجهه أن القعدة صارت فرضا لغيرها وهو الختم والخروج من الصلاة ولهذا لم تكن فرضا فى الفرائض الافى آخرها فاذا قام الى الثالثة تبين أن ماقبلها لم يكن أوان الخروج من الصلاة فلم تبق القعدة فريضة بخلاف القراءة فانها ركن مقصود بنفسه فاذا تركه تفسد صلاته وأما الوتر فللاحتياط على مابينا قال رحمه الله (ولزم النفل بالشروع ولو عند الغروب والطلوع) وقال الشافعى لايلزمه لانه متبرع ولا لزوم على المتبرع ولنا أن المؤدى قربة فتجب صيانته عن البطلان لقوله تعالى ولا تبطلوا أعمالكم ولا يمكن ذلك الا بلزوم المضى فيه فصار كالحج والعمرة فاذا لزمه المضى وجب عليه القضاء بالافساد على مايأتى تمامه فى كتاب الصوم ان شاء الله تعالى وقوله ولو عند الغروب والطلوع أى يلزم بالشروع ولو كان الشروع عند غروب الشمس وطلوعها وهو ظاهر الرواية وروى عن أبى حنيفة انه لايلزمه اعتبارا بالشروع فى الصوم فى الاوقات المكروهة حيث لايجب عليه القضاء بالافساد وجه الظاهر وهو الفرق بينهما أنه يسمى صائما بنفس الشروع فى الصوم حتى يحنث به الحالف فى يمينه أن لايصوم فيصير مرتكبا للنهى به فيجب ابطاله ولا يصير مرتكبا للنهى بنفس الشروع فى الصلاة لانه لايسمى مصليا حتى يتم ركعة ولهذا لايحنث به فى يمينه أن لايصلى والمنهى عنه هو الصلاة ولم توجد قبل تمام الركعة فصار كما اذا نذر أن يصوم فى الاوقات المكروهة أو يصلى فيها وهذا لانه لا كراهية فى الالتزام قولا فيجب صيانته قال رحمه الله (وقضى ركعتين لو نوى أربعا وأفسده بعد القعود الاول أو قبله) لان كل شفع من صلاة التطوع صلاة على حدة والقيام الى الثالثة بمنزلة تحريمة مبتدأة فيلزمه به ففساده لا يوجب فساد الشفع الاول لانه قد تم بالقعود ويلزمه قضاء الشفع الثانى لصحة شروعه فيه وان أفسده قبل القعود الاول يلزمه قضاء الشفع الاول لصحة شروعه فيه ولا يلزمه الثانى لعدم شروعه فيه وعن أبى يوسف أنه يلزمه قضاء الاربع اعتبارا للشروع بالنذر ولو قعد فى الاول وسلم أو تكلم لايلزمه شئ لان الشفع الاول قد تم بالقعود والثانى لم يشرع فيه وعن أبى يوسف أنه يلزمه قضاء الآخرين لان نيته قارنت سبب الوجوب فيلزمه مانوى اعتبارا بالنذر فان من قال لله على صلاة ونوى الاربع يلزمه مانوى لاقتران النية بالسبب وجه الظاهر أن الشروع ملزم ماشرع فيه ومالا صحة له الا به ولا تعلق لاحد الشفعين بالآخر وهذا لان السبب هو الشروع ولم يوجد الشروع فى الشفع الثانى مالم يقم الى الثالثة فلم تقترن النية بالسبب وانما هى مجرد النية وهى لم تؤثر فى الايجاب بخلاف ماذكر من النذر لان السبب هو النذر فاقتران النية به مؤثر وسنة الظهر مثلها لانها نافلة وقيل يقضى أربعا لانها بمنزلة صلاة واحدة ولهذا لايصلى فى القعدة الاولى ولا يستفتح فى الثالثة ولا تبطل شفعته بالانتقال الى الشفع الثانى بعد العلم بالبيع ولا يبطل خيار المخيرة به وكذا الخلوة لاتصح مالم يفرغ الاربع حتى لو دخلت امرأته وهو يصلى سنة الظهر فانتقل الى الشفع الثانى بعد دخولها لايلزمه كمال المهر لانها صلاة واحدة كالظهر قال رحمه الله (أو لم يقرأ فيهن شيأ أو قرأ فى الاوليين أو الأخريين) أى قضى ركعتين اذا صلى أربع ركعات ولم يقرأ فيهن شيأ أو قرأ فى الاوليين لاغير أو فى الأخريين لاغير أما اذا لم يقرأ فيهن شيأ فلان الشفع الاول فسد بترك القراءة فيقضيه ولم يصح شروعه فى الشفع الثانى عند أبى حنيفة ومحمد لفساد الاول فلا يقضيه وأما اذا قرأ فى الاوليين ولم يقرأ فى الأخريين فلان الشفع الاول قد تم وصح شروعه فى الشفع الثانى ثم فسد بترك القراءة فيه فيقضيه وأما اذا قرأ فى الأخريين فقط فلان الشفع الاول قد فسد بترك القراءة فيه فيقضيه ولم يصح شروعه فى الشفع الثانى

(قوله وأما الوتر فللاحتياط) أى لانه سنة عندهما فتجب القراءة فى الكل نظرا اليه وبالنظر الى مذهبه لايجب فتجب احتياطا اه رازى (قوله فى المتن ولزم النفل بالشروع) أى سواء كان صلاة أو صوما اه ع (قوله وروى عن أبى حنيفة أنه لايلزمه الى آخره) قال العينى رحمه الله وقال زفر وهو رواية عن أبى حنيفة انه لايلزم بالشروع فى هذه الاوقات اعتبارا بالشروع فى الصوم يوم العيد اه (قوله فى المتن وقضى ركعتين لو نوى أربعا وأفسده) أى الاربع الذى شرع فيه اه ع (قوله بعد القعود [illegible] روع فى الشفع الثانى ففى هذه الصورة يلزمه قضاء الشفع الثانى بالاتفاق لان الشفع الاول قد تم بالقعود وكل شفع من النفل صلاة على حدة وهذا الذى ذكرناه هو معنى قول الشارح لان كل شفع الى آخره اه قوله بالاتفاق ولم يذكر الشارح خلافا فى هذه الصورة كما ترى اذ لا وجه له وساق الخلاف فى الصورة الثانية وهى ما اذا أفسده قبل القعود ووجه الخلاف ظاهر اه (قوله وعن أبى يوسف أنه يلزمه قضاء الآخرين) قال فى البدائع روى بشر بن الوليد فيمن افتتح التطوع ينوى أربعا ثم أفسدها قضى أربعا عند أبى يوسف ثم رجع عنه وقال يقضى ركعتين وروى بشر بن الازهرى النيسابورى عنه أنه قال فيمن افتتح النافلة ينوى عددا يلزمه بالافتتاح ذلك العدد وان كان مائة ركعة وروى غسان عنه أنه قال إن نوى أربع ركعات لزمه وان نوى أكثر من ذلك لم يلزمه ولا خلاف أنه يلزمه بالنذر ماتناوله وان كثر اه (قوله أى قضى ركعتين) هكذا هو بخط الشارح والذى فى غالب نسخ هذا الشرح فقضى ركعتين أى اذا صلى إلى آخره وهو تصرف من النساخ غير صحيح فان قول المصنف سابقا وقضى ركعتين شامل لخمس مسائل عندهما اه

عندهما قال رحمه الله (وأربعا لوقرأ فى احدى الاولين واحدى الأخرين) أى قضى أربعا اذا صلى أربع ركعات وقرأ فى ركعة من كل شفع وهذا عند أبى حنيفة وأبى يوسف وقال محمد يلزمه قضاء ركعتين وهذه المسئلة تنقسم الى ثمانية أقسام والاصل فيها عند محمد رحمه الله أن ترك القراءة فى الاولين أو فى احداهما يبطل التحريمة اذا قيد الركعة بسجدة فلا يصح البناء عليها وعند أبى يوسف رحمه الله ترك القراءة فى الشفع الاول لا يوجب بطلان التحريمة لان القراءة ركن زائد بدليل وجود الصلاة بدونها فى الجملة كصلاة الامى والاخرس والمقتدى ولهذا من عجز عن القراءة دون الافعال تلزمه الصلاة وعلى العكس لا تلزمه لكن يوجب فساد الاداء وهو لا يزيد على تركه فلا تبطل التحريمة فيصح شروعه فى الشفع الثانى وعند أبى حنيفة رحمه الله ترك القراءة فى الاولين يوجب بطلان التحريمة لاجماع الامة على وجوبها فلا يصح البناء عليه وفى احداهما مختلف فيه فحكمنا ببطلانها فى حق لزوم القضاء وببقائها فى حق لزوم الشفع الثانى احتياطا فاذا ثبت هذا فنقول اذا لم يقرأ فى الاربع يقضى ركعتين عندهما لان التحريمة بطلت بترك القراءة فى الاولين فلم يصح شروعه فى الشفع الثانى وعند أبى يوسف يقضى أربعا لان التحريمة لا تبطل بترك القراءة عنده فصح شروعه فى الشفع الثانى فيقضى الكل ولوقرأ فى الاولين لا غير يقضى الاخرين بالاجماع لصحة الاولين وفساد الاخرين بعد الشروع فيهما ولوقرأ فى الاخرين فعليه قضاء الاولين بالاجماع لان التحريمة قد بطلت بترك القراءة فيهما فلم يصح الشروع فى الشفع الثانى عندهما وعند أبى يوسف يصح شروعه فيه لكن لما قرأ فيهما صحتا ولوقرأ فى الاولين واحدى الاخرين فعليه قضاء الاخرين بالاجماع ولوقرأ فى الاخرين واحدى الاولين فعليه قضاء الاولين بالاجماع وقد مر وجهه ولوقرأ فى احدى الاولين واحدى الاخرين فعلى قول أبى حنيفة وأبى يوسف يقضى أربعا رواها محمد عن أبى يوسف عن أبى حنيفة وأنكر أبو يوسف الرواية عنه ولم يرجع محمد عنها واعتمد المشايخ قول محمد وكذا لوقرأ فى احدى الاولين لا غير وعند محمد يقضى الاولين فيهما لما قلنا ولوقرأ فى احدى الاخرين يلزمه قضاء الاولين عندهما وعند أبى يوسف يقضى أربعا ولو نوى أن يكون الشفع الثانى قضاء عن الشفع الاول وقرأ فيه لا يكون قضاء لانه أدى الكل بتحريمة واحدة فلا يكون البعض قضاء عن البعض قال رحمه الله (ولا يصلى بعد صلاة مثلها) لقوله عليه الصلاة والسلام لا يصلى بعد صلاة مثلها واختلفوا فى تفسيره فقيل معناه لا يصلى ركعتان بقراءة وركعتان بغير قراءة روى ذلك عن عمر وعلى وابن مسعود فيكون بيانا لفرض القراءة فى ركعات النفل كلها وقيل كانوا يصلون الفريضة ثم يصلون بعدها مثلها يطلبون بذلك زيادة الاجر فنهوا عن ذلك وقيل هو نهى عن اعادة المكتوبة بمجرد توهم الفساد من غير تحقيق لما فيه من تسليط الوسوسة على القلب قال رحمه الله (ويتنفل قاعدا مع القدرة على القيام ابتداء وبناء) أما الابتداء فلقوله عليه الصلاة والسلام من صلى قائما فهو أفضل ومن صلى قاعدا فله نصف أجر القائم

(قوله ولوقرأ فى الاولين واحدى الاخرين) يشمل صورتين اه (قوله ولوقرأ فى الاخرين واحدى الاولين) يشمل صورتين أيضا اه (قوله ولوقرأ فى احدى الاولين واحدى الاخرين) يشمل أربع صور (قوله ولوقرأ فى احدى الاولين لا غير) يشمل صورتين وكذا قوله ولوقرأ فى احدى الاخرين اه (قوله يلزمه قضاء الاولين عندهما) لان شروعه فى الثانية لم يصح لتركه القراءة فى الاولين اه (قوله وعند أبى يوسف يقضى أربعا) أى لعدم بطلان التحريمة عنده اه (قوله ولا يصلى الى آخره) هذا لفظ الحديث اه عينى (قوله من غير تحقيق لما فيه) أى لان باب النفل أوسع اه ع (قوله ويتنفل قاعدا مع القدرة) الذى بخط الشارح مع قدرة القيام اه (قوله ابتداء وبناء) يجوز أن يكونا حالين بمعنى مبتدئا أو بانيا ويجوز أن ينتصبا على الظرفية أى فى حال الابتداء وحالة البناء اه ع وكتب ما نصه وكذا فى النذر اذا لم ينص على صفة القيام فى الصحيح اه كنوز (قوله ومن صلى قاعدا فله نصف أجر القائم) ومن صلى نائما فله نصف أجر القاعد قال النووى قال العلماء هذا فى النافلة أما الفريضة فلا يجوز القعود فان عجز لم ينقص من أجره اه واستدلوا له بحديث البخارى فى الجهاد اذا مرض العبد أو سافر كتب له مثل ما كان يعمل مقيما صحيحا ثم هو صلى الله عليه وسلم مخصوص من ذلك لما فى حديث مسلم عن ابن عمر حدثت أنه صلى الله عليه وسلم قال صلاة الرجل قاعدا نصف صلاة القائم فأتيته فوجدته يصلى جالسا قال حدثت يا رسول الله أنك قلت صلاة الرجل قاعدا على النصف من صلاة القائم وأنت تصلى قاعدا قال أجل ولكن لست كأحد كم هذا وفى الحديث صلاة النائم على النصف من صلاة القاعد ولا نعلم الصلاة نائما تسوغ الا فى الفرض حالة العجز عن القعود وهذا حينئذ يعكر على حملهم الحديث على النفل وعلى كونه فى الفرض لا يسقط من أجر القائم شئ والحديث الذى استدلوا به على خلاف ذلك انما يفيد كتابة مثل ما كان يعمله مقيما صحيحا وانما عاقه المرض عن أن يعمل شيأ أصلا وذلك لا يستلزم احتساب ما صلى قاعدا بالصلاة قائما لجواز احتسابه نصفا ثم يكمل له كل عمله من ذلك وغيره فضلا والا فالمعارضة قائمة لا تجوز الا بتجويز النافلة نائما ولا أعلمه فى فقهنا اه فتح القدير (قوله فله نصف أجر القائم) قال فى المنتقى رواه الجماعة الا مسلما اه غاية

والمراد به النفل في غير حالة العذر بدليل قوله عليه الصلاة والسلام صلاة القاعد على النصف من صلاة القائم الا من عذر والفرض لا يجوز أن يصلى قاعدا من غير عذر بدليل قوله عليه الصلاة والسلام لعمران بن حصين صل قائما فان لم تستطع فقاعدا الحديث فتعين النفل مرادا مع القدرة على القيام ولان الصلاة خير موضوع فربما يشق عليه القيام فجاز تركه كي لا يتركه أصلا واختلفوا في كيفية القعود في غير حالة التشهد فروى عن أبي حنيفة أنه مخير ان شاء احتبى وان شاء تربع وان شاء قعد كما يقعد في التشهد وعن أبي يوسف أنه يحتبي لما روى أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلي في آخر عمره محتبيا وعن محمد انه يتربع وعن زفر انه يقعد كما يقعد في حالة التشهد لانه عهد مشروعا في الصلاة وهو المختار وأما البناء وهو أن يقعد بعد ما أحرم قائما فلان القيام ليس بركن في النفل فجاز تركه وهذا عند أبي حنيفة وعندهما لا يجوز وهو القياس لان الشروع ملزم عندنا فاشبه النذر ولابي حنيفة أن الواجب بالتحريمة صيانة ما مضى فلا يلزمه الا ما يصح التحريمة وتحريمة التطوع تصح من غير قيام اذ هو ليس بركن فيه ولان ترك القيام يجوز في الابتداء فالبقاء أسهل كما في كثير من الاحكام ولا فرق بين أن يقعد في الركعة الاولى أو في الركعة الثانية دل عليه اطلاقه في الكتاب والفرق بينه وبين النذر أن الوجوب في النذر باسم الصلاة وهو ينصرف الى هذه الاركان من القيام والقراءة والركوع والسجود فلا يجوز الاخلال بها وفي الشروع وجب بالتحريمة وهي لا توجب القيام على ما قدمناه قال رحمه الله (وراكبا خارج المصر موميا الى أي جهة توجهت دابته) أي ويتنفل راكبا لحديث جابر أنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي وهو على راحلته النوافل في كل جهة لكن يخفض السجود من الركوع ويومي ايماء ولان النوافل غير مختصة بوقت فلو ألزمناه النزول واستقبال القبلة تنقطع عنه النافلة أو ينقطع هو عن القافلة وأما الفرائض فمختصة بوقت

(قوله في غير حالة العذر) أي اذ في حالة العذر تساوي صلاة القاعد صلاة القائم اه غاية (قوله قوله عليه الصلاة والسلام صلاة القاعد على النصف من صلاة القائم الا من عذر) رواه أبو بكر بن أبي شيبة في سننه اه غاية (قوله واختلفوا في كيفية القعود في غير حالة التشهد الخ) أما في حالة التشهد فيقعد كما في سائر الصلوات اجماعا نقله في الغاية في باب صلاة المريض عن الذخيرة اه (قوله فروى عن أبي حنيفة أنه مخير فيه) أي ولا يلزمه الايماء قائما حيث لا يجوز من غير عذر لان القعود قيام حيث جوزنا اقتداء القائم به بخلاف المومي اه غاية (قوله إن شاء احتبى وان شاء تربع الى آخره) ووجه التربع والاحتباء في حالة القراءة التفرقة بين حالة القراءة وحالة التشهد اه غاية ووجه من قال يجلس كيف شاء لانه لما سقط القيام سقطت هيئته اه غاية (قوله لانه عهد مشروعا في الصلاة) دون غيرها فكانت أولى اه غاية (قوله وهو أن يقعد بعد ما أحرم قائما الى آخره) أي يشرع قائما لو صلى بعضها ثم كلها قاعدا اه ع وفي المحيط لو افتتح التطوع قائما وأتمه قاعدا بعذر جاز وكذا بغير عذر عنده ولو توكأ على عصا أو حائط بغير عذر لا يكره عنده وعندهما يكره قال ولا يلزمه القيام في النذر المطلق كالتتابع في الصوم قال وهو الصحيح ولو نذر صلاة وهو راكب فقد ذكر الكرخي أنه يجوز أداؤها راكبا وفي الاصل لو نذر أن يصلي فصلى راكبا لم يجزه ولم يفصل بين ما اذا كان الناذر راكبا على الدابة أو على الارض قال اذ مطلق الصلاة ينصرف إلى الصلاة المعهودة الكاملة والصلاة بالايماء ناقصة وهذا دليل بأن المنع لاجل الايماء بخلاف سجدة التلاوة أو السماع وقد يتحقق ذلك منه راكبا فيلزمه كذلك فان قيل سبب وجوب المنذور أيضا النذر وقد كان على الدابة كالتلاوة قلت النذر لا يتعلق بالزمان والمكان بدليل أنه لو نذر في أوقات الكراهة وأداه فيها لا يجزيه كقضاء العصر عند الغروب اه غاية قال ابن العربي وقد منع في النوادر ان يتنفل على جنبه قلت وهذا فلا مذهبنا ولا يتنفل قاعدا بالايماء ذكرهما في الزيادات اه غاية ولو افتتحها قاعدا ثم قام يجوز اتفاقا لما عن عائشة انه صلى الله عليه وسلم كان يفتتح التطوع قاعدا فيقرأ ورده حتى اذا بقي عشر آيات ونحوها قام الحديث وهكذا كان يفعل في الركعة الثانية ومحمد وان قال إن التحريمة المنعقدة للقعود لا تكون منعقدة للقيام حتى ان المريض اذا قدر على القيام في أثناء الصلاة فسدت عنده فلا يتمها قائما لم يخالف في الجواز هنا لان تحريمة المتطوع لم تنعقد للقعود البتة بل للقيام لانه أصل هو قادر عليه ثم جاز له شرعا تركه بخلاف المريض لانه لا يقدر على القيام فما انعقدت الا للمقدور وحديث عائشة السابق يدل على هذا الاعتبار اه فتح القدير (قوله والفرق بينه وبين النذر الى آخره) اذا نص على صفة القيام أما اذا لم ينص فهو كالنفل كما تقدم عن الكنوز ويؤيده ما في الكافي اه (قوله فلو ألزمناه النزول واستقبال القبلة تنقطع عنه النافلة الى آخره) أي لمشقة النزول اه غاية (قوله أو ينقطع هو عن القافلة) أي لانهم لا ينتظرونه اه غاية (قوله وأما الفرائض فمختصة بوقت) أي فينزلون كلهم اذا جاء الوقت اه غاية

(قوله فلا تجوز على الدابة الا للضرورة الى آخره) وهي أن يخاف على نفسه من نزوله أو على الدابة من سبع أو لص أو كان في طين وردغة قال في المحيط يغيب وجهه فيه لا يجد مكانا جافا أو كانت الدابة جموحا لو نزل لا يمكنه ركوبها الا بعناء أو كان شيخا كبيرا لو نزل لا يمكنه أن يركب فلا يجد من يعينه على الركوب فتجوز الصلاة على الدابة في هذه الاحوال ولا يلزمه الاعادة بعد زوال العذر قال المرغيناني فكما تسقط الاركان عن الراكب يسقط استقبال القبلة قلت الاركان تسقط الى بدل بخلاف الاستقبال ولهذا اذا عجز عن البدل يسقط عنه الاداء اه غاية قوله في هذه الاحوال أي اذا كانت واقفة لا سائرة اه (قوله وما شرع فيه فأفسده) المراد من نفي الجواز في الذي شرع فيه ثم أفسده الكراهة لان الواجب بالشروع انما هو مجرد الصيانة ولذا لا يشترط الكمال في الاداء والقضاء اه يحيى وكتب على قوله وما شرع أي على الارض اه ﴿فرع﴾ ذكره المرغيناني لو افتتح التطوع على الدابة خارج المصر ثم دخل مصر قبل أن يفرغ منها ذكر في غير رواية الاصول أنه يتمها واختلفوا في معناه قيل يتمها قاعدا على الدابة ما لم يبلغ منزله وقيل يتمها بالنزول على الارض اه غاية (قوله وعن أبي حنيفة أنه ينزل لسنة الفجر لانها آكد من غيرها) أي حتى يجوز للعالم أن يترك سائر السنن لتحصيل العلم دون سنة الفجر اه كاكي (قوله وعلى هذا الخلاف أداؤها قاعدا) قال في الغاية وفي أكثر الكتب لا يجوز فعلها قاعدا عند أبي حنيفة اه (قوله والتقييد بخارج المصر ينفي اشتراط السفر) أي وهو الصحيح اه كاكي (قوله وعن أبي يوسف أنها تجوز في المصر أيضا الى آخره) قال في الغاية وقول صاحب الكتاب وعن أبي يوسف أنه يجوز في المصر أيضا وقوله وجه الظاهر يدلان أن هذه رواية عن أبي يوسف وقول صاحب المبسوط والمحيط وقاضيخان لا يوافق ذلك اه وفي الهارونيات قال منعها أبو حنيفة في المصر وجوزها أبو يوسف وكرهها محمد وكان أبو سعيد الاصطخري محتسب بغداد من الشافعية يصلي في بغداد على دابته في أزقتها يومي إيماء وذكر ابن بطال في شرح البخاري عن أنس أنه عليه الصلاة والسلام صلى على حمار في أزقة المدينة يومئ إيماء وفي المبسوط روى أبو يوسف أنه عليه الصلاة والسلام ركب حمارا في المدينة يعود سعد بن عبادة وكان يصلي وهو راكب فلم يرفع أبو حنيفة رأسه قيل انما لم يرفع رأسه لانه رجع اليه للحديث وقيل لم يثبت عنده فتركه وأبو يوسف أخذ به وانما كرهه محمد لكثرة اللغط والشغب في المصر فربما ابتلي بالغلط في قراءته اه غاية وذكر في جوامع الفقه لو حرك رجليه أو احداهما استدراكا أو ضربها بخشبة فسدت صلاته بخلاف النخس اذا لم تسر وفي الذخيرة ان كانت تنساق بنفسها فليس له ذلك وان كانت لا تنساق فرفع صوته فهيبها به ونخسها لا تفسد صلاته اه غاية ﴿فرع﴾ قال في البدائع تجوز الصلاة على الدابة لخوف العدو وكيفما كانت الدابة واقفة أو سائرة لانه يحتاج الى السير فأما لعذر الطين والردغة فلا يجوز اذا كانت الدابة سائرة لان السير مناف للصلاة في الاصل فلا يسقط اعتباره الا لضرورة ولم توجد ولو استطاع النزول ولم يقدر على القعود للطين والردغة ينزل ويومئ قائما على الارض وان قدر على القعود ولم يقدر على السجود ينزل ويصلي قاعدا بالايماء لان السقوط بقدر الضرورة اه قال الولوالجي رحمه الله قوم يصيبهم المطر فيكثر المطر ان لم يستطيعوا أن ينزلوا أومؤا على الدابة لان الايماء خلف والمصير الى الخلف عند العجز عن الاصل جائز وان أومؤا والدواب تسير لم يجزهم ان كانوا يقدرون على ايقاف الدابة وان لم يقدروا جاز وان قدروا على النزول ولم يقدروا على الانحراف الى القبلة أجزأهم أن يصلوا الى غير القبلة اه وانظر ما ذكره الشارح رحمه الله في شروط الصلاة عند قوله والخائف يصلي الى أي جهة قدر (قوله وهو الركوع والسجود) أي مع امكان النزول والاداء على الارض للضرورة والاركان أقوى من الشرائط فاذا سقطت فشرط طهارة المكان أولى اه غاية (قوله ثم نزل يبني) أي لان النزول عمل يسير اه ع

فلا تجوز على الدابة الا للضرورة على ما مر في استقبال القبلة وكذا الواجبات من الوتر والمنذور وما شرع فيه فأفسده وصلاة الجنازة والسجدة التي تليت على الارض وأما السنن الرواتب فنوافل حتى تجوز على الدابة وعن أبي حنيفة أنه ينزل لسنة الفجر لانها آكد من غيرها وروي عنه أنها واجبة وعلى هذا الخلاف أداؤها قاعدا والتقييد بخارج المصر ينفي اشتراط السفر والجواز في المصر واختلفوا في مقدار الخروج من المصر فقيل اذا خرج قدر فرسخين أو أكثر يجوز والا فلا وقيل اذا خرج قدر الميل والاصح أنها تجوز في كل موضع يجوز للمسافر أن يقصر الصلاة فيه وعن أبي يوسف أنها تجوز في المصر أيضا وجه الظاهر أن النص ورد خارج المصر فلا يجوز القياس عليه لان الحاجة فيه الى الركوب أغلب ولا تضره النجاسة على الدابة على قول أكثرهم وقيل ان كانت على السرج أو الركابين تمنع وقيل ان كانت على الركابين لا تمنع وان كانت في موضع جلوسه تمنع وجه الظاهر ان فيها ضرورة فسقط اعتبارها كما تسقط الاركان وهو الركوع والسجود وأما الصلاة على المحملة فان كان طرفها على الدابة وهي تسير أو لا تسير فهي صلاة على الدابة وقدمر حكمها وان لم تكن فهي بمنزلة السرير وكذا لو ركز تحت المحمل خشبة حتى بقي قراره على الارض لا على الدابة يكون بمنزلة الارض قال رحمه الله (وبنى بنزوله لا بعكسه) أي اذا افتتح التطوع راكبا ثم نزل يبني ولا يبني

بعكسه وهو ما اذا افتتح نازلا ثم ركب والفرق ان احرام الراكب انعقد مجوزا للركوع والسجود بواسطة النزول فكان له أن يأتى بالايماء رخصة أو بالركوع والسجود عزيمة واحرام النازل انعقد موجبا للركوع والسجود فلا يجوز ترك ما لزمه من غير عذر وعن أبى يوسف انه يستقبل اذا نزل أيضا لان أول صلاته بالايماء وآخرها بركوع وسجود فلا يجوز بناء القوى على الضعيف فصار كالمريض اذا كان يصلى بالايماء ثم قدر على الركوع والسجود وروى عن محمد أنه اذا نزل بعدما صلى ركعة استقبل لان قبل أداء الركعة مجرد تحريمة وهى شرط فالشرط المنعقد للضعيف كان شرطا للاقوى كالطهارة وأما اذا صلى ركعة فقد تأكد فعل الضعيف فلا يبنى عليه القوى كما فى الاقتداء وعن محمد أن الراكب اذا نزل استقبل والنازل اذا ركب يبنى لانه اذا افتتح راكبا كان أول صلاته بالايماء فاذا نزل لزمه الركوع والسجود فلا يجوز بناء القوى على الضعيف واذا افتتح نازلا صار أول صلاته بالركوع والسجود فاذا ركب صارت بالايماء وهو أضعف فيجوز بناء الضعيف على القوى ﴿قال رحمه الله (وسن فى رمضان عشرون ركعة بعشر تسليمات بعد العشاء قبل الوتر وبعده بجماعة والختم مرة وبجلسة بعد كل أربع بقدرها) أى بعد كل أربع ركعات بقدر الاربعة الكلام فى التراويح فى مواضع الاول فى صفتها وهى سنة عندنا وروا الحسن عن أبى حنيفة نصا وقيل مستحب والاول أصح لانها واظب عليها الخلفاء الراشدون والثانى فى عدد ركعاتها وهى عشرون ركعة وعند مالك ستة وثلاثون ركعة واحتج على ذلك بعمل أهل المدينة ولنا ما روى البيهقى باسناد صحيح انهم كانوا يقومون على عهد عمر رضى الله عنه بعشرين ركعة وعلى عهد عثمان وعلى مثله فصار اجماعا وما رواه مالك غير مشهور وهو محمول على انهم كانوا يصلون بين كل ترويحتين مقدار ترويحة فرادى كما هو مذهب أهل المدينة على ما يأتى بيانه ان شاء الله تعالى والثالث فى وقتها قال جماعة من أصحابنا منهم اسمعيل الزاهد ان الليل كله وقت لها قبل العشاء وبعده وقبل الوتر وبعده لانها قيام الليل وقال عامة مشايخ بخارى وقتها ما بين العشاء والوتر والصحيح أن وقتها ما ذكر فى المختصر وهو ما بعد العشاء الى طلوع الفجر قبل الوتر وبعده كما ذكر فى المختصر حتى لو تبين أن العشاء صلوها بلا طهارة دون التراويح والوتر أعادوا التراويح مع العشاء دون الوتر عند أبى حنيفة لانها تبع للعشاء والمستحب تأخيرها الى ثلث الليل أو نصفه واختلفوا فى أدائها بعد النصف فقال بعضهم يكره لانه تبع للعشاء فصار كسنة العشاء والصحيح انها لا تكره لانها صلاة الليل والافضل فيها آخره والرابع فى أدائها بجماعة

(قوله وهو ما اذا افتتح نازلا ثم ركب) أى لان الركوب عمل كثير وعن زفر يبنى أيضا اهـ ع (قوله فى المتن بعشر تسليمات) ليس فى خط الشارح اهـ قال فى البدائع ومن سننها أن يصلى كل ترويحتين امام واحد وعليه عمل أهل الحرمين وعمل السلف ولا يصلى الترويحة الواحدة امامان لانه خلاف عمل السلف ولا يصلى امام واحد التراويح فى مسجدين فى كل مسجد على الكمال ولو فعل لا يحتسب الثانى من التراويح وعلى القوم أن يعيدوا لان صلاة امامهم نافلة وصلاتهم سنة والسنة أقوى فلم يصح الاقتداء لان السنة لا تتكرر فى وقت واحد وما صلى فى المسجد الاول محسوب ولا بأس لغير الامام أن يصلى فى مسجدين لانه اقتداء المتطوع بمن يصلى السنة فانه جائز اهـ (قوله فى المتن وبعده بجماعة) يتعلق بقوله سن اهـ ع (قوله فى المتن والختم الخ) بالجر عطفا على بجماعة أى يسن بختم القرآن فيها اهـ ع (قوله وهى سنة) أى فى حق الرجال والنساء اهـ كاكى (قوله واظب عليها الخلفاء الراشدون الخ) هو تغليب اذ لم يرد كلهم بل عمر وعثمان وعليا وهذا لان ظاهر المنقول أن مبدأها من زمن عمر اهـ فتح قال فى البدائع القيام فى شهر رمضان سنة لا ينبغى تركها اهـ وكذا روى عن محمد أنه قال التراويح سنة الا أنه ليس بسنة النبى صلى الله عليه وسلم لان سنة النبى صلى الله عليه وسلم ما واظب عليه ولم يتركه الا مرة أو مرتين لمعنى من المعانى ورسول الله صلى الله عليه وسلم ما واظب عليها بل أقامها فى بعض الليالى روى أنه صلاها ليلتين بجماعة ثم ترك وقال أخشى أن تكتب عليكم لكن الصحابة رضى الله عنهم واظبوا عليها فكانت سنة الصحابة اهـ وفى البدائع أيضا اقتدى من يصلى التراويح بمن يصلى المكتوبة أو النافلة قيل يصح اقتداؤه ويكون مؤديا للتراويح وقيل لا يصح اقتداؤه وهو الصحيح لانه مكروه لكونه مخالفا لعمل السلف ولو اقتدى من يصلى التسليمة الاولى بمن يصلى التسليمة الثانية قيل لا يجوز اقتداؤه وقيل يجوز وهو الصحيح لان الصلاة متحدة فكان نية الاولى والثانية لغوا ولهذا صح اقتداء مصلى الركعتين بمصلى الاربع قبله فهذا أولى اهـ وهو (قوله وهى عشرون ركعة) أى عندنا وبه قال الشافعى وأحمد ونقله القاضى عياض عن جمهور العلماء اهـ غاية وقيل الحكمة فى التقدير بعشرين والله أعلم ليوافق الفرائض الاعتقادية والعملية كالوتر فانها عشرون اهـ كاكى (قوله عند أبى حنيفة الى آخره) الظرف يتعلق بقوله دون الوتر اهـ (قوله لانها تبع للعشاء الى آخره) أى حتى ان من دخل المسجد والامام يصلى التراويح يصلى العشاء أولا ثم يتابع امامه والاصح أن يترك السنة اهـ كاكى (قوله والمستحب تأخيرها) الذى بخط الشارح فعلها اهـ (قوله والافضل فيها آخره الى آخره) قلت لو كانت صلاة الليل ينبغى أن يكون التأخير مستحبا اهـ غاية (قوله والرابع فى أدائها بجماعة) أى فى المسجد وفى الدراية نقلا عن البدرية أن نفس التراويح سنة وأداؤها بجماعة مستحب اهـ قال فى البدائع اذا صلوا التراويح ثم أرادوا أن يصلوها ثانيا يصلون

فرادى لا بجماعة لان الثانية تطوع مطلق والتطوع المطلق بجماعة مكروه ويجوز التراويح قاعدا مع القدرة على القيام لانه تطوع الا أنه لا يستحب لانه خلاف السنة المتوارثة اه والصحيح أنها اذا فاتت عن وقتها لا تقضى لانها ليست آكد من سنة المغرب والعشاء وتلك لا تقضى فكذا هذه اه بدائع (قوله الا أن يكون فقيها كبيرا يقتدى به) أى فيكون فى حضوره المسجد ترغيب الناس اه غاية (قوله وهو خشية أن تكتب علينا) أورد بعضهم هنا إشكالا فقال كيف يخشى أن تكتب علينا وهو صلى الله عليه وسلم قد أمن من الزيادة بقوله سبحانه وتعالى ليلة الاسراء هن خمس وهن خمسون لا يبدل القول لدى وأجيب عن هذا الاشكال بان الممنوع زيادة الاوقات ونقصانها لا زيادة عدد الركعات ونقصانها ألا ترى الى قوله فرضت الصلاة ركعتين ركعتين فأقرت فى السفر وزيدت فى الحضر (قوله فيكون مثل أخف الفرائض الى آخره) قال شمس الائمة هذا غير مستحسن وقال الشهيد هذا غير سديد لما فيه من ترك الختم وهو سنة اه غاية (قوله وقال بعضهم يقرأ فيها مقدار ما يقرأ فى العشاء الى آخره) وقيل ثلاث آيات قصار أو آية طويلة أو آيتان متوسطتان وعن أبى ذر آيتان قلت والمتأخرون كانوا يفتون فى زماننا بثلاث آيات قصار أو آية طويلة حتى لا يمل القوم ولا يلزم تعطيلها وهذا أحسن فان الحسن روى عن أبى حنيفة أنه إذا قرأ فى المكتوبة بعد الفاتحة ثلاث آيات فقد أحسن

وهو سنة عند عامتهم وعن أبى يوسف أنه ان أمكنه أداؤها فى بيته مع مراعاة سنة القراءة وأشباهها فليصلها فى بيته الا أن يكون فقيها كبيرا يقتدى به لقوله عليه الصلاة والسلام فعليكم بالصلاة فى بيوتكم فان خير صلاة المرء فى بيته الا المكتوبة وجه الظاهر اجماع الصحابة على ذلك والنبى صلى الله عليه وسلم بين العذر فى ترك المواظبة عليها بالجماعة وهو خشية أن تكتب علينا والجماعة فيها سنة على الكفاية ولهذا روى التخلف عن بعضهم كابن عمر وسالم والقاسم وابراهيم ونافع ونفس الصلاة سنة على الاعيان
والخامس فى قدر القراءة فيها وقد اختلفوا فيه فقال بعضهم الافضل ان يقرأ فيها مقدار ما يقرأ فى المغرب تخفيفا لان النوافل تبنى على التخفيف فيكون مثل أخف الفرائض وقال بعضهم يقرأ فيها مقدار ما يقرأ فى العشاء لانها تبع لها وقال بعضهم الافضل أن يقرأ فى كل ركعة ثلاثين آية لان عمر أمر بذلك فيقع عند قائل هذا فيها ثلاث ختم ولان كل عشر مخصوص بفضيلة على حدة كما جاءت به السنة انه شهر أوله رحمة وأوسطه مغفرة وآخره عتق من النار ومنهم من استحب الختم فى الليلة السابعة والعشرين من رمضان رجاء أن ينالوا ليلة القدر لان الاخبار تضافرت عليها وروى الحسن عن أبى حنيفة أنه يقرأ فى كل ركعة عشر آيات ونحوها وهو الصحيح لان السنة فيها الختم مرة وهو يحصل بذلك مع التخفيف لان عدد ركعات التراويح فى الشهر ستمائة ركعة وعدد آى القرآن ستة آلاف آية وشئ فاذا قرأ فى كل ركعة عشرا يحصل الختم ولا يترك الختم مرة لكسل القوم بخلاف الدعوات فى التشهد حيث يترك اذا عرف منهم الملل واختلفوا فيمن يختم قبل تمام الشهر فقيل يصلى العشاء فى بقية الشهر من غير تراويح ولا يكره له ذلك لانها شرعت لاجل ختم القرآن وقد حصل مرة وقيل يصلى التراويح ويقرأ فيها ما يشاء
والسادس فى الجلسة بين كل ترويحتين والمستحب أن يجلس بين كل ترويحتين مقدار ترويحة وكذا بين الخامسة والوتر وقوله وبجلسة بعد كل أربع يشمل ذلك لكنه يوجب أن يكون سنة حيث عطفه على ما تقدم من السنن وهو مستحب وانما يستحب ذلك للتوارث عن السلف ولان اسم التراويح ينبئ عن

ولم يسئ فهذا فى المكتوبة فما ظنك فى غيرها اه زاهدى (قوله وقال بعضهم الافضل أن يقرأ الى آخره) قال فى البدائع هذا فى زمانهم فأما فى زماننا فالافضل ان يقرأ الامام على حسب حال القوم من الرغبة والكسل فيقرأ قدر ما لا يوجب تنفير القوم عن الجماعة لان تكثير الجماعة أفضل من تطويل القراءة والافضل تعديل القراءة فى الترويحات كلها فان لم يعدل فلا بأس به اه (قوله لان السنة الختم فيها مرة الى آخره) وعن أبى حنيفة انه كان يختم احدى وستين ختمة فى كل يوم ختمة وفى كل ليلة ختمة وفى كل التراويح ختمة اه فتح وكاكى (قوله وعدد آى القرآن ستة آلاف آية وشئ) قال صاحب الكشاف جميع القرآن ستة آلاف وستمائة وستة وستون آية ألف وعد وألف وعيد وألف أمر وألف نهى وألف قصص وألف خبر وخمسمائة حلال وحرام ومائة دعاء وتسبيح وستة وستون ناسخ ومنسوخ اه (قوله بخلاف الدعوات فى التشهد) حيث يترك اذا عرف منهم الملل بخلاف الصلاة لا يتركها لانها فرض أو سنة ولا يترك السنن للجماعات كالتسبيحات والثناء اه فتح (قوله والسادس فى الجلسة بين كل ترويحتين الى آخره) قال فى البدائع ومن سننها أن يصلى كل ركعتين بتسليمة على حدة ولو صلى ترويحة بتسليمة واحدة وقعد فى الثانية قدر التشهد لا شك أنه يجوز على أصل علمائنا أن صلوات كثيرة تتأدى بتحريمة واحدة بناء على ان التحريمة شرط وليست بركن خلافا للشافعى لكن اختلف المشايخ هل يجوز عن تسليمتين أو لا يجوز الا عن تسليمة واحدة لانه خالف السنة المتوارثة بترك التسليمة والتحريمة والثناء والتعوذ والتسمية فلا يجوز الا عن تسليمة واحدة وقال عامتهم انه يجوز وهو الصحيح وعلى هذا لو صلى التراويح كلها بتسليمة واحدة وقعد فى كل ركعتين أن الصحيح انه يجوز عن الكل لانه قد أتى بجميع أركان الصلاة وشرائطها لان تجديد التحريمة لكل ركعتين ليس بشرط عندنا هذا اذا قعد على رأس الركعتين قدر التشهد فأما اذا لم يقعد فسدت صلاته عند محمد وعند أبى حنيفة وأبى يوسف يجوز

ثم اذا جاز عندهما هل يجوز عن تسليمتين أولا يجوز الاعن تسليمة واحدة والاصح أنه لا يجوز الاعن تسليمة واحدة لان السنة أن يكون الشفع الاول كاملا وكماله بالقعدة ولم يوجد والكامل لايتأدى بالناقص اه (قوله في المتن ويوتر بجماعة الى آخره) يوتر على صيغة المجهول أى يوتر الامام اه ع (قوله عليه اجماع المسلمين الى آخره) يعنى عملا والافقد ذكر فى الذخيرة أن الاقتداء فى الوتر خارج رمضان جائز وفى الحواشى قال ويجوز عند بعض المشايخ اه غاية (قوله فقال بعضهم الافضل أن يوتر بجماعة الخ) أى لانه نفل من وجه والجماعة فى النفل فى غير رمضان مكروهة فالاحتياط تركها فيه وفى بعض الحواشى قال بعضهم لوصلاها بجماعة فى غير رمضان له ذلك وعدم الجماعة فيها فى غير رمضان ليس لانه غير مشروع بل باعتبار أنه يستحب تأخيرها الى وقت يتعذر فيه الجماعة فان صح هذا قدح فى نقل الاجماع اه فتح قال فى الجوهرة وأما فى رمضان فاداؤها فى جماعة أفضل من أدائها فى منزله لان عمر رضى الله عنه كان يؤمهم فى الوتر وذكر قبل هذا أن عمر كان يؤمهم فى الفريضة والوتر وكان أبى يؤمهم فى التراويح اه قوله لانه نفل أى الوتر اه وقوله فى غير رمضان مكروهة وفى الدراية نقلا عن الولوالجى وصلاة النفل بالجماعة مكروه ما خلا قيام رمضان وصلاة الكسوف لانه لم يفعلها الصحابة اه

﴿ باب إدراك الفريضة ﴾

لما فرغ من بيان أنواع الصلاة فرضها وواجبها ونفلها شرع فى بيان الاداء الكامل اه وحقيقة هذا الباب مسائل شتى تتعلق بالفرائض فى الاداء اه فتح قوله فى بيان الاداء الكامل أى وهو الاداء بالجماعة اه (قوله ثم أقيمت صلاة الظهر الى آخره) قال فى النهاية أراد بالاقامة شروع الامام فى الصلاة لا اقامة المؤذن فانه لو أخذ المؤذن فى الاقامة والرجل لم يقيد الركعة بالسجدة فانه يتم ركعتين بلا خلاف بين أصحابنا اه (قوله صيانة للمؤدى عن البطلان) فان قيل كيف يستقيم هذا على أصل محمد فان عنده اذا بطلت صفة الفرضية بطل أصل الصلاة فلم يكن المؤدى مصونا عن البطلان عنده

(١٨٠)

ذلك لانه مأخوذ من الاستراحة ثم هم مخيرون فى حالة الجلوس ان شاؤا سبحوا وان شاؤا قرؤا القرآن وان شاؤا صلوا أربع ركعات فرادى وان شاؤا قعدوا ساكتين وأهل مكة يطوفون أسبوعا ويصلون ركعتين وأهل المدينة يصلون أربع ركعات فرادى قال رحمه الله (ويوتر بجماعة فى رمضان فقط) عليه اجماع المسلمين واختلفوا فى الافضل فى رمضان فقال بعضهم الافضل أن يوتر بجماعة وقال الآخرون أن يوتر فى منزله منفردا وهو المختار لان الصحابة رضى الله عنهم لم يجمعوا على الوتر بجماعة كاجماعهم على التراويح والله أعلم

﴿ باب ادراك الفريضة ﴾

قال رحمه الله (صلى ركعة من الظهر فأقيم يتم شفعا) أى لو صلى رجل من الظهر ركعة بان قيدها بالسجدة ثم أقيمت صلاة الظهر أى دخل فيها الامام يضم اليها ركعة أخرى صيانة للمؤدى عن البطلان قال رحمه الله (ويقتدى) احرازا لفضيلة الجماعة وان لم يقيد الاولى بالسجدة يقطع ويدخل مع الامام هو الصحيح لانه بجعل الرفض والقطع للاكمال ولو أقيمت ولم يدخل الامام فى الصلاة ضم اليها ركعة أخرى بالاجماع وان لم يقيدها بالسجدة ذكره الحلوانى ولو أقيمت فى موضع آخر بان كان يصلى فى

قيل فى جوابه ليس هذا مذهب محمد فى جميع المواضع انما هو مذهبه فيما اذا لم تمكن من اخراج نفسه عن العهدة بالمضى فيها كما اذا قيد الخامسة بالسجدة وهو لم يقعد فى الرابعة وههنا تمكن من اخراج نفسه بالمضى فيها والفرق بينهما أن ابطال صفة الفرضية لاحراز فضيلة الجماعة باطلاق من الشرع وابطال صفتها هنالك ليس باطلاق من جهته فجاز أن ينتقل نفلا ههنا وصار كالمكفر بالصوم اذا أيسر فى خلال الصوم حيث يبطل جهة كونه كفارة لا أصل الصوم كذا فى الدراية نقلا عن الفوائد الظهيرية اه وكتب على قوله صيانة للمؤدى عن البطلان أى وللنهى عن البتيراء اه (قوله وان لم يقيد الاولى بالسجدة الى آخره) احترازا عما روى عن محمد بن ابراهيم الميدانى وبعض المشايخ أنه يصلى ركعتين ثم يقطع واليه مال شمس الائمة لانه يمكنه الجمع بين الفضيلتين اه كاكى (قوله لانه بجعل الرفض والقطع للاكمال) أى يعنى هو تفويت وصف الفرضية لتحصيله بوجه أكمل فصار كهدم المسجد لتجديده واذا كان القطع ثم الاعادة من غير زيادة احسان جائز الحطام الدنيا اذا فار قدرها والمسافر اذا ندت دابته أو خاف فوت درهم من ماله فجوازه لتحصيل نفسه على وجه أكمل أولى بالجواز اه فتح ولهذا الوقام المسبوق الى قضاء ما سبق وسجد الامام للسهو عليه أن يتابع امامه ويرفض تلك الركعة ولو سجد الامام بعد ما قيد بالسجدة لا يتابع امامه حتى لو تابعه وسجد معه تفسد صلاته وكذا لو قام الى الخامسة له ان يرفض القيام ويعود الى القعود ويسلم وكذا لو حلف لا يصلى لا يحنث بما دون الركعة فعلم أن الشرع جعل له ولاية الرفض قبل التقييد بالسجدة كذا فى الدراية قال فى فتح القدير لكن فيه أنه وقع قربة فوجب صيانته ما أمكن بالنص واستئناف الفرض على الوجه الاكمل

لا يسلب قدرة صونه عن البطلان لتمكنه من إتمام ركعتين مع تحصيل فضيلة صلاة الفرض بجماعة وان فاته ركعة مع الامام فلا يجوز الابطال مع التمكن من تحصيل المصلحتين ثم غاية الاكملية فى أن لا يفوته شئ مع الامام و يعارضه حرمة الابطال بخلاف اتمام ركعتين أنه ليس بابطال للصلاة بل لوصفها الى وصف أكمل فصار كالنفل فانه يتم ركعتين وان لم يكن قيدها بالسجدة بخلاف ما اذا شرع فى النفل فحضرت جنازة خاف ان لم يقطعها تفوته فانه لا يتمكن من المصلحتين معا وقطع النفل معقب للقضاء بخلاف الجنازة لو اختار تفويتها كان لا الى خلف اه (قوله فى مسجد آخر لا يقطع مطلقا) أى وان كان فيه احراز فضيلة الجماعة لانه لا يوجد مخالفة الجماعة عيانا اه كاكى (قوله ولو كان فى النفل لا يقطع) أى بل يتم شفعا ثم يدخل فى الفرض اه (قوله قيل يقطع على رأس الركعتين) أى واليه مال شمس الائمة والاسبيجابى والبقالى اه كاكى (قوله وقيل يتمها أربعا) قال المرغينانى هو الصحيح وهو اختيار حسام الدين الشهيد قال فى الواقعات لفظ محمد اذا خرج الامام ينبغى ان كان فى الصلاة أن يفرغ منها فحمل بعضهم لفظ الفراغ على القطع و بعضهم على الاتمام اه غاية قال فى فتح القدير والاول أوجه لانه متمكن فى قضائها بعد الفرض ولا ابطال فى التسليم على رأس الركعتين فلا يفوت فرض الاستماع والاداء على الوجه الاكمل بلا سبب اه وفى الدراية وروى الحلوانى

فى البيت مثلا فأقيمت فى المسجد أو كان يصلى فى مسجد فأقيمت فى مسجد آخر لا يقطع مطلقا ذكره المرغينانى ولو كان فى النفل لا يقطع لانه ليس للاكمال ولو كان فى سنة الظهر أو الجمعة فأقيم أو خطب قيل يقطع على رأس الركعتين يروى ذلك عن أبى يوسف وقيل يتمها أربعا لانها بمنزلة صلاة واحدة على ما مر فى النوافل قال رحمه الله (فلو صلى ثلاثا يتم و يقتدى متطوعا) أى لو صلى من الظهر ثلاث ركعات ثم أقيمت يتم الظهر منفردا على حاله ثم يقتدى بالامام احرازا للفضل وعن محمد أنه يتمها قاعدا لتنقلب صلاته نفلا ثم يصلى مع الجماعة ليجمع بين ثواب النفل وثواب الجماعة فى الفرض وجه الظاهر أن للاكثر حكم الكل فلا يحتمل النقض بخلاف ما اذا كان فى الثالثة بعد ولم يقيدها بالسجدة حيث يقطعها و يتخير ان شاء عاد الى القعود ليسلم وان شاء كبر قائما ينوى الشروع فى صلاة الامام ولا يسلم قائما لانه لم يشرع فى حالة القيام وقيل يسلم تسليمة لانه قطع وليس بتحلل وذكر شمس الائمة أن العود حتم لان الخروج عن صلاة معتد بها لم يشرع الا قاعدا ثم اذا قعد قيل يعيد التشهد لان الاول لم يكن قعود ختم وقيل يكفيه التشهد الاول لانه لما قعد ارتفض القيام فصار كأنه لم يوجد ثم قيل يسلم تسليمة واحدة وقيل تسليمتين وقوله و يقتدى متطوعا أى بعد فراغ الفرض وحده لان الفرض لا يتكرر فى وقت واحد وحكم العشاء كالظهر فى جميع ما ذكرناه وكذا العصر الا أنه اذا أتمها وحده لا يشرع مع الامام لكراهة النفل بعد صلاة العصر قال رحمه الله (فان صلى ركعة من الفجر أو المغرب فأقيم يقطع و يقتدى) لانه لو أضاف اليها ركعة أخرى تفوته الجماعة لاتيانه بالكل أو الاكثر وكذا يقطع الثانية ما لم يقيدها بالسجدة واذا قيدها بها لم يقطعها لما ذكرنا واذا أتمها لم يشرع مع الامام لكراهة النفل بعد صلاة الفجر ولما فيه من الاتيان بالوتر فى النفل بعد المغرب أو مخالفة امامه فان دخل معه فى المغرب أتمها أربعا لان مخالفة الامام أخف من مخالفة السنة

عن أستاذه القاضى أبى على النسفى قال كنت أفتى زمانا أنه يتمها أربعا لانه بمنزلة صلاة على حدة حتى وجدت رواية فى النوادر عن أبى حنيفة أنه يقطع على رأس الركعتين اه قال السروجى رحمه الله فى الغاية فاذا أتمها ودخل مع الامام يكون ما يصلى مع الامام نافلة و ينوى النفل وهذا مذهبنا وعند المالكية تعاد الصلوات بالجماعة الا المغرب لانها وتر ولا وتران فى ليلة ذكره أبو داود وهل يعيدها بنية الفرض أو النفل أو اكمال الفضيلة أو تفويض الامر الى الله تعالى فيه أربعة أقوال اه قوله والاول أوجه أى وهو القطع اه (قوله حيث يقطعها الى آخره) هذا بخلاف ما قدمنا من اختيار شمس الائمة عدم قطع الاولى قبل السجود وضم ثانية لان ضمها هنا مفوت لاستدراك مصلحة الفرض بجماعة فيفوت الجمع بين المصلحتين اه فتح (قوله وان شاء كبر قائما ينوى الشروع) أى بقلبه فاذا دخل فى صلاة الامام تبطل صلاة نفسه ضمنا فهو بالخيار ان شاء رفع يديه وان شاء لم يرفع اه كاكى (قوله وذكر شمس الائمة ان العود الى آخره) أى الى القعود اه (قوله ثم قيل يسلم تسليمة واحدة) أى لان التسليمة الثانية للتحلل وهذا قطع من وجه اه كاكى (قوله وقيل تسليمتين) أى لانه تحلل من القربة اه كاكى (قوله و يقتدى متطوعا) قال فى الدراية فان قيل التنفل بالجماعة خارج رمضان مكروه قلنا ذاك اذا كان الامام والقوم يؤدون النفل أما اذا كان الامام يؤدى الفرض والقوم النفل لا بأس به لما روينا اه (قوله أو الاكثر) ولانه يصير متنفلا بعد غروب الشمس قبل المغرب قال قاضيخان وذلك حرام والصواب انه مكروه لتأخير فرض المغرب اه غاية (قوله ولما فيه من الاتيان بالوتر) أى وهو مخالف للسنة اذا التنفل بالثلاث حرام قاله قاضيخان قلت الوتر ثلاث وهو نفل عندهما وذلك مشروع فكيف يكون مثله حراما اه غاية (قوله أو مخالفة امامه) أى فيما لو صلى أربعا وهى حرام أيضا اه غاية (قوله لان مخالفة الامام أخف من مخالفة السنة الخ) لانها مخالفة بعد فراغ الامام و يصير كالمقيم اذا اقتدى بمسافر يصح وكالمسبوق كذا فى المحيط وجامع قاضيخان والفرق فى ظاهر الرواية بين هذا و بين صلاة المسافر أن صلاته على عرضية أن تصير أربعا فبالنظر اليه لا تكون مخالفة

ولا كذلك صلاة المغرب وأما المسبوق فقد عرف جوازه بالحديث لقوله عليه الصلاة والسلام ما فاتكم فاقضوا وفى المحيط لو اضاف اليها ركعة أخرى يصير متنفلا بأربع ركعات وقد قعد على رأس الثالثة وهو مكروه اه كاكى (قوله ولو سلم مع الامام قبل فسدت صلاته) قال فى فتح القدير ولو صلى الامام أربعا ساهيا بعد ما قعد على رأس الثلاث وقد اقتدى به الرجل متطوعا قال الشيخ الامام أبو بكر محمد ابن الفضل تفسد صلاة المقتدى لان الرابعة وجبت على المقتدى بالشروع وعلى الامام بالقيام اليها فصار كرجل أوجب على نفسه أربع ركعات بالنذر فاقتدى فيهن بغيره لا تجوز صلاة المقتدى كذا هذا اه قال فى الدراية وفيه تأمل وقال الامام ظهير الدين الصحيح عندى أنه التزم المتابعة على الانفراد فاذا اقتدى فى موضع الانفراد تفسد صلاته حتى لو سها الامام عن القعدة على رأس الثالثة وصلى الرابعة وصلى المقتدى معه جازت صلاته اه (قوله وعن بشر أنه يسلم مع الامام الى آخره) ووجهه ما قاله فى الفتح أن هذا نقص وقع بسبب الاقتداء فلا بأس به كما لو اقتدى بالامام فى الظهر بعد ما صلاها وترك الامام القراءة فى الاخريين فانه تجوز صلاة المقتدى مع خلوهما عن القراءة حقيقة وحكما وهو نقص فى صلاة المقتدى ولم يكره لمجيئه بسبب الاقتداء قال فى الفتح وهو مدفوع بمنع خلوهما عن القراءة حكما اه (قوله مع الامام) أى فى الثالثة اه (قوله ولا يلزمه شئ) وهو رواية عن أبى يوسف اه كاكى (قوله

ولو سلم مع الامام قبل فسدت صلاته وقضى أربع ركعات لانه التزم بالاقتداء ثلاث ركعات تطوعا فيلزمه أربع ركعات كما لو نذر بها وعن بشر أنه يسلم مع الامام ولا يلزمه شئ وعن أبى يوسف انه يدخل مع الامام ولا يسلم الا بعد أربع ركعات قال رحمه الله (وكره خروجه من مسجد أذن فيه حتى يصلى) لقوله عليه الصلاة والسلام لا يخرج من المسجد بعد النداء الا منافق أو رجل يخرج لحاجة يريد الرجوع وقالوا اذا كان ينتظم به أمر جماعته بان كان مؤذنا أو اماما فى مسجد آخر تتفرق الجماعة بغيبته يخرج بعد النداء لانه ترك صورة تكميل معنى والعبرة للمعنى وفى النهاية ان خرج ليصلى فى مسجد حيه مع الجماعة فلا بأس به مطلقا من غير قيد بالامام والمؤذن قال رحمه الله (وان صلى لا) أى وان صلى فرض الوقت لا يكره الخروج بعد النداء لانه قد أجاب داعى الله مرة فلا يجب عليه ثانيا قال رحمه الله (الا فى الظهر والعشاء ان شرع فى الاقامة) لانه يتهم بمخالفة الجماعة عيانا وربما يظن انه لا يرى جواز الصلاة خلف أهل السنة كما تزعم الخوارج والشيعة وأما فى غيرهما من الصلوات فيخرج وان أخذ المؤذن فى الاقامة لكراهية التنفل بعدها على ما بينا قال رحمه الله (ومن خاف فوت الفجر ان أدى سنته ائتم وتركها) لان ثواب الجماعة أعظم والوعيد بتركها ألزم فكان احراز فضيلتها أولى قال رحمه الله (والا لا) أى وان لم يخش أن تفوته الركعتان الى أن يصلى سنة الفجر فان كان يرجو أن يدرك احداهما لا يتركها لانه أمكنه الجمع بين الفضيلتين وهذا لان ادراك الركعة كادراك الجميع لقوله عليه الصلاة والسلام من أدرك ركعة من الفجر فقد أدركها ويصليها عند باب المسجد وان لم يمكنه يصليها فى الشتوى اذا كان الامام فى الصيفى وان كان فى الشتوى صلاها فى الصيفى وان لم يكن له موضعان صلاها خلف الصفوف عند سارية المسجد ويبعد عن الصفوف مهما أمكنه لينفى التهمة عن نفسه ولو كان يرجو أن يدركه فى التشهد قيل هو كادراك ركعة عندهما كما فى

ولا يسلم الا بعد أربع ركعات الى آخره) وبه قال الشافعى وأحمد لانه بالقيام الى الثالثة صار ملتزما للركعتين اذ الركعة الواحدة لا تكون صلاة للنهى عن البتيراء وقال فيه نوع تغيير الا أن هذا التغيير انما وقع بسبب الاقتداء فحينئذ لا بأس به كمن أدرك الامام فى السجود يسجد معه وان كان السجود قبل الركوع غير مشروع وكمن أدركه فى القعدة فانه يتابعه فيها وهى قبل الاركان غير مشروعة اه كاكى وفى ظاهر الرواية لا يدخل فان دخل يفعل كما قال أبو يوسف اه غاية (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام لا يخرج من المسجد الى آخره) قال سبط ابن الجوزى رواه النسائى اه غاية (قوله فى مسجد حيه مع الجماعة الجمعة فلا بأس الى آخره) والافضل عدم الخروج الا أن يخرج الى حاجة لعزم أن يعود فيدرك اه زاد الفقير (قوله والعشاء ان شرع فى الاقامة الى آخره) أما قبل الشروع فى الاقامة له أن يخرج اه (قوله لكراهية التنفل بعدها الى آخره) أما بعد الفجر والعصر فظاهر وأما بعد المغرب فلكراهة التنفل بالثلاث اه (قوله لان ثواب الجماعة أعظم) أى من فضيلة ركعتى الفجر لانها تفضل الفرض بسبع وعشرين ضعفا لا تبلغ ركعتا الفجر ضعفا واحدا منها لانها أضعاف الفرض كذا فى الفتح اه (قوله لان ثواب الجماعة أعظم) أى لانها مكملة ذاتية للفرائض والسنة مكملة خارجية عنها اه كاكى (قوله والوعيد بتركها ألزم) أى منه على ركعتى الفجر وهو ما تقدم فى باب الامام من قول أبى مسعود لا يتخلف عنها الا منافق وما قدمناه من همه صلى الله عليه وسلم بتحريق بيوت المتخلفين ومن رواية الحاكم من سمع النداء الحديث فارجع اليها اه فتح (قوله ويصليها عند باب المسجد الى آخره) التقييد بالاداء عند باب المسجد يدل على الكراهة فى المسجد الا اذا كان الامام فى الصلاة لما روى عنه صلى الله عليه وسلم اذا أقيمت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة ولانه يشبه المخالفة للجماعة والانتباذ عنهم ولهذا ينبغى أن لا يصلى فى المسجد اذا لم يكن عند باب المسجد مكان لان ترك المكروه مقدم على فعل السنة غير ان الكراهة تتفاوت فان كان الامام فى الصيفى فصلاته اياها فى الشتوى أخف من صلاتها فى الصيفى وقلبه وأشد ما يكون كراهة أن يصليها مخالطا للصف كما يفعله كثير من الجهلة اه فتح القدير

الجمعة وعند محمد لا اعتبار به وأما بقية السنن ان أمكنه أن يأتى بها قبل أن يركع الامام أتى بها خارج المسجد ثم شرع فى الفرض معه لانه أمكنه احراز الفضيلتين وان خاف فوت ركعة شرع معه بخلاف سنة الفجر على مامر قال رحمه الله (ولم تقض الاتبعا) أى لم تقض سنة الفجر الاتبعا للفرض اذا فاتت مع الفرض وقضاها مع الجماعة أو وحده لان القياس فى السنة أن لا تقضى لاختصاص القضاء بالواجب لكن ورد الخبر بقضائها قبل الزوال تبعا للفرض وهو ماروى انه عليه الصلاة والسلام قضاها مع الفرض غداة ليلة التعريس بعد ارتفاع الشمس فيبقى مارواه على الاصل وفيما بعد الزوال اختلاف المشايخ وأما اذا فاتت بلا فرض فلا تقضى عندهما وقال محمد أحب الى أن يقضيها الى الزوال لما روينا ولا تقضى قبل طلوع الشمس بالاجماع لكراهة النفل بعد الصبح وأما غيرها من السنن فلا تقضى وحدها بعد الوقت واختلفوا فى قضائها تبعا للفرض قال رحمه الله (وقضى التى قبل الظهر فى وقته) أى فى وقت الظهر (قبل شفعه) أى قبل الركعتين اللتين بعد الفرض وهذا عند محمد وعندهما يبدأ بالركعتين ثم يقضى الاربع لانها لما فات محلها صارت نفلا مبتدأ فيبدأ بالركعتين كى لا يفوت محلها وعند محمد هى سنة على حالها فيبدأ بها ألا ترى الى ماروى عن عائشة رضى الله عنها انه عليه الصلاة والسلام كان اذا فاتته الاربع قبل الظهر قضاها بعده أطلقت عليه اسم القضاء وهو اسم لما يقام مقام الفائت قال رحمه الله

(قوله وعند محمد لا اعتبار به) أى بادراك التشهد بل يدخل مع الامام اه غاية قال فى فتح القدير والوجه اتفاقهم على الركعتين هنا لما سنذكره وما عن الفقيه اسمعيل الزاهدى من انه ينبغى أن يشرع فى ركعتى الفجر ثم يقطعه ما فيجب القضاء فيتمكن من القضاء بعد الصلاة دفعه الامام السرخسى بان ما وجب من الشروع ليس بأقوى مما وجب بالنذر ونص محمد أن المنذور لا يؤدى بعد الفجر قبل الطلوع وأيضا شروع فى العبادة لقصد الافساد فان قيل ليؤديها مرة أخرى قلنا ابطال العمل قصدا منهى ودرء المفسدة مقدم على جلب المصلحة اه واعلم ان الدفع الثانى أولى من الدفع الاول فقد قال فى الفوائد الظهيرية مانصه قيل فيما ذكره شمس الائمة من التنظير نظر من قبل ان الركعتين هنا وجبتا عليه بالشروع فى هذا الزمان فجاز أداؤهما فى هذا الزمان بخلاف ما ذكر من النظير فانه نذر أن يصلى مطلقا غير مقيد بالزمان فيجب المنذور بصفة الكمال فلا يتأدى بصفة النقصان اه (قوله وفيما بعد الزوال اختلاف المشايخ الى آخره) قال صدر الشريعة رحمه الله لكن يلزم من قضائها بتبعية الفرض قبل الزوال قضاؤها بتبعية الفرض بعد الزوال كما هو عند بعض المشايخ لان اختصاص تبعيته لكونه قبل الزوال لا معنى له اه (قوله أحب الى أن يقضيها الى الزوال) قال الحلوانى والفضلى ومن تابعهما الاخلاف بينهم فان محمدا يقول أحب الى أن يقضى وان لم يفعل فلا شئ عليه وهما يقولان ليس عليه أن يقضى وان فعل لا بأس به ومن المشايخ من حقق الخلاف وقال الخلاف فى أنه لو قضى يكون نفلا مبتدأ أو سنة كذا فى المحيط اه كاكى (قوله لما روينا) لا يساعده لانه صلى الله عليه وسلم انما قضاها مع الصبح ولا خلاف فيه بل يستدل له لما روى الترمذى عن أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من لم يصل ركعتى الفجر فليصلهما بعد ما تطلع الشمس وفى الموطا عن مالك بلغه أن عمر رضى الله عنه فاتته ركعتا الفجر فقضاهما بعد أن طلعت الشمس اه كاكى (قوله وأما غيرها من السنن الى آخره) وفى قاضيخان وبقية السنن اذا فاتت عن أوقاتها وحدها لا تقضى وان فاتت مع الفرض لا تقضى عندنا وعند بعض المشايخ تقضى وهو قول الشافعى وفى المحيط وبقية السنن اذا خرج الوقت لا تقضى وحدها ولا تبعا للفرض اه غاية وفى البدائع لا خلاف بين أصحابنا فى سائر السنن سوى الفجر أنها اذا فاتت عن أوقاتها لا تقضى سواء فاتت وحدها أو مع الفريضة وقال الشافعى يقضى قياسا على الوتر اه وفى الكافى وفيما بعد الزوال لا يقضيها لان النص ورد فى الوقت المهمل فلا يصح أن يقاس عليه فرض وقت آخر مع ان وقته كالمشغول به وقيل يقضيها تبعا أيضا ولا يقضيها مقصودا اجماعا اه (قوله أى قبل الركعتين الى آخره) قال فى فتح القدير والاولى تقديم الركعتين لان الاربع فاتت عن الموضع المسنون فلا تفوت الركعتان أيضا عن موضعهما قصدا بلا ضرورة وفى المصفى وتبعه شارح الكنز جعل قولهما بتأخير الاربع بناء على أنها لا تقع سنة بل نفلا مطلقا وعند محمد تقع سنة فيقدمها على الركعتين والذى يقع عندى أنه تصرف من المصنفين فان المذكور فى وضع المسئلة الاتفاق على قضاء الاربع وانما الخلاف فى تقديمها على الركعتين وتأخيرها عنهما والاتفاق على انها تقضى اتفاق على أنها سنة ألا ترى أنهم لما اختلفوا فى سنة الفجر هل تقع بعد الفجر سنة أو نفلا مبتدأ حكوا الخلاف فى انها تقضى أولا فلو كانا يقولان فى سنة الظهر انها تكون نفلا مطلقا لجعلوها خلافية فى أصل القضاء فالذى لا يشك فيه أنهم اذا قالوا تقضى أو لا يعنى انها تفعل بعد ذلك الوقت وتقع سنة كما هى فى ذلك الوقت أو لا تقع سنة ويؤيد ذلك هذا ما فى فتاوى قاضيخان فى باب التراويح اذا فاتت التراويح لا تقضى بجماعة وهل تقضى بلا جماعة قيل نعم ما لم يدخل وقت تراويح أخرى وقيل ما لم يمض رمضان وقيل لا تقضى قال وهو الصحيح لانها دون سنة المغرب والعشاء وتلك لا تقضى اذا فاتت بلا فريضة فكذا التراويح ثم قال فان قضاها وحده كان نفلا مستحبا ولا يكون تراويح اه دل أنه على اعتبار جعله قضاء يقع تراويح وقد روى عن عائشة رضى الله عنها انه

صلى الله عليه وسلم كان اذا فاتت الاربع قبل الظهر قضاها بعد الركعتين قال الترمذى حسن غريب فلذا اتفقوا على قضائها كذلك اه (قوله ولم يصل الظهر جماعة الى آخره) وقد ذكر فى جامع قاضيخان فائدة قوله انه لم يصل الظهر بجماعة أنه لو حلف ان صلى الظهر مع الامام فعبده حر فأدرك مع الامام ركعة ولم يدرك الثلاث لا يحنث لان شرط حنثه أن يصلى الظهر مع الامام وقد صلى ركعات بدونه والمسبوق فيما يقضى كالمنفرد اه كاكى (قوله بل أدرك فضلها الى آخره) أى ولهذا لو قال عبدى حر إن أدركت الظهر حنث بادراك ركعة اه ع (قوله لقطع طمع الشيطان عن المصلى الى آخره) لانه يقول اذا لم يطعنى فى ترك مالم يكتب عليه فكيف يطيعنى فى ترك ما كتب عليه اه غاية (قوله لجبر نقصان الى آخره) وممن نص على ان النوافل شرعت لجبر نقصان يمكن فى الفرائض صاحب النافع والامام أبو زيد قال لان العبد وان علت رتبته لا يخلو عن تقصير حتى ان واحدا لو قدر على ان يصلى الفرائض من غير نقصان لا يلام على ترك السنن قال السروجى وفيه نظر فان صلاته صلى الله عليه وسلم فى غاية الكمال ولا نقص فيها وقد واظب على هذه السنن فنحن نأتى بها تأسيا به صلى الله عليه وسلم من غير نظر الى معنى الجبران فان حصل بها الجبران أيضا فهو من فضله العميم وقد أكد بعض السنن وأمر به ولو كان ذلك لمعنى الجبران لاستوت السنن كلها اذ ليس بعض الفرائض بأولى بدخول النقص فيها ولانه لا أصل لمن يخفف فى صلاته ويصلى صلاة أخرى جابرة لما ادخل فيها من النقص بل الجبران بسجود السهو اذا ترك واجبا سهوا لا عمدا وقيل النوافل جوابر لما فات العبد من المكتوبات اه غاية فى باب النوافل قوله لما فات العبد من المكتوبات على ما ورد ان العبد أول ما يحاسب على الصلوات فان كان ترك منها شيأ يقال انظروا الى عبدى هل تجدون له نافلة فان وجدت كملت الفرائض منها ذكره فى الغاية وظاهره فى فصل القراءة (قوله والمنفرد أحوج الى ذلك) أى لنقصان صلاته من وجه اه كاكى (قوله يتخير المصلى فيه مطلقا) يعنى بجماعة أو منفردا اه (قوله فى المتن ووقف حتى رفع رأسه) يعنى سواء تمكن من الركوع أو لا اه كاكى وكتب ما نصه قال فى الدراية وثمرة الخلاف تظهر بيننا وبين زفر فى هذه المسئلة فى أن عنده هو لاحق حتى يأتى بهذه الركعة قبل فراغ الامام وعندنا هو مسبوق حتى يأتى بها بعد فراغ الامام كذا ذكره المرغينانى اه قوله قبل فراغ الامام أى اذا لواجب قضاء ما فاته ولكنه لو صلاها بعد فراغه جاز اه فتح (قوله وقال زفر الى آخره) أى وسفيان الثورى وابن أبى ليلى وعبد الله بن المبارك اه كاكى (قوله ولنا قوله عليه الصلاة والسلام من أدرك الركعة الى آخره) يؤيد هذا قوله عليه السلام اذا جئتم الى الصلاة ونحن سجود فاسجدوا ولا تعدوها شيأ اه غاية قال فى فتح القدير ومدرك الامام فى الركوع لا يحتاج الى تكبيرتين خلافا لبعضهم ولو نوى بتلك التكبيرة الواحدة الركوع لا الافتتاح جاز ولغت نيته اه وفى الدراية وقال المحبوبى دخل المسجد والامام راكع فقد قال بعض مشايخنا ومالك ينبغى أن يكبر ويركع ثم يمشى حتى يلتحق بالصف كى لا

(ولم يصل الظهر جماعة بادراك ركعة) لانه فاته الاكثر ولهذا لو حلف لا يصلى الظهر مع الامام ولم يدرك الثلاث لا يحنث لان شرط حنثه أن يصلى الظهر مع الامام وقد انفرد عنه بثلاث ركعات وان أدرك معه ثلاث ركعات وفاته ركعة فعلى ظاهر الجواب لا يحنث لانه لا يحنث ببعض المحلوف عليه بخلاف اللاحق فانه خلف الامام حكما ولهذا لا يقرأ فيما سبق به وذكر شمس الائمة أنه يحنث لان للاكثر حكم الكل وروى أبو يوسف ان اللاحق أيضا لا يحنث الا أن يقول ان صليت بصلاة الامام وهو القياس والاول استحسان قال رحمه الله (بل أدرك فضلها) أى فضل الجماعة لان من أدرك آخر الشئ فقد أدركه ولهذا لو حلف لا يدرك الجماعة يحنث اذا أدرك الامام فى آخر الصلاة ولو فى التشهد وقال عليه الصلاة والسلام من أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر ومن المتأخرين من قال ان المسبوق لا يكون مدركا فضيلة الجماعة على قول محمد وفيه نظر فان صلاة الخوف لم تشرع الا لينال كل واحدة من الطائفتين فضيلة الجماعة قال رحمه الله (ويتطوع قبل الفرض إن أمن فوت الوقت والالا) أى وان لم يأمن لا يتطوع وهذا الكلام مجمل يحتاج فيه الى تفصيل فنقول ان التطوع على وجهين سنة مؤكدة وهى السنن الرواتب وغير مؤكدة وهو ما زاد عليها والمصلى لا يخلو إما أن يؤدى الفرض بجماعة أو منفردا فان كان يؤديه بجماعة فانه يصلى السنن الرواتب قطعا ولا يتخير فيها مع الامكان لكونها مؤكدة وان كان يؤديه منفردا فكذلك الجواب فى رواية وقيل يتخير لانه عليه الصلاة والسلام واظب عليها عند أداء المكتوبة بالجماعة ولم يرو أنه عليه الصلاة والسلام واظب عليها وهو يصلى منفردا فلا يكون سنة بدون المواظبة والاول أحوط لانها شرعت قبل الفرض لقطع طمع الشيطان عن المصلى وبعده لجبر نقصان يمكن فى الفرض والمنفرد أحوج الى ذلك والنص الوارد فيها لم يفرق فيجرى على اطلاقه الا اذا خاف الفوت لان أداء الفرض فى وقته واجب وأما ما زاد على السنن الرواتب من التطوع يتخير المصلى فيه مطلقا قال رحمه الله (وان أدرك إمامه راكعا فكبر ووقف حتى رفع رأسه لم يدرك الركعة) وقال زفر والشافعى يصير مدركا لها لانه أدركه فيما له حكم القيام بدليل جواز تكبيرات العيدين فيه فصار كما لو كبر الامام قائما فركع ولم يركع المؤتم معه حتى رفع رأسه ولنا قوله عليه الصلاة والسلام من أدرك الركعة فقد أدرك الصلاة

يفوته الركوع كما فعله أبو بكرة فقال عليه الصلاة والسلام زادك الله حرصا ولا تعد وقال شمس الائمة وأكثر مشايخنا على انه لا يكبر الكى لا يحتاج الى المشى فى الصلاة وبه قال الشافعى وقال أحمد ان علم بالنهى ومشى بطلت صلاته وعندنا لو مشى ثلاث خطوات متواليات تبطل والا يكره فمن اختار القول الاول قال معنى قوله لا تعد لا تؤخر المجىء الى هذه الحالة ومن اختار القول الثانى قال معناه لا تعد الى مثل هذا الصنيع وهو التكبير قبل الاتصال بالصف والمشى فى الركوع وانما لم يأمره بالاعادة لان ذلك كان فى وقت كان العمل مباحا فى الصلاة ثم اذا أدرك الامام فى الركوع وهو يعلم أنه لو اشتغل بالثناء لا يفوته الركوع يثنى لانه أمكنه الجمع بين الامرين وان كان يعلم انه يفوته قال بعضهم يثنى لان الركوع يفوت الى خلف وهو القضاء والثناء يفوت أصلا وقال بعضهم لا يثنى لانه وان كان لا يفوته فسنة الجماعة فيها تفوته وفضيلة الجماعة أكثر من فضيلة الثناء ومما يتعلق بهذا ما لو أدرك

الامام فى غير الركوع يكبر للافتتاح ويثنى ثم يتابع الامام فى أى حال كان لما روى معاذ أنه عليه الصلاة والسلام قال اذا أتى أحدكم الامام على حال فليصنع كما يصنع الامام ومن أدرك الركوع فقد أدرك الركعة رواه الترمذى وأبو داود وقال الترمذى عليه عمل أهل العلم اه (قوله فادركه إمامه فيه صح) أى وهو منهى عنه وحرام قال عليه الصلاة والسلام أما يخشى أحدكم اذا رفع رأسه قبل الامام أن يجعل الله رأسه رأس حمار أو يجعل صورته صورة حمار رواه البخارى ومسلم اه غاية (قوله بأن ركع معه ورفع قبله الى آخره) حيث يجوز ويكره كذا هذا يجوز ويكره اه فتح (قوله لا بانيا) وهذا منع لقوله انه بناء على فاسد بل هو ابتداء وما قبله لغو كأنه لم يوجد اه فتح

وظاهره انه ركع معه وعن ابن عمر انه قال اذا أدركت الامام راكعا فركعت معه قبل أن يرفع رأسه فقد أدركت الركعة وان رفع رأسه قبل أن تركع فقد فاتتك تلك الركعة فهذا الاثر نص فى موضع الخلاف فيكون تفسيرا للخبر ولان الشرط هو المشاركة للامام فى أفعال الصلاة ولم توجد لا فى القيام ولا فى الركوع بخلاف ما استشهدا به فانه شاركه فى القيام وعلى هذا الخلاف لو لم يقف حتى انحط للركوع فرفع الامام رأسه قبل أن يركع قال رحمه الله (ولو ركع مقتد) أى قبل الامام (فأدركه إمامه فيه صح) وقال زفر لا تجوز صلاته اذا لم يعد الركوع لان ما أتى به قبل الامام لا يعتد به فكذا ما يبنيه عليه لان البناء على الفاسد فاسد فصار كما لو رفع رأسه قبل أن يركع الامام ولنا أن الشرط المشاركة فى جزء من الركن لانه ينطلق عليه اسم الركوع فيقع موقعه كما لو شاركه فى الطرف الاول دون الآخر بان ركع معه ورفع قبله فيجعل مبتدئا القدر الذى شاركه فيه لا بانيا بخلاف ما لو رفع رأسه قبل أن يركع الامام لانه لم توجد المشاركة فيه ولا المتابعة وعلى هذا الخلاف لو سجد قبل الامام وأدركه فى السجود وعن أبى حنيفة أنه لو سجد قبل أن يرفع الامام رأسه من الركوع ثم أدركه الامام فيها لا يجزيه لانه سجد قبل أوانه فى حق الامام فكذا فى حقه لانه تبع له ولو أطال الامام السجود فرفع المقتدى رأسه فظن انه سجد ثانيا فسجد معه ان نوى الاولى أو لم يكن له نية تكون عن الاولى وكذا ان نوى الثانية والمتابعة لرجحان المتابعة وتلغو نيته للمخالفة وان نوى الثانية لا غير كانت عن الثانية فان شاركه الامام فيها جازت وفيه خلاف زفر وعلى قياس ما روى عن أبى حنيفة فيما اذا سجد قبل أن يرفع الامام رأسه من الركوع وجب أن لا يجوز لانه سجد قبل أوانه فى حق الامام والله أعلم

﴿باب قضاء الفوائت﴾

القضاء تسليم مثل الواجب بسببه وذلك انما يكون عند العجز عن تسليم نفس الواجب وهو الاداء والقضاء واجب لقوله عليه الصلاة والسلام اذا رقد أحدكم عن الصلاة أو غفل عنها فليصلها اذا ذكرها فان الله تعالى يقول أقم الصلاة لذكرى أى لذكر صلاتى فيكون من مجاز الحذف أو من مجاز الملازمة لانه اذا قام اليها ذكر الله تعالى واختلفوا فى سبب وجوب القضاء فقال بعضهم يجب بالسبب الذى يجب به الاداء لان بقاء أصل الواجب للقدرة عليه وسقوط ما لا يقدر عليه وهو فضيلة الوقت أمر معقول

(قوله ان نوى الاولى أو لم يكن له نية الى آخره) وان أطال المؤتم سجوده فسجد الامام الثانية فرفع رأسه وظن الامام فى السجدة الاولى فسجد ثانيا يكون عن الثانية وان نوى الاولى لا غير لان النية لم تصادف محلها الا باعتبار فعله لا باعتبار فعل الامام فلغت نيته بخلاف المسئلة المتقدمة اذ النية صادفت محلها باعتبار فعله فانها ثانية فى حقه فصحت ذكر ذلك كله فى المحيط اه غاية (قوله لانه سجد قبل أوانه فى حق الامام) فكذا فى حقه لانه تبع له اه

﴿ باب قضاء الفوائت ﴾

قال فى المنافع اعلم أن المأمور به نوعان أداء وقضاء وقد فرغ من الاداء فشرع فى القضاء قلت بقى عليه صلاة الجمعة والعيدين وصلاة الجنازة اه غاية (قوله والقضاء واجب) أى للفائتة تركها ناسيا أو لعذر غير النسيان أو عامدا وهو قول مالك والشافعى وقال ابن حنبل

وابن حبيب لا تقضى المتعمدة فى الترك لان تاركها مرتد اه غاية (قوله وبين الفوائت مستحق) أى واجب اه كاكى وعينى والمراد بالفوائت الثلاثة أو الاربعة أو الخمسة أو الستة اه عينى قال فى الغاية والجاهل بوجوب الترتيب لا يسقطه عندنا وبه قال أحمد خلافا لزفر اه وفى البداية وقال شيخ الاسلام من جهل فرضية الترتيب لا يعترض عليه كالناسى رواه الحسن عن أبى حنيفة وهو قول جماعة من أئمة بلخ اه قال فى القنية صلى المغرب أربعا ولم يقعد عند الثالثة وهو يظن انه يجزيه ثم علم بعد صلوات أربع فسادها فالجاهل كالناسى فلا يجب عليه قضاء ما صلاها اه (قوله وفى حديث جابر الى آخره) وفى الفوائد الظهيرية هذا الحديث يصلح حجة على محمد فى أنه لا يلزم من بطلان صفة الفرضية بطلان أصل الصلاة حيث أمره بالمضى وفى شرح الارشاد لعله ما بلغه هذا الحديث والا لما خالفه اه كاكى (قوله ولو قدم الفائتة فى هذه الحالة جاز) يعنى يصح لانه يحل له ذلك كما لو اشتغل بالنافلة عند ضيق الوقت يكون آثما بتفويت الفرض بها ولا يحكم بصحتها اه فتح (قوله لان النهى عن تقديمها الى آخره) قيل المراد

وقال بعضهم انه يجب بنص مقصود لان أفعال العباد لا تكون عبادة الا بموافقة الامر وما لا يؤمر به خارج الوقت لا يعرف كونه عبادة ولهذا لا يقضى رمى الجمار بعد أيامه وكذا الجمعة وصلاة العيدين قال رحمه الله (الترتيب بين الفائتة والوقتية وبين الفوائت مستحق) وهذا مذهب مالك وأحمد وجماعة من التابعين وقال الشافعى هو مستحب لان كل فرض أصل بنفسه فلا يكون شرطا لغيره ولنا قول ابن عمر من نسى صلاة فلم يذكرها الا وهو مع الامام فليصل مع الامام فاذا فرغ من صلاته فليصل التى نسى ثم ليعد صلاته التى صلى مع الامام والاثر مثله كالخبر وقد رفعه بعضهم أيضا وفى حديث جابر أنه عليه الصلاة والسلام صلى العصر بعد ما غربت الشمس ثم صلى المغرب بعدها دل على ان الترتيب مستحق اذ لو كان مستحبا لما أخر المغرب التى يكره تأخيرها لامر مستحب وكونه أصلا بنفسه لا ينافى أن يكون شرطا لغيره كالايمان فانه أصل بنفسه وليس بتبع لشئ ومع هذا هو شرط لصحة جميع العبادات وأقرب منه ان تقديم الظهر شرط لصحة العصر فى الجمع بعرفة فكذا ههنا قال رحمه الله (ويسقط) أى الترتيب (بضيق الوقت والنسيان وصيرورتها ستا) أى بصيرورة الفوائت ستا وبكل واحد من هذه الثلاثة يسقط الترتيب أما سقوطه بضيق الوقت فلانه ليس من الحكمة تفويت الوقتية لتدارك الفائتة ولانه وقت للوقتية بالكتاب ووقت للفائتة بخبر الواحد والكتاب مقدم على خبر الواحد عند تعذر الجمع بينهما ولو قدم الفائتة فى هذه الحالة جاز لان النهى عن تقديمها لمعنى فى غيرها بدليل حرمة الاشتغال بغيرها من الاشغال بخلاف ما اذا كان فى الوقت سعة وقدم الوقتية حيث لا يجوز لانه أداها قبل وقتها الثابت بالخبر مع امكان الجمع بينهما ثم تفسير ضيق الوقت أن يكون الباقى من الوقت ما لا يسع فيه الوقتية والفائتة جميعا حتى لو كان عليه قضاء العشاء مثلا وعلم أنه لو اشتغل بقضائه ثم صلى الفجر بعده تطلع الشمس عليه قبل أن يقعد قدر التشهد فيه صلى الفجر فى الوقت وقضى العشاء بعد ارتفاع الشمس ولو ظن ان وقت الفجر قد ضاق فصلى الفجر ثم تبين أنه كان فى الوقت سعة بطل الفجر فاذا بطل ينظر فان كان فى الوقت سعة يصلى العشاء ثم يعيد الفجر وان لم يكن فيه سعة يعيد الفجر فقط فان أعاد الفجر فتبين أيضا انه كان فى الوقت سعة ينظر فان كان الوقت يسعهما صلاهما والا أعاد الفجر وهكذا يفعل مرة بعد أخرى ولو اشتغل بالعشاء ولم يعد الفجر

من النهى قوله تعالى أقم الصلاة لدلوك الشمس لان الامر بالشئ نهى عن ضده وقيل المراد به الاجماع لانهى الشارع فان الاجماع انعقد على تقديم الوقتية عند ضيق الوقت وهو الاصح اه كاكى (قوله لمعنى فى غيرها) أى فى غير الفائتة وهو كون الاشتغال بها يفوت الوقتية وهذا يوجب كونه عاصيا فى ذلك أما هى فى نفسها فلا معصية فى ذاتها اه فتح وفى المبسوط اذا كان الوقت قابلا للفائتة وعند سعة الوقت عليه ان يبدأ بالفائتة ولو بدأ بفرض الوقت لم يجزه لانه عند ضيق الوقت النهى عن البداءة بالفائتة لم يكن لمعنى فيها بل لما فيه من تفويت فرض الوقت ألا ترى أنه كما ينهى عن البداءة بالفائتة ينهى عن الاشتغال بالتطوع والنهى متى كان لمعنى فى غير المنهى عنه لا يكون مفسدا كالنهى عن الصلاة فى الارض فقطعت المغصوبة وعند سعة الوقت النهى عن البداءة بفرض الوقت لمعنى فيها بدليل أنه لا ينهى عن الاشتغال بالتطوع فى هذه الحالة والنهى متى كان لمعنى فى المنهى عنه كان مفسدا له فان افتتح العصر فى آخر وقتها وهو ناس للظهر فصلى منها ركعة فاحمرت الشمس ثم ذكر أن عليه الظهر فانه يمضى فى صلاته لان تذكر الظهر فى هذا الوقت لا يمنع افتتاح العصر فلا يمنع المضى فيها بالطريق الاولى اه (قوله وهكذا يفعل مرة بعد أخرى) أى وفرضه ما يلى الطلوع وما قبله تطوع اه زاهدى ﴿فرع﴾ افتتح العصر لاول وقتها وهو ذاكر للظهر لم يجز عن العصر وعند محمد لا يصير شارعا فى الصلاة حتى لو ضحك فقهقه لا يلزمه الوضوء وعند أبى يوسف وهو رواية عن أبى حنيفة يصير شارعا فى الصلاة ويجوز عن التطوع وعند محمد لا يجوز عن التطوع وهو رواية عن أبى حنيفة أيضا وهو قول زفر بناء على ان عند محمد الصلاة جهة واحدة فاذا فسدت صار خارجا عن الصلاة وعندهما بفساد الجهة لا يفسد أصل الصلاة اذا لم يكن ما اعترض منافيا لاصل الصلاة وتذكر الظهر لا ينافى أصل الصلاة وانما يمنع أداء العصر فيفسد العصر اه من خط قارئ الهداية رحمه الله تعالى

فطلعت الشمس قبل أن يقعد قدر التشهد في العشاء جاز فجره لانه تبين أن الوقت كان ضيقا ثم ضيق الوقت يعتبر عند الشروع حتى لو شرع في الوقتية مع تذكر الفائتة وأطال القراءة فيها حتى ضاق الوقت لا تجوز صلاته الا أن يقطعها ويشرع فيها ولو شرع ناسيا والمسئلة بحالها ثم ذكرها عند ضيق الوقت جازت صلاته ولا يلزمه القطع لانه لو شرع فيها في هذه الحالة كانت جائزة فالبقاء أولى لانه أسهل من الابتداء ولو كانت الفوائت كثيرة ولم يسقط الترتيب فيها بعد والوقت لا يسع فيه المتروكات كلها مع الوقتية لكن يسع فيه بعضها معها لا تجوز الوقتية ما لم يقض ذلك البعض وقيل عند أبي حنيفة تجوز لانه ليس الصرف الى هذا البعض أولى من الصرف الى البعض الآخر والعبرة في العصر لاصل الوقت عند أبي حنيفة وأبي يوسف وعند الحسن العبرة للوقت المستحب وعن محمد مثله حتى لو تذكر في وقت العصر أن عليه قضاء الظهر وعلم أنه لو اشتغل بالظهر يقع العصر قبل الغروب في الوقت المكروه لا يسقط الترتيب عندهما فيصلي الظهر في الوقت المستحب والعصر في الوقت المكروه وعند الحسن يسقط الترتيب فيصلي العصر في الوقت المستحب ويؤخر الظهر الى ما بعد الغروب ولو كان بقي من الوقت المستحب قدر ما لا يسع فيه الظهر سقط الترتيب بالاجماع لعدم جواز الظهر فيه ولو دخل في العصر وهو ذاكر للظهر فأطال القراءة فيه حتى ضاق الوقت المستحب لم يجز العصر الا اذا قطع واستقبل ولو تذكر بعد ما ضاق الوقت المستحب بحيث لا يسع فيه الظهر قبل تغير الشمس جاز لانه لو شرع في العصر في هذه الحالة كان جائزا فكذا لا يمنع البقاء لانه أسهل من الابتداء على ما مر ولو شرع في العصر في هذه الحالة وهو ذاكر للظهر والشمس حمراء وغربت وهو فيها أتمها طعن عيسى فيه فقال الصحيح يقطعها ثم يبدأ بالظهر لان ما بعد الغروب وقت مستحب وهو ذاكر للظهر وهو القياس وجه الاستحسان أنه لو قطعها يكون كلها قضاء ولو مضى فيها كان بعضها في الوقت فكان أولى ولانه حين شرع فيها كان مأمورا بها مع العلم بأن الكل لا يقع في الوقت ولو كان هذا المعنى مانعا لما أمر به وعلى هذا لو صلى ركعة من العصر ثم غربت الشمس ثم ذكر أنه لم يصل الظهر فانه يتم العصر استحسانا ويجزيه وأما سقوطه بالنسيان فللتعذر لانه لا يقدر على الاتيان بالفائتة مع النسيان ولا يكلف الله نفسا الا وسعها ولان الوقت انما يصير وقتا للفائتة بالتذكر وما لم يتذكر لا يكون وقتا لها فلا اجتماع بينهما وأما سقوطه بصيرورة الفوائت ستا فلانه لو وجب الترتيب فيها لوقعوا في حرج عظيم وهو مدفوع بالنص ولان الاشتغال بها عند كثرتها قد يؤدي الى تفويت الوقتية

(قوله لانه أسهل من الابتداء) أي ألا ترى ان الحدث يمنع ابتداء الصلاة ولا يمنع بقاءها اه كاكي (قوله الا اذا قطع واستقبل الى آخره) لان شروعه في العصر مع ترك الظهر فيقطع ثم يفتتحها ثانيا ثم يصلي الظهر بعد الغروب ولو افتتحها وهو لا يعلم ان عليه الظهر فأطال القيام والقراءة حتى دخل وقت مكروه ثم تذكر يمضي على صلاته لان المسقط للترتيب قد وجد عند افتتاح الصلاة واختتامها وهو النسيان وضيق الوقت اه قارئ الهداية (قوله فقال الصحيح يقطعها) أي لان العذر قد زال وهو ضيق الوقت فعاد الترتيب وفي الاستحسان يمضي فيها ثم يقضي الظهر ثم يصلي المغرب ذكره في نوادر الصلاة اه بدائع (قوله ولو مضى فيها كان بعضها في الوقت الى آخره) قال في الدراية ولو سقط الترتيب لضيق الوقت ثم خرج الوقت لا يعود على الاصح حتى لو خرج في خلال الوقتية لا يفسد على الاصح وهو مؤد على الاصح لا قاض اه (قوله وأما سقوطه بصيرورة الفوائت ستا الى آخره) وفي المبسوط كان بشر المريسي يقول من ترك صلاة لم تجز صلاته في عمره ما لم يقضها اذا كان ذاكرا لها لان كثرة الفوائت تكون عن كثرة تفريط فلا يستحق به التخفيف وقال ابن أبي ليلى مراعاة الترتيب في صلاة ستة فجعل حد الكثرة ما زاد على ستة وقال زفر لا يسقط الترتيب الا بمضي شهر لان ما دونه قليل ألا ترى أنه لا يجوز السلم الى أجل دون الشهر وما فوق الشهر كثير فيسقط الترتيب به وعنه انه لا يسقط قلت الفوائت أو كثرت لان ما كان شرطا يستوي فيه القليل والكثير كذا في الايضاح اه كاكي وذكر شيخ الاسلام وصاحب المحيط اذا كثرت الفوائت حتى سقط الترتيب لاجلها في المستقبل سقط الترتيب في نفسها أيضا حتى قال أصحابنا فيمن كان عليه صلاة شهر فصلى ثلاثين فجرا ثم صلى ثلاثين ظهرا هكذا الى آخره أجزأه ولم يوجد ههنا الترتيب في نفسها لان فجر اليوم الثاني حصل قبل الظهر والعصر وهذا مروي عن أصحابنا بخلاف ما يقول العوام انه يراعى الترتيب في الفوائت وليس كذلك لان الفوائت لما كثرت أسقط الترتيب عن أغيارها فلأن يسقط في نفسها كان أولى وشبهه الامام بدر الدين الكردي بالضرب لما أثر في غير موضع الضرب ايلاما فلأن يؤثر في موضع الضرب بالطريق الاولى اه كاكي (قوله ولان الاشتغال بها عند كثرتها) أي مع ما لا بد منه من الحاجات اه فتح وذكر في الدراية أن الكثرة المسقطة صيرورة الفوائت خمسا في رواية ابن شجاع عن محمد أو دخول وقت السادسة مع ذلك في رواية أخرى عن محمد أو صيرورتها ستا بخروج وقت السادسة كما هو مذهبهما والظاهر من مذهب محمد اه وذكر في الدراية أيضا أن الوتر غير محسوب من الفوائت في باب الكثرة بالاجماع أما عندهما فظاهر وأما عند محمد فلانه وان كان فرضا لا تحصل به الكثرة لانه من تمام وظيفة اليوم والليلة والكثرة لا تحصل الا بالزيادة عليها من حيث الاوقات أو من حيث الساعات ولا مدخل للوتر في ذلك بوجه فيكون المراد بالفوائت الصلوات الموقتة اه

﴿فرع﴾ عن أبي نصر فيمن يقضي صلوات عمره من غير أن يكون فاته شيء فان كان لاجل نقصان دخل في صلاته أو لكراهة فحسن وان لم يكن كذلك لا يفعل والصحيح الجواز الا بعد الفجر والعصر ذكره في جوامع الفقه واذا لم يتم ركوعه ولا سجوده يؤمر بالاعادة في الوقت لا بعده وقال برهان الدين الترجماني القضاء أولى في الحالين اه غاية وفي الذخيرة اذا أراد قضاء الفوائت قيل ينوي أول ظهر عليه لانه لما صلى الظهر الاول صار الظهر الثاني أول ظهر متروك في ذمته وقيل ينوي آخر ظهر لله عليه قال لانه لما قضى الآخر صار الذي قبله آخرا ولو نوى الفائتة ولم ينو أولا ولا آخرا جاز والاول أحوط اه غاية (قوله وليس ذلك من الحكمة الى آخره) احتج بأن كثرة الشيء هو أن ينتهي الى أقصاه وأقصى الصلوات خمس فشبه بالصوم حتى قالوا ان الجنون الكثير مفسد باستغراق الشهر اه (قوله ويعتبر في سقوط الترتيب خروج وقت الصلاة السادسة) لان الفوائت لا تدخل في حد التكرار بدخول وقت السادسة وانما تدخل بخروج وقت السادسة لان واحدة منها تصير مكررة ولو ترك صلاة ثم صلى بعدها خمسا وهو ذاكر للفائتة فانه يقضيهن وعلى قياس قول محمد يقضي المتروكة وأربعة بعدها الان السادسة جائزة ولو لم يقضها حتى صلى السابعة فالسابعة جائزة بالاجماع ثم اذا صلى السابعة تعود المؤديات الخمس الى الجواز في قول أبي حنيفة وعليه قضاء الفائتة وحدها استحسانا وعلى قولهما يقضي الفائتة وخمسا بعدها قياسا وعلى هذا اذا ترك خمس صلوات ثم صلى السادسة وهو ذاكر للفوائت فالسادسة موقوفة عند أبي حنيفة حتى لو صلى السابعة تنقلب السادسة الى الجواز عنده وعليه قضاء الخمس وعندهما لا تنقلب وعليه قضاء الست وكذا لو ترك صلاة ثم صلى شهرا وهو ذاكر للفائتة فعليه قضاؤها لا غير عند أبي حنيفة وعندهما عليه قضاء الفائتة وخمس بعدها الا على قياس ما مر وعند محمد أن عليه قضاء الفائتة وأربع بعدها وعلى قول زفر يعيد الفائتة وجميع ما صلى بعدها من صلاة الشهر اه من البدائع ملخصا اه (قوله لان الكثرة بالدخول في حد التكرار) أي لانه ما لم يزد على الخمس وهو صلاة يوم وليلة كان فيه شبهة الاتحاد من حيث الجنسية فشرط الدخول في حد التكرار لتثبت الكثرة بخلاف الصوم لانه لو شرط التكرار ثم لزادت الزيادة المؤكدة على الاصل المؤكد اذ لا يدخل وقت وظيفة أخرى ما لم يمض أحد عشر شهرا اه سيد (قوله ثم المعتبر فيه أن تبلغ الاوقات المتخللة مذ فاته ستة إلى آخره) قال العلامة كمال الدين رحمه الله في فتح القدير ما نصه قال في شرح الكنز وغيره المعتبر أن تبلغ الاوقات المتخللة ستة مذ فاتته الفائتة وان أدى ما بعدها في أوقاتها وقيل يعتبر أن تبلغ الفوائت ستا ولو كانت متفرقة وثمرة الخلاف تظهر فيمن ترك ثلاث صلوات مثلا من الظهر من يوم والعصر من يوم والمغرب من يوم فعلى الاول يسقط الترتيب يعني بين المتروكات وعلى الثاني لا لان الفوائت بنفسها يعتبر ان تبلغ ستا ومثل هذا ما ذكره في المصفى في وجه اقتصار صاحب المنظومة على نقل الخلاف بين أبي حنيفة وصاحبيه فيما اذا ترك ظهرا وعصرا من يومين دون ان يذكره في ثلاثة فصاعدا قال للخلاف فيما اذا كانت ثلاثة فعند بعضهم يسقط الترتيب لان ما بين الفوائت يزيد على ست ومنهم من أوجبه لان المعتبر كون الفوائت بنفسها ستا يعني فلما اختلفوا في ثبوت الخلاف بينهم في الزائد على الصلاتين اقتصر في المنظومة على نقل الخلاف فيهما ولا يخفى على من علم مذهب أبي حنيفة أن الوقتية المؤداة مع تذكر الفائتة تفسد فسادا موقوفا الى أن يصلي كمال خمس وقتيات فان لم يعد شيئا منها حتى دخل وقت السادسة صارت كلها صحيحة أنه لا يتصور على قوله كون المتخللات ست فوائت لانه مع دخول وقتها تثبت الصحة فلا يتحقق فائتا سوى المتروكة اذ ذاك والمسقط هو ست فوائت لا مجرد أوقات لا فوائت فيها فانه لا معنى له اذ السقوط بكثرة الفوائت كي لا يؤدي الزام الاشتغال بادائها الى تفويت الوقتية فمجرد الاوقات بلا فوائت لا أثر له فلا وجه لاعتباره فان قلت انما ذكر من رأيت في تصويرهذه انه اذا صلى السادسة من المؤديات وهي سابعة المتروكة صارت الخمس صحيحة ولم يحكموا بالصحة على قوله بمجرد دخول وقتها فالجواب أنه يجب أن يكون هذا منهم اتفاقا لان الظاهر أنه يؤدي السادسة في وقتها لا بعد خروجه فاقيم أداؤها مقام دخول وقتها لما سنذكره من ان تعليله لصحة الخمس يقطع بثبوت الصحة بمجرد دخول الوقت أداها أولا وعلى هذا يجب أن يحكم على الخلاف المذكور بالخطا والتحقيق أن خلاف المشايخ في الثلاث انما هو في الحكم بان عدم وجوب الترتيب هو بالاتفاق بين الثلاثة أو على الخلاف كما في الثنتين ابتداء كما نحققه بذكر المسئلة بشعبها وبه يتبين مبنى الخلاف على وجه الصحة اذ قد صيرنا اليها الجواز الفائدتها فانها مهمة ولم يذكرها في الهداية وجه قولهما فيها الحاق ناسي الترتيب بين الصلاتين الفائتتين بناسي الفائتة فيسقط الترتيب به وهو ألحقه بناسي التعيين وهو من فاتته صلاة لم يدر ما هي ولم يقع تحريه على شيء يعيد صلاة يوم وليلة بجامع تحقق طريق يخرج به عن العهدة بيقين فيجب سلوكها وهذا الوجه يصرح بايجاب الترتيب في القضاء فيجب الطريق التي تعينها كما قيل انه مستحب عنده فلا خلاف بينهم ثم صورة قضاء الصلاتين عنده أن يصلي الظهر ثم العصر ثم الظهر فان كان المتروك أولاه

وليس ذلك من الحكمة على ما بينا ويعتبر في سقوط الترتيب خروج وقت الصلاة السادسة وعن محمد أنه اعتبر الدخول والصحيح الاول لان الكثرة بالدخول في حد التكرار ثم المعتبر فيه أن تبلغ الاوقات المتخللة مذ فاته ستة وان أدى ما بعدها في أوقاتها وقيل المعتبر أن تبلغ الفوائت ستا ولو كانت متفرقة وثمرة الخلاف تظهر فيما اذا ترك ثلاث صلوات مثلا الظهر من يوم والعصر من يوم والمغرب

الظهر فالظهر الاخيرة تقع نفلا وان كان هو العصر فالظهر الاول يقع نفلا وكما يجوز أن يبدأ بالظهر يجوز أن يبدأ بالعصر فيصلي العصر ثم الظهر ثم العصر ولو كانت الفوائت ثلاثا ظهر من يوم وعصر من يوم ومغرب من يوم ولا يدري ترتيبها ولم يقع تحريه على شئ صلى الظهر ثم العصر ثم الظهر ثم المغرب ثم الظهر ثم العصر ثم الظهر سبع صلوات لان كلا من الثلاث يحتمل أن كونها أولى أو أخيرة أو متوسطة تجئ تسعا الثابت فى الخارج ست للتداخل لان توسط الظهر يصدق فى الخارج امامع تقدم العصر أو المغرب فلا يكون كل قسما برأسه وكذاهما نخرج بواسطة كل واحدة يبقى الثابت الظهر ثم العصر ثم المغرب أو الظهر ثم المغرب ثم العصر فهذان قسما تقدم الظهر ولتقدم العصر مثلهما وللمغرب كذلك فان فاتته العشاء من يوم آخر مع تلك الثلاثة يصلى تلك السبع ثم يصلى الرابعة وهى العشاء فصارت ثمانية ثم يعيد تلك السبع على ذلك الوجه فالجملة خمس عشرة فلو كانت خمسا من خمسة أيام بان ترك الفجر أيضا يصلى احدى وثلاثين صلاة تلك الخمس عشرة على ذلك النحو ثم يصلى الخامسة أعنى الفجر ثم يعيد تلك الخمس عشرة فالضابط ان المتروكة ان كانتا ثنتين يصليهما ثم يعيد أولهما وان كانت ثلاثة صلى تلك الثلاث ثم الثالثة ثم أعاد تلك الثلاث وان كانت أربعة صلى قضاء الثلاث كما قلنا ثم الرابعة ثم أعاد ما يلزمه فى قضاء الثلاث وان كانت خمسة فعل ما لو كان المتروك أربعا ثم يصلى الخامسة ثم يفعل ما يلزمه فى أربع وانما أطنبنا لكثرة سؤال السؤال عنه وفى فتاوى قاضيخان الفتوى على قولهما كأنه تخفيفا على الناس لكسلهم والا فدليلهما لا يترجح على دليله واذا عرفت هذا فقد اختلف المشايخ فيما وراء الصلاتين فذهبت طائفة الى أنه لا ترتيب فلا يؤمر باعادة الاولى فى قول الكل قال فى الحقائق وهو الاصح لان اعادة ثلاث صلوات فى وقت الوقتية لاجل الترتيب مستقيم أما ايجاب سبع صلوات فى وقت واحد لا يستقيم لتضمنه تفويت الوقتية اه فهذا يوضح لك أن خلاف هؤلاء فيما وراء الثنتين لما يلزمه من ايجاب سبع بايجاب الترتيب وهو كسبع فوائت معنى لما علمت من أن ايجاب الترتيب فى قضائها يوجب سبع صلوات فاذا كان الترتيب يسقط بست فأولى أن يسقط بسبع والطائفة الاخرى لم يعتبروا الا تحقق فوات ست والاولون أوجه لان المعنى الذى لاجله يسقط الترتيب بالست موجود فى ايجاب سبع فظهر بهذا مبنى الخلاف على وجه الصحة لا كما ذكر فى شرح الكنز والله أعلم اه قوله خمس وقتيات أى بالمؤداة الاولى اه وقوله بمجرد دخول الوقت أى وقت السادسة اه وقوله ابتداء أى لا مبنى على ان المراد أوقات متخللة لافوائت فيها اه منه وقوله وهو أى أبو حنيفة اه وقوله وهذا أى وهو قياسه على ناسى التعيين اه منه وقوله ثم أعاد ما يلزمه فى قضاء الى آخره أى وهو سبع صلوات اه وقوله ثم يفعل ما يلزمه فى أربع هذا وانما وجب أن يصلى على الوجه المذكور مع القطع بان من تلك الصلوات ما هو نفل بلا شك لانه قد صار وسيلة الى تحصيل مصلحة المكتوبة وهو الخروج عن عهدتها بيقين على الوجه المطلوب فوجب لوجوبها فان قيل كيف صحت النية مع التردد فى وجوب كل واحد (أجيب) بانما صحت لان وجوب كل واحدة فى ذمته فصحت لذلك لظنه بقاءها فى ذمته فأشبه من وجب عليه صلاة معينة فشك فى أدائها فانها تجزيه مع شكه لاستناد نيته الى أن الاصل بقاؤها فى ذمته اه وقوله كأنه خبر كأنه محذوف تقديره كأنه قيل ذلك تخفيفا اه منه (قوله فعلى الاول سقط الترتيب) أى فيصلى أى صلاة شاء من الثلاث اه (قوله فيصلى سبع صلوات) أى فى هذه الصورة اه (قوله وقيل لا تجوز ويجعل الماضى الى آخره) والفتوى على الاول كذا فى الكافى وغيره لان هذا ترجيح بلا مرجح وما قالوا يؤدى الى التهاون لا الى الزجر عنه فان من اعتاد تفويت الصلاة وغلب على نفسه التكاسل لو أفتى بعدم الجواز يفوت أخرى وهلم جرا حتى تبلغ حد الكثرة اه فتح القدير (قوله زجرا له عن التهاون) أى وأن لا تصير المعصية سببا للتخفيف اه كاكى (قوله قال أبو حفص الى آخره) قال فى الكافى والاصح أن الترتيب اذا سقط لا يعود لان الساقط لا يحتمل العود كماء قليل نجس دخل عليه ماء جار حتى سال فعاد قليلا لم يعد نجسا اه (قوله وقال صاحب الهداية وهو الاظهر الى آخره) فعلى هذا لو ترك صلاة شهر مثلا ثم قضاها الا صلاة ثم قضى الوقتية ذاكرا لها لم يجز عند هذا القائل اه ع

من يوم ولا يدرى أيتها أولى فعلى الاول سقط الترتيب لان المتخللة بين الفوائت كثيرة وعلى الثانى لا يسقط لان الفوائت بنفسها يعتبر أن تبلغ ستا فيصلى سبع صلوات الظهر ثم العصر ثم الظهر ثم المغرب ثم الظهر ثم العصر ثم الظهر والاول أصح ولو اجتمعت الفوائت القديمة والحديثة قيل تجوز الوقتية مع تذكر الحديثة لكثرة الفوائت وقيل لا تجوز ويجعل الماضى كأن لم يكن زجرا له عن التهاون ويسقط الترتيب أيضا بالظن المعتبر كما اذا صلى الظهر وهو ذاكر أنه لم يصل الفجر فسد ظهره ثم قضى الفجر وصلى العصر وهو ذاكر للظهر يجوز العصر لانه لا فائتة عليه فى ظنه حال أداء العصر وهو ظن معتبر قال رحمه الله (ولم يعد بعودها الى القلة) أى لم يعد الترتيب بعود الفوائت الى القلة بقضاء بعضها لان الساقط قد تلاشى فلا يحتمل العود قال أبو حفص الكبير وعليه الفتوى وهو اختيار شمس الائمة وفخر الاسلام وقيل يعود الترتيب لان علة سقوط الترتيب الكثرة وقد زالت وهو اختيار الفقيه أبى جعفر وقال صاحب الهداية وهو الاظهر واستدل عليه بما روى عن محمد رحمه الله فيمن ترك صلاة

(قوله لدخول الفوائت في حد القلة الى آخره) فانه متى أدى صلاة من الوقتيات صارت هي سادسة المتروكات الا أنه لما قضى متروكة بعدها عادت المتروكات خمسا ثم لا يزال هكذا فلا يعود الى الجواز اه كاكي قوله صارت هي سادسة المتروكات فسقط الترتيب فعلى تقدير أن لا يعود كان ينبغي انه اذا قضى بعدها فائتة حتى عادت المتروكات الى خمس أن تجوز الوقتية الثانية قدمها أو أخرها وان وقعت بعد عدة لا توجب سقوط الترتيب أعني خمسا أو أربعا لسقوط الترتيب قبل أن تصير الى الخمس اه فتح (قوله لانه لا فائتة عليه في ظنه الى آخره) فكان في معنى الناسي قالوا هذا اذا ظن ان صلاة يومه جائزة والا لم تجز العشاء الاخيرة أيضا ذكره الاسبيجابي والعتابي في جوامع الفقه والشهيد في عدة المفتي اه غاية (قوله حال أدائها) أي لانه لما صلى وقتية أولا فقد صلاها قبل سقوط الترتيب فلم تجز وصارت من الفوائت فصارت ستا فاذا قضى فائتة بعدها عادت الفوائت خمسا فلم يزل كذا أما اذا قدم الفوائت لا تجوز الوقتيات الا العشاء الآخرة لانه صلاها وفي زعمه أنه أعاد جميع ما عليه فلا يصير الوقت وقتا للفائتة اذا كان عنده أن عليه الفائتة أما اذا لم يكن فلا اه وبهذا سقط اشكال الشارح كذا نقلته من خط قارئ الهداية رحمه الله اه (قوله ولم يخرج هنا) أي حتى صارت خمسا بقضاء الفائتة اه فتح (قوله اذ لو كان مداره على تلك الرواية لما فسدت الى آخره) قال في المبسوط هذه المسئلة التي يقال فيها واحدة تصحح الخمس وواحدة تفسد الخمس فالصحيحة هي السادسة والمفسدة هي المتروكة تقضى قبل السادسة اه غاية (قوله في المتن أو وترا) كذا بخط الشارح والذي في غالب نسخ المتن ولو وترا اه ﴿فرع﴾ وفي الحاوي لا يدري كمية الفوائت يعمل بأكبر رأيه فان لم يكن له رأي يقضي حتى يستيقن واختلف فيما يقضي احتياطا فقيل يقرأ السورة في الاخريين وقيل لا يقرأ ولو فاتته صلاة من يوم وليلة ولا يدري أيها هي يقضي الخمس احتياطا وفي صلاة الجلابي نسي صلاة من يوم وليلة ولا يدري أيتها هي يتحرى فان لم يكن له رأي أعاد صلاة يوم وليلة عن أبي حنيفة وأبي يوسف والشافعي ومالك رحمه الله وقال محمد والثوري يعيد ثلاث صلوات ركعتان ينوي بهما الفجر ان كانت عليه وأربعا ينوي ظهرا أو عصرا أو عشاء ان كانت عليه وثلاثا ينوي المغرب وقال زفر وبشر المريسي والمزني يصلي أربعا يقعد في الثانية والثالثة والرابعة ينوي الصلاة التي عليه وقال عمرو بن أبي عمرو سألت محمدا عمن نسي سجدة صلبية ولم يدر أنها من أية صلاة قال يعيد الخمس قلت فان نسي خمس صلوات من خمسة أيام أو أكثر يعيد صلاة خمسة أيام وذكر القدوري قول محمد مع أبي حنيفة والرازي والنسفي مع الثوري وفي جامع الكردي نسي صلاة من يوم وليلة أو ركنا من صلاة ولا يدري أيتها يقضي صلاة يوم وليلة لان تعيين النية في القضاء شرط وانه متعذر بجهله بها فيقضي صلاة يوم وليلة ليخرج عن العهدة بيقين وبه ظهر بطلان قول محمد وزفر والمريسي والمزني ولو نسي خمس صلوات من خمسة أيام أو ستا من ستة أيام أو سبعا من سبعة أيام أو ثمانيا من ثمانية أيام قضى صلوات ثمانية أيام أو سبعة أو ستة لما بينا من تعيين نية القضاء وقيل هذا على قولهما أما على قول أبي حنيفة فلا لان عنده اذا صارت ستا عادت المفعولات صحيحة كذا في الدراية ونظر بعضهم فيه بأن ما ذكر عن أبي حنيفة هو فيما اذا كان عالما بالفائتة والفرض هنا أنه لا يدري أي صلاة وتعيين النية واجب ولا طريق الى قضاء الفوائت عينا الا بقضاء جميع صلوات الايام عند الكل ولا يخفى حسن هذا النظر اه

يوم وليلة وجعل يقضي من الغد مع كل وقتية فائتة فالفوائت جائزة على كل حال والوقتيات فاسدة ان قدمها لدخول الفوائت في حد القلة وان أخرها فكذلك الا العشاء الاخيرة لانه لا فائتة عليه في ظنه حال أدائها ﴿قال الراجي عفو ربه الكريم﴾ ليس فيه دلالة على عود الترتيب بعد سقوطه لان الترتيب لو سقط لجازت الوقتية التي بدأ بها كما ذكره في الجامع الصغير وهو قوله وان فاته أكثر من صلاة يوم وليلة أجزأته التي بدأ بها ولان الترتيب انما يسقط بخروج وقت السادسة ولم يخرج هنا ولا يمكن حمله على ما روي عن محمد أن الترتيب يسقط بدخول وقت السادسة لان حكمه بفساد الوقتية التي بدأ بها يمنع من ذلك اذ لو كان مداره على تلك الرواية لما فسدت التي بدأ بها أول مرة لسقوط الترتيب عنده قال رحمه الله (فلو صلى فرضا ذاكرا فائتة ولو وترا فسد فرضه موقوفا) حتى لو صلى ست صلوات ما لم يقض الفائتة انقلب الكل جائزا ولو قضى الفائتة قبل أن يمضي ستة أوقات بطل وصف الفرضية وانقلبت نفلا وهذا عند أبي حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد الوتر لا يمنع جواز الفرض بناء على انه نفل عندهما ولا ترتيب بين الفرائض والنوافل على ما بينا في أوقات الصلاة وأما اذا صلى الفرض ذاكرا للفائتة فقال أبو يوسف يبطل وصف الفرضية وتنقلب نفلا وهو القياس لان ما حكم بفساده لمراعاة الترتيب فيه لا يصح اذا سقط الترتيب فيه كمن افتتح الفرض في أول الوقت ذاكرا للفائتة ثم ضاق الوقت لم يحكم بجوازها وهذا لان الكثرة علة سقوط الترتيب فيثبت الحكم بوجود العلة في حق ما بعدها لا في حق نفسها كما لو رأى عبده يبيع ويشتري فسكت ثبت الاذن دلالة في حق ما بعد ذلك التصرف لا في حقه وكذا الكلب اذا صار معلما بترك الاكل ثلاث مرات ثبت الحل فيما بعدها لا فيها وقال محمد هو كذلك لكن لا تبقى التحريمة عنده لانها تعقد للفرض

فاذا بطل وصف الفرضية بطلت التحريمة ولابى حنيفة أن الترتيب يسقط بالكثرة وهى قائمة بالكل فوجب أن تؤثر فى السقوط ولهذا لو أعادها غير مرتبة جازت عندهما أيضا وهذا لان المانع من الجواز قلتها وقد زالت فلا يبقى المانع ولا يمتنع أن يتوقف حكم على أمر حتى يتبين حاله كتعجيل الزكاة الى الفقير يتوقف فان بقى النصاب الى تمام الحول صار فرضا وان نقص وتم الحول على النقصان صار نفلا وكذا الوصلى المغرب فى طريق المزدلفة يتوقف وكذا ظهر يوم الجمعة اذا صلاه فى البيت قبل الجمعة يتوقف وكذا أصحاب الاعذار اذا انقطع عذرهم فى الصلاة فان عاد فى الوقت الثانى صحت صلاتهم والافلا وكذا صاحبة العادة لو جاوز الدم عادتها فاغتسلت وصلت يتوقف فان جاوز الدم العشرة جازت وكذا صومها ان صامت وان لم يجاوزها تبين أنه ليس بصلاة ولا صوم وكذا لو انقطع دمها قبل العادة فاغتسلت وصلت أو صامت يتوقف فان لم يعد صح وان عاد تبين أنه ليس بصلاة ولا صوم بخلاف ما ذكر من ضيق الوقت فان ضيق الوقت لا يسقط الترتيب فى الحقيقة وانما قدمت الوقتية عند العجز عن الجمع بينهما لقوتها مع بقاء الترتيب ولهذا لا يسقط الترتيب فيما بين الفوائت حتى لو قدم المتأخرة من الفوائت لا تجوز والله أعلم

﴿ باب سجود السهو ﴾

قال رحمه الله (يجب بعد السلام سجدتان بتشهد وتسليم بترك واجب وان تكرر) أى وان تكرر ترك الواجب حتى لا يجب عليه أكثر من سجدتين اعلم ان الكلام فيه فى مواضع الاول فى صفته وهو واجب عندنا كما ذكر فى المختصر لان محمدا رحمه الله قال اذا سها الامام وجب على المؤتم السجود نص على وجوبه ولانه شرع لجبر النقصان فصار كالدماء فى الحج وهذا لان أداء العبادة بصفة الكمال واجب وذلك بجبر النقصان وقال بعضهم انه سنة استدلالا بما قال محمد رحمه الله ان العود الى سجود السهو لا يرفع التشهد كأنه يريد القعدة وقالوا لو كان واجبا لرفعه كسجدة التلاوة والصلبية والصحيح الاول لما ذكرنا ولهذا يرفع التشهد والسلام ولولا انه واجب لما رفعهما وانما لا يرفع القعدة لانها أقوى منه لكونها فرضا بخلاف السجدة الصلبية لانها أقوى من القعدة لكونها ركنا وبخلاف سجدة

(قوله فاذا بطل وصف الفرضية بطلت الى آخره) حتى لو قهقه بعد التذكر لا تنتقض طهارته اه فتح وعلى هذا الخلاف ينبنى ما اذا خرج وقت الظهر يوم الجمعة قبل تمام الجمعة فقهقه لا تنتقض طهارته عند محمد خلافا لهما ولو اقتدى به رجل صح عندهما خلافا له ثم ذكر هذا الاختلاف هكذا عامة المشايخ وقيل لا خلاف بينهم لان من شرع فى صوم الكفارة ثم أيسر بقى نفلا اجماعا فكذا فى الصلاة وبقاء الطهارة وعدم صحة الاقتداء لكون الصلاة مظنونة كذا قاله فى الكافى (قوله ولابى حنيفة أن الترتيب الى آخره) قال فى فتح القدير ولا يخفى على متأمل ان هذا التعليل المذكور يوجب ثبوت صحة المؤديات بمجرد دخول وقت سادستها التى هى سابعة المتروكة لان الكثرة تثبت حينئذ وهى المسقطة من غير توقف على أدائها كما هو المذكور فى التصوير فى سائر الكتب وانه لا تتوقف الصحة على ما اذا كان ظانا عدم وجوب الترتيب عنده بخلاف ما اذا ظنه فانه لا يصح كما نقله فى المحيط عن مشايخهم فان التعليل المذكور يقطع باطلاق الجواب ظن عدم الوجوب أولا اه (قوله وكذا الوصلى المغرب فى طريق المزدلفة الخ) فان أفاض الى المزدلفة فى وقت العشاء تنقلب نفلا ويلزمه اعادتها مع العشاء فى المزدلفة وان لم يأت المزدلفة وتوجه الى مكة من طريق أخرى الى المزدلفة بعدما أصبح جاز المغرب اه كاكى

﴿ باب سجود السهو ﴾

(قوله سجود السهو) إضافة السجود الى السهو من قبيل اضافة الحكم الى السبب وهو الاصل فى الاضافة اه كاكى (قوله حتى لا يجب عليه أكثر من سجدتين الى آخره) وقال عبد العزيز بن أبى سلمة من المالكية اذا اجتمع نقص وزيادة يسجد قبل السلام وبعده وقال الاوزاعى ان كان من جنس واحد تداخل والافلا كمحظورات الحج لقوله عليه الصلاة والسلام لكل سهو سجدتان وقال ابن أبى ليلى يتكرر السجود بعدد السهو والجواب عن الاول ان السجود وجب بعلة السهو لقوله عليه الصلاة والسلام اذا سها أحدكم فليسجد سجدتين وترتب الحكم على الوصف يوجب علية ذلك الوصف لذلك الحكم مثل زنى ماعز فرجم وسرق صفوان فقطع واذا كان السهو هو العلة اندرجت أفراده تحت السجدتين وعن الثانى أن المراد به لكل سهو صلاة سجدتان فيم أفراد سهوها بدليل انه عليه الصلاة والسلام سلم من اثنتين ساهيا وقام وهو سهو آخر وغير ذلك فى ذلك الحديث وسجد سجدتين بجميع ذلك أو معناه يكفى لكل سهو سجدتان يدل عليه قوله عليه الصلاة والسلام سجدتا السهو يجزيان عن كل نقص وزيادة رواه أحمد بن عدى وفيه حكيم بن نافع وثقه ابن معين وضعفه أبو زرعة والجرح من غير بيان سببه لا يسمع عند الفقهاء أو معناه ان السجود لا يختص بنوع من السهو كقولهم لكل ذنب توبة اه غاية (قوله لكونها فرضا الى آخره) وعلى هذا لو لم يعد رفعه من سجدتا السهو يكون تاركا للواجب ولا يفسد بخلاف ما اذا لم يقعد بعد تينك السجدتين حيث تفسد لترك الفرض اه فتح (قوله لانها أقوى من القعدة الى آخره) قال شمس الائمة الحلوانى القعدة بعد سجدتى السهو ليست بركن وانما يؤتى بها ليقع ختم الصلاة

بها فيوافق موضوع الصلاة حتى لو ذهب بعد ما سجد للسهو لم تفسد صلاته لانه لو ترك السهو وانصرف لا تفسد صلاته فاذا انصرف بعد السجود أولى اه غاية وفي الواقعات لو سلم الامام وتفرق القوم ثم تذكر في مكانه أنه ترك سجدة التلاوة يسجد ويقعد بعدها قدر التشهد وان لم يقعد فسدت صلاته لرفض القعدة بالعود الى السجدة وجازت صلاة القوم لان ارتفاض القعدة حصل بعد انقطاع الشركة فلا يظهر في حق القوم اه غاية (قوله لان محله بعدها فلا يرفعها الى آخره) وفي الحواشي اذا سجد بعد السلام فاصابة لفظة السلام بعد ذلك ليست بواجبة اه غاية ﴿فرع﴾ شك في صلاته فتفكر في ذلك حتى استيقن ان شك في شيء من هذه الصلاة وطال بأن كان مقدار ما يؤدي فيه كالركوع والسجود سجد للسهو وان لم يطل لا يسجد وكذا ان كان تفكره في صلاة غير هذه الصلاة لان الموجب للسهو سهو وهذه الصلاة لا سهو صلاة أخرى ولو شك في سجود السهو يتحرى ولا يسجد لهذا السهو لان تكرار سجود السهو في صلاة واحدة غير مشروع اه ملخص من البدائع (قوله فيؤخر عن السلام) أي ليكون جبرا لكل سهو يقع في الصلاة ومالم يسلم فتوهم السهو ثابت ألا ترى أنه لو سجد للسهو قبل السلام ثم شك انه صلى ثلاثا أو أربعا فشغله ذلك حتى أخر السلام ثم ذكر انه صلى أربعا فانه لو سجد لهذا النقص بتأخير الواجب تكرر وان لم يسجد بقي نقصا لازما غير مجبور فاستحب ان يؤخر بعد السلام لهذا المجوز وهذا دليل ان الخلاف في الاولوية وفي الخلاصة لو سجد قبل السلام لا يجب اعادتهما بعد السلام اه فتح قوله بتأخير الواجب أي وهو السلام اه (قوله واختلفوا في كيفية التسليم) أي التسليم الذي قبل سجود السهو اه (قوله تسليمتين وهو الصحيح) وفي الينابيع التسليمتان أصح اه غاية (قوله وهو اختيار شمس الأئمة) أي وأبي اليسر والامام ظهير الدين المرغيناني حتى قال الامام ظهير الدين حين سئل عن هذا لم يجز مالك الشمال حتى يترك السلام عليه ونسب أبو اليسر القائل بالتسليمة الواحدة الى البدعة قال فخر الاسلام انما اخترنا ما اخترناه باشارة محمد في كتاب الصلاة فتقصينا عن عهدة البدعة وانما العهدة على من قصر في طلبه اه كاكي (قوله يسلم تسليمة واحدة عن يمينه) وهو قول الكرخي وهو الاصوب وبه قال النخعي اه غاية (قوله وقال الطحاوي الى آخره) قال في فتح القدير وقول الطحاوي أحوط اه ﴿فائدة﴾ شرع في الظهر ثم توهم أنه في العصر فصلى على ذلك الوهم ركعة أو ركعتين ثم تذكر أنه في صلاة الظهر لا سهو عليه لان تعيين النية شرط افتتاح الصلاة لا شرط بقائها كأصل النية فلم يوجد تغيير فرض ولا ترك واجب وان تفكر في ذلك تفكرا شغله عن ركن فعليه سجود السهو استحسانا على مامر اه بدائع ولو افتتح الصلاة فقرأ ثم شك في تكبيرة الافتتاح وأعاد التكبير والقراءة ثم علم أنه قد كان كبر فعليه سجود السهو لانه بزيادة التكبير والقراءة أخر ركنا وهو الركوع ثم لا فرق بين ما اذا شك في خلال صلاته فتفكر حتى استيقن وبين ما اذا شك بعد ما قعد قدر التشهد الاخير ثم استيقن في حق وجوب السجدة لانه أخر الواجب وهو السلام ولو شك بعد ما سلم تسليمة واحدة ثم استيقن لا سهو عليه لان بالتسليمة الاولى خرج عن الصلاة وانعدمت الصلاة فلا يتصور تنقيصها بتفويت واجب منها فاستحال ايجاب الجابر وكذا لا فرق بينه وبين ما اذا سبقه الحدث في الصلاة فعاد الى الوضوء ثم شك قبل أن يعود الى الصلاة فتفكر ثم استيقن حتى يجب عليه السهو في الحالين جميعا اذا طال تفكره لانه في حرمة الصلاة وان كان غير مؤد لها اه بدائع وقالوا لو افتتح فشك أنه هل كبر للافتتاح ثم تذكر أنه كبر ان شغله التفكر عن أداء ركن من الصلاة كان عليه السهو والا فلا وكذا لو شك أنه في الظهر أو في العصر أو سها في غير ذلك ان تفكر قدر ركن كالركوع أو السجود يجب عليه سجود السهو وان كان قليلا لا يجب وان شك في

التلاوة لانها أثر القراءة وهي ركن فيعطى لها حكمها ولان السجدة الصلبية وسجدة التلاوة محلهما قبل القعدة فاذا عاد الى السجود عاد الى شيء محله قبلها فيرفعها بخلاف سجود السهو لان محله بعدها فلا يرفعها وقيل ان سجدة التلاوة لا ترفع القعدة لانها واجبة فلا ترفع الفرض واختاره شمس الائمة هذه الرواية والاول أصح والثاني في محله وهو بعد السلام عندنا كما ذكر في المختصر وعند الشافعي قبله وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم مثل المذهبين قولا وفعلا وهذا الخلاف في الاولوية ولا خلاف في الجواز قبل السلام وبعده لصحة الحديث فيهما والترجيح لما قلنا من جهة المعنى أن السلام من الواجبات فيقدم على سجود السهو قياسا على غيره من واجبات الصلاة ولان سجود السهو مما لا يتكرر فيؤخر عن السلام حتى لو سها عن السلام ينجبر به والثالث في بيان ما يفعل بعد السجود قال في الكتاب بتشهد وتسليم أي يأتي بهما بعد السجود لما روى أبو داود انه عليه الصلاة والسلام سجد سجدتين ثم تشهد ثم سلم واختلفوا في كيفية التسليم فقال بعضهم يسلم تسليمتين وهو الصحيح صرفا للسلام المذكور في الحديث الى المعهود وهو اختيار شمس الائمة وقال فخر الاسلام يسلم تسليمة واحدة تلقاء وجهه ولا ينحرف عن القبلة لان ذلك لمعنى التحية دون التحليل وقال بعضهم يسلم تسليمة واحدة عن يمينه وقال خواهر زاده لا يأتي بسجود السهو بعد تسليمتين لان ذلك بمنزلة الكلام ويأتي بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم والدعاء في قعدة السهو هو الصحيح لان موضعهما آخر الصلاة وهو اختيار الكرخي وقيل يأتي بهما في القعدة الاولى وقال الطحاوي كل قعدة في آخرها سلام ففيها الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فعلى هذا القول يأتي بهما في القعدتين ومنهم من قال في المسئلة خلاف بين المتقدمين فعند أبي حنيفة وأبي يوسف

هذه في صلاة صلاها قبلها الا سجود عليه وان طال تفكره ولو انصرف لسبق حدث فشك أنه صلى ثلاثا أو أربعا ثم علم وشغله ذلك عن وضوئه ساعة ثم أتم وضوءه كان عليه السهو لانه في حرمتها اه فتح (قوله ولو قرأ آية في الركوع الى آخره) قال في البدائع ولو قرأ القرآن في ركوعه أو في سجوده أو في قيامه لا سهو عليه لأنه ثناء وهذه الاركان مواضع الثناء اه وهو يخالف ما ذكره الشارح اه ولو قرأ القرآن في القعدة انما يجب السهو اذا لم يفرغ من التشهد أما اذا فرغ فلا يجب اه فتح قوله وهذه المواضع محل الثناء أي بخلاف قراءة القرآن فيهما فان فيه السهو اه فتح (قوله وقبلها محل الثناء الى آخره) وهذا يقتضي تخصيصه بالركعة الاولى اه فتح (قوله وكذا اذا زاد على التشهد الى آخره) قال في البدائع ولو زاد على قراءة التشهد في القعدة الاولى وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم ذكر في أمالي الحسن بن زياد عن أبي حنيفة انه عليه سجود السهو وعندهما لا يجب لهما أنه لو وجب عليه سجود السهو لوجب لجبر النقصان لانه شرع ولا يعقل تمكن النقصان في الصلاة بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم

يوسف يصلي في الاولى وعند محمد يصلي في الاخيرة بناء على ان سلام من عليه السهو يخرجه منها عندهما فكانت الاولى هي القعدة للختم فيصلي فيها ويدعو ليكون خروجه منها بعد الاركان والسنن والمستحبات والآداب قال في المفيد هو الصحيح وعند محمد لا يخرجه منها فيؤخر الصلاة والدعاء الى قعدة السهو فانها هي الاخيرة والرابع في السبب الموجب لسجود السهو وقد اختلفوا فيه وأكثرهم على أنه يجب بترك واجب أو تغييره أو تأخير ركن أو تقديمه أو تكراره أو ترك الترتيب فيما شرع مكررا والصحيح أنه يجب بترك الواجب لا غير وهو المراد بقوله في المختصر بترك واجب أي يجب سجدتان بسبب ترك واجب وهذا لأن في التقديم والتأخير والتغيير ترك الواجب لان الواجب عليه أن لا يفعل كذلك فاذا فعل فقد ترك الواجب فصار ترك الواجب شاملا للكل ثم لا بد من بيان ذلك فنقول واجبات الصلاة أنواع منها قراءة الفاتحة والسورة فلو ترك الفاتحة أو أكثرها في الاوليين وجب عليه سجود السهو بخلاف ما لو تركها في الاخريين لانها سنة فيهما على الصحيح ولو كررها في الاوليين يجب عليه سجود السهو لانه أخر واجبا وهو السورة بخلاف ما لو أعادها بعد السورة أو كررها في الاخريين ولو قرأ الفاتحة وحدها وترك السورة يجب عليه سجود السهو وكذا لو قرأ مع الفاتحة آية قصيرة لان قراءة ثلاث آيات قصار أو آية طويلة مع الفاتحة واجبة ولو أخر الفاتحة عن السورة فعليه سجود السهو وكذا لو قرأ آية في الركوع أو السجود أو القومة أو القعود فعليه سجود السهو لانه ليس بموضع القراءة ولو قرأ السورة في الاخريين لا سهو عليه لانهما محل الذكر ومنها التشهد فاذا تركه في القعود الاول أو الاخير وجب عليه سجود السهو وكذا اذا ترك بعضه ذكره في المحيط ولو تشهد في قيامه أو ركوعه أو سجوده فلا سهو عليه لانه ثناء وهذه المواضع محل الثناء وعن محمد لو تشهد في قيامه قبل قراءة الفاتحة فلا سهو عليه وبعدها يلزمه سجود السهو وهو الاصح لان بعد الفاتحة محل قراءة السورة فاذا تشهد فيه فقد أخر الواجب وقبلها محل الثناء ولو كرر التشهد في القعدة الاولى فعليه سجود السهو وكذا اذا زاد على التشهد الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم لانه أخر ركنا وهو القيام الى الثالثة واختلفوا في قدر الزيادة فقال بعضهم يجب عليه سجود السهو بقوله اللهم صل على محمد وقال آخرون لا يجب حتى يقول وعلى آل محمد والاول أصح ولو كرره في القعدة الثانية فلا سهو عليه لانها محل الذكر والدعاء ومنها القنوت فاذا تركه يجب عليه سجود السهو وتركه يتحقق برفع رأسه من الركوع ولو تذكر في الركوع أنه ترك القنوت

وأبو حنيفة يقول لا يجب عليه بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم بل بتأخير الفرض وهو القيام الا أن التأخير حصل بالصلاة فيجب عليه من حيث انها تأخير لا من حيث انها صلاة على النبي صلى الله عليه وسلم اه وفي البدائع أيضا ولو تلا سجدة فنسي أن يسجدها ثم تذكرها في آخر الصلاة فعليه أن يسجدها ويسجد بها للسهو لانه أخر الواجب عن وقته اه (قوله فقال بعضهم يجب عليه سجود السهو الى آخره) ولو زاد حرفا من الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وهذا القول ذكره في الفتح مقدما على بقية الاقوال ولم يصحح من الاقوال شيأ لكن تقديمه هذا القول على غيره يرشد الى أنه أصح وهكذا قدمه في معراج الدراية وعزاه الى أبي حنيفة وهناك عبارته في الدراية وفي المحيط زاد في التشهد الاول حرفا يجب السهو عند أبي حنيفة وقال ابن شجاع انما يجب اذا قال اللهم صل على محمد وقال الشيخ أبو منصور والماتريدي انما يجب اذا قال معه وعلى آل محمد اه (قوله وقال آخرون الى آخره) وعن الصفار لا سهو عليه في هذا وعن محمد أستقبح اذا أوجب سجود السهو بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم قلت قد أوجب سجود السهو بقراءة القرآن في الركوع والسجود لكونها في غير محلها فكذا بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم لكونها في غير محلها اه سروجي (قوله لانها محل الذكر والدعاء الى آخره) وكذا قراءة التشهد اذا سها عنها في القعدة الاخيرة ثم تذكرها قبل السلام أو بعد ما سلم ساهيا قرأها وسلم ويسجد للسهو لانها واجبة كذا في البدائع اه ولو سلم على يساره قبل يمينه فلا سجود عليه لان الترتيب في السلام من باب السنة فلا يتعلق به وجوب السهو ولو نسي التكبير في أيام التشريق لا سهو عليه لانه لم يترك واجبا من واجبات الصلاة اه بدائع

(قوله ففى عوده الى القنوت روايتان الى آخره) احداهما يعود و يقنت و يعيد الركوع وقد تقدم وقيل لا يعيد الركوع والاول الاوجه اذا قلنا بوجوب القنوت وهو قول أبى حنيفة وعنهما أنه سنة ثم رجح فى البدائع والفتاوى رواية عدم العود الى القنوت وجعلها ظاهر الرواية اه فتح قال فى البدائع فى باب القنوت وأما حكم القنوت اذا فات عن محله فيقول اذا نسى القنوت حتى ركع ثم تذكر بعد ما رفع رأسه من الركوع لا يعود و يسقط عنه القنوت وان كان فى الركوع فكذلك فى ظاهر الرواية وروى عن أبى يوسف أنه يعود الى القنوت لان له شبها بالقرآن فيعود كما لو ترك الفاتحة أو السورة ولو تذكر فى الركوع أو بعد ما رفع رأسه منه أنه ترك الفاتحة أو السورة يعود و ينتقض ركوعه كذا هذا ووجه الفرق على ظاهر الرواية أن الركوع يتكامل بقراءة الفاتحة والسورة لان الركوع لا يعتبر بدون القراءة أصلا فيتكامل بقراءة الفاتحة وقراءة الفاتحة والسورة على التعيين واجبة فينتقض الركوع بتركها فكان نقض الركوع للاداء على الوجه الاكمل والاحسن وكان مشروعا وأما القنوت فليس مما يتكامل به الركوع ألا ترى أنه لا قنوت فى سائر الصلوات والركوع يعتبر بدونه فلم يكن النقض للتكميل لكماله فى نفسه فلو نقض كان النقض لاداء الواجب ولا يجوز نقض الفرض لتحصيل الواجب فهو الفرق ولا يقنت فى الركوع بخلاف تكبيرات العيدين اذا تذكرها فى حال الركوع حيث يكبر فيه والفرق أن تكبيرات العيد لم تختص بالقيام المحض ألا ترى أن تكبيرة الركوع يؤتى بها فى حالة الانحطاط وهى محسوبة من تكبيرات العيد باجماع الصحابة رضى الله تعالى عنهم فاذا جاز أداء واحدة منها فى غير محض القيام من غير عذر جاز أداء الباقى مع قيام العذر بطريق الاولى فأما القنوت فلم يشرع الا فى محل الثناء غير معقول المعنى فلا يتعدى الى الركوع الذى هو قيام من وجه ولو أنه عاد الى القيام وقنت ينبغى أن لا ينتقض ركوعه على قياس ظاهر الرواية بخلاف ما اذا عاد الى قراءة الفاتحة أو السورة حيث ينتقض ركوعه اه وكتب ما نصه قال فى الينابيع ويسجد للسهو اه غاية (قوله ومنها تكبيرات العيدين الى آخره) قال فى البدائع ولو ترك تكبيرات العيدين فتذكر فى الركوع قضاها فى الركوع بخلاف القنوت اذا تذكر فى الركوع حيث يسقط اه (قوله وجب عليه سجود السهو الى آخره) وكذا اذا سها عنها أو أتى بها فى غير موضعها لانه لانهما يحصل تغيير فرض أو واجب اه بدائع (قوله ومنها البسملة) قال فى القنية نقلا عن أجناس الناطفى ولا يتعلق السهو بترك الافتتاح والتعوذ والتسمية وتكبيرات الصلاة وقوله سمع الله لمن حمده ربنا لك الحمد وكل ذكر ليس بمقصود وهو ما يجعل علامة لغيره فتركه لا يلزم السهو وما هو مقصود وهو أن لا يجعل علامة لغيره يلزمه السهو اه (قوله وقيل لا يجب) وفى المفيد لا يجب بترك التسمية والتأمين شئ اه غاية (قوله وان تركها بين الفاتحة والسورة لا يجب) وأوجب عين الائمة الكرابيسى السهو بترك التسمية بين الفاتحة والسورة اه غاية (قوله ومنها الجهر والاخفاء الى آخره) فى المنتقى وغريب الرواية لو أم فى النفل بجهر فان خافت فعليه السهو اه كاكى (قوله وقيل يعتبر فى الفصلين الخ) وهو رواية أبى عبد الله محمد بن سماعة القاضى التميمى عن محمد رحمه الله تعالى اه بدائع (قوله لا يجب عليه السهو بالجهر والاخفاء) أى لانه مخير بين الجهر والمخافتة كذا فى غير موضع وقد يقال كونه مخيرا فى الجهرية مسلم أما فى السرية فلنا أن نمنع تجويز الجهرية اه فتح قال شيخ الاسلام خواهر زاده فى مبسوطه الصلاة التى يخافت فيها بالقراءة لا يتخير المنفرد بين الجهرية والمخافتة بل يخافت اه وقال الزاهدى فى باب صفة الصلاة وأما المنفرد فيخفى فيما يخفى الامام و يتخير فيما يجهر فيها اه

ففى عوده الى القيام روايتان ولو ترك التكبيرة التى بعد القراءة قبل القنوت سجد للسهو لانها بمنزلة تكبيرة العيد ومنها تكبيرات العيدين فاذا تركها أو ترك تكبيرة واحدة منها وجب عليه سجود السهو ولو ترك تكبيرة الركوع الثانى من صلاة العيد وجب عليه سجود السهو لانها واجبة تبعا لتكبيرات العيد بخلاف تكبيرة الركوع الاول لانها ليست ملحقة بها ومنها البسملة فاذا تركها يجب عليه سجود السهو وقيل لا يجب وقيل ان تركها قبل الفاتحة يجب وان تركها بين الفاتحة والسورة لا يجب ومنها الجهر والاخفاء حتى لو جهر فيما يخافت أو خافت فيما يجهر وجب عليه سجود السهو واختلفوا فى مقدار ما يجب به السهو منهما قيل ان جهر فيما يخافت فعليه السهو قل أو كثر وان خافت فيما يجهر ينظر فان خافت بفاتحة الكتاب أو أكثرها فعليه السهو وان خافت فى أقلها فلا سهو عليه وان كان من سورة أخرى فيعتبر قدر ما تجوز به الصلاة على اختلافهم فيه لان حكم الجهر فيما يخافت أقوى من المخافتة فيما يجهر لانه عمل بالمنسوخ فغلظ حكمه ولان لصلاة الجهر حظا من المخافتة كالفاتحة فى الاخريين وكذا المنفرد يتخير فيما بين الجهر والمخافتة ولا حظ لصلاة المخافتة من الجهر فأوجبنا السجود فى الجهر قل أو كثر وشرطنا الكثرة فى المخافتة وفى الفاتحة أكثرها لان الفاتحة كلها ثناء ودعاء ولهذا شرعت فى الثانية على سبيل الدعاء فأعطى لها حكم الدعاء والثناء من وجه وان كانت تلاوة حقيقة والجهر بالثناء لا يوجب سجود السهو وبالتلاوة يوجب فيعتبر فيها الاكثر وقيل يعتبر فى الفصلين قدر ما تجوز به الصلاة وهو الاصح لان اليسير من الجهر والاخفاء لا يمكن الاحتراز عنه وعن الكثير يمكن وما تصح به الصلاة كثير غير أن ذلك آية عند أبى حنيفة وعندهما ثلاث آيات قصار أو آية طويلة ولا فرق بين الفاتحة وغيرها والمنفرد لا يجب عليه السهو بالجهر والاخفاء

(قوله لانهما من خصائص الجماعة الى اخره) كذا فى الهداية قال الاكمل وأما كون وجوب المخافتة من خصائصها فممنوع لان المنفرد يجب عليه المخافتة فيجب السهو بتركها أجيب بأن ذلك وجه رواية النوادر وروى ابن أبى مالك عن أبى يوسف عن أبى حنيفة فى المنفرد اذا جهر فيما يخافت ان عليه السهو لما ذكرنا وأما على ظاهر الرواية فلا نسلم أن المخافتة واجبة عليه لانها وجبت لنفى المغالطة وانما يحتاج الى ذلك فى صلاة تؤدى على الشهرة والمنفرد لم يؤد كذلك فلم تكن المخافتة واجبة عليه اهـ (قوله فى المتن وبسهو امامه) معطوف على قوله بترك الواجب أى يجب سجود السهو بتركه واجبا ان كان منفردا أو بترك إمامه الواجب ان كان مقتديا كذا نقلته من خط الشارح وكتب ما نصه بشرط ان يسجد الامام حتى لو تركها الامام يتركها المقتدى أيضا اهـ ع (قوله ولانه بالاقتداء صار تبعا للامام) حتى قالوا لو ترك بعض من خلف الامام التشهد حتى قاموا معه بعد ما تشهد كان على من لم يتشهد أن يعود فيتشهد ويلحقه وان خاف ان يفوته الركعة الثالثة بخلاف المنفرد حيث لا يعود لان التشهد هنا فرض بحكم المتابعة وهذا بخلاف ما اذا أدرك الامام فى السجود فلم يسجد معه السجدتين فانه يقضى السجدة الثانية ما لم يخف فوت ركعة فان خاف ذلك تركها لان هنالك هو يقضى هاتين السجدتين ضمن قضاء الركعة فعليه أن يشتغل باحراز الركعة الاخرى اذا خاف فوتها وهنا لا يقضى التشهد بعد هذا فعليه أن يأتى به ثم يتبع كالذى نام خلف امامه ثم انتبه اهـ فتح (قوله ولا يشترط أن يكون مقتديا به وقت السهو الى آخره) قال فى المحيط اللاحق اذا سجد للسهو مع امامه لا يعتد به و يسجد فى آخر صلاته لان ما أدركه معه ليس بآخر صلاته بخلاف المسبوق لان ما أدركه معه آخر صلاة الامام فيصير فى حقه آخرا تحقيقا للمتابعة ولو تابع المسبوق امامه فى سجدتى السهو ثم تبين أنه لم يكن عليه سهو فسدت صلاته لانه اقتدى فى موضع يجب انفراده وفى الفتاوى ان لم يعلم المسبوق انه لم يكن عليه سهو لم تفسد صلاته وان علم فسدت اهـ غاية قال فى شرح الطحاوى واللاحق لا يتابع الامام فى سجدتى السهو قبل أن يقضى ما عليه لانه فى الحكم كأنه خلف الامام فيأتى بهما فى الموضع الذى أتى به الامام اهـ (قوله لانه يصير مخالفا لامامه الى آخره) وقد أورد على المصنف فى قوله لانه يصير مخالفا لامامه إشكال وهو ما اذا قام المسبوق لقضاء ما سبق بعد فراغ الامام والمقيم اذا اقتدى بالمسافر يتم ركعتين بعد فراغ الامام عليهما أن المخالفة بعد الفراغ لا تعد مخالفة وفى النهاية جوابه ان ههنا يصير مخالفا وهنالك لا وذلك لان المقتدى لو سجد فلا يخلو إما أن يسجد فى الحالة التى مع الامام أو بعدها ففى الاول مخالفة صورة ومعنى وفى الثانى معنى لا صورة لان سجود السهو لجبر النقصان فى صلاة أداها مع الامام ههنا فصار كأنه سجدها فى تلك الحالة التى مع الامام فكانت مخالفة معنى بخلاف تينك المسألتين فانهما يتحققان بعد فراغ الامام ولم يتعلقا بصلاة الامام فلا تكون مخالفة صورة ولا معنى اهـ كاكى (قوله ولو سلم المسبوق مع الامام الى آخره) هذا اذا سلم ساهيا أما اذا سلم مع علمه أنه مسبوق فسدت صلاته لان سلام العمد بمنزلة الكلام فى شرح الطحاوى (قوله وقيل يلزمه فى التسليمة الثانية الى آخره) قال فى الغاية ولو سلم المسبوق مع الامام فعليه سجدتا السهو فى التسليمة الثانية دون الاولى لانه منفرد فى الثانية اهـ (قوله فى المتن وان سها عن القعود الاول) أى فى ذوات الاربع أو الثلاث من الفرض فانه وضع المسئلة فى مبسوط شيخ الاسلام والمحيط فى الظهر ولان القعدة الاولى فى التطوع فرض فكانت كالقعدة الاخيرة حتى يعود اليها لا محالة وان استوى قائما اهـ كاكى

لانهما من خصائص الجماعة ومنها القعدة الاولى حتى لو تركها يجب عليه سجود السهو وكذا تأخير الركن يوجب السهو حتى لو أخر سجدة من الركعة الاولى الى آخر الصلاة يجب عليه سجود السهو وكذا تكراره كركوعين أو ثلاث سجدات وفى البدائع اختلفوا فى ترك تعديل الاركان والقومة والقعدة بين السجدتين فى قول أبى حنيفة ومحمد رحمهما الله بناء على أن ذلك واجب أو سنة قال رحمه الله (وبسهو امامه) أى يجب عليه سجود السهو بسهو امامه لما روى انه عليه الصلاة والسلام سجد وسجد القوم معه ولانه بالاقتداء صار تبعا للامام ولهذا يلزمه الاربع باقتدائه بالامام المقيم أو نوى امامه الاقامة ولا يشترط أن يكون مقتديا به وقت السهو حتى لو أدرك الامام بعد ما سها يلزمه ان يسجد مع الامام تبعا له ولو دخل معه بعد ما سجد سجدة السهو يتابعه فى الثانية ولا يقضى الاولى وان دخل معه بعد ما سجدهما لا يقضيهما وان لم يسجد الامام لا يسجد المؤتم لانه يصير مخالفا لامامه وما التزم الاداء الا تبعا له بخلاف تكبير التشريق حيث يأتى به المؤتم وان تركه الامام لانه يؤدى فى حرمة الصلاة فلا يكون الامام فيه حتما وسجود السهو يؤدى فى حرمتها ولهذا يجوز الاقتداء به بعد ما سجد للسهو قال رحمه الله (لا بسهوه) أى لا يجب بسهو نفسه يعنى المقتدى لانه لو سجد وحده كان مخالفا لامامه ولو تابعه الامام ينقلب التبع أصلا ولو كان مسبوقا فسها بعد ما قام لقضاء ما سبق به يلزمه السهو لانه منفرد فيما يقضيه ولو سلم المسبوق مع الامام ينظر فان سلم مقارنا لسلام الامام أو قبله فلا سهو عليه لانه مقتد به وان سلم بعده يلزمه السهو لانه منفرد وقيل يلزمه فى التسليمة الثانية دون الاولى ذكره ابن سماعة عن محمد فى النوادر قال رحمه الله (وان سها عن القعود الاول وهو اليه أقرب عاد) لان ما يقرب الى الشئ يأخذ حكمه ثم قيل يسجد للسهو للتأخير لانه بقدر ما اشتغل بالقيام أخر واجبا وجب وصله بما قبله وقيل لا يسجد وهو الاصح لانه لم

(قوله مالم يستتم قائما وهو الاصح) قال فى فتح القدير ثم قيل ماذكر فى الكتاب رواية عن أبى يوسف اختارها مشايخ بخارى وأما ظاهر المذهب فمالم يستو قائما يعود اه (قوله تفسد صلاته على الصحيح الى آخره) أى بخلاف ترك القيام بسجود التلاوة لانه على خلاف القياس وردبه الشرع لاظهار مخالفة المستكبرين من الكفرة وليس فيما نحن معناه أصلا على أنا نقول الجناية هنا بالرفض وليس ترك القيام للسجود درفضانه حتى لولم يقم بعدها قدرفرض القراءة حتى ركع صحت هذا وفى النفس من التصحيح شئ وذلك لان غاية الامر فى الرجوع الى القعدة الاولى أن يكون زيادة قيام مافى الصلاة وهو وان كان لا يحل لكنه بالصحة لا يخل فاعرف أن زيادة مادون الركعة لا تفسد الا أن يفرق باقتران هذه الزيادة بالرفض لكن يقال المتحقق لزوم الاثم أيضا بالرفض أما الفساد فلم يظهر وجه استلزامه اياه فيترجح بهذا البحث القول المقابل للصحيح اه فتح (قوله فى المتن وان سها عن الاخير الى آخره) يشمل قعدة الصبح اه ع (قوله يحل الرفض) أى لانه ليس له حكم الصلاة ولهذا لا يحنث به فى يمينه لا يصلى فريضة اه

يوجد شئ من القيام ومعنى القرب الى القعود أن يرفع اليتيه من الارض وركبتاه عليها وقيل مالم ينتصب النصف الاسفل فهو الى القعود أقرب وان انتصب فهو الى القيام أقرب ولا معتبر بالنصف الاعلى وقيل يعود الى القعود مالم يستتم قائما وهو الاصح قال رحمه الله (والالا) أى وان لم يكن الى القعود أقرب فلا يعود اليه لانه كالقائم معنى قال رحمه الله (ويسجد للسهو) لانه ترك الواجب وهو القعود الاول ولو عاد الى القعود تفسد صلاته على الصحيح لتكامل الجناية برفض الفرض بعد الشروع فيه لاجل ماهو ليس بفرض قال رحمه الله (وان سها عن الاخير) أى عن القعود الاخير (عاد مالم يسجد) لانه لم يستحكم خروجه عن الفرض وفى القعود اصلاح صلاته وقد أمكنه ذلك برفض ما أتى به اذ مادون الركعة يحل الرفض قال رحمه الله (وسجد للسهو) لانه أخر فرضا وهو القعود الاخير قال رحمه الله (فان سجد بطل فرضه برفعه) أى برفع الرأس من السجود لان الخامسة قد انعقدت واستحكم دخوله فى النفل قبل إكمال الفرض ومن ضرورته خروجه من الفرض وقوله برفعه قول محمد رحمه الله وهو المختار وقال أبو يوسف يبطل بوضع الجبهة وهو رواية عن محمد لانه سجود كامل وجه الاول أن تمام الركن بالانتقال عنه ولهذا لو سبقه الحدث ينتقض الركن الذى أحدث فيه حتى يجب عليه إعادته اذا بنى ولو تم بالوضع لما انتقض بالحدث وكذا لو سجد المؤتم قبل إمامه فأدركه امامه فى السجود أجزأه ولو تم بنفس الوضع لما جازت صلاته لان كل ركن سبق به المؤتم امامه لا يعتد به وثمرة الخلاف تظهر فيما اذا سبقه الحدث فى هذه السجدة فانه يبنى عند محمد وعنده لا يبنى قال رحمه الله (وصارت نفلا) أى انقلبت صلاته نفلا وهذا عند أبى حنيفة وأبى يوسف وعند محمد لا تنقلب بناء على أصلين أحدهما أن صفة الفرضية اذا بطلت لا تبطل التحريمة عندهما وعنده تبطل وقد عرف فى موضعه والثانى أن ترك القعود على رأس ركعتى النفل لا يبطل عندهما وعنده يبطل وقد بيناه فى النوافل قال رحمه الله (فيضم اليها سادسة) لان التنفل بالوتر غير مشروع وان لم يضم اليها فلا شئ عليه لانه ظان ثم قيل يسجد للسهو على قولهما والاصح أنه لا يسجد لان النقصان بالفساد لا ينجبر بالسجود ولو اقتدى به انسان يلزمه ست ركعات لانه المؤدى بهذه التحريمة وسقوطه عن الامام للظن ولم يوجد فى حقه بخلاف ما اذا عاد الامام الى القعود بعد اقتدائه به حيث يلزمه أربع ركعات لانه لما عاد جعل كأن لم يقم قال رحمه الله (وان قعد فى الرابعة ثم قام يظنها االقعدة الاولى عاد وسلم) لان مادون الركعة يحل الرفض

كاكى (قوله وهو المختار) لانه أرفق وأقيس اه فتح (قوله فى هذه السجدة) أى سجدة الخامسة اه (قوله فانه يبنى عند محمد الى آخره) لان عند محمد يتم السجدة بالرفع والرفع وجد مع الحدث فلا يعتبر فبطلت السجدة فى نفسها فصار كأن لم يسجد ولو لم يسجد يتوضأ ويبنى بالاتفاق اه كاكى وقد سئل أبو يوسف فقال بطلت ولا يعود اليها فاخبر بجواب محمد فقال زه صلاة فسدت يصلحها الحدث وزه بمعجمة مكسورة بعدها هاء كلمة تعجب وهو هنا على وجه التهكم قيل قاله لغيظ لحقه من محمد بسبب ما بلغه من عيبه قوله فى المسجد اذا خرب إنه لا يعود الى ملك الواقف ولا يخرج عن كونه مسجدا وان صار ماوى الكلاب والدواب اه فتح وأما قول الشارح فانه يبنى أى على الفرض أى بسبب ذلك الحدث أمكنه والتسليم اصلاح فرضه بأن يتوضأ ويأتى فيقعد ويتشهد ويسلم ويسجد للسهو لان الرفع حصل مع الحدث فلا يكون مكملا للسجدة ليفسد الفرض به وهو أعنى صحة البناء بسبب سبق الحدث اذا لم يتذكر فى السجود أنه ترك سجدة صلبية من صلاته فان تذكر ذلك فسدت اتفاقا فالمسند كر فى تتمة يعقدها فى السجدات اه فتح القدير (قوله وعنده لا يبنى) أى وينقلب فرضه نفلا اه (قوله وان لم يضم اليها فلا شئ عليه الى آخره) وان كان الضم واجبا على ما هو ظاهر الاصل لعدم جواز التنفل بالوتر لانه مظنون الوجوب خلافا لزفر واللزوم انما يثبت شرعا بالالتزام أو الزام الرب تعالى ابتداء وشروعه لم يكن لواحد من هذين بل بقصد الاسقاط فاذا تبين أن ليس عليه شئ سقط أصلا اه فتح (قوله ولو اقتدى به انسان) أى فى الخامسة ثم أفسدها اه غاية (قوله يلزمه ست ركعات) عندهما وعند محمد لا يتصور القضاء اه كذا فى الغاية نقلا عن المحيط اه

(قوله والتسليم فى حالة القيام غير مشروع الى آخره) ولو سلم قائما لا تفسد صلاته ثم اذا عاد لا يعيد التشهد وكذا لو قام عامدا قال الناطفى يعيد ثم قيل القوم يتبعونه فان عاد عادوا معه وان مضى فى النافلة اتبعوه لان صلاتهم تمت بالقعدة والصحيح ما ذكره البلخى عن علمائنا أنهم لا يتبعونه لانه لا اتباع فى البدعة لكن ينتظرونه قعودا فان عاد قبل أن يقيد الخامسة بالسجدة اتبعوه بالسلام فان قيد سلموا فى الحال ذكره صاحب المحيط والتمرتاشى اه كاكى قال الكمال رحمه الله ولا يخفى عدم متابعتهم له فيما اذا قام قبل القعدة اه قوله لا يعيد التشهد أى بل يقعد ويسلم اه وقوله فيما اذا قام أى الى الخامسة اه (قوله ليأتى به على الوجه المشروع) أى كما لو أقام المؤذن وهو فى الركعة الاولى ولم يقيدها بالسجدة فانه يرفضها اه كاكى (قوله فى المتن وضم اليها سادسة الى آخره) هذا لفظ الجامع الصغير ولم يذكر على معنى التخيير أو الاستحباب أو الايجاب وفى المبسوط ما يدل على الوجوب فانه قال عليه أن يضيف وكلمة على للايجاب وانما وجب الضم للنهى عن التنفل بركعة واحدة اه كاكى (قوله ثم لا ينوبان عن السنة الراتبة) قال فى المحيط لانهما ناقصة غير مضمونة فلا تنوب عن الكاملة اه غاية (قوله وقيل لا يضم اليها الى آخره) قال قاضيخان وعليه الاعتماد اه (قوله والنهى عن التنفل بعد العصر الى آخره) قال العلامة كمال الدين رحمه الله ولو كانت الصورة فى العصر أعنى صلاها خمسا بعد ما قعد الثانية أو فى الفجر سجد فى الثانية بعد القعدة قالوا لا يضم سادسة لانه يصير متنفلا بركعتين بعد العصر والفجر وهو مكروه والمختار أن يضم والنهى عن التنفل القصدى بعدهما وكذا اذا تطوع من آخر الليل فلما صلى ركعة طلع الفجر الاولى أن يتمها ثم يصلى ركعتى الفجر لانه لم يتنفل بأكثر من ركعتى الفجر قصدا اه ﴿فرع﴾ ترك سجدة صلبية من ركعة فتذكرها فى آخر الصلاة قضاها وتمت صلاته عندنا وقال الشافعى يقضيها ويقضى ما بعدها لان ما حصل بعد المتروك حصل قبل أوانه فلا يعتبر لانها عبادة شرعت مرتبة كما لو قدم السجود على الركوع قلنا الركعة الثانية صادفت محلها لان محلها بعد الركعة الثانية وقد وجدت الاولى لان الركعة تتقيد بسجدة واحدة وانما الثانية تكرار فكان أداء الثانية معتبرا فلا يلزمه القضاء المتروك بخلاف ما اذا قدم

والتسليم فى حالة القيام غير مشروع فيعود ليأتى به على الوجه المشروع قال رحمه الله (وان سجد للخامسة تم فرضه) لانه لم يترك الا اصابة لفظ السلام وهى ليست بفرض عندنا على ما بيناه من قبل قال رحمه الله (وضم اليها سادسة) لتصير الركعتان له نفلا لان الركعة الواحدة لا تجزيه لنهى النبى صلى الله عليه وسلم عن البتيراء ثم لا ينوبان عن السنة الراتبة بعد الفرض هو الصحيح لان المواظبة عليها بتحريمة مبتدأة مقصودة قالوا وفى العصر لا يضم اليها سادسة لكراهة التنفل بعدها وقيل يضم اليها لان هذا ليس بمقصود والنهى عن التنفل بعد العصر يتناول المقصود فلا يكره بدونه وهو الاصح وفى الفجر اذا قام الى الثالثة بعد ما قعد قدر التشهد وقيدها بالسجدة لا يضم اليها رابعة لكراهية التنفل

السجود على الركوع لان السجود محله بعد الركوع لتقييد الركعة والركعة بدون الركوع لا تتحقق وكذا لو ذكر سجدة من ركعتين فى آخر الصلاة قضاهما ويبدأ بالاولى منهما ولو كانت احداهما سجدة تلاوة تركهما من الاولى والاخرى صلبية تركهما من الثانية يرتب أيضا وقال زفر يبدأ بالثانية لانها أقوى قلنا القضاء معتبر بالاداء ولو تذكر سجدة صلبية وهو راكع أو ساجد خر لها من ركوعه ورفع رأسه من سجوده فسجدها الافضل أن يعيد الركوع والسجود ليكون على الهيئة المسنونة وهو الترتيب وان لم يعدهما أجزأه وقال زفر لا يجزيه لان الترتيب فى أفعال الصلاة فرض عنده فالتحقت السجدة بمحلها فبطل ما أدى من القيام والقراءة والركوع لترك الترتيب وعندنا الترتيب فى أفعال الصلاة واحدة ليس بفرض ولهذا يبدأ المسبوق بما أدرك الامام فيه ولئن كان فرضا فقد سقط بعذر النسيان وعن أبى يوسف أن عليه اعادة الركوع بناء على أصله أن القومة من الركوع والسجود فرض اه ولو ترك ركوعا لا يتصور فيه القضاء وكذا لو ترك سجدتين من ركعة بأن قرأ وسجد قبل أن يركع ثم قام الى الثانية فقرأ وركع وسجد فقد صلى ركعة واحدة ولا يكون هذا الركوع قضاء عن الاول لانه اذا لم يركع لا يعتد بالسجود لعدم مصادفته محله اذ محله بعد الركوع وكذا اذا افتتح فقرأ وركع ولم يسجد ثم رفع رأسه فقرأ ولم يركع وسجد صلى ركعة واحدة ولا يكون هذا السجود قضاء عن الاول لان ركوعه معتبر لمصادفته محله الا أنه توقف على أن يقيد بسجدة فقيامه وقراءته بعد ذلك غير معتد به لعدم مصادفته محله وسجوده بعد فى محله وكذا اذا قرأ وركع ثم رفع فقرأ وركع وسجد صلى ركعة لانه تقدم ركوعان وسجوده بعده فيلحق بأحدهما ويلغو الآخر ففى باب الحدث اعتبر الاول وفى باب سجود السهو من رواية أبى سليمان اعتبر الثانى والاولى هى الصحيحة فمدرك أحدهما مدرك للركعة وكذا لو قرأ ولم يركع وسجد ثم قام فقرأ وركع ولم يسجد ثم قام فقرأ ولم يركع وسجد فانما صلى ركعة واحدة وكذا ان ركع فى الاول فلم يسجد ثم ركع فى الثانية ولم يسجد وسجد فى الثالثة ولم يركع فانما صلى ركعة ويسجد للسهو فى هذه المواضع ولا تفسد صلاته الا فى رواية عن محمد ان زيادة السجدة الواحدة كزيادة الركعة بناء على أصله أن السجدة الواحدة قربة وهى سجدة الشكر وعندهما السجدة الواحدة ليست بقربة الا سجدة التلاوة بخلاف ما اذا زاد ركعة كاملة لانه فعل صلاة كاملة فانعقد نفلا فصار منتقلا اليها فلا يبقى فى الفرض ضرورة اه ملخصا من البدائع

بعدها وكذا اذا لم يقعد قدر التشهد لان فرضه بطل بترك القعود على رأس الركعتين والتنفل قبل الفجر بأ كثر من ركعتي الفجر مكروه بخلاف ما اذا قام الى الخامسة فى العصر قبل أن يقعد فى الرابعة وقيدها بسجدة حيث يضم اليها سادسة لان التنفل قبل العصر غير مكروه قال رحمه الله (وسجد للسهو) جبرا للنقصان وهو النقصان المتمكن فى النفل بعد الدخول فيه لا على الوجه المسنون عند أبي يوسف لانه لا وجه لأن يجب لجبر النقصان فى الفرض لانه قد انتقل منه الى النفل ومن سها فى صلاة لا يجب عليه ان يسجد فى صلاة أخرى وعند محمد هو لجبر نقصان تمكن فى الفرض بترك الواجب وهو السلام وهذا لان تحريمة الفرض باقية لانها اشتملت على أصل الصلاة ووصفها وبالانتقال الى النفل انقطع الوصف لا غير وبقيت التحريمة فى حق الجبر كما بقيت فى حق الاقتداء فصارت الصلاة واحدة كمن صلى ست ركعات تطوعا بتسليمة واحدة وقد سها فى الشفع الاول يسجد للسهو فى آخر الصلاة وان كان كل شفع من التطوع صلاة على حدة لكن كلها فى حق التحريمة صلاة واحدة وقال أبو منصور الماتريدى الاصح أن يجعل سجود السهو جابرا للنقصان المتمكن فى الاحرام فينجبر به النقص المتمكن فى الفرض والنفل جميعا ولو اقتدى به انسان فى هذه الحالة يصلى ستا عند محمد لانه المؤدى بهذه التحريمة والصلاة واحدة على ما بيناه وعندهما يصلى ركعتين لان الامام استحكم خروجه عن الفرض فصار كتحريمة مبتدأة ولو أفسد المقتدى لا قضاء عليه عند محمد اعتبارا بالامام وهذا لانه لو صار مضمونا على المقتدى لصار بمنزلة اقتداء المفترض بالمتنفل وذلك لا يجوز وعندهما يقضى ركعتين لان السقوط بعارض يخص الامام وهو الظن فلا يتعداه بخلاف ما اذا لم يقعد فى الرابعة حيث يلزم المقتدى ست ركعات لان صلاته لما انقلبت نفلا صارت التحريمة كأنها عقدت بست ركعات من النفل ابتداء وهنا لما قعد فى الرابعة تم فرضه فصار شارعا فى النفل بالقيام له فصار كتحريمة مبتدأة لانفصاله عما قبله فيلزمه ركعتان ومما يتصل بهذه المسئلة اقتداء البالغ بالصبى فانه يجوز عند محمد لان الصبى من أهل التطوع لكن يكون مضمونا على المؤتم وذلك لا يمنع الاقتداء كما فى هذه المسئلة وعندهما لا يجوز لان المانع من اللزوم فى الصبى أصلى بخلاف الظان وقد بيناه فى الامامة قال رحمه الله (ولو سجد للسهو فى شفع التطوع لم يبن شفعا آخر عليه) لانه لو بنى لبطل سجوده لوقوعه فى وسط الصلاة بخلاف المسافر اذا سجد للسهو ثم نوى الاقامة حيث يبنى لانه لو لم يبن لبطل جميع صلاته ومع هذا لو بنى صح لبقاء التحريمة ويعيد سجود السهو فى المختار لان ما أتى به من السجود وقع فى وسط الصلاة فلا يعتد به وقيل لا يعيد لان الجبر حصل بالاول وكذا المسافر اذا نوى الاقامة بعد ما سجد للسهو يلزمه أربع ركعات ويعيد سجود السهو لما ذكرنا قال رحمه الله (ولو سلم الساهى فاقتدى به غيره فان سجد صح والالا) أى لو سلم من عليه سجود السهو فاقتدى به انسان قبل أن يسجد للسهو فان سجد الامام صح اقتداؤه وان لم يسجد لا يصح وهذا عند أبى حنيفة وأبى يوسف وقال محمد وزفر صح اقتداؤه لان عندهما سلام من عليه السهو لا يخرجه من الصلاة أصلا لان السجود وجب لجبر النقصان فلا بد أن يكون فى احرام الصلاة ليتحقق الجبر وعندهما يخرجه على سبيل التوقف لان السلام محلل فى نفسه وانما لا يحلل هذا لحاجته الى أداء السجود ولا يظهر المنع عن عمله دون السجود اذ لا حاجة له على اعتبار عدم العود الى السجود وهذا التعليل يشير الى أنه لا يخرج بالسلام بل يتوقف بمعنى أنه ان عاد الى السجود تبين أنه لم يخرج وان لم يعد تبين أنه خرج من حين سلم وقال بعض المشايخ يخرج من الصلاة من حين سلم وتنقطع به التحريمة من غير توقف على قولهما وانما التوقف فى عود التحريمة ثانيا بمعنى أنه ان عاد الى سجود السهو تعود التحريمة والا فلا وهذا أسهل لتخريج المسائل والاول أصح لان التحريمة اذا بطلت لا تعود الا باعادتها ولم توجد وتظهر ثمرة الخلاف فيما ذكر فى الكتاب وهو الاقتداء وفى انتقاض الطهارة بالقهقهة وتغير الفرض بنية الاقامة فى هذه الحالة ثم لا يسجد للسهو بعد نية الاقامة بل يتركه ويقوم لانه لو

(قوله اقتداء البالغ بالصبى) أى فى التراويح والسنن المطلقة اه (قوله كما فى هذه المسئلة) أى مسئلة الظان فان الامام لا يلزمه شئ ومع هذا لا يجوز الاقتداء به وهذا يستقيم على قولهما ولا يستقيم على قول محمد لان المؤتم أيضا لا يلزمه شئ عنده اه من خط الشارح رحمه الله (قوله وفى انتقاض الطهارة بالقهقهة) أى فعند محمد تنتقض وعندهما لا اه (قوله وتغير الفرض الخ) يعنى اذا كان مسافرا فنوى الاقامة فى هذه الحالة لا يتحول فرضه الى الاربع عندهما ويسقط عنه سجود السهو وعند محمد يتحول رباعية ويأتى بسجود السهو اه

سجد لبطل سجوده لوقوعه في وسط الصلاة ولا يؤمر بشئ اذا كان في أدائه ابطاله قال رحمه الله (و يسجد للسهو وان سلم للقطع) معناه أنه يجب عليه أن يسجد للسهو وان أراد بالتسليم قطع الصلاة لان نيته تغيير المشروع فتلغو كالو نوى الظهر ستا أو نوى المسافر الظهر أربعا بخلاف ما إذا سلم وهو ذاكر للسجدة الصلبية حيث تفسد صلاته والفرق أن سجود السهو يؤتى به في حرمة الصلاة وهي باقية والصلبية يؤتى بها في حقيقتها وقد بطلت بالسلام العمد قال رحمه الله (وان شك أنه كم صلى أول مرة استأنف) لقوله عليه الصلاة والسلام اذا شك أحدكم في صلاته أنه كم صلى فليستقبل الصلاة ولانه قادر على إسقاط ما عليه من الفرض بيقين من غير مشقة فيلزمه ذلك كما لو شك أنه صلى أو لم يصل والوقت باق فانه يجب عليه أن يصلي لما قلنا فكذا هذا واختلفوا في معنى قولهم اول فقيل أول ما عرض له في تلك الصلاة وقيل معناه أن السهو لم يكن عادة له لا أنه لم يسه قط وقيل أول سهو وقع له في عمره ولم يكن سها في صلاة قط بعد بلوغه ثم الاستقبال لا يتصور الا بالخروج عن الأولى وذلك بالسلام أو الكلام أو عمل آخر مما ينافي الصلاة والسلام قاعدا أولى لانه عهد محللا شرعا ومجرد النية يلغو لانه لم يخرج به من الصلاة قال رحمه الله (وان كثر تحرى) أي ان كثر شكه تحرى وأخذ بأكبر رأيه لقوله عليه الصلاة والسلام من شك في صلاته فليتحر الصواب والتحري طلب الاحرى ولانه يحرج بالاعادة في كل مرة لاسيما اذا كان موسوسا فلا يجب عليه دفعا للحرج فتعين التحري قال رحمه الله (والا أخذ بالاقل) أي إن لم يكن له رأي بنى على الاقل لقوله عليه الصلاة والسلام من شك في صلاته فلم يدر أثلاثا صلى أم أربعا بنى على الاقل ولان في الاعادة حرجا على ما ذكرنا وقد انعدم الترجيح بالرأي فتعين البناء على اليقين حتى تبرأ ذمته بيقين ويقعد في كل موضع يتوهم أنه آخر صلاته كي لا تبطل صلاته بترك القعدة مثاله لو شك أنه صلى ثلاثا أم أربعا قعد قدر التشهد لاحتمال أنه صلى أربعا فيتم بالقعود ثم زاد ركعة أخرى لاحتمال أنه صلى ثلاثا ولو شك أنه صلى ركعة أو ركعتين أو ثلاثا أو أربعا أو لم يصل شيأ قعد قدر التشهد لاحتمال أنه صلى أربعا ثم صلى أربع ركعات يقعد في كل ركعة منهن مقدار التشهد لما ذكرنا من الاحتمال قال رحمه الله (توهم مصلي الظهر أنه أتمها فسلم ثم علم أنه صلى ركعتين أتمها وسجد للسهو) أي أتم الظهر أربعا وسجد للسهو لما روى أنه عليه الصلاة والسلام فعل كذلك في حديث ذي اليدين عن أبي هريرة ولان السلام ساهيا لا يبطل صلاته لكونه دعاء من وجه بخلاف ما إذا سلم على ظن أنه مسافر وعلى ظن أنها جمعة أو كان قريب العهد بالاسلام فظن أن فرض الظهر ركعتان أو كان في صلاة العشاء فظن أنها التراويح حيث تبطل صلاته في هذه المسائل لانه سلم عامدا والله أعلم

(باب صلاة المريض)

(قوله في المتن وسجد للسهو الخ) أي في مجلسه قبل أن يقوم أو يتكلم وفي رواية قبل أن يتكلم أو يخرج من المسجد وهذه تفيد أن الانحراف عن القبلة في المسجد غير مانع عن السجود اه ك (قوله وان شك أنه كم صلى الخ) قال الكمال رحمه الله في زاد الفقير ومن خطه نقلت ولو شك في صلاته أنه كم صلى وهو أول ما عرض له من الشك في تلك الصلاة أو مطلقا على خلاف بين المشايخ فسدت صلاته فان لم يكن تحرى فان لم يقع تحريه على شئ أخذ بالمتيقن وان وقع أخذ بما وقع عليه واذا أخذ بالمتيقن يقعد في كل موضع يتوهم أنه موضع جلوس مثاله شك في الظهر وهو قائم أنها الاولى أو الثانية يتم الركعة ويقعد ثم يأتي باخرى ويقعد ثم يأتي باخرى ويقعد ثم يأتي باخرى ويقعد ولا تأثير للشك بعد السلام ولو شك بعد الفراغ من التشهد روى عن محمد أنه يتم صلاته ولا شئ عليه وكذا لو شك في الوضوء كأن شك في مسح رأسه ان كان قبل الفراغ يمسح وان كان بعده لا يجب عليه ولو أخبره مخبر بعد الفراغ أنه نقص من صلاته ركعة وعند المصلي أنه أتم لا يلتفت الى إخباره وان شك في صدقه وكذبه فعن محمد أنه يعيد احتياطا وان أخبره عدلان لا يعتبر شكه ويجب الاخذ بقولهما وان لم يكن المخبر عدلين لا يقبل قوله ولو اختلف الامام والمأمومون فقالوا ثلاثا وقال أربعا ان كان على يقين لا يأخذ بقولهم والا أخذ وان اختلف القوم والامام مع أحد الفريقين أخذ بقوله ولو كان معه واحد ولو استيقن واحد بالتمام وآخر بالنقصان وشك الامام والقوم لا اعادة على أحد الا على مستيقن النقصان أما لو استيقن واحد بالنقصان ولم يستيقن أحد بالتمام بل هم واقفون فان ذلك في الوقت أعادوها احتياطا لعدم المعارضة هنا بخلاف ما قبلها وهذه الاعادة على وجه الاولى اه والله أعلم (قوله كثر شكه تحرى الخ) وأما الشك في أفعال الحج ذكر الجصاص أنه يتحرى كما في الصلاة وقال عامة مشايخنا يؤدي ثانيا لان تكرار الركن والزيادة عليه لا يفسد الحج وزيادة الركعة تفسد الصلاة فكان التحري في باب الصلاة أحوط اه محيط أبي القاسم السرخسي (قوله فليتحر الصواب الخ) ولا معارضة بين الحديثين لان ذلك محمول على ما اذا وقع له أول مرة وهذا على ما اذا وقع له غير مرة ولم يحصل الامر بالعكس لانه يوجب ترك العمل باحدهما فافهم اه عيني

(باب صلاة المريض)

ذكرها عقيب سجود السهو لان كل واحد منهما من العوارض السماوية الا أن الاول أكثر وقوعا وأعم موقعا لانه يتناول صلاة المريض والصحيح فقدمه لشدة مساس الحاجة الى بيانه وإما لان السهو تقصير والمجبر بقدر الامكان فأتبعه صلاة المريض لانها صلاة مع قصور شرعت بقدر الامكان كذا فى الدراية وفى الغاية وهى من اضافة الفعل الى فاعله كدق القصار أو الى محله وانه سائغ كقولهم جرح زيد لا يندمل كذا قال الشيخ الامام بدر الدين قلت وينبغى أن يتعين الاول هنا لان المعنى الصلاة الصادرة من المريض فالمريض فاعلها وموجدها أما قولهم جرح زيد لا يندمل فالظاهر أن زيدا مجروح فلا يكون نظير صلاة المريض لان المريض فعيل بمعنى فاعل اه (قوله ألما شديدا الى آخره) فان لحقه نوع مشقة لم يجز ترك القيام بسببها اه فتح (قوله لعمران بن حصين الى آخره) قال كانت بى بواسير فسألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الصلاة فقال صل قائما الى آخره اه غاية قال فى المنتقى لابن تيمية رواه الجماعة الا مسلما وقال النووى وسبط ابن الجوزى رواه البخارى وزاد النسائى فان لم تستطع فمستلقيا لا يكلف الله نفسا الا وسعها اه غاية (قوله ولو قدر على بعض القيام الى آخره) قال فى الذخيرة ولو كان قادرا على بعض القيام دون تمامه لا ذكر له فى شئ من الكتب قال الفقيه أبو جعفر يؤمر أن يقوم مقدار ما يقدر فان عجز قعد حتى لو قدر أن يكبر قائما ولم يقدر على القيام للقراءة أو يقدر لبعض القراءة دون تمامها الزمه القيام فيما يقدر وكذا ذكره فى المبسوط فى التكبير وفى قاضيخان فان لم يقم خفت أن لا تجزيه صلاته وبقعد فى غيره وبه أخذ الحلوانى اه غاية قوله

أبو جعفر أى الهندوانى اه زاهدى وقوله خفت أن لا تجزيه

قال رحمه الله (تعذر عليه القيام أو خاف زيادة المرض صلى قاعدا يركع ويسجد) وكذا اذا خاف إبطاء البرء بالقيام أو دوران الرأس أو كان يجد للقيام ألما شديدا يصلى قاعدا يركع ويسجد لقوله عليه الصلاة والسلام لعمران بن حصين صل قائما فان لم تستطع فقاعدا فان لم تستطع فعلى جنبك ولان فى القيام فى هذه الحالة حرجا بينا وهو مدفوع بالنص ولو قدر على القيام متكئا قال الحلوانى الصحيح أنه يصلى قائما متكئا ولا يجزيه غير ذلك وكذا لو قدر أن يعتمد على عصا أو على خادم له فانه يقوم ويتكئ خصوصا على قول أبى يوسف ومحمد فان عندهما قدرته على الوضوء بغيره كقدرته بنفسه ولو قدر على بعض القيام دون تمامه بان كان قادرا على التكبير قائما أو على التكبير وبعض القراءة فانه يؤمر بالقيام ويأتى بما قدر عليه ثم يقعد اذا عجز وهو اختيار الحلوانى قال رحمه الله (أو موميا ان تعذر) أى يصلى موميا وهو قاعد ان تعذر الركوع والسجود لقوله عليه الصلاة والسلام يصلى المريض قائما ان استطاع فان لم يستطع صلى قاعدا فان لم يستطع أن يسجد أومأ وجعل سجوده أخفض من ركوعه الحديث ولان الطاعة تجب بحسب الطاقة فلا يكلف ما لا يقدر عليه قال رحمه الله (وجعل سجوده أخفض) أى أخفض من ركوعه لما روينا ولان الايماء قائم مقامهما فيأخذ حكمهما قال رحمه الله (ولا يرفع الى وجهه شيأ يسجد عليه) لقوله عليه الصلاة والسلام ان قدرت أن تسجد على الارض فاسجد والا فأوم برأسك قال رحمه الله (فان فعل) أى رفع شيأ يسجد عليه (وهو يخفض رأسه صح) لوجود الايماء وقيل هو سجود ذكره فى الغاية وكان ينبغى أن يقال لو كان الشئ الموضوع بحال لو سجد عليه

قول الزاهدى هذا هو المذهب ولا يروى عن أصحابنا خلافه اه (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام يصلى المريض الى آخره) تمامه فان لم يستطع أن يصلى قاعدا صلى على جنبه الأيمن مستقبل القبلة فان لم يستطع أن يصلى على جنبه الايمن صلى مستلقيا رجلاه مما يلى القبلة رواه الدارقطنى قال النووى باسناد ضعيف اه غاية قال فى الدراية نقلا عن المجتبى كيفية الانحناء بالركوع والسجود مشتبه على فى انه يكفى بعض الانحناء أم أقصى ما يمكن فظفرت على الرواية فانه ذكر شيخ الاسلام المومى اذا خفض رأسه للركوع شيأ ثم للسجود جاز ولو وضع بين يديه وسادة فألصق جبهته فان وجد أدنى الانحناء جاز والا فلا وكذا فى التحفة وفى المبسوط لو كانت الوسادة على الارض وسجد عليها جازت صلاته لان أم سلمة فعلت هكذا ولم يمنعها النبى صلى الله عليه وسلم وقال أبو بكر اذا كان بجبهته أو أنفه عذر يصلى بالايماء ولا يلزمه تقريب الجبهة الى الارض بأقصى ما يمكنه وهذا نص فى الباب اه ﴿مسئلة﴾ ذكرها فى المبسوط والذخيرة وغيرهما اذا كان فى جبهته جرح لا يستطيع السجود عليها لا يجزيه الايماء وعليه ان يسجد على أنفه لانه من أعضاء السجود اه (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام ان قدرت أن تسجد على الارض الى آخره) هذا الحديث ذكره فى الهداية قال فى الفتح روى البزار فى مسنده والبيهقى فى المعرفة عن أبى بكر الحنفى حدثنا سفيان الثورى حدثنا أبو الزبير عن جابر رضى الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم عاد مريضا فرآه يصلى على وسادة فأخذها فرمى بها فأخذ عودا ليصلى عليه فأخذه فرمى به وقال صل على الارض ان استطعت والا فأوم ايماء واجعل سجودك أخفض من ركوعك قال البزار لا نعلم أحدا رواه عن الثورى الا أبو بكر الحنفى وقد تابعه عبد الوهاب وعطاء عن الثورى اه وأبو بكر الحنفى ثقة وروى نحوه أيضا من حديث ابن عمر اه (قوله وهو يخفض رأسه صح الى آخره) وفى الاصل يكره للمومى ان يرفع عودا أو وسادة يسجد عليها وفى الينابيع يكون مسيئا اه غاية (قوله وقيل هو سجود الى آخره) قال فى الغاية ثم اختلفوا هل يعد هذا سجودا أو إيماء قيل هو ايماء وهو الاصح وفى المبسوط جازت صلاته بالايماء لا بوضع الرأس اه

(قوله فان لم يستطع فعلى قفاه) تمام الحديث يومئ ايماء فان لم يستطع فالله تعالى أحق بقبول العذر منه اه هداية قال السروجي رحمه الله وروى أصحابنا في كتب الفقه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال يصلي المريض وساق الحديث الى آخره ولم يخرجه مع أن دأبه ذلك وقال الكمال رحمه الله انه غريب والله أعلم (قوله وقال الشافعي رحمه الله تعالى يومئ على الجنب) أي الأيمن ويستقبل القبلة بوجهه ومقدم بدنه كالميت في لحده اه غاية (قوله لان الجنب يذكر ويراد به السقوط الخ) قال الله تعالى فاذا وجبت جنوبها اه (قوله وقال زفر الى آخره) يومئ بحاجبيه فان عجز فبعينه فان عجز فبقلبه لوجود فهم الخطاب وسبب الوجوب وصلاحية الذمة وهو وسع مثله وقال الحسن بحاجبيه وقلبه لانه وسع مثله وقال الشافعي ومالك رحمهما الله تعالى يومئ بعينيه فان عجز فبقلبه لانه وسع مثله ولما روى عن علي رضي الله عنه انه عليه الصلاة والسلام قال فان لم يستطع القعود أومأ وجعل سجوده أخفض من الركوع فان لم يستطع فعلى جنبه الايمن مستقبل القبلة وأومأ بطرفه و يعيد اذا صح في قول الكل اه كاكي قال في الغاية وعند زفر يومئ بحاجبيه وعينيه واذا صح أعاد وفي التحفة والقنية عن الحسن يومئ بقلبه وحاجبيه و يعيد اه (قوله وهو رواية عن أبي يوسف) وفي الغاية نقلا عن الحاوي عن محمد أن الايماء بالقلب لا يجوز عند أبي يوسف ولست أحفظ قوله في الايماء بالعينين والحاجبين اه وفي الدراية وعن أبي يوسف أنه يومئ بعينيه عند عجزه ولا يومئ بقلبه اه (قوله دون هذه الاشياء) ولئن قال يتأدى بالقلب فرض الصلاة وهو النية قلنا هي شرط والسجدة ركن فلا ينقاسان اه كافي (قوله دون ست صلوات) ليس في خط الشارح اه

عليه الصحيح تجوز جاز للمريض على أنه سجود وان لم يجز للصحيح أن يسجد عليه فهو ايماء فيجوز للمريض ان لم يقدر على السجود قال رحمه الله (والا لا) وان لم يخفض رأسه لم يجز لعدم الايماء واذا لم يقدر على القعود مستويا و يقدر عليه متكئا أو مستندا الى حائط أو انسان لا يجوز له أن يصلي مضطجعا على المختار قال رحمه الله (وان تعذر القعود أومأ مستلقيا أو على جنبه) والاستلقاء أن يلقى على ظهره و يجعل رجلاه الى القبلة وتحت رأسه مخدة ليرتفع فيصير شبه القاعد و يصير وجهه الى القبلة لا الى السماء وهو أفضل لقوله عليه الصلاة والسلام يصلي المريض قائما فان لم يستطع فقاعدا فان لم يستطع فعلى قفاه ولان اشارة المستلقي تقع الى هواء الكعبة وهو قبلة الى عنان السماء واشارة المضطجع على الجنب الى جانب قدميه و به لا تتأدى الصلاة اذ هو ليس بقبلة وقال الشافعي يومي على الجنب وهو رواية عن أبي حنيفة لما رويناه من حديث عمران ولنا ما بينا ولا حجة له في حديث عمران لأن معنى قوله عليه الصلاة والسلام على جنبك أي ساقطا لان الجنب يذكر و يراد به السقوط يقال بقي فلان شهرا على جنبه اذا طال مرضه وان كان مستلقيا ولان المرض على شرف الزوال فاذا زال فقعد أو قام كان وجهه الى القبلة بخلاف ما اذا كان على الجنب وقيل كان عمران يمنعه مرضه من الاستلقاء ولذلك أمر أن يصلي على الجنب قال رحمه الله (والا أخرت) أي ان لم يقدر على الايماء برأسه أخرت الصلاة (ولم يوم بعينيه وقلبه وحاجبيه) وقال زفر والشافعي يومي بهذه الاشياء وهو رواية عن أبي يوسف ونحن نقول نصب الأبدال بالرأي ممتنع ولم يمكن القياس لانه يتأدى به ركن الصلاة دون هذه الاشياء وقوله والا أخرت اشارة الى أن الصلاة لا تسقط عنه وهذا اذا كان قليلا دون ست صلوات فظاهر وكذا اذا كان كثيرا وكان مفيقا يفهم مضمون الخطاب في رواية وقال صاحب الهداية هو الصحيح بخلاف المغمى عليه حيث تسقط عنه اذا كثر على ما نبينه وذكر قاضيخان أنه لا يلزمه القضاء اذا كثر وان كان يفهم مضمون الخطاب في الاصح فجعله كالمغمى عليه ومثله في المحيط وهو اختيار شيخ الاسلام وفخر الاسلام لان مجرد العقل لا يكفي لتوجه الخطاب عليه وقال قاضيخان ذكر محمد من قطعت يداه من المرفقين و رجلاه من الساقين لا صلاة عليه فثبت أن مجرد العقل لا يكفي لتوجه الخطاب ذكره مستشهدا به ﴿قال الراجي عفو ربه﴾ لا دليل فيما ذكره محمد على سقوط القضاء لان هنالك العجز متصل بالموت وكلامنا فيما اذا صح المريض حتى لو مات المريض أيضا من ذلك الوجع ولم يقدر على الصلاة لا يجب عليه القضاء حتى لا يلزمه الايصاء به وان قلت فصار كالمسافر والمريض اذا

(قوله وقال صاحب الهداية هو الصحيح) وكذا قال في المنافع وقال بعضهم يسقط مطلقا من غير تفصيل واختاره السرخسي اه غاية (قوله وذكر قاضيخان أنه لا يلزمه القضاء الخ) وفي الفتاوى الظهيرية وهو ظاهر الرواية وعليه الفتوى اه كاكي فعلى هذا معنى قوله عليه الصلاة والسلام أحق بقبول العذر أي عذر السقوط وفي مختصر الكرخي لا يسقط عنه الفرض لوجود فهم الخطاب وسبب الوجوب وصلاحية الذمة واختاره صاحب الكتاب فقال هو الصحيح فعلى هذا معنى قوله عليه الصلاة والسلام أحق بقبول العذر أي عذر التأخير وفي مسئلة من قطعت يداه ورجلاه في ظاهر الرواية تجب عليه الصلاة و يجب في الوضوء غسل موضع القطع في اليدين والرجلين كذا في فتاوى الولوالجي اه معراج الدراية (قوله ومثله في المحيط) ومنية المفتي اه غاية (قوله وقال قاضيخان ذكر محمد من قطعت يداه من المرفقين الخ) قال الشيخ الامام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله رأيت في الجامع الصغير للكرخي أن مقطوع اليدين والرجلين اذا كان بوجهه جراحة يصلي بغير طهارة ولا يتيمم ولا يعيد وهذا هو الاصح اه ظهيرية

أفطرا في رمضان وماتا قبل الاقامة والصحة قال رحمه الله (وان تعذر الركوع والسجود لا القيام أومأ قاعدا) وقال زفر والشافعي يصلي قائما بالايماء لان القيام ركن فلا يسقط بالعجز عن أداء ركن آخر ولنا أن المقصود الخضوع والخشوع لله تعالى وانما يحصل ذلك بالركوع والسجود والقيام وسيلة الى السجود فلا يجب بدونه وهذا لان التواضع يوجد في الركوع ونهايته توجد في السجود ولهذا لو سجد لغير الله تعالى يكفر والقيام وسيلة الى السجود فصار تبعا له فسقط بسقوطه ولهذا شرع السجود بدون القيام كسجدة التلاوة ولم يشرع القيام بدون السجود فاذا لم يتعقبه السجود لا يكون ركنا فيتخير بين الايماء قاعدا وبين الايماء قائما والافضل هو الايماء قاعدا لانه أشبه بالسجود لكون رأسه فيه أخفض وأقرب الى الارض وهو المقصود وقال خواهرزاده يومئ للركوع قائما وللسجود قاعدا قال رحمه الله (ولو مرض في صلاته يتم بما قدر) معناه صحيح شرع في الصلاة قائما فحدث به مرض يمنعه من القيام صلى قاعدا يركع ويسجد فان لم يستطع فموميا قاعدا فان لم يستطع فمضطجعا لانه بنى الادنى على الاعلى فصار كالاقتداء وعن أبي حنيفة أنه يستقبل اذا صار الى الايماء لان تحريمته انعقدت موجبة للركوع والسجود فلا يجوز بدونهما والصحيح الاول لان أداء بعض صلاته بركوع وسجود وبعضها بالايماء أولى من أن يؤدي الكل بالايماء قال رحمه الله (ولو صلى قاعدا يركع ويسجد فصح بنى) أي صلى بعض صلاته قاعدا يركع ويسجد فصح بنى وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف خلافا لمحمد بناء على اختلافهم في الاقتداء قال رحمه الله (ولو كان موميا لا) أي لو صلى بعض صلاته موميا فصح حتى قدر على الركوع والسجود لا يبني وفيه خلاف زفر بناء على اختلافهم في جواز الاقتداء به للراكع والساجد عنده وقد بيناه في الامامة ولو كان يومي مضطجعا ثم قدر على القعود ولم يقدر على الركوع والسجود استأنف على المختار لان حالة القعود أقوى فلا يجوز بناؤه على الضعيف وقد بيناه من قبل وفي جوامع الفقه لو افتتحها بالايماء ثم قدر قبل أن يركع ويسجد بالايماء جاز له أن يتمها

(قوله في المتن وان تعذر الركوع والسجود لا القيام أومأ قاعدا) قال السروجي رحمه الله ثم المصلي قاعدا تطوعا أو فريضة بعذر كيف يقعد قال في الذخيرة يقعد في التشهد كسائر الصلوات اجماعا أما في حالة القراءة فعن أبي حنيفة أنه ان شاء قعد كذلك وان شاء تربع وان شاء قعد محتبيا لانه لما سقط عنه الركن للتخفيف فالتخفيف في هيئة القعود أولى وفي مختصر الكرخي والمفيد عن أبي حنيفة يقعد كيف شاء من غير كراهة * قلت وينبغي أن يستثنى من ذلك الاقعاء المكر ومومد الرجلين الى القبلة وعن أبي يوسف يحتبي وعنه يتربع وفي المفيد عنه يتربع في الابتداء فاذا ركع افترش رجله اليسرى فجلس عليها ومثله في الذخيرة وعن محمد أنه يتربع وعند زفر يفترش في الصلاة كلها قال أبو الليث الفتوى على قول زفر لانه معهود في الصلاة والتخيير عن أبي حنيفة رواية محمد قال في المفيد والتحفة والقنية هو الصحيح اه قال السروجي رحمه الله أصحابنا يقولون الايماء بعض السجود وليس ببدل ولا خلف عنه هكذا ذكره صاحب الحواشي وخبر مطلوب وفيه نظر فالايماء بالسجود ليس من السجود ولو كان من السجود لوجب استيفاء القراءة اه ﴿فرع﴾ ذكره ركن الدين الصيادي ان بكر الوحشت فرجها تذهب عذرتها وان لم تحش يسيل منه الدم قال تصلي مع الدم لان ذهاب عذرتها ذهاب جزء منها رجل به وجع السن ان أمسك في فمه ماء باردا أو دواء بين أسنانه يسكن وقد ضاق الوقت يقتدي بغيره فان لم يجد يصلي بغير قراءة وكذا في تكبيرة الافتتاح لو كبر يسيل جرحه يشرع فيها بغير تكبيرة الافتتاح وكذا من يلحن في قراءته لحنا مفسدا يصلي بغير قراءة كالامي اه غاية (قوله ولم يشرع القيام بدون السجود الى آخره) لا يقال يرد عليكم صلاة الجنازة حيث لم يلزم ثمة سقوط القيام بسبب سقوط السجود لانا نقول صلاة الجنازة ليست بصلاة حقيقة بل هي دعاء اه اتقاني (قوله والافضل هو الايماء قاعدا الى آخره) قال في الدراية نقلا عن المجتبى وقال شيخ الاسلام لو أومأ بالركوع قائما يجوز ولو أومأ بالسجود قائما لا يجوز قلت وهذا أحسن وأقيس كما لو أومأ بالركوع جالسا لا يصح على الاصح اه فالحاصل أن ههنا أقوالا لا يجوز الايماء بهما الا قائما وبه قال زفر يجوز الايماء بهما قائما ان شاء أو قاعدا ان شاء وبه قال الجمهور يومئ بالركوع قائما وبالسجود جالسا لا يجزيه غير ذلك وبه قال شيخ الاسلام اه (قوله وللسجود قاعدا) أي اعتبارا لاصلهما اه غاية (قوله فصار كالاقتداء) أي صار بناء المريض على أول صلاته كالاقتداء أي يجوز هذا كما يجوز ذلك اذ يصح اقتداء القاعد بالقائم والمومئ بالراكع والساجد اه (قوله لان تحريمته انعقدت موجبة للركوع الى آخره) قلنا لا بل للمقدور غير أنه كان اذ ذاك الركوع والسجود فلزما فاذا صار المقدور الايماء لزم اه فتح (قوله خلافا لمحمد بناء على اختلافهم في الاقتداء) لان عند محمد لا يجوز اقتداء القائم بالقاعد وعندهما يجوز اه (قوله وقد بيناه في الامامة الى آخره) الذاكر لخلاف زفر في باب الامامة صاحب الهداية لا هذا الشارح اه (قوله وقد بيناه من قبل) أي في باب الامامة عند قوله ومومئ بمثله اه (قوله قبل ان يركع ويسجد الى آخره) أي بالايماء لانه لم يؤد ركنا بالايماء وانما هو مجرد تحريمة فلا يكون بناء القوي على الضعيف اه من خط الشارح رحمه الله

بخلاف ما بعد الركوع والسجود قال رحمه الله (وللمتطوع أن يتكئ على شئ ان أعيا) أى ان تعب لانه عذر وكذا له أن يقعد ان أعيا عند أبى حنيفة وعندهما لا يجوز له القعود الا اذا عجز لما مر من قبل ويكره الاتكاء بغير عذر لانه اساءة فى الادب وقيل لا يكره عند أبى حنيفة لانه يجوز القعود عنده من غير عذر مع الكراهة فيجوز الاتكاء بلا كراهة لانه فوقه ولهذا اذا قدر المريض أن يصلى متكئا لا يجوز له القعود ويكره عندهما لانه لا يجوز القعود عندهما من غير عذر فيكره الاتكاء وقيل لا يكره القعود أيضا من غير عذر عند أبى حنيفة لانه لا يكره أن يفتتح التطوع قاعدا مع القدرة فكذا لا يكره أن يقعد بعد الافتتاح لان البقاء أسهل من الابتداء وذكر البزدوى أن الاتكاء يكره والقعود لا يكره من غير عذر عند أبى حنيفة لان القعود مشروع ابتداء من غير عذر والاتكاء ليس بمشروع ابتداء ولهذا يكره أن يفتتح التطوع متكئا ولا يكره أن يفتتح قاعدا قال رحمه الله (ولو صلى فى فلك قاعدا بلا عذر صح) وهذا عند أبى حنيفة وقالا لا يصح الا من عذر لان القيام مقدور عليه فلا يجوز تركه وله أن الغالب فيه دوران الرأس وهو كالمتحقق لكن القيام أفضل لانه أبعد عن شبهة الخلاف والخروج أفضل ان أمكنه لانه أسكن لقلبه والمربوط على الشط كالشط هو الصحيح وكذا اذا كان قراره على الارض وان كان مربوطا فى البحر وهو يضطرب اضطرابا شديدا فهو كالسائر وان كان يسيرا فهو كالواقف وفى الايضاح فان كانت مربوطة يمكنه الخروج لم تجز الصلاة فيها لانها اذا لم تستقر على الارض فهى بمنزلة الدابة وان كانت غير مربوطة جازت الصلاة فيها وان كانت سائرة لان سيرها غير مضاف اليه بخلاف الدابة قال رحمه الله (ومن أغمى عليه أو جن خمس صلوات قضى ولو أكثر لا) وقال الشافعى لا يقضى اذا أغمى عليه وقت صلاة كاملا لان القضاء ينبنى

(قوله بخلاف ما بعد الركوع والسجود الخ) معناه قدر على الركوع والسجود قبل أن يركع ويسجد بالايماء لانه لم يؤد ركنا بالايماء وانما هو مجرد تحريمة فلا يكون بناء القوى على الضعيف اه من خط الشارح رحمه الله قال فى المبسوط والمفيد أصله ان المنفرد يبنى آخر صلاته على أولها كما ان المقتدى يبنى صلاته على صلاة امامه ففى كل موضع جاز الاقتداء ثمة جاز البناء هنا والا فلا وفى الحواشى لا يلزم بناء الراكب على الايماء اذا نزل لان إحرامه انعقد مجوزا للركوع والسجود لقدرته عليهما فأمكن ان يجعل راكعا وساجدا تقديرا بخلاف المريض المومئ لانه عاجز عنهما فيكون الركوع والسجود معدومين والبناء على المعدوم محال اه غاية ﴿فروع﴾ من الدراية عبد مريض لا يستطيع ان يتوضأ يجب على مولاه ان يوضئه بخلاف المرأة المريضة حيث لا يجب على الزوج أن يوضئها مريض ان صام فى رمضان صلى قاعدا وان أفطر صلى قائما يصلى قاعدا مريض تحته ثياب نجسة ان كان بحال لا يبسط تحته شئ الا ويتنجس من ساعته يصلى على حاله وكذا ان لم يتنجس ولكن يزداد مرضه ويلحقه بالتحويل مشقة اه (قوله فى المتن وللمتطوع ان يتكئ على شئ ان أعيا) وفى الصحاح الاعياء لازم ومتعد يقال أعيا الرجل فى المشى اذا تعب وأعياه الله كلاهما بالالف والمراد هنا اللازم اه دراية (قوله فيكره الاتكاء الى آخره) أى لانه قيام فيه قصور اه غاية (قوله وقيل لا يكره القعود أيضا من غير عذر الى آخره) وفى المحيط والمجتبى لو تكلف المريض الخروج الى الجماعة يعجز عن القيام قيل لا يخرج مخافة فوت الركن والاصح انه يخرج لان الفرض القدرة على الاقتداء وفى الخلاصة وعليه الفتوى والاصل فيه قوله تعالى الذين يذكرون الله قياما وقعودا الآية قال ابن مسعود وجابر وابن عمر رضى الله عنهم الآية نزلت فى الصلاة أى قياما أى ان قدروا وقعودا ان عجزوا عنه وعلى جنوبهم ان عجزوا عن القعود وقوله صلى الله عليه وسلم لعمران ابن حصين صل قائما الحديث اه دراية وفى الغاية ولو كان يطيق القيام اذا صلى وحده ولا يطيقه مع الامام يصلى وحده عندنا لان القيام فرض والجماعة سنة وبه قال مالك والشافعى وقيل يصلى مع الامام قاعدا لانه عاجز عنده ذكره فى المحيط اه وذكر فى الغاية بعد هذا باوراق ما نصه ولو صلى قائما عجز عن سنة القراءة وان قاعدا يقدر عليها فالاصح انه يقعد اه فهذا مشكل على تعليله السابق فليتأمل اه (قوله وذكر البزدوى) أى فخر الاسلام فى مبسوطه اه كاكى (قوله لا يكره من غير عذر عند أبى حنيفة) فى الصحيح اه كاكى (قوله لان القعود مشروع ابتداء) اذ صلاة القاعد على النصف من صلاة القائم كما ورد الحديث به اه (قوله ولو صلى فى فلك قاعدا بلا عذر صح) أى ويدور الى القبلة كيفما دارت السفينة بخلاف الدابة للتعذر ولا يجوز أن يأتم رجل من السفينة بامام فى سفينة أخرى الا أن تكونا مقرونتين مربوطتين وكذا الواقف من على البر بامام فى السفينة لم يجز اقتداؤه اذا كان بينهما طريق أو طائفة من النهر اه غاية قال فى الدراية وينبغى للمصلى فيها أن يتوجه الى القبلة كيفما دارت السفينة لان التوجه الى القبلة فيها فرض بالنص عند القدرة وهذا قادر بخلاف راكب الدابة لانه عاجز عن استقبالها حتى ان الراكب يسير نحو القبلة فأعرض عن القبلة لم تجز صلاته كذا ذكره الامام السرخسى اه (قوله لان القيام مقدور عليه فلا يجوز تركه الى آخره) قيد بقوله قاعدا لانه لو صلى مسافر فيها بالايماء لا يجوز سواء كانت مكتوبة أو نافلة لانه يمكنه أن يسجد فيها فلا يعذر والايماء شرع عند العجز اه كاكى (قوله والمربوط على الشط كالشط هو الصحيح) احتراز عن قول بعضهم انه على الخلاف اه فتح (قوله فهى بمنزلة الدابة) أى بخلاف ما اذا استقرت فانها حينئذ كالسرير اه فتح (قوله فى المتن أو جن الخ قضى ولو أكثر لا) أى

وهذا استحسان عندنا وقال بشر عليه القضاء وان طال اه غاية (قوله لانه باختياره فلا يعذر الى آخره) ذكر فى المنافع أن الاعذار أنواع ممتد جدا كالصبا يمنع قاصر جدا كالنوم لا يسقط شيأ من العبادات وما يكون بين الامرين كالاغماء والجنون ان امتد ألحق بالممتد جدا حتى سقط عنه القضاء وان قصر ألحق بالنوم حتى يجب عليه القضاء اه غاية ﴿فائدة﴾ قال فى الكنوز معتقل اللسان كالاخرس فان انطلق لسانه قبل يوم وليلة أعادوا والا فلا اه (قوله وعند أبى يوسف يعتبر الى آخره) قال فى الهداية وعندهما من حيث الساعات هو المأثور عن على وابن عمر رضى الله عنهم اه (قوله من حيث الساعات الى آخره) فان زاد على الدورة ساعة سقط اه فتح (قوله والاول أصح الى آخره) تخريجا على ما مر فى قضاء الفوائت وان كان محمد قال هنالك بقولهما فكل من الثلاثة مطالب بالفرق الا أنهما مجيبان هنا بالتمسك بالاثر عن على وابن عمر رضى الله عنهم على ما فى الكتاب اه فتح القدير قوله فكل من الثلاثة مطالب الى آخره اعلم انه قد قيل بان الرواية قد اختلفت فى كلا البابين واتفق المشايخ على أن ظاهر الرواية والصحيح فى البابين واحد وهو أن العبرة بعدد الصلوات قاله فى الذخيرة والبدائع والفتاوى الصغرى وغيرها فلا احتياج الى طلب الفرق اه (قوله فلا عبرة بهذه الافاقة الى آخره) ألا ترى أن المجنون قد يتكلم فى جنونه بكلام الاصحاء ولا يعد ذلك منه افاقة كذا فى المحيط اه كاكى (قوله ولو أغمى عليه بفزع من سبع أو آدمى لا يجب عليه القضاء بالاجماع) *قلت يعنى بالاجماع الاتفاق بين أبى حنيفة ومحمد فان مسئلة البنج المتقدمة ذكر فيها الخلاف بينهما ويجب أن يكون محل الاتفاق المذكور ما اذا استوعب الاغماء ست صلوات لما سبق من الخلاف بين أبى يوسف ومحمد فى مسئلة الاغماء المذكورة فى المتن فان قلت اذا كان الخلاف فى هذه المسئلة كالخلاف فى مسئلة الاغماء التى ذكرها فى المتن فما فائدة ذكرها بعدها قلت لعله ذكرها اشارة الى أنه لا فرق فى الاغماء بين السماوى المحض وبين ما حصل سببه من العباد وليس له فيه صنع هذا ما ظهر لى فى حال المطالعة والله الموفق للصواب ثم رأيت بعد هذا صاحب المنبع قال فيه ما نصه ناقلا عن المحيط ولو أغمى عليه بفزع من سبع أو آدمى أكثر من يوم وليلة لا يلزمه القضاء بالاجماع لانه حصل بآفة سماوية لان الخوف والفزع انما يجىء لضعف قلبه فيكون بمعنى المرض اه

على وجوب الاداء بخلاف النوم لانه باختياره فلا يعذر ولنا أن عليا رضى الله عنه أغمى عليه أربع صلوات فقضاهن وابن عمر رضى الله عنهما أكثر من يوم وليلة فلم يقض ولان المدة اذا قصرت لا يحرج فى القضاء فيجب كالنائم واذا طالت يحرج فيسقط كالحائض والجنون كالاغماء فيما رواه أبو سليمن وهو الصحيح ثم الكثرة تعتبر من حيث الاوقات عند محمد حتى لا يسقط القضاء ما لم يستوعب ست صلوات وعند أبى يوسف يعتبر من حيث الساعات وهو رواية عن أبى حنيفة والاول أصح لان الكثرة بالدخول فى حد التكرار على ما مر من قبل وتظهر ثمرة الخلاف فيما اذا أغمى عليه قبل الزوال فأفاق من الغد بعد الزوال فعند أبى يوسف لا يجب القضاء لان الاغماء استوعب يوما وليلة وعند محمد يجب اذا أفاق قبل خروج وقت الظهر لان التكرار باستيعاب ستة أوقات ولم يوجد وهذا اذا دام الاغماء عليه ولم يفق فى المدة وأما اذا كان يفيق فيها فانه ينظر فان كان لافاقته وقت معلوم مثل أن يخف عنه المرض عند الصبح مثلا فيفيق قليلا ثم يعاوده فيغمى عليه تعتبر هذه الافاقة فيبطل ما قبلها من حكم الاغماء اذا كان أقل من يوم وليلة وان لم يكن لافاقته وقت معلوم لكنه يفيق بغتة فيتكلم بكلام الاصحاء ثم يغمى عليه فلا عبرة بهذه الافاقة ولو زال عقله بالخمر يلزمه القضاء وان طال لانه حصل بما هو معصية فلا يوجب التخفيف ولهذا يقع طلاقه وكذا اذا ذهب عقله بالبنج أو الدواء عند أبى حنيفة لان سقوط القضاء عرف بالاثر اذا حصل بآفة سماوية فلا يقاس عليه ما حصل بفعله وعند محمد يسقط لانه مباح فصار كالمرض ولو أغمى عليه بفزع من سبع أو آدمى لا يجب عليه القضاء بالاجماع لان الخوف بسبب ضعف قلبه وهو مرض والله أعلم

﴿باب سجود التلاوة﴾

﴿باب سجود التلاوة﴾

وهو مصدر من تلا يتلو بمعنى قرأ وتلا بمعنى تبع مصدره تلو اه عينى قال فى الدراية من حق هذا الباب أن يقرن بباب سجود السهو كما هو موضوع فى شروح الجامع والتتمة وشرح الطحاوى وغيرها بمناسبة أن كل واحد منهما بيان السجدة الا أنه لما ذكر بيان صلاة المريض بعد السهو لما قلنا انهما من العوارض السماوية ألحق هذا الباب لانه فى الحقيقة الحاق بباب سجود السهو أو بمناسبة أن فى صلاة المريض سقوط بعض الاركان رخصة الحرج وفى سجدة التلاوة يثبت التداخل رخصة للحرج أيضا اه وسجود التلاوة من قبيل اضافة المسبب الى السبب كخيار العيب وخيار الرؤية وصلاة الظهر وحج البيت وأقوى وجوه الاختصاص اختصاص المسبب بسببه قال صاحب المنافع لانه حادث به وقال السروجى رحمه الله ليس كما ذكره فان حدوث صلاة الظهر بفعل المصلى اذا فرغ منها ووجوبها

قال رحمه الله (يجب بأربع عشرة آية منها أولى الحج و ص على من تلا ولو إماما أو سمع ولو غير قاصد أو مؤتما لا بتلاوته) أما الوجوب فمذهبنا وقال الشافعي رحمه الله لا يجب لما روى أن رجلا تلا آية سجدة عند النبي صلى الله عليه وسلم فلم يسجدها ولم يسجد النبي صلى الله عليه وسلم وقال كنت إمامنا لو سجدت لسجدنا معك ولو كان واجبا لسجد ولنا أن آيات السجدة كلها تدل على الوجوب لانها على ثلاثة أقسام قسم أمر صريح وهو للوجوب وقسم فيه ذكر فعل الانبياء عليهم الصلاة والسلام والاقتداء بهم واجب وقسم فيه ذكر استنكاف الكفار ومخالفتهم واجبة ولهذا ذم الله تعالى من لم يسجد عند القراءة عليه وتأويل ما روى أنه لم يسجد للحال وليس فيه دليل على عدم الوجوب اذ هي لا تجب على الفور وقوله بأربع عشرة آية أي بتلاوة أربع عشرة آية وهي في آخر الاعراف وفي الرعد والنحل وبني اسرائيل ومريم والاولى من الحج والفرقان والنمل وألم تنزيل وص وحم السجدة والنجم واذا السماء انشقت واقرأ باسم ربك كذلك كتب في مصحف عثمن رضى الله عنه وهو المعتمد وقوله منها أولى الحج خصها بالذكر احترازا عن الثانية لانها ليست من سجدة التلاوة عندنا وقال الشافعي هي من السجدة لحديث عقبة بن عامر قال قلت يا رسول الله أفضلت سورة الحج بأن فيها سجدتين قال نعم ومن لم يسجدهما لا يقرأهما ولنا ما روى عن ابن عباس وابن عمر أنهما قالا سجدة التلاوة في الحج هي الاولى والثانية سجدة الصلاة وقرانها بالركوع يؤيد ما روى عنهما وما رواه لم يثبت ذكر ضعفه في الغاية ولئن ثبت فالمراد باحداهما سجدة التلاوة وبالاخرى سجدة الصلاة وذم تاركها يدل على ذلك خصوصا على مذهبه فان سجدة التلاوة ليست واجبة عنده فلا يستحق الذم بتركها وخص الشيخ رحمه الله ص أيضا بالذكر لما فيها من خلاف الشافعي فانها عنده ليست من عزائم السجود وانما هي سجدة شكر حتى لو تلاها في الصلاة لا يسجدها عنده له ما روى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه عليه الصلاة والسلام سجد في ص وقال سجدها داود توبة ونحن نسجدها شكرا ولنا ما روى ابن عباس انه عليه الصلاة والسلام سجد في ص وما رواه ضعفه البيهقي ولئن صح فمعنى قوله شكرا أي لاجل الشكر فلا ينافي الوجوب لان العبادات كلها وجبت شكر الله تعالى وقال مالك لا سجود في المفصل لما روى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه عليه الصلاة والسلام لم يسجد في شئ من المفصل مذ تحول الى المدينة ولما روى عن زيد بن ثابت قال قرأت على رسول الله صلى الله عليه وسلم سورة النجم فلم يسجد فيها ولنا ما رواه ابن عباس أنه عليه الصلاة والسلام سجد في النجم وسجد معه المسلمون والمشركون الحديث وعن أبي رافع الصائغ قال صليت خلف أبي هريرة العتمة فقرأ إذا السماء انشقت فسجد فيها فقلت ما هذه فقال سجدت بها خلف أبي القاسم صلى الله عليه وسلم فما أزال أسجد بها حتى ألقاه وعن أبي هريرة قال سجدنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في انشقت واقرأ باسم ربك وما رواه من حديث ابن عباس ضعفه البيهقي وغيره ويدل عليه حديث أبي هريرة الصحيح لان اسلامه متأخر في سابع سنة من الهجرة ولئن صح فهو ناف فلا يعارض المثبت وحديث زيد يحتمل انه قرأها في وقت مكروه أو أنه كان على غير وضوء أو ليبين أنه غير واجب على الفور أو لانه عليه الصلاة والسلام لم يسجدها في ذلك الوقت لان زيدا لم يسجدها فيه لان القارئ كالامام فلا يصلح حجة بالاحتمال فلا يعارض غير المحتمل قوله على من تلا ولو إماما أي يجب على من تلا ولو كان التالي إماما قوله أو سمع ولو غير قاصد لما روى عن عثمن وعلي وابن مسعود وابن عباس أنهم أوجبوا على التالي والسامع من غير

بايجاب الله تعالى وكذا الحج حدوثه بفعل الحاج ووجوبه بايجاب الله تعالى وخيار العيب والرؤية حدوثهما بالشرع اه قال الاتقاني رحمه الله فان قلت التلاوة سبب في حق التالي والسماع سبب في حق السامع فلم لم يقل المصنف باب في سجود التلاوة والسماع قلت لا نسلم أن السماع سبب في حق السامع بل السبب في حقه التلاوة أيضا كما هو مذهب بعض مشايخنا ولئن سلمنا أنه سبب في حقه لكن انما لم يذكر لكون التلاوة أصلا في الباب لان التلاوة اذا لم توجد لا يوجد السماع اه قال الوبري وسبب وجوبها ثلاثة التلاوة للسجدة وسماعها والاقتداء بالامام وان لم يسمعها ولم يقرأها اه غاية (قوله يجب بأربع عشرة آية الى آخره) أي بتلاوتها فتكون الباء للسببية ويجوز أن تكون بمعنى الظرف أي يجب في أربع عشرة آية اه ع قال في الكنوز ومن قرأ آيات السجود كلها في مجلس واحد وسجد لكل واحدة كفاه الله تعالى ما أهمه اه (قوله والاقتداء بهم واجب) قال الله تعالى فبهداهم اقتده اه (قوله فانها عنده ليست من عزائم السجود الى آخره) قال النووي رحمه الله معنى قولهم ليست من عزائم السجود أي ليست سجدة تلاوة اه غاية وروى عن علي رضى الله عنه أنه قال عزائم السجود أربعة الم تنزيل وحم والنجم واقرأ باسم ربك الاعلى اه اتقاني (قوله وسجد معه المسلمون والمشركون) أي والانس والجن رواه البخاري والترمذي وصححه اه غاية (قوله في انشقت واقرأ باسم ربك الى آخره) رواه الجماعة الا البخاري فانه ليس في روايته واقرأ باسم ربك اه غاية (قوله ولو غير قاصد) لقوله عليه الصلاة والسلام السجدة على من سمعها السجدة على من تلاها وكلمة على للايجاب حتى لو قال لفلان على ألف درهم انه دين الا أن يصل به الوديعة وقد ذكره مطلقا فيتناول القاصد وغيره ولان السبب يعمل عمله قصد به أولا لانه مجعول للحكم اه فتح

فصل وكفى بهم قدوة وقال تعالى فما لهم لا يؤمنون واذا قرئ عليهم القرآن لا يسجدون ذم السامعين على ترك السجود من غير فصل وقوله أو مؤتما أى ولو كان السامع مؤتما ولا يشترط سماع المؤتم قراءة امامه بل يجب عليه تبعا له وان لم يسمع وان قرأ سرا أو لم يكن حاضرا وقت القراءة واقتدى به قبل ان يسجدلها وقوله لا بتلاوته أى لا يجب بتلاوة المقتدى عليه ولا على من سمعه من المصلين بصلاة إمامه وهذا عند أبى حنيفة وأبى يوسف وقال محمد يجب عليهم ويسجدونها بعد الفراغ منها لتحقق السبب وهو التلاوة والسماع ولا مانع بعد الفراغ منها بخلاف حالة الصلاة لانه يؤدى الى قلب موضوع الامامة أو التلاوة ولا كذلك بعد الفراغ منها ولهذا يجب على من سمعها وليس هو معهم فى الصلاة ولهما أن الامام قد تحمل عن المقتدى فرض القراءة فلا حكم لقراءته كسهوه ولانه محجور عليه عن القراءة ولا حكم لتصرف المحجور عليه بخلاف الجنب والحائض لانهما منهيان عن القراءة وليسا بمحجور عليهما فتعتبر قراءتهما غير أن الحائض لا يجب عليها بقراءتها ولا بسماعها فان السجدة ركن الصلاة وهى ليست باهل لها وبخلاف من ليس معهم فى الصلاة لان الحجر ثبت فى حقهم فلا يعدوهم ولا وجه لما ذكر من انهم يسجدونها بعد الفراغ لان سببها تلاوة من يشاركهم فى الصلاة فتكون صلاتية ضرورة والصلاتية لا تقضى خارج الصلاة كما لو تلاها الامام ولم يسجدها حتى فرغ من الصلاة بخلاف ما اذا سمعوها ممن هو ليس معهم فى الصلاة حيث يسجدونها بعد الفراغ لانها ليست بصلاتية لان السماع مستند الى التلاوة وهى خارج الصلاة ولو تلا آية السجدة فى الركوع أو السجود أو التشهد لا يلزمه السجود للحجر عن القراءة فيه وقال المرغينانى وعندى أنها تجب وتتأدى فيه ولو سمعها من لا تجب عليه الصلاة لكفر أو لصغر أو لجنون أو حيض أو نفاس تجب عليه لتحقق السبب وقيل لا تجب بقراءة المجنون والصغير الذى لا يعقل وكذا لا تجب بقراءة النائم أو المغمى عليه فى رواية ولو سمعها من طوطى لا تجب على الصحيح قال رحمه الله (ولو سمعها المصلى من غيره سجد بعد الصلاة) لتحقق السبب وهو السماع ولا يسجدها فيها لانها ليست بصلاتية لان سماعه هذه القراءة ليس من أفعال الصلاة قال رحمه الله (ولو سجد فيها أعادها) أى أعاد السجدة لا الصلاة لانها ناقصة لمكان النهى فلا يتأدى بها الكامل وهذا لأن حكم هذه التلاوة مؤخر الى ما بعد الفراغ من الصلاة فلا يصير

(قوله الى قلب موضوع الامامة) أى ان سجد المأموم وتابعه الامام اه (قوله أو التلاوة) أى ان سجدها الامام وتابعه التالى المأموم لان موضوع التلاوة أن يسجد التالى ويتابعه السامع ولذلك قال صلى الله عليه وسلم للتالى الذى لم يسجد كنت امامنا لو سجدت لسجدنا ولذا كانت السنة ان يتقدم التالى ويصف القوم خلفه فيسجدون وفى الخلاصة يستحب ان لا يرفع رأسه قبله اه فتح (قوله ولانه محجور عليه عن القراءة) فخرج من كونه أهلا للقراءة حكما ولهذا لم يجزله قراءة ما دون الآية اه كافى (قوله وليسا بمحجور عليهما) أى حتى لا تنفذ قراءة الغير عليهما ولهذا يباح لهما قراءة ما دون الآية ذكره الطحاوى اه كافى قال الكمال رحمه الله أثر الحجر عدم اعتبار فعل المحجور عليه وتصرفه وأثر النهى تحريم الفعل لا ترك الاعتبار لانه مطلقا لا يعدم المشروعية فالمحجور هو الممنوع من التصرف على وجه ينفذ فعل الغير عليه شاء أو أبى كما لو فعله هو فى حال أهليته والمأموم كذلك من حيث القراءة حتى تعد قراءة الامام عليه وصارت قراءته له كتصرف ولى المحجور كأنه تصرف فكأنه محجور عليه فلا يعتبر قراءته فكانت كعدمها بخلاف الجنب والحائض فانهما منهيان فكانت ممنوعة لانه يعتبر وجودها بعدمها ولا يخفى ان هذا التعليل لا يتأتى على قول محمد فى السرية فانه يستحسن قراءة المؤتم ظنا منه أنه الاحتياط فليس عنده بمحجور عليه بل مجوز له الترك الا أن ذلك أعنى استحسان القراءة فى السرية عن محمد ضعيف والحق عنه خلافه على ما أسلفنا ولما كان مقتضى هذا الوجوب بالسماع منهما وعليهما بتلاوتهما وليس كذلك اذ لا يجب على الحائض بتلاوتها استثنى بقوله بسماعها من غير حائض لان ثبوت السبب للصلاة لا يظهر فى حقها والسجدة جزء الصلاة لا بقيد الجزئية بل نظرا الى ذاتها اعتبرت مستقلة فلا فرق فلا يجب عليها بسببها كما لا تجب عليها الصلاة بسببها فالحاصل ان كل من لا تجب سببا عليه الصلاة ولا قضاؤها كالحائض والنفساء والكافر والصبى والمجنون ليس عليهم بالتلاوة والسماع سجود ويجب على السامع منهم اذا كان أهلا اه فتح (قوله لان الحجر ثبت فى حقهم) أى فى حق المقتدين اه كافى (قوله فلا يعدوهم) اذ علة الحجر الاقتداء وهو وجد فيما بينهم فتثبت تلك العلة وهو الحجر فيما بينهم اه كافى (قوله ولو تلا) أى من يكون اماما أو منفردا أو فى حكمه اه (قوله والصغير الذى لا يعقل الى آخره) لان السبب سماع تلاوة صحيحة وصحة التلاوة بالتمييز ولم يوجد اه فتح قال فى المنبع وفى الوبرى سبب وجوبها ثلاثة التلاوة والسماع والاقتداء بالامام وان لم يسمعها ولم يقرأها ثم التلاوة توجب التلاوة على التالى بشرطين أحدهما أن يكون ممن تلزمه الصلاة حتى لو كان كافرا أو مجنونا جنونا ممتدا أو صبيا أو حائضا أو نفساء أو عقب طهر دون العشرة والاربعين لم يلزمهم والتالى اذا كان جنبا أو محدثا أو سكرانا أو مجنونا قاصرا بان كان يوما وليلة أو بأقل لزمته تلاها أو سمعها والصبى يؤمر بالسجدة فان فعل والا فلا قضاء عليه ولو تلتها المرأة فى صلاتها فحاضت قبل السجود سقط والشرط الثانى ان لا يكون التالى مؤتما اه

سببا الابعده فلا يجوز تقديمه على سببه بخلاف مالو تلاها فى الاوقات المكروهة حيث يجوز أداؤها
فيها وان كانت ناقصة لتحقق السبب للحال وانما لايعيد الصلاة لان زيادة سجدة واحدة لاتبطل
التحريمة ألاترى أن من أدرك الامام بعد مارفع رأسه من الركوع سجد معه ولا يعتد بها ولا تبطل
تحريمته بذلك وقيل يعيد الصلاة وهى رواية النوادر لانها مؤخرة عن الصلاة فاذا سجد فيها صار
رافضا لها كمن صلى النفل فى خلال الفرض وقيل هو قول محمد وعندهما لايعيد بناء على أن السجدة
الواحدة قربة عنده كسجدة الشكر فيتحقق الانتقال قال رحمه الله (ولو سمع من امام فأتم به قبل أن
يسجد سجد معه) لانه لو لم يسمعها سجدها معه تبعا له فههنا أولى قال رحمه الله (وبعده لا) أى لو
اقتدى به بعد ما سجدها الامام لايسجدها فى الصلاة ولا بعد الفراغ منها وهذا اذا أدركه فى تلك الركعة
باتفاق الروايات لانه صار مدركا للسجدة بادراك تلك الركعة فيصير مؤديا لها ولانه لايمكنه أن يسجدها
فى الصلاة لما فيه من مخالفة الامام ولا بعد فراغه منها لانها صلاتية فلا تقضى خارجها فصار كمن أدرك
الامام فى الركوع فى الركعة الثالثة من الوتر حيث لايقنت لما ذكرنا بخلاف مالو أدرك الامام فى الركوع
فى صلاة العيدين حيث يأتى بالتكبيرات راكعا لانه لم يفت محله لان الركوع محل التكبير ألاترى أنه
يكبر فيه تكبيرة الركوع فلم يكن مخالفا للامام ولا فات محله وان ادركه فى الركعة الثانية اختلفوا فيه
قيل لايصير مؤديا للسجدة ولاتصير هى صلاتية فيؤديها خارج الصلاة وقيل لايصير مؤديا لها ولكن تصير
صلاتية فلا يؤديها قال رحمه الله (وان لم يقتدبه) أى وان لم يقتد بالامام (سجدها) لتقرر السبب فى
حقه وعدم المانع قال رحمه الله (ولم تقض الصلاتية خارجها) أى خارج الصلاة لان لها مزية
فلا تتأدى بالناقص ولانها صارت من أفعال الصلاة وأفعالها لاتتأدى خارجها قال رحمه الله (ولو تلا
خارج الصلاة فسجد وأعادها فيها) أى أعاد تلاوتها فى الصلاة (سجد أخرى) لان الصلاتية أقوى فلا
تكون تبعا للاضعف قال رحمه الله (وان لم يسجد أولا كفته واحدة) أى ان لم يسجدها خارج الصلاة
حتى دخل فيها فتلاها فسجد لها أجزأته الصلاتية عن التلاوتين لان المجلس متحد والصلاتية أقوى
فصارت الاولى تبعا لها وفى رواية النوادر يسجد للاولى اذا فرغ من الصلاة لان السابق لايكون تبعا
للاحق أولان المكان قد تبدل بالاشتغال بالصلاة فصار كالو تبدل بعمل آخر ولهذا لو سجد للاولى ثم
دخل فى الصلاة فتلاها وجب عليه أن يسجد أخرى لاختلاف المكان ولان للاولى قوة السبق
فاستويا فلا تستتبع احداهما الاخرى وجه الظاهر أن الدخول فى الصلاة عمل قليل وبمثله
لايختلف المجلس وانما لم يكتف بالاولى لانها أقوى لكونها أكمل فلا تكون تبعا للاضعف لالاختلاف
المكان ولايمتنع أن يكون السابق تبعا للاحق كالسنن للفرائض وعلى هذا لو تلاها فى صلاة بعد
ماسمعها من غيره تكفيه سجدة واحدة لما ذكرنا وفى رواية النوادر لاتكفيه وفى الوبرى لو سمع المصلى
آية السجدة من رجل ثم من رجل ثم تلاها أجزأته واحدة عن الكل وان لم يسجدها سقط الكل ولو لم
يقرأ التى سمعها يجب عليه سجدتان خارج الصلاة ولو تلاها فى الصلاة فسجد ثم سلم وأعادها يجب عليه
سجدة أخرى وهذا يؤيد رواية النوادر وقيل لايجب عليه مالم يتكلم وقال رحمه الله (كمن
كررها فى مجلس لا فى مجلسين) أى أجزأته سجدة واحدة وهى الصلاتية كما تجزئ من كررها فى
مجلس واحد ولا يجعل كمن كررها فى مجلسين لان ذلك لايتداخل وهذا لان مبنى السجود على التداخل
ماأمكن وامكانه عند اتحاد المجلس لكونه جامعا للمتفرقات فيما يتكرر للحاجة كما فى الايجاب
والقبول وغيره والقارئ محتاج الى التكرار للحفظ والتعليم والاعتبار وهو تداخل فى السبب دون
الحكم ومعناه أن تجعل التلاوات كلها كتلاوة واحدة تكون الواحدة منها سببا والباقى تبعا لها
وهو أليق بالعبادات اذ السبب متى تحقق لايجوز ترك حكمه ولهذا الحكم بوجوبها فى موضع الاحتياط
حتى تبرأ ذمته بيقين والتداخل فى الحكم أليق فى العقوبات لانها شرعت للزجر فهو ينزجر بواحدة

(قوله ولو تلاها فى الصلاة فسجد ثم سلم وأعادها الى آخره) وان قرأها فى غير صلاة وسجد ثم افتتح الصلاة فى مكانه فقرأها فعليه سجدة أخرى وان لم يكن سجد أولا حتى شرع فى الصلاة فى مكانه فقرأها فسجد لهما جميعا أجزأته عنهما فى ظاهر الرواية وروى ابن سماعة عن محمد وهو احدى الروايتين من نوادر الصلاة أنه لايجزيه عنهما وعليه أن يسجد التى تلاها خارج الصلاة بعد الفراغ من الصلاة وفى الولوالجية ولو تلاها ثم دخل فى الصلاة فتلاها ولم يسجد حتى فرغ سقطت احداهما وبقيت الاخرى اه تاتارخان

فيحصل المقصود فلاحاجة الى الثانية والفرق بينهما أن التداخل فى السبب تنوب فيه الواحدة عما قبلها وعما بعدها وفى التداخل فى الحكم لاتنوب الاعما قبلها حتى لو زنى فحد ثم زنى فى المجلس يحد ثانيا لما عرف فى موضعه ثم المجلس لايختلف بمجرد القيام ولا بخطوة وخطوتين ولا بالانتقال من زاوية الى زاوية فى بيت أو مسجد وقيل اذا كان المجلس كبيرا يختلف والسفينة كالبيت وفى الدوس وتسدية الثوب والانتقال من غصن الى غصن والسبح فى نهر أو حوض يتكرر على الاصح ولو كررها راكبا على الدابة وهى تسير تتكرر الا اذا كان فى الصلاة لان الصلاة جامعة للاماكن اذ الحكم بصحة الصلاة دليل على اتحاد المكان وعلى هذا لو أحدث فى الصلاة بعد ما قرأها فذهب للوضوء ثم أعادها بعد العود لاتتكرر لما قلنا ولا تقطع الكلمة ولا الكلمتان ولا اللقمة ولا اللقمتان والكثير قاطع ولو تلاها فسجد ثم أطال الجلوس أو القراءة فأعادها لايجب عليه أخرى لاتحاد المجلس ولو تبدل مجلس السامع دون التالى تتكرر لان السبب فى حقه السماع وكذا اذا تبدل مجلس التالى دون السامع على ما قيل والاصح أنه لايتكرر لما قلنا قال رحمه الله (وكيفيته) أى وكيفية السجود (أن يسجد بشرائط الصلاة بين تكبيرتين بلا رفع يد وتشهد وتسليم) أى بلا تشهد وتسليم والمراد بالتكبيرتين تكبيرة عند الوضع والاخرى عند الرفع وروى عن أبى حنيفة وأبى يوسف أنه لايكبر عند الانحطاط وروى عن أبى حنيفة انه يكبر عند الابتداء دون الانتهاء وقيل يكبر فى الابتداء بلا خلاف وفى الانتهاء خلاف بين أبى يوسف ومحمد فعلى قول أبى يوسف لايكبر وعند محمد يكبر والاول هو الظاهر لان التكبير للانتقال فيأتى به فيهما اعتبارا بسجدة الصلاة ويرفع صوته بالتكبير وقوله بلا رفع يد لما روى فى حديث ابن عمر كان عليه الصلاة والسلام لايفعل فى السجدة يعنى لايرفع يديه ولا تشهد عليه ولا سلام لان ذلك للتحليل وهو يستدعى سبق التحريمة وهو معدوم هنا ثم اذا أراد السجود يستحب له أن يقوم فيسجد روى ذلك عن عائشة رضى الله عنها ولان الخرور فيه أكمل فكان أولى ويقول فى سجوده مثل ما يقول فى سجود الصلاة على الاصح قال رحمه الله (وكره أن يقرأ سورة ويدع آية السجدة) لانه يشبه الاستنكاف عنها ويوهم الفرار من لزوم السجدة وهجران بعض القرآن وكل ذلك مكروه قال رحمه الله (لاعكسه) أى لايكره عكسه وهو أن يقرأ آية السجدة ويدع ما سواها لانه مبادر اليها وقال محمد أحب الى أن يقرأ قبلها آية أو آيتين لدفع وهم التفضيل وقال قاضيخان ان قرأ معها آية أو آيتين فهو أحب وهذا أعم من الاول وانما كان أعم لان قوله معها يجوز أن يكون قبلها أو بعدها ولا كذلك الاول وهو قوله قبلها واستحسنوا اخفاءها شفقة على السامعين وقيل ان وقع بقلبه انهم يؤدونها ولا يشق عليهم ذلك جهر بها ليكون حثا لهم على الطاعة وموضع السجود فى حم السجدة عند قوله تعالى وهم لايسأمون وهو مذهب ابن عباس وعند بعضهم عند قوله ان كنتم اياه تعبدون وفى النمل عند قوله تعالى رب العرش العظيم وشذ بعض الشافعية وقال عند قوله تعالى ويعلم ما يخفون وما يعلنون وقيل على قراءة الكسائى عند قوله تعالى ألا يا اسجدوا بالتخفيف وفى ص عند قوله تعالى وخر راكعا وأناب عندنا وعند بعضهم عند قوله تعالى وحسن مآب وفى الانشقاق عند قوله تعالى واذا قرئ عليهم القرآن لايسجدون وعند بعض المالكية فى آخر السورة . ولو قرأ آية السجدة الا الحرف الذى فى آخرها لايسجد ولو قرأ الحرف الذى يسجد فيه وحده لايسجد الا أن يقرأ أكثر آية السجدة بحرف السجدة وفى مختصر البحر لو قرأ واسجد وسكت ولم يقل واقترب تلزمه السجدة والله أعلم

باب صلاة المسافر

(قوله ولا بالانتقال من زاوية الى زاوية الى آخره) ولو قرأها فى زوايا المسجد الجامع يكفيه سجدة واحدة وكذلك حكم البيت والدار وقيل فى الدار اذا كانت كبيرة كبيت السلطان فتلا فى دار منها ثم تلا فى دار أخرى يلزمه سجدة أخرى وأما فى المسجد الجامع اذا تلا فى دار ثم تلا فى دار أخرى يكفيه سجدة واحدة وفى الحجة اذا قرأ آية السجدة فى المسجد الجامع فتحول عن مكانه كثيرا فأعاد التلاوة يجب اعادة السجود اه تاتارخانية (قوله ولو كررها راكبا على الدابة الى آخره) قال فى الواقعات الحسامية فى الباب الخامس الذى عقده آخرها فيما أفتى به الشيخ الامام شمس الائمة الحلوانى وغيره من المشايخ الائمة رحمهم الله رجل تلا آية سجدة على غصن شجرة ثم انتقل الى غصن آخر فأعادها ان كان يمكنه الانتقال بدون نزول من الاول كفته سجدة واحدة لان المجلس متحد وان كان لايمكنه الانتقال الا بالنزول من الاول يجب سجدتين لان المجلس غير متحد اه وفى الخلاصة فان تلا آية السجدة فى الصلاة مرارا على الدابة وهى تسير فمعها رجل يسوق الدابة خلفه وجب على التالى سجدة واحدة وعلى سائق الدابة بكل تلاوة سجدة اه

باب صلاة المسافر

وهو مفاعل من سافر بمعنى سفر لان المفاعلة لاتكون الا بين اثنين اه عينى السفر عارض مكتسب كالتلاوة الا أن التلاوة عارض هو عبادة فى نفسه الا بعارض بخلاف السفر الا بعارض فلذا أخر هذا الباب عن ذلك اه قال

قال رحمه الله (من جاوز بيوت مصره مريدا سيرا وسطا ثلاثة أيام) أى قدر مسيرة ثلاثة أيام لا حقيقة السير فيها حتى لو قطعه فى يوم واحد قصر قال رحمه الله (فى بر أو بحر أو جبل قصر الفرض الرباعى) قوله وسطا صفة لمصدر محذوف والعامل فيه السير المذكور لانه مقدر بان والفعل تقديره مريدا أن يسير سيرا وسطا فى ثلاثة أيام ومراده التقدير لا أن يسير فيها سيرا وسطا ولا أن يريد ذلك السير وانما يريد قدر تلك المسافة وكان ينبغى أن يقول مريدا ثلاثة أيام سيرا وسطا فى بر أو بحر أى مريدا مسيرة ثلاثة أيام وسطا أى بسير وسط أو نقول فى كلامه تقديم وتأخير وحذف تقديره مريدا مسيرة ثلاثة أيام سيرا وسطا أى بسير وسط وهو سير الابل ونحوه ثم كلامه يتضمن أشياء أحدها بيان موضع يبتدأ فيه بالقصر والثانى بيان اشتراط قصر السفر والثالث بيان قدر مسافته والرابع تحتم القصر فيه أما الاول فانه يقصر اذا فارق بيوت المصر لما روى أنه عليه الصلاة والسلام قصر العصر بذى الحليفة وروى عن على رضى الله عنه أنه قال لو جاوزنا هذا الخص لقصرنا ثم المعتبر المجاوزة من الجانب الذى خرج منه حتى لو جاوز عمران المصر قصر وان كان بحذائه من جانب آخر أبنية وان كانت قرية متصلة بربض المصر يعتبر مجاوزتها هو الصحيح وأما الثانى وهو بيان اشتراط قصد السفر فلا بد للمسافر من قصد مسافة مقدرة بثلاثة أيام حتى يترخص برخصة المسافرين والا لا يترخص أبدا ولو طاف الدنيا جميعها بان كان طالب آبق أو غريم ونحو ذلك ويكفيه غلبة الظن يعنى اذا غلب على ظنه أنه يسافر قصر اذا فارق بيوت المصر ولا يشترط فيه التيقن وأما الثالث وهو بيان مسافة السفر فقد قال أصحابنا أقل مسافة تتغير فيها الاحكام مسيرة ثلاثة أيام بسير متوسط وهو سير الابل ومشى الاقدام فى أقصر أيام السنة وعن أبى يوسف أنه مقدر بيومين وأكثر اليوم الثالث وعند الشافعى بيوم وليلة والحجة عليه ما قوله عليه الصلاة والسلام يمسح المقيم يوما وليلة والمسافر ثلاثة أيام ولياليها ووجه التمسك به أنه يقتضى أن كل من صدق عليه انه مسافر شرع له مسح ثلاثة أيام اذ اللام فى قوله والمسافر للاستغراق كما فى جانب المقيم ولا يتصور ذلك الا اذا قدر أقل مدة السفر بثلاثة أيام لانه لو قدر بأقل من ذلك لا يمكنه استيفاء مدته لانتهاء سفره فاقتضى تقديره به ضرورة والا لخرج

(قوله فى المتن ثلاثة أيام الى آخره) فى الينابيع المراد بالايام فى الكتاب النهر دون الليالى اه كاكى (قوله فى المتن فى بر أو بحر أو جبل الى آخره) تفصيل للسير المتصف بثلاثة أيام والتقدير سيرا متصفا بكونه فى ثلاثة أيام حاصلا أو واقعا فى بحر أو فى بر أو فى جبل اه ع (قوله فى المتن قصر الفرض الرباعى الخ) قيد بالفرض ليخرج عن السنن فانها لا تقصر وقيد بالرباعى ليخرج الفجر والمغرب اه دراية ثم الاصل فى القصر قوله تعالى واذا ضربتم فى الارض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة الآية وقد انتسخ التعليق بخوف الفتنة بالاجماع فبقى عاما و بعمومه أخذ نفاة القياس فلم يقدروه بمدة وهو مذهب داود والصحيح أنه مقدر به لان مطلق الضرب فى غير الارض غير مراد بالاجماع اه كاكى (قوله أو نقول فى كلامه تقديم) قال العينى رحمه الله لا يحتاج الى هذا التكلف وليس فى التركيب ما ذكره بل قوله سيرا هو مفعول قوله مريدا ثم ان هذا السير متصف بشيئين الاول أن يكون وسطا والثانى أن يكون ثلاثة أيام لانه لا شك أنه حين يخرج من بيته مريدا سيرا ولكنه بمجرد ارادة السير مطلقا لا يرخص له بل حين أراد السير الوسط المقدر بثلاثة فحينئذ انتصاب سيرا على المفعولية وانتصاب وسطا وثلاثة أيام على الوصفية ويجوز أن ينتصب سيرا بنزع الخافض ويكون قوله ثلاثة أيام مفعولا لقوله مريدا فيكون تقدير الكلام مريدا بسير وسط ثلاثة أيام اه قال فى الظهيرية المسافر اذا بكر فى اليوم الاول ومشى الى وقت الزوال حتى بلغ المرحلة فنزل فيها للاستراحة وبات فيها ثم بكر فى اليوم الثالث ومشى حتى بلغ المقصد وقت الزوال هل يصير مسافرا بهذا أو هل يباح له القصر قال بعضهم لا قال شمس الائمة الحلوانى رحمه الله الصحيح أنه يصير مسافرا اه (قوله فلا بد للمسافر من قصد مسافة الى آخره) والاعتبار للقصد مع السير لا السير المجرد والقصد المجرد والاقامة ضد السفر ثبتت بمجرد النية لان الحاجة فيه داعية الى ترك الفعل وفى الترك يكفيه مجرد النية أما السفر فانشاء فعل فلا يكفيه مجرد النية اه كاكى وعلى هذا قالوا أمير خرج مع جيشه فى طلب العدو ولم يعلم أين يدركهم فانهم يصلون صلاة الاقامة فى الذهاب وان طالت المدة وكذا المكث فى ذلك الموضع أما فى الرجوع فان كانت مدة سفر قصروا ولو أسلم حربى فعلم به أهل داره فهرب منهم يريد مسيرة ثلاثة أيام لم يصر مسافرا وان لم يعلموا به أو علموا ولم يخشهم على نفسه فهو على (٢) اقامته وعلى اعتبار القصر تفرع فى صبى ونصرانى خرجا قاصدين مسيرة ثلاثة أيام ففى أثنائها بلغ الصبى وأسلم الكافر فيقصر الذى أسلم فيما بقى ويتم الذى بلغ لعدم صحة القصر والنية من الصبى حين أنشأ السفر بخلاف النصرانى والباقى بعد صحة النية أقل من ثلاثة أيام اه فتح (قوله بسير متوسط) أى مع الاستراحات التى تتخللها اه (قوله ومشى الاقدام) المراد بمشى الاقدام سير القافلة اه وان أعجل السير سير البريد وأبطأه سير العجلة وخير الامور أوساطها اه كاكى (قوله وأكثر اليوم الثالث الى آخره) وهو رواية عن أبى حنيفة ومحمد لجواز أن يبلغ مقصده فى اليوم الثالث بعد الزوال اه كاكى (قوله لو قدر بأقل من ذلك لا يمكنه الى آخره) قال العلامة كمال الدين رحمه الله لكن قد يقال المراد يمسح المسافر ثلاثة

بعض المسافرين عنه وروى عن أبي حنيفة أنه مقدر بثلاث مراحل وهو قريب من الاول لان
المعتاد في السير في كل يوم مرحلة خصوصا في أقصر أيام السنة وقيل انه معتبر بالفراسخ فقدر
باحد وعشرين فرسخا وقيل بثمانية عشر وقيل بخمسة عشر والصحيح الاول ولم يذكر مدة
السفر في الماء في ظاهر الرواية وذكر في العيون عن أبي حنيفة انه يعتبر مسيرة ثلاثة أيام في البر
وان أسرع في السير وسار في يومين أو أقل والمختار للفتوى أن ينظر كم تسير السفينة في ثلاثة أيام
ولياليها اذا كانت الرياح مستوية معتدلة فيجعل ذلك هو المقدر لانه أليق بحاله كما في الجبل وأما الرابع
فعندنا فرض المسافر في الرباعية ركعتان وهو قول عمر وعلي وابن مسعود وابن عباس وابن عمر وجابر
وقال الشافعي فرضه الاربع والقصر رخصة اعتبارا بالصوم ولنا حديث عمر بن الخطاب رضي الله
عنه قال صلاة السفر ركعتان وصلاة الاضحى ركعتان وصلاة الفطر ركعتان وصلاة الجمعة ركعتان
تمام غير قصر على لسان نبيكم محمد صلى الله عليه وسلم وقد خاب من افترى وقالت عائشة رضي الله عنها
فرضت الصلاة ركعتين ركعتين فأقرت صلاة السفر وزيد في صلاة الحضر وعن ابن عمر رضي الله عنهما
انه قال صحبت النبي صلى الله عليه وسلم في السفر فكان لا يزيد على ركعتين وأبا بكر وعمر وعثمان كذلك وعن
ابن عباس مثله وكل من روى صلاته عليه الصلاة والسلام في السفر روى القصر فلو كان فرض المسافر
أربعا لما تركه عليه الصلاة والسلام على الدوام لاختياره الاشق والعزيمة فعلم بذلك ان الاربع في حقه
غير مشروع ولان الشفع الثاني لا يقضى ولا يأثم بتركه وهذا آية النافلة بخلاف الصوم لانه يقضى

أيام اذا كان سفره بستة وعشرين فصاعدا لا يقال انه احتمال يخالفه الظاهر فلا يصار اليه لانا نقول قد صاروا اليه على ما ذكروا من أن
المسافر اذا بكر في اليوم الاول ومشى الى وقت الزوال حتى بلغ المرحلة فنزل بها للاستراحة وبات فيها ثم بكر في اليوم الثاني ومشى الى ما بعد
الزوال ونزل ثم بكر في الثالث ومشى الى الزوال فبلغ المقصد قال السرخسي الصحيح أنه يصير مسافرا عند النية وعلى هذا خرج الحديث
الى حيز الاحتمال المذكور وان قالوا بقية كل يوم ملحقة بالمقضي منه للعلم بانه لا بد من تخلل الاستراحات لتعذر مواصلة السير لا يخرج
بذلك من أنه مسافر امسح أقل من ثلاثة أيام فان عصر اليوم الثالث في هذه الصورة لا يمسح فيه فليس تمام اليوم الثالث ملحقا به شرعا
حيث لم يثبت فيه رخصة السفر ولا هو سفر حقيقة فظهر أنه انما يمسح ثلاثة أيام شرعا اذا كان سفره ثلاثة وهو عين الاحتمال المذكور
من أن بعض المسافرين لا يمسحها وآل الى قول أبي يوسف ولا مخلص الا بمنع هذا القول واختيار مقابله وان صححه شمس الائمة وعلى هذا
يقول لا يقصر هذا المسافر وأنا لا أقول باختيار مقابله بل انه لا مخلص مما أوردناه الا به اه فتح قوله على ما ذكروا وممن ذكرها صاحب
المحيط فيه اه (قوله وقيل بخمسة عشر والصحيح الاول الى آخره) قال الكمال شكر الله سعيه وانما كان الصحيح أن لا يقدر بها لانه
لو كان الطريق وعرا بحيث يقطع في ثلاثة أيام أقل من خمسة عشر فرسخا قصر بالنص وعلى التقدير باحد هذه التقديرات لا يقصر
فيعارض النص فلا يعتبر سوى سير الثلاثة وعلى اعتبار سير الثلاثة بمشي الاقدام لو سار مستعجلا كالبريد في يوم قصر فيه وأفطر لتحقق
سبب الرخصة وهو قطع مسافر ثلاثة أيام بسير الابل ومشي الاقدام كذا ذكر في غير موضع وهو أيضا مما يقوى
الاشكال الذى قلنا
ولا مخلص الا بمنع قصر
مسافر يوم واحد وان قطع
فيه مسيرة أيام والا لزم
القصر لو قطعها في ساعة
صغيرة كقدر درجة كما لو كان
صاحب كرامة الطي لانه
يصدق عليه أنه قطع
مسافة ثلاثة بسير الابل
وهو بعيد لانتفاء مظنة
المشقة وهي العلة أعني
للتقدير بثلاثة أيام أو
أكثرها لانها المجعولة مظنة
للحكم بالنص المقتضى أن
كل مسافر يتمكن من مسح
ثلاثة أيام غير أن بالاكثر
يقام مقام الكل عند أبي يوسف وعليه ذلك الفرع وهو ما اذا وصل عند الزوال من اليوم الثالث الى المقصد فلو صح قال
تفريعهم جواز الترخص مع سير يوم واحد اذا قطع فيه قدر ثلاثة بسير الابل يبطل الدليل ولا دليل غيره في تقديرهم أدنى مدة المسح
فيبطل أصل الحكم أعني تقديرهم أدنى السفر يترخص بثلاثة والله أعلم اه (واعلم) ان من الشارحين من يحكي خلافا بين
المشايخ في أن القصر عندنا عزيمة أو رخصة وينقل اختلاف عباراتهم في ذلك وهو غلط لان من قال رخصة عنى رخصة الاسقاط وهو
العزيمة وتسميتها رخصة مجاز وهذا بحث لا يخفى على أحد اه فتح (قوله على لسان نبيكم محمد صلى الله عليه وسلم الى آخره) أخرجه
النسائي وابن ماجه ورواه ابن حبان في صحيحه وإعلاله بان عبد الرحمن لم يسمع من عمر مدفوع بثبوت ذلك حكم به مسلم في مقدمة كتابه
اه فتح (قوله وهذا آية النافلة) يعني ليس معنى كون الفعل فرضا الا كونه مطلوبا البتة قطعا أو ظنا على الخلاف الاصطلاحي فاثبات
التخيير بين أدائه وتركه رخصة في بعض الاوقات ليس حقيقة الا نفي الافتراض في ذلك الوقت للمنافاة بينه وبين مفهوم الفرض فيلزم
بالضرورة أن ثبوت الترخص مع قيام الافتراض لا يتصور الا في التأخير ونحوه من عدم الزام بعض الكيفيات التي عهدت لازمة في
الفرض وهذا المعنى قطعي في الاسقاط فيلزم كون الفرض ما بقي اه فتح فان قيل قول الشارح ولا يأثم بتركه الى آخره مشكل بالزائد
على قراءة آية أو ثلاث آيات فانه لو أتى به يثاب ويقع فرضا ولو تركه لا يعاقب مع انه يقع فرضا وكذا بالزائد على قدر الفرض في الركوع
والسجود فانه بهذه المثابة وبصوم المسافر فانه لو تركه لا يعاقب ولو فعله يثاب ويقع فرضا وكذا من لا استطاعة له على الحج لو تركه

قال رحمه الله (فلو أتم وقعد في الثانية صح) أي أتم أربع ركعات وقعد في الاولين قدر التشهد صح فرضه والاخر يان له نافلة اعتبارا بالفجر ويصير مسيأ لتأخيره السلام قال رحمه الله (والالا) أي ان لم يقعد في الثانية لا يصح فرضه لاختلاط النافلة بالفرض قبل اكماله هذا اذا لم ينو الاقامة وأما اذا نواها بعدما قام الى الثالثة صح فرضه لانه صار مقيما بالنية فانقلب فرضه أربعا وترك القعدة في الأولين غير مفسد في حقه وعلى هذا لو ترك القراءة في الأولين ثم نوى الاقامة صح فرضه لانه أمكنه أن يقرأ في الاخرين لما قلنا قال رحمه الله (حتى يدخل مصره أو ينوي اقامة نصف شهر ببلد أو قرية) وهذا الكلام يحتمل وجهين أحدهما أن يكون متصلا بقوله والالا أي وان لم يقعد في الثانية لا يصح فرضه حتى يدخل مصره أو ينوي الاقامة فحينئذ يصح لكونه مقيما والثاني ان يكون متصلا بقوله من جاوز بيوت مصره مريدا سيرا الى آخره معناه اذا جاوز بيوت مصره قصر حتى يرجع الى مصره فيدخله أو ينوي الاقامة في موضع آخر وقالوا انما يشترط دخول المصر للاتمام اذا سار ثلاثة أيام فصاعدا وأما اذا لم يسر ثلاثة أيام فيتم بمجرد الرجوع الى وطنه وان لم يدخله لانه نقض السفر قبل الاستحكام اذ هو يحتمل النقض والتقييد بالبلد والقرية ينفي صحة الاقامة في غيرهما وهو الظاهر لان الاقامة لا تكون الا في موضع صالح لها هذا اذا سار ثلاثة أيام فصاعدا وأما اذا لم يسر ثلاثة أيام فلا يشترط أن تكون الاقامة في بلد أو قرية بل تصح ولو في المفازة وقدر الاقامة بنصف شهر لما روي عن ابن عباس وابن عمر رضي الله عنهما انهما قالا اذا قدمت بلدة وأنت مسافر وفي نفسك ان تقيم بها خمسة عشر يوما وليلة فأكمل صلاتك وان كنت لا تدري متى تظعن فاقصرها والأثر في المقدرات كالخبر اذ الرأي لا يهتدى اليه ولانه لا يمكن اعتبار مطلق اللبث لان السفر لا يعرى عنه فيؤدي الى أن لا يكون مسافرا أبدا فقدرناها بمدة الطهر لانهما مدتان موجبتان كما قدرنا الحيض والسفر بتقدير واحد لانهما مدتان

لا يعاقب ولو أتى بمثله يثاب و يقع فرضا قلنا الزائد على آيتين وثلاث انما يقع فرضا بعد الاتيان به بدليل آخر وهو أن الواجب في الامر المطلق ما يطلق عليه اسم المامور لحصول الامتثال به ولكن لو أتى بالزيادة يقع فرضا لدخوله تحت الامر و يتناول مطلق الامر اياها على ماعرف تحقيقه في الاصول فالأمر بالقراءة والركوع والسجود من هذا القبيل فما وجد من هذه الافعال يكون فرضا ولم يوجد مثله فيما نحن فيه لان الامر بالظهر غير مطلق بل هو مقيد بالاربع في حق المقيم وبالركعتين في حق المسافر ألا ترى أنه لو اكتفى بركعة لا يجوز مع أنها صلاة ولو زاد على الاربع لا يجوز عن الفرض ثم لما تعينت الركعتان للفرضية في حق المسافر لخروجه عن العهدة بهما بالاجماع لم يبق الاربع فرضا لان الامر لا يتناول الا أحدهما أما الصوم فقد دخل تحت الامر لعموم قوله فمن شهد منكم الشهر فليصمه فالمأمور في حق المقيم والمسافر شيء واحد الا أنه رخص للمسافر بالافطار فلا يعاقب بالترك ولو أتى به يقع فرضا وأما الفقير فانما لا يعاقب على ترك الحج لعدم شرطه وهو الاستطاعة فأما اذا تحمل المشقة فقد حدثت له الاستطاعة لان الشرط عند قرب المسافة الاستطاعة بالبدن وقد تحققت فيقع ما أدى فرضا كما لو صار غنيا كذا قرره شيخي العلامة وفيه نوع تأمل وفي المحيط اختلف في السنن ولا قصر فيها بالاتفاق لانه شرع تخفيفا وهو في الفرائض بل هو مخير بين الفعل والترك فقيل الترك أفضل ترخصا وقد روي عن أبي بكر وغيره من الصحابة تركها وقيل الفعل أفضل تقربا وقال الهندواني حال النزول الفعل أفضل وحال السير الترك أفضل وقيل يصلي سنة الفجر لقوتها وقيل سنة المغرب أيضا وفي المبسوط لا بأس بترك السنن وهذا يدل على أن الفعل أفضل وتأويل ماروي عن بعض الصحابة أنه حال السير على وجه لا يمكنه المكث لأدائها وفي المجتبى عن الحسن بن حي لو افتتحها المسافر بنية الاربع أعاد حتى يفتتحها بنية الركعتين قال الرازي وهو قولنا لانه اذا نوى أربعا فقد خالف فرضه كنية الفجر أربعا ولو نواها ركعتين ثم نواها أربعا بعد الافتتاح فهي ملغاة كمن افتتح الظهر ثم نوى العصر اهـ معراج الدراية (قوله و يصير مسيأ لتأخيره السلام الخ) اذ السلام واجب ولانه ترك واجب تكبيرة الافتتاح في النفل اهـ كاكي (قوله ثم نوى الاقامة صح فرضه) أي عندهما خلافا لمحمد اهـ كاكي والخلاف مذكور في المجمع اهـ (قوله أو ينوي الاقامة نصف شهر في بلد أو قرية) ظاهر أن المراد حتى يدخل في بلد أو قرية فينوي ذلك والافنيته الاقامة بالقرية والبلد محققة حال سفره اليها قبل دخولها لكن تركه لظهوره اهـ فتح (قوله ولو في المفازة الخ) حتى انه يصلي أربعا أربعا وقياسه أن لا يجعل فطره في رمضان وان كان بينه وبين بلده يومان لانما ينقض السفر بنية الاقامة لاحتماله النقض اذا لم يستحكم اذ لم يتم علة فكانت الاقامة نقضا للعارض لا ابتداء علة الاتمام ولو قيل العلة مفارقة البيوت قاصدا مسيرة ثلاثة أيام لا استكمال سفر ثلاثة أيام بدليل ثبوت حكم السفر بمجرد ذلك فقد تمت العلة لحكم السفر فيثبت حكمه مالم يمكنه حكم الاقامة احتاج الى الجواب اهـ فتح أي احتاج من قال العلة استكمال ثلاثة أيام الى الجواب اهـ (قوله والاثر الخ) قد ينافيه قوله فقدرناها بمدة الطهر لانهما مدتان موجبتان فهذا قول قياس أصله مدة السفر والعلة كونها موجبة ما كان ساقطا وهي ثابتة في مدة الاقامة وهي الفرع فاعتبرت كميتها بها وهو الحكم واصلاحه بانه بعد ثبوت التقدير بالخبر وجدناه على وفق صورة قياس ظاهر فرجحنا به المروي عن

ابن عمر على المروي عن عثمان رضي الله عنه انها أربعة أيام كما هو مذهب الشافعي اه فتح (قوله في المتن لا بمكة ومنى الخ) لانه لم ينوها
في أحد الموضعين كملا ولو اعتبر في موضعين لأمكن اعتبارها في مواضع وكل شيء لا يخلو عنه السفر فلا يمكن تحقق الرخصة حينئذ
فلو نوى المبيت في أحدهما خمسة عشر يوما أتم الصلاة لانه يعد مقيما بالمبيت في أحدهما وذكر في المناسك ان الحاج اذا دخل في
أيام العشر مكة ونوى الاقامة خمسة عشر يوما أو دخل قبل أيام العشر لكن بقي الى يوم التروية لاقل من خمسة عشر يوما ونوى
الاقامة لا يصح لانه لا بد من الخروج الى عرفات فلا يتحقق منه نية الاقامة خمسة عشر يوما فلا يصح قيل كان سبب تفقه عيسى
ابن أبان هذه المسئلة وذلك أنه كان مشغولا بطلب الحديث قال فدخلت مكة في أول العشر من ذي الحجة مع صاحب لي وعزمت على
الاقامة شهرا فجعلت أتم الصلاة فلقيني بعض أصحاب أبي حنيفة فقال أخطأت فانك تخرج الى منى وعرفات فلما رجعت الى منى بدا
لصاحبي أن يخرج وعزمت على أن أصاحبه فجعلت أقصر الصلاة فقال لي صاحب أبي حنيفة أخطأت فانك مقيم بمكة فما لم تخرج منها
لا تصير مسافرا فقلت في نفسي أخطأت في مسئلة واحدة في موضعين ولم ينفعني ما جمعت من الاخبار فدخلت مسجد أبي حنيفة
واشتغلت بالفقه من شرح المجمع لابي البقاء رحمه الله (قوله الا اذا نوى أن يقيم) أي قبل الدخول اه ابن فرشتا (قوله أو لم ينو
وبقي سنين الخ) لان ابن عمر رضي الله عنهما أقام بأذربيجان ستة أشهر وكان يقصر وعن جماعة من الصحابة

مسقطتان قال رحمه الله (لا بمكة ومنى) أي لا اذا نوى الاقامة بمكة ومنى حيث لا يتم فيهما لان الاقامة
لا تكون في مكانين اذ لو جازت في مكانين لجازت في أماكن فيؤدي الى أن السفر لا يتحقق لان اقامة
المسافر في المراحل لو جمعت كانت خمسة عشر يوما وأكثر الا اذا نوى ان يقيم في الليل في أحدهما
فيصير مقيما بدخوله فيه لان اقامة المرء تضاف الى مبيته يقال فلان يسكن في حارة كذا وان كان بالنهار
في الاسواق هذا اذا كان كل واحد من الموضعين أصلا بنفسه كما ذكر وان كان أحدهما تبعا
للآخر بان كانت القرية قريبة من المصر بحيث تجب الجمعة على ساكنها فانه يصير مقيما بدخول أحدهما
أيهما كان لانهما في الحكم كوطن واحد قال رحمه الله (وقصر ان نوى أقل منه أو لم ينو وبقي سنين) أي
قصر ان نوى أقل من خمسة عشر يوما أو لم ينو شيأ وانما يقول غدا أخرج أو بعده وبقي على ذلك سنين
لما ذكرنا أن السفر لا يعرى عنه فلا يمكن اعتباره بدون عزيمته قال رحمه الله (أو نوى عسكر ذلك بأرض
الحرب وان حاصروا مصرا أو حاصروا أهل البغي في دارنا في غيره) قوله أو نوى عسكر معطوف على قوله ان
نوى أقل منه معناه قصر ان نوى أقل منه أو نوى عسكر ذلك أي خمسة عشر يوما بأرض الحرب ولو حاصروا
مصرا من أمصارهم أو حاصروا أهل البغي في دار الاسلام في غير المصر لان نية الاقامة في دار الحرب
أو البغي لا تصح لان حالهم يخالف عزيمتهم للتردد بين القرار والفرار فصار كالمفازة والجزيرة والسفينة
وعند زفر تصح نيتهم في الوجهين اذا كانت الشوكة لهم للتمكن من الاستقرار ظاهرا وعند أبي يوسف
تصح اذا كانوا في بيوت المدر وجوابه ما ذكرنا من التردد ولهذا قالوا فيمن دخل بلدة لقضاء حاجة ونوى
اقامة خمسة عشر يوما لا يصير مقيما لانه ان قضى حاجته قبل الوقت يخرج منه قال رحمه الله (بخلاف
أهل الاخبية) يعني حيث تصح منهم نية الاقامة في الاصح وان كانوا في المفازة لان الاقامة أصل

رضي الله عنهم مثل ذلك اه هداية (قوله أو نوى عسكر ذلك الخ) قال في الدراية ولو دخل دار الحرب مستأمنا ونوى الاقامة في دارهم في موضع الاقامة صحت نيته والاسير اذا انفلت من أيدي الكفار وتوطن في غار أو سرب ونوى الاقامة خمسة عشر يوما يقصر اه (قوله في دار الاسلام في غير المصر الخ) أما اذا حاصروهم في مصر من أمصار المسلمين تصح نيتهم للاقامة بلا خلاف اه ع (قوله لان حالهم يخالف عزيمتهم) لانهم مع تلك العزيمة موطنون على
انهم ان هزموا قبل تمام الخمسة عشر وهو أمر مجوز لم يقيموا وهذا معنى قيام التردد في الاقامة فلم تقطع النية عليها فلا
ولا بد من تحقيق قطع النية من قطع القصد وان كانت الشوكة لهم لان احتمال وصول المدد الى العدو ووجود مكيدة من القليل
يهزم بها الكثير قائم وذلك يمنع قطع القصد ولهذا يضعف تعليل أبي يوسف الصحة اذا كانوا في بيوت المدر لان كانوا في الاخبية لان مجرد
بيوت المدر ليس على ثبوت الاقامة بل مع النية ولم تقطع اه كمال قوله الصحة أي صحة النية اه (قوله فصار كالمفازة) أي فصار
المصر من دار الحرب قبل الفتح في حق أهل العسكر كالمفازة من جهة أنها ليست بموضع اقامة قبل الفتح اه (قوله تصح نيتهم في
الوجهين الخ) أي في محاصرة أهل الحرب وفي محاصرة أهل البغي اه (قوله تصح اذا كانوا في بيوت الخ) لانه موضع اقامة اه
هداية (قوله في المتن بخلاف أهل الاخبية) أي كالاعراب والاتراك والرعاء اه كاكي والاخبية جمع خباء وهو بيت الشعر اه
ع (قوله يعني حيث تصح منهم نية الاقامة الخ) يروى ذلك عن أبي يوسف اه هداية وكتب ما نصه وعلل فيه بوجهين اه (قوله
لان الاقامة أصل الخ) والسفر عارض فحملهم على الاصل أولى والثاني أن السفر انما يكون عند النية الى مكان اليه مدة السفر وهم
لا ينوون ذلك قط بل ينتقلون من ماء الى ماء ومن مرعى الى مرعى فكانوا مقيمين باعتبار الاصل كذا في المبسوط وفي التحفة الاعراب
والاكراد والتراكمة والرعاء الذين يسكنون في بيوت الشعر والصوف مقيمون لان مقامهم المفاوز عادة وبه قال الشافعي وفي المحيط

وعليه الفتوى أما اذا ارتحلوا عن موضع اقامتهم فى الصيف وقصدوا موضعا آخر للاقامة فى الشتاء وبين الموضعين مسيرة ثلاثة أيام فانهم يصيرون مسافرين عند أبى حنيفة كذا فى المحيط وفى المجتبى ذكر البقالى الملاح مسافر وان كان أهله وماله فى السفينة وبه قال الشافعى وسفينته ليست بوطن له الا عند الحسن وأحمد وفى المحيط صاحب السفينة والملاح لا يصير مقيما باقامته الا أن يكون قريبا من وطنه اه معراج (قوله فلا تبطل بالانتقال من مرعى الى مرعى) يعنى هم لا يقصدون سفرا بل الانتقال من مرعى الى مرعى وهذا لان عادتهم المقام فى المفاوز فكانت فى حقهم كالقرى فى حق أهل القرى اه فتح وقال فى الفتح أما من ليس من أهل البادية بل هو مسافر فلا يصير مقيما بنية الاقامة فى مرعى أو جزيرة اه (قوله صح وأتم) أى سواء اقتدى به فى جزء من صلاته أو كلها وبه قال الشافعى وأحمد وداود وقال مالك ان أدرك فى صلاة المقيم ركعة لزمه الاتمام وان كان دون ذلك لا يلزمه قياسا على الجمعة وقال اسحق بن راهويه يجوز للمسافر القصر خلف المقيم اه كاكى (قوله لاتصال المغير بالسبب الخ) فان قيل انعقاد الاقتداء سببا للتغير موقوف على صحة اقتداء المسافر بالمقيم وصحته موقوفة على تغير فرضه اذ ما لم يتغير لزم أحد الامرين من اقتداء المفترض بالمتنفل فى حق القعدة أو القراءة فقد توقف التغير على صحة الاقتداء وصحته على التغير وهو دور فالجواب أنه دور معية لا دور ترتب فان ثبت صحة الاقتداء والتغير معا الا أنه فى الملاحظة يكون ثبوت التغير لتصحيح الاقتداء لانه مطلوب شرعا ما لم يمنع منه مانع ولا مانع الا عدم التغير وهو ليس بلازم لفرض ثبوت التغير عما يصلح سببا له فليكن طلب الشرع تصحيح الاقتداء سببا له أيضا فيثبت عند الاقتداء فتثبت الصحة معه اه فتح (قوله وان أفسده يصلى ركعتين) أى سواء كان الافساد قبل خروج الوقت أو بعده اه (قوله للمتابعة وقد زالت) بخلاف

فلا تبطل بالانتقال من مرعى الى مرعى بخلاف العسكر قال رحمه الله (وان اقتدى مسافر بمقيم فى الوقت صح وأتم) هكذا روى عن ابن عباس وابن عمر ولانه تبع لامامه فيتغير فرضه الى أربع كما يتغير بنية الاقامة لاتصال المغير بالسبب وهو الوقت وان أفسده يصلى ركعتين لان لزوم الاربع للمتابعة وقد زالت بخلاف ما لو اقتدى به بنية النفل ثم أفسده حيث يلزمه الاربع لانه بالشروع التزم صلاة الامام قصدا وفى مسئلتنا لم يلتزم قصدا وانما قصد اسقاط الفرض عن ذمته وتغير فرضه حكما للمتابعة وقد زالت قال رحمه الله (وبعده لا) أى بعد خروج الوقت لا يصح اقتداء المسافر بالمقيم لان فرضه لا يتغير بعد الوقت لانقضاء السبب كما لا يتغير بنية الاقامة فيكون اقتداء المفترض بالمتنفل فى حق القعدة أو القراءة أو التحريمة قال رحمه الله (وبعكسه صح فيهما) أى بعكس ما ذكره من اقتداء المسافر بالمقيم جاز فى الوقت وبعده وهو اقتداء المقيم بالمسافر أما جوازه فى الوقت فلانه عليه الصلاة والسلام صلى بمكة بأهل مكة وهو مسافر فقال أتموا صلاتكم فانا قوم سفر ويستحب أن يقول ذلك كل مسافر صلى بمقيم اقتداء به عليه الصلاة والسلام ولان صلاة المسافر أقوى لان القعدة الاولى فرض فى حقه نفل فى حق المقيم وبناء الضعيف على القوى جائز وأما بعد خروج الوقت فلما ذكرنا من أن صلاته أقوى من صلاته ثم اذا سلم أتم المقيمون

ما لو اقتدى المقيم بالمسافر فأحدث الامام فاستخلف المقيم لا يتغير فرضه الى الاربع مع أنه صار مقتديا بالخليفة المقيم لانه لما كان المؤتم خليفة عن المسافر كان المسافر كأنه الامام فيأخذ الخليفة صفة الاول حتى لو لم يقعد على رأس الركعتين فسدت صلاة الكل من المسافرين والمقيمين ولو أم مسافر مسافرين ومقيمين فقبل أن يسلم بعد التشهد على رأس الركعتين تكلم واحد من المسافرين أو قام فذهب ثم نوى الامام الاقامة فانه يتحول فرضه وفرض المسافرين الذين لم يتكلموا أربعا لوجود المغير فى محله وصلاة من تكلم تامة لانه تكلم فى وقت لو تكلم امامه لم تفسد فكذا صلاة المقتدى اذا كان بمثل حاله ولو تكلم بعد نيته فسدت لانه انقلب فرضه أربعا ثم تكلم ولكن يجب عليه صلاة المسافرين ركعتين لان الاربع للتبعية وقد زالت بفساد الصلاة اه فتح (قوله فى المتن وبعده لا) قال فى شرح تلخيص الخلاطى هذا فى صلاة تتغير بالسفر أما فى صلاة لا تتغير بالسفر كالفجر والمغرب فيصح اقتداؤه به فى الوقت وبعده اه (قوله أى بعد خروج الوقت الى آخره) هذا اذا خرج قبل الاقتداء أما اذا اقتدى به فى الوقت ثم خرج قبل الفراغ فلا يفسد ولا يبطل اقتداؤه لان حين اقتدى صار فرضه أربعا للتبعية كالمقيم وصلاة المقيم لا تصير ركعتين بخروج الوقت وكذا لو نام خلف الامام حتى خرج الوقت فانتبه بطريق الاولى أعنى يتم أربعا اه فتح قوله فلا يفسد والحرف فيه أنه متى اقتدى بالمقيم فى وقت أو نوى الاقامة من ساعته صار فرضه أربعا صح اقتداؤه ولا عبرة بضيق الوقت حتى لو اقتدى به فى العصر فاذا فرغ من التحريمة غابت الشمس أتمها قال فى المجتبى عند قول القدورى رحمه الله واذا دخل المسافر فى صلاة المقيم أتمها وقوله مع بقاء الوقت أى قدر التحريمة وهو الاصح اه (قوله لان فرضه لا يتغير الى آخره) أى لا يتغير قصدا بنية الاقامة بعد الوقت لانقضاء السبب فلا يتغير تبعا بالاقتداء (قوله فى حق القعدة) أى الاولى ان اقتدى به فى الشفع الاول فانها فرض على المسافر الذى لم يتغير فرضه واجبة على الامام وانما أطلق اسم النفل مجازا لاشتراكهما فى عدم فساد الصلاة بالترك اه فتح وهذا لانه لو اقتدى به من أول الصلاة امتنع لاجل القعدة ولو اقتدى به فى الآخر امتنع لاجل القراءة لان قراءته فى الأخريين نفل وان لم يقرأ فى الاوليين انتقلت القراءة من الأخريين الى الاوليين فتبقى الاخريان بلا قراءة ولو اقتدى به فى القعدة الاخيرة امتنع لاجل التحريمة لأن

تحريمة المسافر أقوى لكونها متضمنة للفرض فقط وتحريمة المقيم متضمنة للفرض والنفل ولهـذا قال فى حق القعدة أو القراءة أو التحريمة اهـ من خطه رحمه الله قوله انتقلت الى آخره لان فرض القراءة يجب جعله فيهما اهـ (قوله الا أنهم لا يقرؤن فى الاصح) احتراز عما قيل يقرؤن لانهم منفردون ولهـذا يجب السجود عليهم اذا سهوا اهـ فتح (قوله وفرض القراءة قد تأدى) أى فيتركها احتياطا وهذا لأنه لما كان لاحقا كان فى الحكم كأنه خلف الامام فكان مقتديا من هذا الوجه وهو منفرد حقيقة فتحرم عليه القراءة نظرا الى انه مقتد وتستحب القراءة نظرا الى انه منفرد اذ فرض القراءة صار مؤدى فى الشفع الاول فدارت قراءته بين الحرمة والندب فالاحتياط فى الترك لان الحرام واجب الامتناع والمندوب جائز الترك فلو كان حراما أثم بالفعل ولو كان مندوبا لا يأثم بالترك بخلاف المسبوق فانه أدرك قراءة نافلة فكانت قراءته فيما يقضى فرضا فيجب الاتيان اهـ كافى (قوله وطن أصلى الى آخره) ويسمى وطن القرار اهـ (قوله التى تأهل فيها) أى ومن قصده التعيش به لا الارتحال اهـ فتح (قوله أن يقيم فيه خمسة عشر الى آخره) ويسمى وطن الاقامة وطنا مستعارا اهـ (قوله فصاعدا) أى على نية أن يسافر بعد ذلك اهـ فتح (قوله لا بانشاء السفر ولا بوطن الاقامة الى آخره) والحاصل أن الوطن الاول وهو الوطن الاصلى لا يبطل بالاخيرين لانهما دونه والثانى وطن الاقامة يبطل بالاول لانه فوقه وبالثانى لانه مثله وبالسفر لانه ضده والثالث وهو وطن السكنى يبطل بالكل لان الكل فوقه وبالسفر اهـ قال فى الدراية ومن مشايخنا من قال الوطن وطنان وطن أصلى ووطن مستعار ولم يعتبر وطن السكنى لانه لم يثبت فيه حكم الاقامة بل حكم السفر فيه باق ولهـذا لم يذكره فى الباب وهو اختيار المحققين وهو الصحيح كذا فى النهاية ولكن ذكر فى فتاوى الظهيرية ليس الامر كما زعم البعض فان الامام السرخسى ذكر فى مبسوطه مسئلة تدل على ان وطن السكنى معتبر فقال لو خرج الى القادسية لحاجة ثم خرج منها الى الحيرة يريد الشام وله بالقادسية ثقل يريد أن يحمله منها من غير ان يمر بالكوفة يقصر لان القادسية وطن السكنى فى حقه سواء عزم على الاقامة بها مدة أو لم يعزم لانها من فناء الوطن الاصلى لما بينها وبين الكوفة دون مسيرة سفر فلما خرج من الحيرة انتقض وطنه بالقادسية لان وطن السكنى ينتقض بمثله وقد ظهر له بالحيرة وطن السكنى فالتحق بما لم يدخل فى القادسية فاذا كان قريبا من الحيرة وبدا له أن يرجع الى القادسية لحمل الثقل ويرتحل الى الشام ولا يمر بالكوفة يتم حتى يرتحل من القادسية استحسانا وفى القياس يقصر لان وطنه السكنى الذى بالقادسية قد انتقض بخروجه منها على قصد الحيرة كما لو دخلها وفى الاستحسان وطنه بالقادسية للسكنى باق ولم يظهر له بقصد الحيرة وطن سكنى آخر ما لم يدخلها فبقى وطنه بالقادسية كما لو خرج منها لبول أو غائط أو لتشييع جنازة أو استقبال فلذا يتم بالقادسية حتى يرتحل منها فتبين بهذه المسئلة صحة ما قلناه وفيه تأمل اهـ (قوله لان السفر ضد الاقامة فلا يبقى معه الى آخره) فان قيل فالسفر ضد للوطن الاصلى فلم لم يبطله فالجواب ما ذكره الشارح بقوله والوطن الاصلى فوقه وقال فى الدراية ولا ينتقض أى الوطن الاصلى بانشاء السفر لانه عليه الصلاة والسلام كان يخرج مع أصحابه الى الغزوات بالمدينة ولا ينتقض وطنه بالمدينة حيث لم يجدد نيته بعد رجوعه اهـ

صلاتهم منفردين لانهم التزموا الموافقة فى الركعتين فينفردون فى الباقى كالمسبوق الا أنهم لا يقرؤن فى الاصح لانهم أدركوا مع الامام أول صلاته وفرض القراءة قد تأدى بخلاف المسبوق قال رحمه الله (ويبطل الوطن الاصلى بمثله لا السفر ووطن الاقامة بمثله والسفر والاصلى) اعلم ان الاوطان ثلاثة وطن أصلى وهو مولد الانسان أو البلدة التى تأهل فيها ووطن اقامة وهو الموضع الذى ينوى المسافر أن يقيم فيه خمسة عشر يوما فصاعدا ووطن سكنى وهو المكان الذى ينوى ان يقيم فيه أقل من خمسة عشر يوما ولم يذكر المحققون من أصحابنا هذا الوطن قالوا لانه لا فائدة فيه لانه يبقى فيه مسافرا على حاله فصار وجوده كعدمه ولهـذا لم يذكره صاحب الكتاب وعامتهم على أنه يفيد ونحن نذكر فائدته من قريب ان شاء الله تعالى وكل واحد من هـذه الاوطان يبطل بمثله وبما هو فوقه ولا يبطل بما دونه لان الشئ ينتقض بمثله وبما هو أقوى منه لا بما دونه وقوله ويبطل الوطن الاصلى بمثله أى بالوطن الاصلى لما ذكرنا ولهـذا عد النبى صلى الله عليه وسلم نفسه بمكة مسافرا حيث قال فانا قوم سفر هذا اذا انتقل عن الاول بأهله وأما اذا لم ينتقل بأهله ولكنه استحدث أهلا ببلدة أخرى فلا يبطل وطنه الاول ويتم فيهما وقوله لا السفر فيه حذف أى لا بانشاء السفر ولا بوطن الاقامة وكلاهما لا يبطل به الاصلى لما ذكرنا وقوله ووطن الاقامة بمثله أى يبطل وطن الاقامة بوطن الاقامة لما مر وقوله والسفر والاصلى أى ويبطل بانشاء السفر وبالوطن الاصلى لان السفر ضد الاقامة فلا يبقى معه والوطن الاصلى فوقه وفائدة هذه الاوطان ان يتم صلاته فيها اذا دخلها وهو مسافر قبل ان تبطل وتتصور تلك الفائدة فى وطن السكنى أيضا فى رجل خرج من مصره الى قرية لحاجة ولم يقصد السفر ونوى ان يقيم فيها أقل من خمسة عشر يوما فانه يتم فيها لانه مقيم ثم خرج من القرية لا للسفر ثم بدا له أن يسافر قبل ان يدخل مصره وقبل ان يقيم ليلة فى موضع آخر فسافر فانه يقصر ولو مر بتلك القرية ودخلها أتم لانه لم يوجد ما يبطله

(قوله وفى ثبوت وطن الاقامة روايتان عن محمد) قال الكمال فى رواية لا يشترط كما هو ظاهر الرواية وفى اخرى انما يصير الوطن وطن الاقامة بشرط ان يتقدمه سفر ويكون بينه وبين ما صار اليه منه مدة سفر حتى لو خرج من مصره لا بقصد السفر فوصل الى قرية ونوى الاقامة بها خمسة عشر لا تصير تلك القرية وطن اقامة وان كان بينهما مدة سفر بعدم تقدم السفر وكذا اذا قصد مسيرة سفر وخرج فلما وصل الى قرية مسيرتها من وطنه دون مدة السفر نوى الاقامة بها خمسة عشر لا يصير مقيما ولا تصير تلك القرية وطن اقامة والتخرج على الروايتين فى شرح الزيادات بغدادى وكوفى خرجا من وطنهما يريدان قصر ابن هبيرة ليقيما فيه خمسة عشر لا يصير مقيما ولا تصير تلك القرية وطن اقامة والتخرج على الروايتين فى شرح الزيادات بغدادى وكوفى خرجا من وطنهما يريدان قصر ابن هبيرة ليقيما به خمسة عشر يوما وبين كوفة وبغداد خمس مراحل والقصر منتصف ذلك فلما قدماه خرجا منه الى الكوفة ليقيما بها ثم يرجعا الى بغداد فانهما يتمان الى الكوفة وبها لان خروجهما من وطنهما الى القصر ليس سفرا وكذا من القصر الى الكوفة فبقيا مقيمين الى الكوفة فان خرجا من الكوفة الى بغداد يقصران الصلاة وان قصدا المرور على القصر لانهما قصدا بغداد وليس بها وطن أما الكوفى فلان وطنه بالكوفة نقض وطن القصر وأما البغدادى فعلى رواية الحسن يتم الصلاة وعلى رواية هذا الكتاب يعنى الزيادات يقصر وجه رواية الحسن ان وطن البغدادى بالقصر صحيح لانه نوى الاقامة فى موضعها ولم يوجد ما ينقضها وقيام وطنه بالقصر يمنع تحقق السفر وجه رواية هذا الكتاب ان وطن الاقامة لا يكون بعد تقديم السفر لان الاقامة من المقيم لغو ولم يوجد تقديم السفر فلم يصح وطنه بالقصر فصار مسافرا الى بغداد اه ورواية الحسن تبين ان السفر الناقض لوطن الاقامة ماليس فيه مرور على وطن الاقامة أو ما يكون المرور فيه بعد سير مدة السفر

مما هو فوقه أو مثله ثم لا يشترط تقديم السفر لثبوت الوطن الاصلى اجماعا وفى ثبوت وطن الاقامة روايتان عن محمد رحمه الله قال (وفائتة السفر والحضر تقضى ركعتين وأربعا) فيه لف ونشر أى فائتة السفر تقضى ركعتين وفائتة الحضر تقضى أربعا لان القضاء بحسب الاداء بخلاف ما لو فاتته فى المرض فى حالة لا يقدر على الركوع والسجود حيث يقضيها فى الصحة راكعا وساجدا أو فاتته فى الصحة حيث يقضيها فى المرض بالايماء لان الواجب هنالك الركوع والسجود الا أنهما يسقطان عنه بالعجز فاذا قدر أتى بهما بخلاف ما نحن فيه فان الواجب على المسافر ركعتان كصلاة الفجر وعلى المقيم أربع فلا يتغير بعد الاستقرار قال رحمه الله (والمعتبر فيه آخر الوقت) أى المعتبر فى وجوب الاربع أو الركعتين آخر الوقت فان كان آخر الوقت مسافرا وجب عليه ركعتان وان كان مقيما وجب عليه الاربع لانه المعتبر فى السببية عند عدم الاداء فى أول الوقت ولهذا لو بلغ الصبى أو أسلم الكافر أو أفاق المجنون أو طهرت الحائض أو النفساء فى آخر الوقت تجب عليهم الصلاة وبعكسه لو حاضت أو جن أو نفست فيه لم تجب عليهم لفقد الاهلية عند وجود السبب قال رحمه الله (والعاصى كغيره) أى فى الترخص

ومثاله فى ديارنا قاهرى خرج الى بلبيس فنوى الاقامة فيها خمسة عشر ثم منها الى الصالحية فلما دخلها بدا له أن يرجع الى القاهرة ويمر ببلبيس فعلى رواية اشتراط السفر لوطن الاقامة يقصر الى القاهرة وعلى الاخرى يتم اه (قوله لانه المعتبر فى السببية الى آخره) فان قيل هذا مشكل لان السبب عند عدم الاداء فى الوقت كل الوقت لا الاخير قلنا المعتبر فى تقرر القضاء الجزء الاخير ولا اعتبار لغيره حتى لو سافر فيه يلزمه قضاء ركعتين ولو أقام فيه يلزمه قضاء الاربع وانما الاضافة الى كله فى حق من لم يختلف حاله بالكفر والاسلام والحيض والطهر والسفر والاقامة ولا يظهر أثر هذه الاضافة فى عدم جواز القضاء فى الاوقات المكروهة وأما فى حق تقرر القضاء فالمعتبر هو وان كان الوجوب مضافا الى كله اليه أشار شمس الائمة فى أصوله على ان مختار البعض عدم الاضافة الى كله ويتقرر على الجزء الاخير على كل حال فلعل المصنف اختار مذهب البعض كذا قرره شيخى العلامة رحمه الله اه كاكى وقال الكمال عند قوله لان آخر الوقت هو المعتبر الخ لانه أوان تقرره دينا فى ذمته وصفة الدين تعتبر حال تقرره كما فى حقوق العباد وأما اعتبار كل الوقت اذا خرج فى حقه فلا يثبت الواجب عليه بصفة الكمال اذ الاصل فى أسباب المشروعات أن تطلب العبادات كاملة وانما تحمل نقصها العروض تأخيره الى الجزء الناقص مع توجه طلبها اذا عجز عن آدائها قبله وبخروجه عن غير ادراك لم يتحقق ذلك العارض فكان الامر على الاصل من اعتبار وقت الوجوب وقال زفر اذا سافر وقد بقى من الوقت قدر ما يمكن أن يصلى فيه صلاة السفر يقضى صلاة السفر وان كان الباقى دونه يصلى صلاة المقيم لما علم من أن مذهبه أن السببية لا تنتقل من ذلك الجزء وعندنا تنتقل الى الذى يسع التحريمة وقد أسلفناه وعلى هذا قالوا فيمن صلى الظهر وهو مقيم أربعا ثم سافر وصلى العصر ركعتين ثم تذكر أنه ترك شيأ فى منزله فرجع فتذكر أنه صلى الظهر والعصر بلا طهارة فانه يصلى الظهر ركعتين والعصر أربعا لان صلاة الظهر صارت كأنها لم تكن وصارت دينا فى الذمة فى آخر وقتها وهو مسافر فيه فصارت فى ذمته صلاة السفر بخلاف العصر فانه خرج وقتها وهو مقيم اه فتح ولو صلاهما فى وقتهما ثم سافر قبل الغروب ثم علم انه صلاهما بغير وضوء يصلى الظهر أربعا والعصر ركعتين اه كاكى قوله فرجع أى قبل الغروب اه كاكى

(قوله وقال الشافعي الخ) صورته من سافر بنية قطع الطريق أو البغي على الامام العادل أو التمرد على المولى بان أبق العبد أو خرجت المرأة بغير محرم أو نساء ثقات وما أشبه ذلك اه كاكى (قوله ولنا اطلاق النصوص) أى نصوص الرخصة قال تعالى فمن كان منكم مريضا أو على سفر فعدة من أيام أخر فقال صلى الله عليه وسلم يمسح المسافر ثلاثة أيام ولياليها وما قدمناه من الاحاديث المفيدة تعليق القصر على مسمى السفر فوجب اعمال اطلاقها الا بمقيد ولم يوجد اه فتح قال فى الدراية ثم نص الكتاب وان ورد فى الصوم لكن يثبت الحكم فى الصلاة بنتيجة الاجماع لان الخلاف فى الكل واحد فكان زيادة قيد الاباحة فيه تجرى مجرى النسخ اه (قوله وانما المعصية ما يكون بعده أو يجاوره) كالاباق ونحوه اه كاكى (قوله دون التبع الخ) أما اذا كان مضافا اليه لا يصير تبعا قاله العينى اه قال فى الدراية وحكى أن أبا يوسف صلى بمكة ركعتين عام حجه مع الرشيد فلما سلم قال يا أهل مكة أتموا صلاتكم فانا قوم سفر فقال رجل منهم نحن أفقه بهذا منك فقال أبو يوسف لو كنت فقيها ما تكلمت فى الصلاة اه اتقانى فان قيل ذكر فى فتاوى قاضيخان وغيره أن العلم بحال الامام شرط لصحة أداء الصلاة بالجماعة و رواية الكتاب تدل على صحة الاقتداء بدون العلم بحاله انه مقيم أو مسافر لانهم لو كانوا عالمين بكونه مسافرا كان قول الامام أتموا صلاتكم عبثا لاشتغاله بما لا يفيد وان كانوا عالمين بكونه مقيما كان هذا القول منه كذبا عندهم فتعين انهم لم يعلموا حاله وقت الاقتداء والدليل عليه ما ذكر فى نوادر المبسوط رجل صلى بالقوم الظهر ركعتين فى مصر أو قرية وهم لا يعلمون أمسافر هو أو مقيم فصلاة القوم فاسدة سواء كانوا مقيمين أو مسافرين لان الظاهر من حال من كان فى موضع الاقامة أنه مقيم والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه واذا كان الامام مقيما باعتبار الظاهر فسدت صلاته وصلاة القوم حين سلم على رأس الركعتين فان سألوه فأخبرهم أنه مسافر جازت صلاة القوم ان كانوا مسافرين أو مقيمين فأتموا صلاتهم بعد فراغه لانه أخبر بما هو من أمور الدين فيما لا يعرف الا من جهته فيجب قبول خبره فى ذلك فان قيل فعلى هذا الخ ينبغى أن يجب قوله أتموا صلاتكم فانا قوم سفر لما فيه من اصلاح صلاة القوم (١) غير متوقف على هذا القول لما أنه اذا كانوا مسافرين سلموا لسلامه وان كانوا مقيمين قاموا وأتموا صلاتهم ثم سألوه فان أخبر انه مسافر جازت صلاة الكل وكان ذلك زيادة اعلام انه مسافر واقتداء بالنبى عليه الصلاة والسلام لا أمرا واجبا وكان مستحبا وفى شرح الارشاد و ينبغى أن يخبر الامام القوم قبل شروعه انه مسافر فاذا لم يخبر أخبر بعد السلام اه ولو قام المقيم المقتدى قبل سلام الامام فنوى الاقامة قبل سجوده رفض ذلك وتابع الامام فان لم يفعل وسجد فسدت صلاته لانه لم يستحكم خروجه عن صلاة الامام قبل صلاة الامام وقد بقى على الامام ركعتان بواسطة التغير فوجب عليه الاقتداء فيهما فاذا انفرد فسدت بخلاف ما لو نوى الامام بعد ما سجد المقتدى فانه يتم منفردا فلو رفض فتابع فسدت لاقتدائه حيث وجب الانفراد اه فتح القدير (قوله والاسير الخ) وفى حكم الاسير من بعث اليه المولى ليؤتى به من بلده والغريم اذا لزمه غريمه أو حبسه ان كان قادرا على أداء ما عليه من الدين ومن قصده أن يقضى دينه قبل خمسة عشر يوما فالنية فى السفر والاقامة نيته والا فنية الحابس اه فتح وفى الدراية والغريم المفلس يصير مقيما بنية صاحب الدين اه وفى الدراية مسلم أسره العدو ان كان مسيرة العدو مدة سفر يقصر والا فلا وان لم يعلم يسأله فان سأله ولم يخبره ينظر ان كان العدو مسافرا يقصر والا فلا وكذا العبد يسأل سيده والاعمى ان كان له قائد فى السفر فاذا كان أجيرا تعتبر نية الاعمى وان كان متطوعا تعتبر نيته اه كاكى (قوله لا يلزمه الاتمام) قال فى الجوهرة وهو الاصح اه قال الكمال رحمه الله و يتفرع على اعتبار النية من المتبوع ان العبد لو أم سيده فى السفر فنوى السيد الاقامة صحت حتى لو سلم العبد على رأس الركعتين فسدت صلاتهما وكذا لو باعه من مقيم حال سفر والعبد فى الصلاة فسلم على رأس الركعتين فسدت ولو كان العبد أم مع السيد غيره من المسافرين

برخصة المسافرين كغيره من المطيعين وقال الشافعى رحمه الله سفر المعصية لا يفيد الرخصة لانه ثبت تخفيفا فلا يتعلق بما يوجب التغليظ ولنا اطلاق النصوص ولان نفس السفر ليس بمعصية وانما المعصية ما يكون بعده أو يجاوره والرخصة تتعلق بالسفر لا بالمعصية وهذا لما عرف أن المعصية المجاورة لا تنفى الاحكام كالبيع عند النداء قال رحمه الله (وتعتبر نية الاقامة والسفر من الاصل دون التبع) لان الاصل هو المتمكن من الاقامة والسفر دون التبع قال رحمه الله (كالمرأة والعبد والجندى) هذا تفسير التبع أى المرأة تبع للزوج والعبد تبع للمولى والجندى تبع للامير والمرأة انما تكون تبعا للزوج اذا وفاها مهرها المعجل وأما اذا لم يوف فلا تكون تبعا له قبل الدخول لانه لا تمكن من السفر بها وكذا بعده عند أبى حنيفة رحمه الله لان لها أن تمنع نفسها عنده والجندى انما يكون تبعا للامير اذا كان يرتزق من الامير ومن الاتباع الاجير مع المستأجر والتلميذ مع أستاذه والمكره على السفر والاسير ثم اذا لم يعلم التابع بنية المتبوع الاقامة لا يلزمه الاتمام حتى يعلم كما فى توجه الخطاب الشرعى

وعزل

(١) يظهر ان هنا سقطا ولعله وأجيب بان اصلاح صلاة القوم غير متوقف الخ كتبه مصححه

فنوى السيد الاقامة صحت نيته فى حق عبده لافى حق القوم فى قول محمد فيقدم العبد على رأس الركعتين واحدا من المسافرين ليسلم بهم ثم يقوم هو والسيد فيتم كل منهما أربعا وهو نظير ما اذا صلى مسافر بمقيمين ومسافرين فأحدث فقدم مقيما لا ينقلب فرض القوم أربعا وهى المسئلة التى ذكرناها فى باب الحدث فى الصلاة ثم بماذا يعلم العبد قيل ينصب المولى اصبعه أولا ويشير باصبعيه ثم ينصب الاربعة ويشير بها اه فتح (قوله وقيل يلزمه) أى من وقت نية المتبوع اه قال الكمال وهو الاحوط اه (قوله كالعزل الحكمى) أى فيقضون ما صلوا قصرا قبل علمهم اه فتح (قوله قيل يتم) أى ترجيحا للاقامة احتياطا اه كاكى

وعزل الوكيل وقيل يلزمه كالعزل الحكمى ولو كان العبد مشتركا بين مسافر ومقيم قيل يتم وقيل يقصر وقيل ان كان بينهما مهايأة فى الخدمة يقصر فى نوبة المسافر ويتم فى نوبة المقيم ولو تزوج المسافر فى بلد لا يصير مقيما وقيل يصير مقيما والله تعالى أعلم.

﴿باب صلاة الجمعة﴾

قال رحمه الله (شرط أدائها المصر) أى شرط جواز أداء الجمعة المصر حتى لا يجوز أداؤها فى المفازة ولا فى القرى لقول على رضى الله عنه لاجمعة ولا تشريق ولا فطر ولا أضحى الا فى مصر جامع قال رحمه الله (وهو) أى المصر (كل موضع له أمير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم الحدود) وهذا رواية عن أبى يوسف وهو اختيار الكرخى وعنه أنهم لو اجتمعوا فى أكبر مساجدهم لا يسعهم وهو اختيار البلخى وعنه هو كل موضع يكون فيه كل محترف ويوجد فيه جميع ما يحتاج الناس اليه فى معايشهم وفيه فقيه مفت وقاض يقيم الحدود وعنه أنه يبلغ سكانه عشرة آلاف وقيل يوجد فيه عشرة آلاف مقاتل وقيل أن يكون أهله بحال لو قصدهم عدو يمكنهم دفعه وقيل أن يكون بحال يعيش فيه كل محترف بحرفته من سنة الى سنة من غير أن يشتغل بحرفة أخرى وعن محمد كل موضع مصره الامام فهو مصر حتى لو بعث الى قرية نائبا لاقامة الحدود والقصاص يصير مصرا فاذا عزله يلتحق بالقرى وقال أبو حنيفة رحمه الله المصر كل بلدة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق ووال ينصف المظلوم من ظالمه وعالم يرجع اليه فى الحوادث وهو الاصح وأوجب الشافعى رحمه الله على أهل القرى اذا كان لها أبنية مجتمعة وفيها أربعون رجلا وهم أحرار بالغون عقلاء مقيمون لا يظعنون صيفا ولا شتاء الا ظعن حاجة لحديث ابن عباس رضى الله عنهما ان أول جمعة جمعت بعد جمعة فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فى مسجد عبد القيس بجواثى قرية من قرى البحرين ولما روى عن عبد الرحمن بن كعب عن أبيه كعب ابن مالك أنه قال أول من جمع بنا فى حرة بنى بياضة أسعد بن زرارة قال قلت كم كنتم يومئذ قال أربعون رجلا ولنا قوله عليه الصلاة والسلام لاجمعة ولا تشريق الا فى مصر جامع وما روينا من قول على رضى الله عنه وقال حذيفة ليس على أهل القرى جمعة وانما الجمعة على أهل الامصار مثل المدائن ولان للمدينة قرى كثيرة ولم ينقل الينا أنه عليه الصلاة والسلام أمرهم باقامة الجمعة فيها ولو كانت واجبة عليهم لامرهم بها ولنقل الينا نقلا مستفيضا وليس له حجة فيما روى من الحديثين أما حديث ابن عباس فلان جواثى اسم لحصن بالبحرين قاله الجوهرى وابن الاثير قال صاحب المبسوط هى مدينة والمدينة تسمى قرية قال الله تعالى لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم وهى مكة والطائف وأما حديث عبد الرحمن فلانه كان قبل مقدم النبى صلى الله عليه وسلم المدينة ذكره البيهقى وغيره من أهل العلم فلا يلزم حجة لانه كان قبل أن تفرض الجمعة وكانت بغير اذن النبى صلى الله عليه وسلم أيضا على ما روى فى القصة انهم قالوا اليهود يوم يجتمعون فيه كل سبعة أيام وللنصارى يوم فلنجعل لنا

(قوله وقيل بقصر) أى لوقوع الشك فى كونه مقيما اه كاكى (قوله ولو تزوج المسافر الخ) أما المسافرة فتصير مقيمة بالتزوج اتفاقا اه قنية

﴿باب صلاة الجمعة﴾

قال الاتقانى رحمه الله قيل وجه المناسبة بين البابين أن صلاة السفر تنصفت بواسطة السفر وصلاة الجمعة تنصفت بواسطة الخطبة اه قال العينى وهى مشتقة من الاجتماع لاجتماع الناس فيه وكان اسمها فى الجاهلية العروبة وقيل أول من سماها جمعة كعب بن لؤى وتسمى يوم المزيد أيضا لتزايد الخيرات فيه أو لتزايد الثواب وقد يطلق عليه العيد أيضا كما جاء فى عبارات المتقدمين اه قال فى المصباح وضم الميم لغة الحجاز وفتحها لغة بنى تميم واسكانها لغة عقيل وقرأ بها الاعمش والجمع جمع وجمعات مثل غرف وغرفات فى وجوهها اه

(قوله كل موضع له أمير الخ) يحرس الناس ويمنع المفسدين ويقوى أحكام الشرع اه ع (قوله ويقيم الحدود الخ) فيرجم المحصن الزانى ويجلد غير المحصن ويقطع السارق ويحد القاذف وشارب الخمر ويحكم بالقود والدية ونحوها اه ع (قوله جمعت) بالتشديد أى صليت قاله ابن الاثير اه (قوله أول من جمع بنا فى حرة بنى بياضة الخ) هى قرية على ميل من المدينة اه من خط الشارح رحمه الله على حاشية مسودته اه (قوله اسم لحصن) أى فهى مصر اذ لا يخلو الحصن عن حاكم عليهم وعالم اه فتح (قوله وهى مكة والطائف) ولا شك أن مكة مصر اه فتح

يوماً نجتمع فيه نذكر الله تعالى ونصلي فقالوا يوم السبت لليهود ويوم الاحد للنصارى فاجعلوه يوم العروبة فاجتمعوا الى أسعد فصلى بهم وذكرهم وسموه يوم الجمعة ثم أنزل الله فيه بعد قدوم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وقيل أول من سماه يوم الجمعة كعب بن لؤى قال رحمه الله (أو مصلاه) أى مصلى المصر وهو معطوف على المصر يعنى شرط أدائها المصر أو مصلاه والحكم غير مقصور على المصلى بل يجوز فى جميع أفنية المصر لانها بمنزلته فى حق حوائج أهل المصر لانها معدة لحوائجهم واختلفوا فى تقدير الافنية فبعضهم قدرها بميل وبعضهم بميلين وقيل بفرسخين وقيل بغلوة وقيل اذا كان بين المصر والمصلى مزارع لا تجوز فيه الجمعة قال رحمه الله (ومنى مصر لا عرفات) حتى تجوز الجمعة فى منى عند أبى حنيفة وأبى يوسف اذا كان الامام أمير الحجاز أو الخليفة لا أمير الموسم لانه يلى أمور الحج لا غير وقال محمد لا تجوز فيها لانها من القرى حتى لا يعيد بها ولهما أنها تتمصر فى أيام الموسم وعدم التعيد للتخفيف لاشتغالهم بأمور الحج بخلاف عرفة لانها فضاء وبمنى أبنية ودور وسكك وقولهم تتمصر فى أيام الموسم يشير الى أن الجمعة لا تجوز فيها فى غير أيام الموسم لانها لا تبقى مصرا بعدها وقيل تجوز لانها من فناء مكة وهذا لا يستقيم الا على قول من قدر الفناء بفرسخين لان بينهما فرسخين قال رحمه الله (وتؤدى فى مصر فى مواضع) أى تؤدى الجمعة فى مصر واحد فى مواضع كثيرة وهو قول أبى حنيفة ومحمد وهو الاصح لان فى الاجتماع فى موضع واحد فى مدينة كبيرة حرجا بينا وهو مدفوع وروى عن أبى حنيفة أنه لا يجوز الا فى موضع واحد الا أن يكون بينهما نهر عظيم كدجلة وعنه انها لا تجوز اذا كان عليه جسر وروى عنه انه كان يأمر برفع الجسر فان أديت فى موضعين أو أكثر فالجمعة للاولين

(قوله فاجتمعوا الى أسعد الخ) قال أبو البقاء فى شرح المجمع رحمه الله قيل ان الانصار قالوا إن لليهود يوما فى كل أسبوع يجتمعون فيه وللنصارى مثل ذلك فهلموا نجعل لنا يوما نجتمع فيه فنذكر الله ونصلى فقالوا يوم السبت لليهود ويوم الاحد للنصارى فاجعلوه يوم العروبة فاجتمعوا الى أسعد بن زرارة فصلى بهم يومئذ ركعتين وذكرهم فسموه يوم الجمعة لاجتماعهم فيه اهـ قال أبو البقاء ويسمى يوم العروبة وهى مشتقة من الاعراب وهو التحسين لتزين الناس فيه ومنه قوله تعالى عربا أترابا أى متحسنات لبعولتهن اهـ (قوله وقيل بغلوة الخ) وقيل بمنتهى حد الصوت اذا صاح فى المصر أو أذن مؤذن فمنتهى صوته فناء المصر اهـ ع قال ابن فرشتا وفناء المصر ما أعد لحوائج المصر من ركض الخيل والخروج للرمى ونحوهما اهـ (قوله ومنى مصر) قال الشيخ أبو نصر فى شرح القدورى رحمه الله قال أبو حنيفة وأبو يوسف يجوز اقامة الجمعة بمنى فمن أصحابنا من قال لانها من توابع مكة فصارت كربض المصر ومنهم من قال انها فى نفسها موضع لذلك لان فيها جامعا وأسواقا مرتبة وسلطانا يقيم الحدود فى أيام الموسم فصارت كسائر الامصار وقال محمد لا جمعة فيها لانها منزل من منازل الحاج كعرفة اهـ * قلت وقوله فى المتن ومنى مصر اختيار للقول الثانى فليست عنده من فناء مكة اهـ (قوله وعدم التعيد) أى عدم اقامتهم صلاة العيد اهـ (قوله لانها فضاء) أى وليست من فناء مكة لان بينهما أربع فراسخ اهـ عينى (قوله لانها من فناء مكة) أى وتوابعها لانها فى الحرم اهـ اتقانى (قوله لان بينهما فرسخين) كذا فى الذخيرة * أقول تبعه فى هذا البدر العينى رحمه الله وقد قال فى المصباح المنير ومنى موضع عن مكة فرسخ اهـ قوله العينى أى والكمال أيضا اهـ (قوله فى مواضع كثيرة الخ) قال شيخ شيخنا العلامة زين الدين قاسم رحمهما الله تعالى فى شرح النقاية ما نصه قال فى المصر ولا تجوز بموضعين عند الامام وعند يعقوب تجوز بموضعين منه فقط ثم شرط أن يكون بينهما نهر كبير فاصل وجوزها محمد فى مواضع منه وعلى هذا مشى فى الكنز وزاد فى الزيلعى كثيرة وهذه الزيادة باطلة أتى بها من عنده لا وجود لها فى الرواية بل كل من قال فى مواضع أراد ثلاثة وكل من قال موضعين وأكثر أراد ثلاثة فقط بيان الاول أنه قال فى الذخيرة ولا بأس بصلاة الجمعة فى موضعين وثلاثة عند محمد وأجاز أبو يوسف فى موضعين دون ثلاثة اذا كان المصر له جانبان وقال فى المحيط ولا بأس بصلاة الجمعة فى موضعين وثلاثة فى مصر واحد عند محمد دفعا للحرج والمشقة عن الناس اذا كانت البلدة كبيرة فانه يشق على كل جانب المسير الى جانب آخر وصار كصلاة العيد تجوز فى موضعين وأكثر وعند أبى يوسف لا تجوز فى موضعين الا اذا كان مصر له جانبان بينهما نهر فيصير فى حكم مصرين كبغداد وبيان الثانى أنه قال فى شرح الطحاوى وذكر الكرخى فى مختصره عند محمد تجوز اقامة الجمعة فى مصر جامع فى موضعين وأكثر ولفظ الكرخى الذى عبر عنه فى شرح الطحاوى ولا بأس بصلاة الجمعة فى الموضع والموضعين والثلاثة عند محمد فظهر أن مراده بأكثر ثلاثة وقطع القدورى الاحتمالات فقال فى التقريب وقال محمد تجوز فى موضعين وثلاثة استحسانا ولا تجوز فيما زاد للاكتفاء بالصلاة فى طرفى المصر ووسطه وقال فى شرح الكرخى وأما محمد فقال إن المصر اذا عظم وبعدت أطرافه شق على أهله المسير من طرف الى طرف آخر فجوزها فى ثلاثة مواضع للحاجة الى ذلك وما زاد على ذلك لا حاجة اليه اهـ وبهذا تبين أن قوله فى مجمع البحرين وأجازه مطلقا وقوله فى الدرر وأطلق خلاف الرواية عن محمد ثم اختلف فى الصحيح فاختار الطحاوى قول أبى يوسف وصحح فى البدائع واختار جماعة قول محمد اهـ

تحريه

تحريمة وقيل فراغا وقيل فيهما جميعا وقيل تجوز فى موضعين ولا تجوز فى أكثر وهو رواية عن أبى يوسف ومحمد وروى عن أبى يوسف انها لا تجوز الا فى موضع واحد الا أن يكون بينهما نهر عظيم كدجلة وعنه انها لا تجوز اذا كان عليه جسر وروى عنه انه كان يأمر برفع الجسر فى بغداد وقت الصلاة لتكون كمصرين قال رحمه الله (والسلطان أو نائبه) أى شرط أدائها السلطان أو نائبه وهو معطوف على المصلى وقال الشافعى رحمه الله لا يشترط لها السلطان لما روى أن عليا رضى الله عنه صلى بالناس الجمعة حين كان عثمان محصورا ولانها فرض فلا يشترط لها السلطان كسائر الفرائض ولنا قوله عليه الصلاة والسلام من تركها استخفافا بها وله امام عادل أو جائر فلا جمع الله شمله الحديث وشرط فيه أن يكون له امام وقال الحسن البصرى أربع الى السلطان فذكر منها الجمعة ومثله لا يعرف الا سماعا فيحمل عليه ولانها تؤدى بجمع عظيم فتقع المنازعة فى التقديم والتقدم وفى أدائها فى أول الوقت أو آخره فليها السلطان قطعا للمنازعة وتسكينا للفتنة وحديث على رضى الله عنه يحتمل أنه فعله باذن عثمان فلا يلزم حجة مع الاحتمال قال رحمه الله (ووقت الظهر) أى شرط أدائها وقت الظهر وقالت الحنابلة يجوز أداؤها قبل الزوال لحديث جابر أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلى الجمعة ثم نذهب الى جمالنا فنريحها حين تزول الشمس وعن سلمة بن الاكوع أنه قال كنا نصلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الجمعة ثم ننصرف وليس للحيطان ظل نستظل به وعن سهل بن سعد أنه قال ما كنا نقيل ولا نتغدى الا بعد الجمعة على عهد النبى صلى الله عليه وسلم وقال أبو سهيل انا كنا نرجع من الجمعة فنقيل قائلة الضحى ولانها عيد لقوله عليه الصلاة والسلام قد اجتمع لكم فى هذا اليوم عيدان فتجوز قبل الزوال كصلاة العيد ولنا المشاهير أنه عليه الصلاة والسلام كان يصليها بعد الزوال وكذا الخلفاء الراشدون ومن بعدهم من الائمة فصار اجماعا منهم على أن وقتها بعد الزوال والا لما أخروها الى ما بعد الزوال وحديث جابر فيه إخبار بان الصلاة والرواح كانا حين الزوال لا أن الصلاة كانت قبله وحديث سلمة معناه ليس للحيطان ظل طويل بحيث يستظل به المار لان حيطان المدينة كانت قصيرة فلا يظهر الظل الذى يستظل به المار الا بعد زمان طويل ومعنى حديث سهل وأبى سهيل أنهم كانوا يؤخرون القيلولة والغداء الى ما بعد الجمعة خوفا من فوات التبكير اليها قال رحمه الله (فتبطل بخروجه) أى تبطل صلاة الجمعة بخروج وقت الظهر وهو فى الصلاة لما ذكرنا أن من شرطها وقت الظهر وليس له أن يبنى الظهر عليها لاختلاف الصلاتين قال رحمه الله (والخطبة قبلها) أى الخطبة قبل صلاة الجمعة من شروط أدائها لانه عليه الصلاة والسلام لم يصلها بدونها فكانت شرطا اذ الاصل هو الظهر وسقوطه بالجمعة خلاف الاصل وما ثبت على خلاف القياس يراعى فيه جميع ما ورد به النص

(قوله لا تجوز فى أكثر الخ) قال فى شرح الطحاوى وهكذا روى عن محمد وبه نأخذ ولو حصلت فى المسجدين معا كانت صلاتهم جميعا فاسدة وعليهم أن يعيدوا الجمعة معا ان كانت فى وقت الظهر وان كان بعد خروجه صلوا الظهر أربعا هكذا ذكر الطحاوى هنا وذكر الكرخى فى مختصره أن عند محمد تجوز اقامة الجمعة فى مصر واحد فى موضعين وأكثر وأما صلاة العيد فى موضعين وأكثر منهما فجائز اجماعا اه وفيه ولو نزل باهل مصر نازلة وخرجوا من المصر يوم الجمعة وصلى بهم الامام الجمعة ان كانوا فى فناء المصر صح وان كانوا بعيدا لا وكذا صلاة العيدين اه (قوله والسلطان الخ) قال فى العيون والى مصر قد مات ولم يبلغ موته الخليفة حتى مضت به الجمع فان صلى بهم خليفة الميت أو صاحب شرطة أو القاضى جاز لانه فوض اليهم أمر العامة ولو اجتمعت العامة على أن يقدموا رجلا من غير أمر خليفة الميت أو القاضى لم يجز ولم تكن جمعة لانه لم يفوض اليهم أمرهم الا اذا لم يكن فيهم قاض ولا خليفة الميت بان كان الكل هو الميت فحينئذ تجوز للحاجة الضرورة ألا ترى أن عليا رضى الله عنه صلى بالناس وعثمان رضى الله عنه محصور لما اجتمع الناس على على رضى الله عنه (قوله وشرط فيه أن يكون له امام الخ) قال العينى وتجوز خلف المتغلب الذى هو لا منشور له من السلطان اذا كانت سيرته فى رعيته سيرة الامراء اه (قوله قطعا للمنازعة) قال الشيخ أبو نصر رحمه الله ولانها لو لم تجعل الى السلطان أدى ذلك الى تفويتها على الناس لان الواحد يسبق الى اقامتها لغرض مع نفر يسير فيفوتها على الباقين فجعلت الى السلطان ليسوى بين الناس ولا نفوت بعضهم اه (قوله فى المتن ووقت الظهر الخ) وقال مالك تصح وقت العصر اه أقطع (قوله لاختلاف الصلاتين) خلافا لمالك والشافعى اه ع (قوله فى المتن والخطبة قبلها الخ) وذلك لقوله تعالى فاسعوا الى ذكر الله والسعى لا يجب الى ما ليس بواجب وروى أن النبى صلى الله عليه وسلم أمر باستماعها ونهى عن التشاغل عنها وهذه صفة الواجب اه أقطع (قوله من شروط أدائها) أى حتى لو صلوا بلا خطبة أو خطبوا قبل الزوال لم يجز اه عينى ولو خطب بعد ما صلى لم يجز وفى العيد لو قدم الخطبة ثم صلى يجوز والفرق أنا نعتبر التغيير بالترك فى الموضعين جميعا لانه لو ترك الخطبة فى الجمعة لا يجوز فكذا لو غير موضعها ولو ترك الخطبة فى العيد يجوز فكذا اذا غير موضعها اه

(قوله وهى قبل الصلاة بعد دخول الوقت الخ) فلو خطب قبل الزوال وصلى بعد الزوال لا تجوز وان شرعت الخطبة شرطا الجواز والشروط تكون مقدمة على المشروط له الا أنها شرعت بمنزلة الركعتين وهو الشفع الثانى فكما لا تجوز اقامة الشفع قبل الوقت فكذا الخطبة اه ذخيرة وفيها ولو خطب فى الوقت والقوم غيب عن أبى حنيفة روايتان فى رواية لا يعتد بها وهو قول الشافعى لان الخطبة أقيمت مقام ركعتين وهذه اقامة عرفت بخلاف القياس بالشرع لانه لا مماثلة بينهما فيراعى لاقامتها جميع ما ورد به النص والنبى صلى الله عليه وسلم والخلفاء بعده رضى الله عنهم ما خطبوا الا عند الجمع اه (قوله تنعقد بهم الجمعة الخ) فان خطب وحده أو بحضرة النساء أو الصبيان لا يجوز اه (قوله فى المتن وتسن خطبتان بجلسة الخ) ومقدارها أن يستقر كل عضو منه فى موضعه اه عينى (قوله أو بغير طهارة الخ) قال أبو نصر رحمه الله ولو خطب على غير طهارة جاز مع الكراهة اه (فرع) خطب على غير طهارة فأمر انسانا أن يصلى بالناس نظران كان المأمور ممن شهد الخطبة صح وكذا لو كان شهد بعضها والا لم يجز و يصلى بهم الظهر فلو أمر هذا المأمور الذى لم يشهد الخطبة غيره ممن شهد الخطبة أو بعضها لم يجز أيضا ولو كان المأمور الاول شهد الخطبة الا أنه على غير طهارة فأمر من شهد الخطبة جاز أن يصلى بهم الجمعة ولو أمر المأمور الاول صبيا أو امرأة أو مجنونا لم يصح الامر ولا يجوز لهم أيضا أن يأمروا غيرهم ممن يصلح للامامة لان الامر وقع فاسدا اه ش طحاوى ولو أن الامام الاول بعد ما شرع فى الصلاة سبقه الحدث فاستخلف من لم يشهد الخطبة جاز له أن يبنى لانه لما صح شروعه فى الجمعة أعطى له حكم من شهد الخطبة اه (فائدة) من سنن الخطبة ان يستقبل القوم بوجهه مستدبرا القبلة والقوم يستقبلونه بوجوههم وهل يسلم الخطيب عليهم فعندنا لا يسلم فيجب عليه ترك السلام من خروجه الى المنبر ودخوله فى الصلاة وبه قال مالك وقال الشافعى هو سنة عند توجهه اليهم كذا روى عن ابن عمر عن النبى صلى الله عليه وسلم والحجة عليه قوله صلى الله عليه وسلم اذا خرج الامام فلا صلاة ولا كلام وما رواه ضعفه البيهقى ومن سنن الخطبة أن لا يطولها الانه عليه الصلاة والسلام أمر بتقصير الخطبة اه أبو البقاء (قوله كان للاستراحة الخ) ذكر الغزنوى فى شرح القدورى أنه صلى الله عليه وسلم كان يخطب فى الجمعة خطبة واحدة فلما ثقل جعلها خطبتين اه (قوله فى المتن وكفت تحميدة الخ) أى قوله الحمد لله اه ع (قوله فى المتن أو تهليلة) أى قوله لا إله الا الله اه ع (قوله فى المتن أو تسبيحة) أى قوله سبحان الله اه ع (قوله فأرتج عليه) أى فقال انكم الى امام فعال أحوج منكم الى امام قوال وان أبا بكر وعمر كانا يرتادان لهذا المقام مقالا وستأتيكم الخطب من بعد وأستغفر الله لى ولكم اه أقطع وفى الحقائق لو قال فى خطبة الجمعة الحمد لله أو سبحان الله أو لا إله الا الله كان هذا خطبة تجوز به الجمعة وقالا لا تجوز الجمعة بهذا القدر من الخطبة حتى يكون كلاما يسمى خطبة فى العادة الا أن الشرط عنده أن يكون قوله الحمد لله على قصد الخطبة حتى اذا أجاب عاطسا لا ينوب عن الخطبة من المبسوط قال القاضى الامام الزرنجدى أقل ما يسمى خطبة على قولهما مقدار التشهد من قوله التحيات لله الى قوله عبده ورسوله من الفوائد الظهيرية اه (قوله ولأن العلماء أجمعوا على أنها لا تصح من المنفرد) حتى لو كبر الامام فى المسجد للجمعة وحده وكبر القوم خارج المسجد والصفوف متصلة لا تنعقد الجمعة كذا ذكره هذا الشارح رحمه الله فى باب سبق الحدث فلينظر عند قول المصنف واستخلف لو اماما والله أعلم قال الفقيه فى باب الاقتداء الخ وما يمنعه بعد أن رقم

وهى قبل الصلاة بعد دخول الوقت بحضرة جماعة تنعقد بهم الجمعة وان كانوا صما أو نياما * قال رحمه الله (وتسن خطبتان بجلسة بينهما وبطهارة قائما) بها ورد النقل المستفيض عنه عليه الصلاة والسلام ولو خطب خطبة واحدة أو لم يجلس بينهما أو بغير طهارة أو غير قائم جازت لحصول المقصود وهو الذكر والوعظ الا أنه يكره لمخالفة التوارث ويستحب اعادتها اذا كان جنبا كأذانه وقال الشافعى لا تجوز الخطبة فى جميع ذلك لانها اقامة مقام الركعتين فتكون بمنزلة الصلاة حتى يشترط لها دخول الوقت فلذا يشترط لها سائر شروط الصلاة من ستر العورة وطهارة المكان والثوب والبدن وعندنا لا تقوم مقام الركعتين على الاصح لانها تنافى الصلاة لما فيها من استدبار القبلة والكلام فلا يشترط لها شرائط الصلاة وروى عن عدة من الصحابة رضى الله عنهم أنهم خطبوا خطبة واحدة منهم على والمغيرة وأبى رضى الله عنهم ولم ينكر عليهم أحد وجلوسه عليه الصلاة والسلام كان للاستراحة قال رحمه الله (وكفت تحميدة أو تهليلة أو تسبيحة) لاطلاق قوله تعالى فاسعوا الى ذكر الله وعن عثمان رضى الله عنه أنه قال الحمد لله فأرتج عليه فنزل وصلى بحضر من الصحابة وقال أبو يوسف ومحمد لا بد من ذكر طويل يسمى خطبة وأقله قدر التشهد الى قوله عبده ورسوله يثنى بها على الله تعالى ويصلى على النبى صلى الله عليه وسلم ويدعو للمسلمين لان الخطبة هى الواجبة وما دون ذلك لا يسمى خطبة عرفا وقال الشافعى رحمه الله لا بد من خطبتين اعتبارا للعرف والحجة عليهم ما تلونا وما روينا ولا نسلم أن ما دون ذلك لا يسمى خطبة عرفا ولئن سلم فهو عرف عملى وقع لا على الاستحباب ونحن نقول به وان جاز أن يكتفى على الادنى كما فى الركوع والسجود قال رحمه الله (والجماعة) أى شرط أدائها الجماعة لانها مشتقة منها ولان العلماء أجمعوا على أنها لا تصح من المنفرد قال رحمه الله (وهم ثلاثة) أى أقل الجماعة

الجماعة ثلاثة (سوى الامام) وهذا عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف اثنان سوى الامام لان في المثنى معنى الاجتماع وهي منبئة عنه وقال الشافعي رحمه الله أقلهم أربعون رجلا أحرار مقيمون لا يظعنون صيفا ولا شتاء الا ظعن حاجة لما روى عن جابر أنه قال مضت السنة أن في كل ثلاثة اماما وفي أربعين فما فوق جمعة وأضحى وفطرا ولحديث عبد الرحمن بن كعب وقد تقدم في تحديد المصر ولهما أن الجمع الصحيح انما هو الثلاث لكونه جمعا تسمية ومعنى والجماعة شرط على حدة وكذا الامام فلا يعتبر أحدهما من الآخر ولان قوله تعالى اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله يقتضي مناديا وذاكرا والساعين لان قوله اسعوا جمع وأقله اثنان ومع المنادي ثلاثة وما رواه الشافعي من حديث جابر ضعفه أهل النقل حتى قال البيهقي منهم لا يحتج بمثله وكذا حديث عبد الرحمن لا يمكن الاحتجاج به على ما بينا من قبل ويرده أيضا ما روي في قوله تعالى وتركوك قائما أي قائما تخطب أنه لم يبق معه عليه الصلاة والسلام الا اثنا عشر رجلا وقد صح أنها عقدت باثني عشر رجلا قال رحمه الله (فان نفروا قبل سجوده بطلت) يعني اذا أحرم الامام والقوم ثم نفروا قبل أن يسجد بطلت الجمعة وقال أبو يوسف ومحمد لا تبطل ولو نفروا بعد السجود لا تبطل الا على قول زفر فانه يقول الجماعة شرط فيشترط دوامها كالوقت والطهارة ولهما أن الجماعة شرط الانعقاد وقد انعقدت فلا يشترط دوامها كالخطبة ولهذا لو أدرك الامام في التشهد بنى عليه الجمعة لوجود الانعقاد وان لم يشاركه في ركعة وله أن الجماعة شرط الانعقاد لكن الانعقاد بالشروع في الصلاة ولا يتم الشروع فيها ما لم يقيد الركعة بالسجدة اذ ليس لما دونها حكم الصلاة ولهذا لا يحنث في يمينه لا يصلي ما لم يسجد ولا يتم الانعقاد بمجرد الشروع في الجمعة لان ذلك يمكنه وحده أيضا ألا ترى أنه يشرع في الجمعة وحده ابتداء بحضرة الجماعة وان لم يشاركه فيها أحد ومع هذا لو نفروا قبل أن يحرموا بطلت ولو كان مجرد الشروع كافيا لما بطلت ولا معتبر ببقاء النسوان والصبيان ولا يعادون الثلاث من الرجال لان الجمعة لا تنعقد بهم بخلاف العبيد والمسافرين والمرضى والاميين والخرساء لانها تنعقد بهم ولهذا صلحوا للامامة فيها فان الامي والاخرس يصلح أن يؤم في الجمعة قوما مثله بعد ما خطب غيره ومن فروع هذه المسئلة ما لو أحرم الامام ولم يحرموا حتى قرأ أو ركع فأحرموا بعد ما ركع فان أدركوه في الركوع صحت الجمعة لوجود المشاركة في الركعة الأولى والا فلا لعدمها بخلاف المسبوق لانه تبع للامام فيكتفى بالانعقاد في حق الاصل لكونه بانيا على صلاته قال رحمه الله (والاذن العام) أي من شرط أدائها أن يأذن الامام للناس اذنا عاما حتى لو غلق باب قصره وصلى باصحابه لم يجز لانها من شعائر الاسلام وخصائص الدين فتجب اقامتها على سبيل الاشتهار وان فتح باب قصره وأذن للناس بالدخول فيه يجوز ويكره لانه لم يقض حق المسجد الجامع * قال رحمه الله (وشرط وجوبها الاقامة والذكورة والصحة والحرية وسلامة العينين والرجلين) لما فرغ من شروط الجواز وهي في غير المصلي شرع في بيان شروط الوجوب وهي الاوصاف التي تكون في المصلي وقد بقي له منها البلوغ والعقل فانهما من شروط الوجوب أيضا قال رحمه الله (ومن لا جمعة عليه إن أداها جاز عن فرض الوقت) لان السقوط لاجله تخفيفا فاذا تحمله جاز عن فرض الوقت كالمسافر اذا صام والذي لا جمعة عليه هو المريض والمسافر والمرأة والعبد والمختفي من السلطان الظالم ومن لا يقدر على المشي كالمقعد والمفلوج ومقطوع الرجل والشيخ الفاني والاعمى وان وجد قائدا على قول أبي حنيفة واختلفوا في المكاتب والعبد المأذون في صلاة الجمعة

لعلا الحائل معه صف واحد في المسجد وباقيه خال فقام رجل خارج المسجد لزيق الباب واصطف الناس عنده تجوز صلاتهم لان المسجد مكان واحد فالذي عند الامام كانه عند الباب حكما ومثله عن علي السعدي وقال في شرح بكر خواهر زاده وشرح السرخسي لا يصح وبه قال ظهير الدين المرغيناني (قوله لان في المثنى معنى الاجتماع الخ) قال شمس الائمة السرخسي رحمه الله في أصوله ظن من أصحابنا أن أقل الجمع على قول أبي يوسف اثنان على قياس قوله في هذه المسئلة وقدره بالوصايا والمواريث وليس كذلك فان عنده أقل الجمع الصحيح ثلاثة حتى لو قال لفلان علي دراهم تلزمه ثلاثة دراهم ولو قالت خالعني على ما في يدي من دراهم وفي يدها درهم أو درهمان أو لم يكن في يدها شئ يلزمها ثلاثة دراهم ولو حلف لا يتزوج نساء ولا يشتري عبيدا أو لا يكلم رجالا لم يحنث الا بالثلاثة ونص محمد في السير الكبير على أن أدنى الجمع ثلاثة وجعل أبو يوسف الامام من جملة الجماعة كما في سائر الصلوات حتى يتقدم الامام عليهما كالثلاثة اهـ شرح المجمع لابي البقاء (قوله ومع المنادي ثلاثة) وكذا مع الذاكر يصيرون أربعة اهـ (قوله فان نفروا قبل سجوده الخ) ولو افتتح الامام وخلفه قوم فلم يقتدوا ونفروا وبقي الامام وحده فسدت صلاته ويستقبل الظهر لان الجماعة شرط انعقاد الجمعة ولم يوجد ولو جاء قوم آخرون فوقفوا خلف الامام ثم نفر الاولون فان الامام يمضي على صلاته لوجود الشرط اهـ بدائع (قوله والاذن العام) وهي رواية النوادر وانما كان هذا شرطا لان الله تعالى شرط النداء لصلاة الجمعة بقوله تعالى يا أيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله والنداء للاشتهار وكذا تسمى جمعة لاجتماع الناس فيها فاقتضى أن تكون الجماعات كلها مأذونين تحقيقا لمعنى الاسم اهـ بدائع

(قوله والعبد الذى حضر باب الجامع) اختلف المشايخ فى العبد اذا حضر مع مولاه الجمعة أو صلى العبد لحفظ دابته على باب الجامع أوفى المصلى هل له أن يصلى الجمعة والعبد بغير اذن المولى قال رحمه الله الاصح أن له أن يصلى بغير اذن المولى اذا

والعبد الذى حضر باب الجامع لحفظ دابة مولاه وأمكنه الاداء من غير أن يخل بالحفظ والاجير قال رحمه الله (وللمسافر والعبد والمريض أن يؤم فيها) وقال زفر لا تجوز لان الجمعة غير واجبة عليهم وانما جازت صلاتهم على سبيل التبع فلا يكون أصلا ولنا أنهم أهل الامامة وانما سقط عنهم الوجوب تحقيقا للرخصة فاذا حضروا تقع فرضا كالمسافر اذا صام بخلاف الصبي لانه مسلوب الاهلية وبخلاف المرأة لانها لا تصلح اماما للرجال قال رحمه الله (وتنعقد بهم) أى تنعقد بحضورهم الجمعة حتى لو لم يحضر غيرهم جازت لانهم صلحوا للامامة فأولى أن يصلحوا للاقتداء قال رحمه الله (ومن لا عذر له لو صلى الظهر قبلها كره) وقال زفر لا يصح ظهره قبل أن يصلى الامام الجمعة لان الجمعة هى الاصل اذ هى المأمور بها دون الظهر والظهر بدل عنها فلا يصار اليه مع القدرة على الاصل ولنا ان الفرض هو الظهر لقدرته عليه دون الجمعة لتوقفها على شرائط لا تتم به وحده والتكليف يعتمد الوسع ولهذا لو فاتته الجمعة صلى الظهر فى الوقت وبعد خروج الوقت يقضى بنية الظهر وهذا آية الفرضية الا أنه مأمور باسقاطه بالجمعة فيكون بتركه مسيئا فيكره وهذا الخلاف راجع الى أن فرض الوقت هو الظهر عندهم وعند زفر الجمعة وثمرة الخلاف تظهر فى موضعين أحدهما أنه لو نوى فرض الوقت يصير شارعا فى الظهر عندهم وعنده فى الجمعة والثانى لو تذكر فائتة عليه وكان لو اشتغل بالقضاء تفوته الجمعة دون الظهر فانه يقضى ويصلى الظهر بعده عندهم وعند زفر يصلى الجمعة لسقوط الترتيب بضيق الوقت عنده قال رحمه الله (فان سعى اليها بطل) أى فان سعى الى الجمعة بعد ما صلى الظهر بطل ظهره هذا اذا كان الامام فى الصلاة بحيث يمكنه أن يدركها أولم يشرع فيها بعد وأقامها الامام بعد السعى وأما اذا كان قد فرغ منها أو كان سعيه مقارنا لفراغه أولم يقمها الامام لعذر أو لغيره فلا يبطل والمعتبر فى ذلك الانفصال عن داره حتى لا يبطل قبله على المختار ولو كان الامام فى الجمعة وقت الانفصال ولكنه لا يمكنه ان يدركها لبعد المسافة فلا يبطل عند العراقيين ويبطل عند مشايخ بلخ وقال أبو يوسف ومحمد لا يبطل ظهره حتى يدخل مع الامام وفى رواية حتى يتمها حتى لو أفسدها بعد ما شرع فيها لا يبطل الظهر لهما ان السعى الى الجمعة دون الظهر فلا يبطل به الظهر والجمعة فوقه فيبطل بها ولابى حنيفة ان السعى الى الجمعة من خصائصها فيعطى له حكمها بخلاف ما بعد الفراغ منها لانه ليس بسعى اليها وبخلاف ما اذا صلى الظهر فى الجامع ولم يصل الجمعة مع الامام حيث لا يبطل ظهره لانه لم يرغب فى الجمعة ولا فرق فى هذا بين المعذور وغيره حتى لو صلى المريض ونحوه الظهر فى منزله ثم سعى الى الجمعة بطل ظهره على الاختلاف الذى تقدم لانه بالالتزام يلتحق بالصحيح قال رحمه الله (وكره للمعذور والمسجون أداء الظهر بجماعة فى المصر) يروى ذلك عن على رضى الله عنه ولان فى أداء الظهر بجماعة قبل الجمعة وبعدها تقليل الجماعة فى الجامع ومعارضته على وجه المخالفة بخلاف أهل السواد لانه لا جمعة هناك فلا يفضى الى التقليل ولا الى المعارضة قال رحمه الله (ومن أدركها فى التشهد أو فى سجود السهو أتم جمعة) وقال محمد ان أدرك أكثر الركعة الثانية مع الامام أتم جمعة وان أدرك أقلها أتم ظهرا لانه جمعة من وجه ظهر من وجه لفوات بعض الشروط فى حقه فيصلى أربعا اعتبارا للظهر ويقعد على رأس الركعتين لا محالة اعتبارا للجمعة ويقرأ فى الاخريين لاحتمال النفلية ولهما قوله عليه الصلاة والسلام اذا أتيتم الصلاة فلا تأتوها وأنتم تسعون فما أدركتم فصلوا وما فاتكم فاقضوا فأمره عليه الصلاة والسلام بقضاء ما فاته وهو الذى صلاه الامام قبل الاقتداء به لا صلاة أخرى ولانه مدرك للجمعة فى هذه الحالة ولهذا يشترط فيه نية الجمعة ولا وجه

كان لا يخل بحق مولاه فى امساك دابته وروى عن محمد أنه له أن لا يصلى وان تمكن من ذلك وأذن له السيد فى أدائها اه ذخيرة (قوله وقال زفر لا تجوز الخ) أى لمن لا تجب عليه الجمعة أن يؤم فيها اه وقال قاضيخان وللمولى أن يمنع عبده عن الجمعة والجماعات والعيدين وعلى المكاتب الجمعة اه (قوله وقال محمد ان أدرك أكثر الركعة الثانية) يصير مدركا بالوجود المشاركة فى بعض أركان الصلاة وهو قول زفر اه بدائع وكتب ما نصه أى بان يشاركه فى ركوعها بعد الرفع منه اه فتح (قوله وان أدرك أقلها أتمها ظهرا الخ) وأما اذا أدركه بعد ما قعد قدر التشهد قبل السلام أو بعد ما سلم وعليه سجدتا السهو وعاد اليهما فعند أبى حنيفة وأبى يوسف يكون مدركا للجمعة لوقوع المشاركة فى التحريمة وعند محمد وزفر لا يكون مدركا لانعدام المشاركة فى شئ من أركان الصلاة ويصلى أربعا ولا تكون الاربع عند محمد ظهرا محضا حتى قال يقرأ فى الاربع كلها وعنه فى

افتراض القعدة الاولى روايتان فى رواية الطحاوى عنه فرض وفى رواية المعلى عنه ليست بفرض فكأن محمدا لما سلك طريقة الاحتياط لتعارض الادلة عليه فأوجب ما يخرج عن الفرض بيقين جمعة كان الفرض أو ظهرا وقيل على قول الشافعى الاربع ظهر محض اه بدائع (قوله فلا تأتوها وأنتم تسعون الخ) ولكن ائتوها وعليكم السكينة اه

(قوله فلا صلاة ولا كلام) أى ولا يشمتوا العاطس ولم يذكر محمد فى الاصل ان العاطس وقت الخطبة ماذا يصنع روى الحسن بن زياد يحمد الله فى نفسه ولا يحرك شفتيه واذا فرغ الامام من الخطبة يحمد الله تعالى بلسانه اه ذخيرة (قوله واختلفا فى جلوسه اذا سكت الخ) قال شمس الائمة الحلوانى هنا فصل آخر اختلف المشايخ فيه انه اذا لم يتكلم بلسانه ولكنه أشار برأسه أو بيده أو بعينه نحو أن رأى منكرا من انسان فنهاه بيده أو أخبر بخبر فأشار برأسه هل يكره ذلك من المشايخ من كره وسوى بين الاشارة بالرأس و بين التكلم باللسان قال رحمه الله والصحيح أنه لا بأس به فانه روى عن عبد الله بن مسعود أنه سلم على النبى صلى الله عليه وسلم وهو يخطب فرد عليه بالاشارة اه ذخيرة (قوله والنائى عن المنبر الخ) قال الاقطع واختلف أصحابنا المتأخرون فيمن كان بعيدا من الامام لا يسمع الخطبة فاختار محمد بن سلمة السكوت واختار نصر بن يحيى قراءة القران اه قال الولوالجى النائى عن الخطيب يوم الجمعة اذا كان بحيث لا يسمع الخطبة لا يقرأ القرآن بل يسكت هو المختار لانه مأمور بالاستماع والانصات مقصود فان لم يقدر على الاستماع قدر على الانصات اه والصلاة يوم الجمعة فى الصف الاول أفضل وتكلموا فى الصف الاول منهم من قال خلف الامام فى المقصورة ومنهم من قال ما يلى المقصورة لانه يمنع العامة عن الدخول فى المقصورة فلا يتطرق العامة الى الدخول اه وتكلموا فى الدنو من الامام أفضل أم التباعد ذكر فى الذخيرة الصحيح أن الدنو من الامام أفضل وذهب بعضهم الى أن التباعد أفضل كى لا يسمع مدح الظلمة والدعاء لهم اه (قوله ويجب السعى وترك البيع) قال فى الدراية ولا يكره الخروج للسفر يوم الجمعة قبل الزوال أو بعده وقال الشافعى يكره بعده قبل الجمعة وقبل الزوال له قولان أصحهما أنه يكره وهو قول أحمد وقال فى القديم إنه لا يكره وهو قول مالك ولو سافر فى رمضان لا يكره ولو علم أنه لا يخرج من مصره الا بعد مضى الوقت يلزمه أن يشهد الجمعة ويكره له الخروج قبل أدائها اه قال الكمال رحمه الله روى ابن أبى شيبة عن على رضى الله عنه أنه خرج من البصرة فصلى الظهر أربعا ثم قال انا لو جاوزنا هذا الخص لصلينا ركعتين فان قيل عند المفارقة يتحقق مبدأ الفناء اذ هو مقدر بغلوة فى المختار أو لبيوت مصره وقيل با كثر ما سنذكره فى باب الجمعة والفناء ملتحق بالمصر شرعا حتى جازت الجمعة والعيدان فيه ومقتضاه أن لا يقصر بمجرد المفارقة للبيوت بل اذا جاوز الفناء أجيب بانه انما ألحق به فيما هو من حوائج أهله المقيمين فيه لا مطلقا وأما على قول من منع الجمعة فيه اذا كان منقطعا عن العمران فلا يرد الاشكال وفى قاضيخان فصل فى الفناء فقال ان كان بينه وبين المصر أقل من غلوة ولم يكن بينهما مزرعة تعتبر مجاوزة الفناء أيضا وان كان بينهما مزرعة أو كانت المسافة بينه وبين المصر قدر غلوة يعتبر مجاوزة عمران المصر هذا واذا كانت قرية أو قرى متصلة بالمصر لا يقصر حتى يجاوزها وفى الفتاوى أيضا ان كان فى الجانب الذى خرج منه محلة منفصلة عن المصر وفى القديم كانت متصلة بالمصر لا يقصر حتى يجاوز تلك المحلة والحاصل أنه صدق مفارقة بيوت المصر مع عدم جواز القصر ففى عبارة الكتاب ارسال غير واقع ولو ادعينا أن بيوت تلك القرى داخلة فى مسمى بيوت المصر اندفع هذا لكنه تعسف ظاهر اه

لما ذكر لانهما مختلفان فلا تبنى احداهما على تحريمة الاخرى ولهذا لو خرج الوقت وهو فى الجمعة لا يجوز له بناء الظهر عليها قال رحمه الله (واذا خرج الامام) أى صعد على المنبر (فلا صلاة ولا كلام) وهذا عند أبى حنيفة رحمه الله وقالا لا بأس بالكلام اذا خرج قبل أن يخطب واذا نزل قبل أن يكبر واختلفا فى جلوسه اذا سكت فعند أبى يوسف يباح له وعند محمد لا يباح له لهما ان الكراهية للاخلال بفرض الاستماع ولا استماع هنا بخلاف الصلاة لانها تمتد ولابى حنيفة قوله عليه الصلاة والسلام اذا خرج الامام فلا صلاة ولا كلام من غير فصل ولان الكلام قد يمتد فأشبه الصلاة والنائى عن المنبر لا يتكلم بكلام الناس ولا بأس بان يسبح ويهلل ويقرأ القرآن فى رواية والاحوط الانصات قال رحمه الله (ويجب السعى وترك البيع بالاذان الاول) لقوله تعالى اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع وقيل بالاذان الثانى لانه لم يكن فى زمن النبى عليه الصلاة والسلام الا هو والاول أصح اذا وقع بعد الزوال لانه لو توجه عند الاذان الثانى لم يتمكن من السنة قبلها ومن استماع الخطبة بل يخشى عليه فوات الجمعة وقال بعض العلماء يجب السعى وترك البيع بدخول الوقت لان التوجه الى الجمعة يجب بدخول الوقت وان لم يؤذن لها أحد ولهذا لا يعتبر الاذان قبل الوقت قال رحمه الله (فان جلس على المنبر أذن بين يديه وأقيم بعد تمام الخطبة) بذلك جرى التوارث والله أعلم

﴿باب صلاة العيدين﴾

قال رحمه الله (تجب صلاة العيدين على من تجب عليه الجمعة بشرائطها) أى بشرائط الجمعة

﴿باب صلاة العيدين﴾

(قوله والاول سنة الخ) وقد ذكر أبو موسى الضرير في مختصره أنها فرض على الكفاية قال لانها تسقط في حق من لم يفعلها وما يقوم مقامها بفعل غيره فصارت كصلاة الجنازة اهـ أقطع (قوله برد حبر) الحبر الوشي من التحبير بمعنى التحسين اهـ بخط الشارح اهـ حانوتي (قوله فهو) هكذا هو بخط الشارح وكتب بخطه على الهامش لعله فهي اهـ (قوله وهذا الخلاف في الجهر) قال الاقطع وهذا الخلاف الذي ذكره انما هو في عيد الفطر اهـ ثم محل الخلاف التكبير في طريق المصلى ذاهبا لا جائيا اذ لم ينقل عنهما التكبير فيه جهرا ثم اذا قلنا يكبر ذاهبا هل يقطع التكبير اذا وصل الى المصلى أو يكبر الى حين يشرع الامام في صلاة العيد روايتان هذا وبقولهما قالت الائمة الثلاثة وهو قول علي وأبي أمامة الباهلي وعمر بن عبد العزيز والنخعي وابن أبي ليلى وابن جبير وأبان بن عثمان والحكم واسحق وأبي ثور وحماد قال الطحاوي وبه نأخذ ثم ما أول وقت التكبير اختلف فيه فذهب سعيد ابن المسيب وابن سلمة وعروة وزيد بن أسلم والشافعي الى أن أول وقته اذا غربت الشمس ليلة العيد وقال جمهور الصحابة والتابعين والائمة الثلاثة ابتداؤه عند الغدو الى الصلاة لا قبلها واختاره النووي والله سبحانه أعلم قال الكمال الخلاف في الجهر بالتكبير في الفطر لا في أصله لانه داخل في عموم ذكر الله تعالى فعندهما يجهر به كالاضحى وعنده لا يجهر وعن أبي حنيفة كقولهما وفي الخلاصة ما يفيد أن الخلاف في أصل التكبير وليس بشيء اذ لا يمنع من ذكر الله تعالى بسائر الالفاظ في شيء من الاوقات بل من ايقاعه على وجه البدعة فقال أبو حنيفة رفع الصوت بالذكر بدعة تخالف الامر من قوله تعالى واذكر ربك في نفسك تضرعا وخيفة ودون الجهر من القول فيقتصر فيه على مورد الشرع وقد ورد به في الاضحى وهو قوله تعالى واذكروا اتفاقا الله في أيام معدودات جاء في التفسير أن المراد التكبير في هذه الايام والاولى الاكتفاء فيه بالاجماع عليه اهـ (قوله وقال أبو جعفر الخ) يحتمل ان يراد بأبي جعفر هذا الامام الطحاوي وان يكون الفقيه الهندواني اذ في غاية السروجي قال الطحاوي والذي عندنا انه لا ينبغي ان يمنع العامة من ذلك لقلة رغبتهم في الخيرات قال وبه نأخذ وفي الفتاوى الظهيرية وعن الفقيه أبي جعفر أنه كان يقول سمعت أن مشايخنا كانوا يرون التكبير في الاسواق في الايام العشر وفي المجتبى وذكر أبو الليث ان ابراهيم بن يوسف كان يفتي بالتكبير في الاسواق في الايام العشر قال الهندواني وعندي لا ينبغي ان تمنع العامة من ذلك لقلة رغبتهم في الخيرات وبه نأخذ وفي جمع التفاريق قيل لابي حنيفة ينبغي لاهل الكوفة وغيرها ان يكبروا أيام التشريق في الاسواق والمساجد قال نعم اهـ كذا نقلته من خط العلامة ابن أمير حاج

(سوى الخطبة) نص على الوجوب وهو رواية عن أبي حنيفة وهو الاصح وفي الجامع الصغير عيدان اجتمعا في يوم واحد فالاول سنة والثاني فرض ولا يترك واحد منهما وهذا نص على السنية ووجهه قوله عليه الصلاة والسلام في حديث الاعرابي عقيب قوله فهل علي غيرهن قال لا الا أن تطوع وجه الاول قوله تعالى فصل لربك وانحر المراد بها صلاة العيد وكذا المراد بقوله تعالى ولتكبروا الله على ما هداكم في تأويل وقد واظب عليها النبي صلى الله عليه وسلم من غير ترك وهو دليل الوجوب ولا حجة في حديث الاعرابي لانه كان من أهل البادية وهي لا تجب عليهم ولا على أهل القرى وكذا لا حجة في قول محمد في الجامع الصغير فالاول سنة لان مراده ثبت وجوبه بالسنة ولهذا قال ولا يترك واحد منهما قال رحمه الله (وندب في الفطر أن يطعم) أي يأكل قبل الخروج الى المصلى لقول أنس رضي الله عنه فلما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الفطر حتى يأكل تمرات ثلاثا أو خمسا أو سبعا أو أقل أو أكثر بعد أن يكون وترا ويستحب أن يأكل شيأ حلوا لما روينا قال رحمه الله (ويغتسل ويستاك ويتطيب) لانه يوم اجتماع كالجمعة قال رحمه الله (ويلبس أحسن ثيابه) لما روى عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يلبس في العيدين برد حبر قال رحمه الله (ويؤدي صدقة الفطر) لحديث ابن عمر رضي الله عنهما أنه قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بزكاة الفطر أن نؤديها قبل خروج الناس الى الصلاة وعنه عليه الصلاة والسلام أنه قال من أداها قبل الصلاة فهو زكاة مقبولة ومن أداها بعد الصلاة فهي صدقة من الصدقات ولان المستحب أن يأكل هو قبل الخروج الى المصلى فيقدم للفقير ليأكل قبلها فيتفرغ قلبه للصلاة قال رحمه الله (ثم يتوجه الى المصلى غير مكبر ومتنفل قبلها) وقال أبو يوسف ومحمد يكبر في طريق المصلى وهذا الخلاف في الجهر لهما قوله تعالى ولتكملوا العدة ولتكبروا الله قال أكثرهم هو التكبير في طريق المصلى وكان ابن عمر يرفع صوته بالتكبير وهو مروي عن علي رضي الله عنهم أجمعين ولان التكبير فيه من الشعائر ومبناها على الاشهار والاظهار دون الاخفاء فصار كالاضحى ولابي حنيفة قوله تعالى واذكر ربك في نفسك الآية وقال عليه الصلاة والسلام خير الذكر الخفي ولان الاصل في الثناء الاخفاء الا ما خصه الشرع كيوم الاضحى وروى عن ابن عباس أنه سمع الناس يكبرون فقال لقائده أكبر الامام قال لا قال أجن الناس أدركنا مثل هذا اليوم مع النبي صلى الله عليه وسلم فما كان أحد يكبر قبل الامام وسئل النخعي عن ذلك فقال ذلك تكبير الحاكة وقال أبو جعفر لا ينبغي أن تمنع العامة عن ذلك لقلة رغبتهم في الخيرات وقوله ومتنفل أي غير متنفل وهو مكروه في المصلى قبل صلاة العيد

اتفاقا واختلفوا في البيت قبل الصلاة وبعدها في المصلى وعامتهم على الكراهة قبل الصلاة مطلقا وبعدها في المصلى لما روى أنه عليه الصلاة والسلام خرج يوم الاضحى فصلى ركعتين ولم يصل قبلهما ولا بعدهما ويستحب التبكير والابتكار ماشيا بعدما صلى الفجر في مسجد حيه ويرجع من طريق أخرى قال رحمه الله (ووقتها من ارتفاع الشمس الى زوالها) والمراد بالارتفاع أن تبيض وقال الشافعي رحمه الله وقتها طلوع الشمس ويستحب تأخيرها ولنا النهي المشهور عن الصلاة فيه وكان عليه الصلاة والسلام يصلي العيد حين ترتفع الشمس قيد رمح أو رمحين وحين شهد الوفد في اليوم المكمل للثلاثين من رمضان بعد الزوال برؤية الهلال أمر أن يخرجوا الى المصلى من الغد ولو كان الوقت باقيا لما أخرها قال رحمه الله (ويصلي ركعتين مثنيا قبل الزوائد) أما الركعتان فلما روينا وأما الثناء قبل التكبيرات الزوائد فلأنه شرع في أول الصلاة فيقدم عليها كما يقدم على سائر الافعال والاذكار قال رحمه الله (وهي ثلاث في كل ركعة) أي التكبيرات الزوائد ثلاث في الاولى وثلاث في الثانية وهو مذهب ابن مسعود وروى عن ابن عباس ثنتا عشرة تكبيرة وفي رواية ثلاث عشرة تكبيرة يعني مع الاصول فالزوائد منها خمس في الاولى وخمس في الثانية وفي رواية أربع في الثانية والشافعي رحمه الله أخذ بقوله ولكن حمل ما روى عنه كله على الزوائد فصارت الجملة عنده مع الثلاثة الاصول خمس عشرة أو ست عشرة على اختلاف الروايتين وظهر عمل العامة اليوم بقول ابن عباس لان بنيه الخلفاء كانوا يأمرون الناس بذلك احتج الشافعي بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يكبر في العيد سبعا في الاولى وخمسا في الثانية صححه البخاري وغيره ولنا ما صح من حديث أبي موسى الاشعري حين سئل عن تكبيرات النبي صلى الله عليه وسلم في الاضحى والفطر قال كان يكبر أربعا كتكبيره على الجنازة ولان التكبير ورفع الايدي خلاف المعهود فكان الاخذ بالاقل أحوط وما رواه ضعفه أبو الفرج وغيره فلا يلزم حجة لان الجرح مقدم وانما قال يكبر أربعا لان تكبيرة الافتتاح تضم اليها وفي الركعة الثانية يضم اليها تكبيرة الركوع فتجب كوجوبها فيكون في كل ركعة أربع تكبيرات قال رحمه الله (ويوالي بين القراءتين) لما روى عن الاسود أنه قال كان ابن مسعود جالسا وعنده حذيفة وأبو موسى الاشعري فسألهم سعيد بن العاص عن التكبير في يوم الفطر والاضحى فقال ابن مسعود يكبر أربعا ثم يقرأ فيركع ثم يقوم في الثانية فيقرأ ثم يكبر أربعا بعد القراءة وهو كالمرفوع وقد رفعه في بعض طرقه أيضا الى النبي صلى الله عليه وسلم ولان التكبير من الثناء والثناء حيث شرع في الركعة الاولى شرع مقدما على القراءة كالاستفتاح وفي

(قوله وعامتهم على الكراهة) ونص الكرخي على الكراهة أيضا اه وفي الفتاوى الكبرى والولوالجي وعليه الفتوى اه (قوله قبل الصلاة مطلقا) يعني في البيت والمصلى اه بخط الشارح خاصة اه فتح (قوله ويستحب التبكير والابتكار الخ) التبكير سرعة الانتباه والابتكار المسارعة الى المصلى اه بخط الشارح (قوله ويرجع من طريق أخرى) روى الترمذي عن أبي هريرة رضي الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خرج يوم العيد في طريق رجع في غيره خرجه البخاري اه قال الكمال ويستحب أن يرجع من غير الطريق التي ذهب منها الى المصلى لان مكان القربة يشهد ففيه تكثير للشهود اه روى أبو هريرة قال قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم يومئذ تحدث أخبارها قال أتدرون ما أخبارها قالوا الله ورسوله أعلم قال فان أخبارها أن تشهد على كل عبد وأمة بما عمل على ظهرها تقول عمل كذا وكذا في كل يوم كذا وكذا فهذه أخبارها رواه أحمد والترمذي اه (قوله سبعا في الاولى الخ) قال الاقطع روى ابن سماعة عن أبي يوسف سبعا في الاولى وخمسا في الثانية ويبدأ فيهما بالتكبير وروى معلى عنه في عدد التكبير كل ذلك حسن وبأي الاخبار أخذ فحسن اه وروى الترمذي عن عمرو بن عوف أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كبر في العيد الاولى سبعا قبل القراءة وفي الآخرة خمسا قبل القراءة قال عبد الحق صحح البخاري هذا الحديث ﴿فرع﴾ لو ركع الامام بعد فراغه من القراءة في الركعة الاولى فتذكر أنه لم يكبر فانه يعود ويكبر وقد انتقض ركوعه ويعيد القراءة فرق بين الامام والمقتدي حيث أمر الامام بالعود الى القيام ولم نأمره بالتكبيرات في حالة الركوع والمسئلة المتقدمة حيث أمر المقتدي بالتكبير في حالة الركوع والفرق ان محل التكبيرات في الاصل القيام المحض وانما ألحقنا حالة الركوع بالقيام في حق المقتدي ضرورة وجوب المتابعة وهذه الضرورة لم تتحقق في حق الامام فبقي محلها القيام المحض فأمر بالعود اليه ومن ضرورة العود الى القيام ارتفاض الركوع كما لو تذكر الفاتحة في الركوع انه يعود ويركع ويقرأ ويرتفض ركوعه كذا هنا ولا يعيد القراءة لانها تمت بالفراغ عنها والركن بعد تمامه والانتقال عنه غير قابل للنقض والابطال فبقي على ما تمت هذا اذا تذكر بعد الفراغ عن القراءة أما اذا تذكر قبل الفراغ عنها بان قرأ الفاتحة دون السورة يترك القراءة ويأتي بالتكبيرات لانه اشتغل بالقراءة قبل أوانها فيتركها ويأتي بما هو الاهم لكون المحل محلا له ثم يعيد القراءة لان الركن متى ترك قبل تمامه يرتفض من الاصل لانه لا يتجزأ في نفسه وما لا يتجزأ في نفسه فوجوده معتبر بالجزء الذي به تمامه في الحكم ونظيره من ذكر سجدة في الركوع خر لها ويعيد الركوع اه بدائع (قوله وانما قال الى آخر المقالة) ليس من الاصل بل هو حاشية بخط الشارح على هامش نسخته

(قوله ويرفع يديه في الزوائد الخ) وقال ابن أبي ليلى لا يرفع وهو قول أبي يوسف وجه قول أبي حنيفة ومحمد ما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن وذكر من جملتها تكبيرات العيدين ولانها تكبيرة مقصودة بنفسها غير قائمة مقام غيرها فترفع اليد عندها كالتكبير في ابتداء الصلاة وجه قول أبي يوسف أنه تكبير مسنون فصار كتكبير الركوع اه أقطع وقال الولوالجي قال أبو يوسف لا يرفع قياسا على تكبير الركوع اه قال في الخلاصة اذا سبقه الامام بالتكبيرات يقضيها ثم يركع (١) الانفع تكبيرة الركوع في صلاة العيدين من الواجبات لانها من تكبيرات العيد وتكبيرات العيد واجبة وفي المنافع وكذا رعاية لفظ التكبير في الافتتاح حتى يجب سجود السهو اذا قال الله أجل وأعظم في صلاة العيد دون غيرها اه تاتارخان

الركعة الثانية شرع مؤخرا كالقنوت قال رحمه الله (ويرفع يديه في الزوائد) لقوله عليه الصلاة والسلام ترفع الايدي في سبع مواطن وذكر منها تكبيرات الاعياد ويسكت بين كل تكبيرتين مقدار ثلاث تسبيحات لانها تقام بجمع عظيم وبالموالاة تشتبه على من كان نائيا قال رحمه الله (ويخطب بعدها خطبتين) لانه عليه الصلاة والسلام خطب بعد الصلاة خطبتين بخلاف الجمعة حيث يخطب لها قبل الصلاة لان الخطبة فيها شرط وشرط الشئ يتقدمه أو يقارنه وفي العيد ليست بشرط ولو خطب قبلها جازت لانه لو تركها لجوز الصلاة فبتغييرها أولى ويكره لمخالفة السنة قال رحمه الله (يعلم الناس فيها أحكام صدقة الفطر) لانها شرعت لاجله قال رحمه الله (ولم تقض ان فاتت مع الامام) يعني أن الامام لو صلاها مع جماعة وفاتت بعض الناس لا يقضيها من فاتته اذا خرج الوقت وكذلك في الوقت لان الصلاة بصفة كونها صلاة العيد لم تعرف قربة الا بشرائط لا تتم بالمنفرد قال رحمه الله (وتؤخر بعذر الى الغد فقط) أي تؤخر صلاة العيد الى الغد اذا منعهم من إقامتها عذر بان غم عليهم الهلال وشهد عند الامام بالهلال بعد الزوال أو قبله بحيث لا يمكن جمع الناس قبل الزوال أو صلاها في يوم غيم فظهر أنها وقعت بعد الزوال لما روينا ولا تؤخر الى ما بعد الغد وهو المراد بقوله الى الغد فقط لان الاصل فيها أن لا تقضى كالجمعة الا أنا تركناه بما رويناه من انه عليه الصلاة والسلام أخرها الى الغد ولم يرو أنه أخرها الى ما بعده فبقي على الاصل قال رحمه الله (وهي أحكام الاضحى) أي الاحكام التي ذكرت في الفطر من أول الباب الى هنا من الشروط والمندوبات هي أحكام يوم الاضحى فلا يحتاج الى تعداد ما يوافق تلك الاحكام فتركها لاجل ذلك وعد ما يخالفها من الاحكام للحاجة الى بيانها قال رحمه الله (لكن هنا يؤخر الاكل عنها) لما روى أنه عليه الصلاة والسلام كان لا يطعم في يوم الاضحى حتى يرجع فيأكل من أضحيته وقيل هذا في حق من يضحي ليأكل من أضحيته أولا أما في حق غيره فلا ثم قيل الاكل قبل الصلاة مكروه والمختار أنه ليس بمكروه ولكن يستحب أن لا يأكل قال رحمه الله (ويكبر في الطريق جهرا) لانه عليه الصلاة والسلام كان يكبر في الطريق جهرا قال رحمه الله (ويعلم الاضحية وتكبير التشريق) في الخطبة لانها شرعت لتعليم أحكام الوقت قال رحمه الله (وتؤخر بعذر الى ثلاثة أيام) أي صلاة الاضحى ولا تؤخر الى أكثر من ذلك لانها موقتة بوقت الاضحية فتجوز ما دام وقتها باقيا ولا تجوز بعده لخروجه لانها لا تقضى ثم العذر هنا لنفي الكراهة حتى لو أخروها الى ثلاثة أيام من غير عذر جازت الصلاة وقد أساؤا وفي الفطر للجواز حتى لو أخروها الى الغد من غير عذر لا تجوز قال رحمه الله (والتعريف ليس بشئ) وهو أن يجتمع الناس يوم عرفة في بعض المواضع تشبها بالواقفين بعرفة وعن أبي يوسف ومحمد في غير رواية الاصول أنه لا يكره لما روى عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه فعل ذلك بالبصرة وجه الظاهر ان الوقوف عرف عبادة مختصة

(قوله وبالموالاة تشتبه على من كان نائيا الخ) قال الكمال وان كان من الكثرة بحيث لا يكفي في دفع الاشتباه عنهم هذا القدر فصل بأكثر أو كان يكفي لذلك أقل سكت أقل وليس بين التكبيرات عندنا ذكر مسنون لانه لم ينقل وينبغي أن يقرأ في ركعتي العيد سبح اسم ربك الاعلى وهل أتاك حديث الغاشية روى أبو حنيفة عن ابراهيم بن محمد المنتشر عن أبيه عن حبيب بن سالم عن النعمان بن بشير عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يقرأ في العيدين يوم الجمعة بسبح اسم ربك الاعلى وهل أتاك حديث الغاشية ورواه أبو حنيفة مرة في العيدين فقط اه (قوله ويخطب بعدها خطبتين الخ) واذا كبر الامام في الخطبة يكبر القوم معه واذا صلى على النبي صلى الله عليه وسلم يصلي الناس في أنفسهم امتثالا للامر وسنة الانصات اه تاتارخان (قوله أو

صلاها في يوم غيم الخ) لو ظهر الغلط في العيدين بان صلاهما بعد الزوال ينظر في باب الهدى عند قوله ولو شهدوا بالمكان بوقوفهم قبل يومه اه (قوله حتى لو أخروها الى الغد الخ) قال السروجي رحمه الله في الغاية وكذلك لو لم يصلها الامام في يوم الاضحى بغير عذر صلاها في الغد في وقتها وان لم يصلها في الغد بعذر أو بغير عذر صلاها بعد غد في الوقت قبل الزوال ولا يصليها بعده لخروج أيام التضحية التي هي أيام العيد لكن التارك بغير عذر مسيء اه فقوله التي هي أيام العيد فيه ايماء الى أن الصلاة في اليوم الثاني والثالث تقع أداء لا قضاء لكن قد ذكر الشارح رحمه الله في باب الاضحية نقلا عن المحيط ان الصلاة في الغد تقع قضاء لا أداء فراجعه اه ك

(١) قوله الانفع تكبيرة الخ كذا في الاصل مضببا عليه ولعله قال الاقطع أو نحو ذلك اه كتبه مصححه

(قوله ومن شروطه) هذا على قولهما لا على قول الامام اهـ (قوله لا يكبر عقبيها لان هذه سنة الخ) الذى يؤدى عقيب الصلاة سجدتا السهو وتكبير التشريق والتلبية فسجدتا السهو تؤدى فى تحريمة الصلاة فيصح الاقتداء بمن سلم وعليه سجدتا سهو وتكبير التشريق يؤدى فى حرمة الصلاة لا فى تحريمتها فلا يصح الاقتداء بمن سلم وعليه تكبير التشريق والتلبية لا تؤدى فى حرمة الصلاة ولا فى تحريمتها وتؤدى عند الصعود والهبوط فلو كان محرما وسها سجد ثم كبر ثم لبى فان لبى أولا سقط التكبير كانه تكلم والكلام يسقط التكبير وسجود السهو كذا نقلته من خط شيخنا وقال فى شرح الطحاوى اعلم ان التكبير يؤدى بناء على الصلاة لا فى حرمة الصلاة فمن حيث يؤدى بناء على الصلاة فكل ما يقطع البناء يقطع التكبير وكل ما لا يقطع البناء لا يسقط التكبير فاذا تكلم بعد السلام أو ضحك فقهقه أو أحدث عمدا أو شرع فى صلاة أخرى أو أعرض عن القبلة وهو ذاكر للتكبير أو خرج عن المسجد وهو ساه عنه أو أكل أو شرب او اشتغل بعمل كثير فهذه الاشياء تقطع البناء وتسقط التكبير ومن حيث انه لا يؤدى فى حرمة الصلاة لو أن انسانا اقتدى به فى التكبير لا يصح لانه خرج عن حرمة الصلاة بالسلام واذا سقط عن الامام بالكلام وما أشبهه لا يسقط عن القوم لانه لا يؤدى فى حرمة الصلاة وكذا لو كان الامام يرى رأى ابن مسعود ومن خلفه يرى رأى على رضى الله عنهما يكبر وان ترك امامهم اهـ (قوله لكن لا يكبر مع الامام) قال فى شرح الطحاوى لانه لا يؤدى فى حرمة الصلاة ولو تابعه فى التكبير قبل القضاء لما سبق به لا تفسد صلاته لان التكبير ليس مما يضاد الصلاة لان فى الصلاة تكبيرا بخلاف ما اذا تابعه فى سجدتى السهو ولم يكن على الامام سهو حيث تفسد صلاته لانه اقتدى فى موضع يجب عليه الانفراد فيه اهـ وكذا اذا تابع فى التلبية لان التلبية كلام اهـ وفى شرح الطحاوى وأما التلبية اذا كانوا محرمين فى هذه الايام يؤتى بها لا فى حرمة الصلاة ولا بناء عليها وانما هى بمنزلة الكلام لانها جواب لنداء ابراهيم عليه الصلاة والسلام وهو قوله تعالى وأذن فى الناس بالحج فاذا اجتمع على الامام تكبير وسجدتا السهو والتلبية فأولا يبدأ بسجدتى السهو لانها تؤدى فى حرمة الصلاة ثم بالتكبير لانه يؤدى بناء على الصلاة ويختص بها ثم بالتلبية ولو بدأ بالتلبية سقط عنه سجدتا السهو والتكبير لانه كلام يقطع البناء اهـ

بالمكان فلا يكون عبادة دونه كسائر المناسك وفعل ابن عباس يحتمل انه خرج للدعاء لا لاجل الاستسقاء ونحوه لا للتشبه باهل عرفة قال رحمه الله (ومن بعد فجر عرفة الى ثمان مرة الله أكبر الى آخره بشرط اقامة ومصر ومكتوبة وجماعة مستحبة) والكلام فى تكبير التشريق فى مواضع الاول فى صفته والثانى فى وقته والثالث فى عدده وماهيته والرابع فى شروطه فأما صفته فانه واجب لقوله تعالى واذكروا الله فى أيام معدودات ولانه من الشعائر فصار كصلاة العيد وتكبيراته وقوله فى الكتاب وسن لا ينافى الوجوب لان اسم السنة ينطلق على الواجب لانها عبارة عن الطريقة المرضية ولهذا قال فيما بعد و بالاقتداء يجب ولولا أنه واجب لما وجب بالاقتداء وأما وقته فأوله عقيب صلاة الفجر من يوم عرفة على قول عمر وعلى وابن مسعود وبه أخذ أصحابنا وآخره عقيب صلاة العصر من يوم النحر على قول ابن مسعود وعلى قول عمر وعلى عقيب صلاة العصر من آخر أيام التشريق وبه أخذ أبو يوسف ومحمد رحمهما الله اذ هو الاكثر وهو الاحوط فى العبادات وأخذ أبو حنيفة بقول ابن مسعود لان الجهر بالتكبير بدعة فكان الاخذ بالاقل أولى احتياطا وأما عدده وماهيته فهى أن يقول مرة واحدة الله أكبر الله أكبر لا إله الا الله والله أكبر الله أكبر ولله الحمد على قول عمر وعلى وابن عباس رضى الله عنهم وبه أخذ علماؤنا وهو المأثور عن الخليل عليه السلام وأما شروطه فقد قال فى الكتاب بشرط اقامة ومصر ومكتوبة وجماعة مستحبة احترازا عن المسافرين والقرى والنافلة والوتر وصلاة العيدين وصلاة الجنازة والمنفرد وجماعة غير مستحبة كجماعة النساء والعبيد فحاصله أن شروطه شروط الجمعة غير الخطبة والسلطان والحرية فى رواية وهو الاصح وهذا عند أبى حنيفة وقالا هو على كل من يصلى المكتوبة لانه تبع للمكتوبة وله ما روينا من أثر على فى الجمعة ومن شروطه أن تكون الصلاة صلاة أيام التشريق وأداؤها فى أيام التشريق بان أداها فى وقتها أو فاتته صلاة فى أيام التشريق فقضاها فى أيام التشريق فى تلك السنة لان التكبير لم يفت عن وقته من كل وجه فصار كرمى الجمار وأما اذا فاتته صلاة قبل هذه الايام فقضاها فيها لا يكبر لان القضاء على وفق الاداء وكذا لو فاتته صلاة فى أيام التشريق فقضاها فى غير أيام التشريق أو قضاها فى أيام التشريق من قابل لا يكبر عقيبها لان هذه سنة أو واجبة فاتت عن وقتها فلا تقضى كرمى الجمار وصلاة العيد والجمعة قال رحمه الله (و بالاقتداء يجب على المرأة والمسافر) يعنى بالاقتداء بمن يجب عليه يجب عليهما بطريق التبعية والمرأة تخافت بالتكبير لان صوتها عورة وكذا يجب على المسبوق لانه مقتد تحريمة لكن لا يكبر مع الامام و يكبر بعد ما قضى ما فاته لما بينا من المعنى ولو ترك الامام التكبير يكبر المقتدى لانه يؤدى فى أثر الصلاة لا فى نفسها فلم يكن الامام فيه حتما كسجدة التلاوة بخلاف سجود السهو لانه يؤدى فى حرمة الصلاة ألا ترى انه يجوز الاقتداء به فى حالة السجود دون حالة التكبير وكذا

(قوله وينتظر المقتدى الامام الخ) يعنى أن الامام اذا نسى تكبير التشريق فلا دام فى المسجد ينتظره القوم لبقاء حرمة الصلاة فان خرج أو أتى بما يقطع التكبير وذلك كالقهقهة والحدث العمد كبروا لأنه انقطعت حرمة الصلاة وكذا اذا اقتدى بمن لا يرى التكبير عقيب تلك الصلاة وهو يرى ذلك كبر لانه لا يؤدى فى تحريمة الصلاة بل فى إثر الصلاة فيتابعه ان أتى به والا انفرد به لان المتابعة انما تجب فيما يؤدى فى تحريمة الصلاة كسجود السهو فانه لو تركه الامام يتركه المقتدى. اه (قوله وان سبقه الحدث) قال فى شرح الطحاوى ولو سبقه الحدث يكبر من غير طهارة لان سبق الحدث لا يقطع البناء فلا يسقط التكبير اه (قوله وكبر على الصحيح الخ) وفى الخلاصة الاصح انه يكبر ولا يخرج للطهارة اه

﴿ قوله باب الكسوف ﴾

قال فى البدائع ذكر محمد فى الاصل ما يدل على عدم وجوبها فانه قال ولا يصلى نافلة فى جماعة الا قيام رمضان وصلاة الكسوف وكذا روى الحسن بن زياد ما يدل عليه فانه ر... عن أبى حنيفة انه قال فى كسوف الشمس ان شاؤا صلوا ركعتين وان شاؤا أكثر من ذلك والتخيير يكون فى النوافل لا فى الواجبات وقال بعض مشايخنا انه واجب لما روى عن ابن مسعود رضى الله عنه أنه قال انكسفت الشمس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم مات ابنه ابراهيم فقال الناس انما انكسفت لموت ابراهيم فسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ألا ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله تعالى لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم من هذا شيأ فاحمدوا الله تعالى وكبروه وسبحوه وصلوا حتى تنجلى وفى رواية أبى مسعود الانصارى فاذا رأيتموها فقوموا وصلوا ومطلق الامر للوجوب اه وتسمية محمد اياها نافلة لا ينفى

الوجوب لان النافلة عبارة عن الزيادة وكل واجب زيادة على الفرائض ورواية الحسن لا تنفى الوجوب لان التخيير قد يجرى بين الواجبات كما فى كفارة اليمين كذا نقلته من خط قارئ الهداية رحمه الله اه وكتب ما نصه قال الكمال رحمه الله صلاة العيد والكسوف والاستسقاء متشاركة فى عوارض هى الشرعية نهارا بلا أذان ولا اقامة وصلاة العيد آكد لانها واجبة وصلاة الكسوف سنة بلا خلاف بين الجمهور أو واجبة على قول وله واستنان صلاة الاستسقاء مختلف فيه فظهر وجه ترتيب أبوابها ويقال كسف الله الشمس يتعدى وكسفت الشمس لا يتعدى وسببها الكسوف اه وأجمعوا على أنها تصلى بجماعة وفى المسجد الجامع أو مصلى العيد ولا تصلى فى الاوقات المكروهة اه كمال قال الاتقانى رحمه الله وجه المناسبة بين البابين أن كلا منهما صلاة النهار وتؤدى بجماعة الا أن صلاة العيد لما كانت أقوى من صلاة الكسوف قدمها عليها ولهذا قيل فى صلاة العيد انها فرض كفاية وقيل واجبة وقيل سنة ولم يقل أحد ان صلاة الكسوف واجبة أو فريضة بل قالوا هى سنة اه قوله ولا تصلى فى الاوقات المكروهة أى الثلاث تذكره فى المبسوط والمفيد والقنية والتحفة والبدائع وفيهما والعبارة للتحفة لانها ان كانت نافلة فهى فيها مكروهة لما قدمنا من النهى وان كانت لها أسباب كتحية المسجد وان كانت واجبة يكره أيضا كالوتر اه وبقولنا قال مالك وقال الشافعى لا يكره فى الاوقات المكروهة لما عرف من مذهبه ان ما له سبب لا يكره فيها والله الموفق اه وقوله ولم يقل أحد ان صلاة الكسوف واجبة فيه نظر فقد قال النسفى فى الكافى وصفتها انها سنة لمواظبته عليه الصلاة والسلام على ذلك وقيل واجبة للامر وقال الكمال فى الفتح وصفتها سنة واختار فى الاسرار وجوبها للامر فى قوله صلى الله عليه وسلم اذا رأيتم شيأ من هذه فافزعوا الى الصلاة قال ولانها صلاة تقام على سبيل الشهرة فكان شعارا للدين حال الفزع والظاهر أن الامر للندب لان المصلحة دفع الامر المخوف فهى مصلحة تعود الينا دنيوية لان الكلام فيما لو كان الخلق كلهم على الطاعة ثم وجدت هذه الافزاع فانه بتقدير الهلاك يحشرون على نياتهم ولا يعاقبون وان لم يكونوا كذلك فيفترض التوبة وهى لا تتوقف على الصلاة والا لكانت فرضا اه (قوله فى المتن كالنفل) أى بلا أذان ولا اقامة ولا خطبة وينادى الصلاة جامعة فيجتمعوا ان لم يكونوا اجتمعوا اه كمال (قوله امام الجمعة) فى مصلى العيد أو فى المسجد الجامع لانها من شعائر الاسلام فتؤدى فى المكان المعد

المسبوق يتابعه فيه ولا يؤخر لما ذكرنا وينتظر المقتدى الامام حتى يأتى بشئ يقطع التكبير وهى الاشياء التى تقطع البناء كالخروج من المسجد والحدث العمد والكلام وان سبقه الحدث قبل أن يكبر توضأ وكبر على الصحيح والله أعلم

﴿ باب الكسوف ﴾

قال رحمه الله (يصلى ركعتين كالنفل إمام الجمعة) واحترز بقوله كالنفل عن قول الشافعى فان عنده فى كل ركعة ركوعين له ما روى عن عائشة وابن عباس رضى الله عنهما أنه عليه الصلاة والسلام صلى صلاة كسوف الشمس ركعتين باربع ركوعات وأربع سجدات ولنا ما رواه أبو داود عن قبيصة باسناد صحيح أنه عليه الصلاة والسلام صلى ركعتين فأطال فيهما القيام ثم انصرف وانجلت الشمس

لاظهار الشعائر ولو اجتمعوا في موضع واحد وصلوا بجماعة أجزأهم والاول أفضل لما مر اهـ بدائع (قوله كأحدث صلاة صليتموها الخ) أي وهي الصبح فان كسوف الشمس كان عند ارتفاعها قدر رمحين اهـ فتح (قوله صلى ثلاث ركوعات الخ) الذي وقفت عليه في نسخة الشيخ الامام المحقق قارئ الهداية رحمه الله هكذا ولانه روي انه عليه الصلاة والسلام صلى ثلاث ركعات في كل ركعة وأربع ركعات في ركعة وخمس ركعات في ركعة وست ركعات في ركعة وثمان ركعات في ركعة اهـ وقد كان في نسختي

فقال انما هذه الآيات يخوف الله بها عباده فاذا رأيتموها فصلوا كأحدث صلاة صليتموها من المكتوبة وقد روى الركعتين جماعة من الصحابة منهم عبد الله بن عمر وسمرة بن جندب وأبو بكرة والنعمان بن بشير والاخذ بهذا أولى لوجود الامر به من النبي صلى الله عليه وسلم وهو مقدم على الفعل ولكثرة رواته وصحة الاحاديث فيه وموافقته الاصول المعهودة ولا حجة له فيما رواه من حديث عائشة وابن عباس لانه قد ثبت أن مذهبهما خلاف ذلك وصلى ابن عباس بالبصرة حين كان أميرا عليها ركعتين والراوي اذا كان مذهبه خلاف ما روى لا يبقى فيما روى حجة ولانه روي أنه عليه الصلاة والسلام صلى ثلاث ركعات في ركعة وأربع ركعات في ركعة وخمس ركعات في ركعة وست ركعات في ركعة وثماني ركعات في ركعة ولم يأخذ به فكل جواب له عن الزيادة على الركوعين فهو جواب لنا عما زاد على ركوع واحد وتأويل ما زاد على ركوع واحد أنه عليه الصلاة والسلام طوّل الركوع فيها فانه عرض عليه الجنة والنار فملّ بعض القوم فرفعوا رؤسهم أو ظنوا أنه عليه الصلاة والسلام رفع رأسه فرفعوا رؤسهم أو رفعوا رؤسهم على عادة الركوع المعتاد فوجدوا النبي صلى الله عليه وسلم راكعا فركعوا ثم فعلوا ثانيا وثالثا كذلك ففعل من خلفهم كذلك ظنا منهم أن ذلك من النبي صلى الله عليه وسلم ثم روى كل واحد منهم على ما وقع في ظنه ومثل هذا الاشتباه قد يقع لمن كان في آخر الصفوف فعائشة رضي الله عنها في صف النساء وابن عباس في صف الصبيان والذي يدل على صحة هذا التأويل أنه عليه الصلاة والسلام لم يفعل ذلك بالمدينة إلا مرة فيستحيل أن يكون الكل ثابتا فعلم بذلك أن الاختلاف من الرواة للاشتباه عليهم وقيل انه عليه الصلاة والسلام كان يرفع رأسه ليختبر حال الشمس هل انجلت أم لا فظنه بعضهم ركوعا فأطلق عليه اسمه فلا يعارض ما رويناه مع هذه الاحتمالات قال رحمه الله (بلا جهر) أي بلا جهر بالقراءة وهذا عند أبي حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد يجهر فيها لحديث عائشة رضي الله عنها أنه عليه الصلاة والسلام جهر بالقراءة فيها وله قوله عليه الصلاة والسلام صلاة النهار عجماء وحكى سمرة صلاته عليه الصلاة والسلام وطول قيامه وقال لم نسمع له صوتا وقال ابن عباس ما سمعت له حرفا وحديث عائشة رضي الله عنها محمول على أنه جهر بالآية والآيتين ليعلم أن فيها القراءة والذي يدل على ذلك ما روي عنها أنها قالت فحزرت قراءته أنه قرأ سورة البقرة ولو جهر سمعت وما حزرت قال رحمه الله (وخطبة) أي بلا خطبة وقال الشافعي يخطب خطبتين بعد الصلاة لحديث عائشة رضي الله عنها أنه عليه الصلاة والسلام انصرف وقد انجلت الشمس فخطب الناس فحمد الله تعالى وأثنى عليه ثم قال ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله تعالى لا يخسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فادعوا الله وكبروا وصلوا وتصدقوا الحديث ولنا أنه عليه الصلاة والسلام أمر بالصلاة ولم يأمر بالخطبة ولو كانت مشروعة لبينها عليه الصلاة والسلام وحديث عائشة رضي الله عنها محمول على أنه صلى الله عليه وسلم قال ذلك ليردهم عن قولهم ان الشمس كسفت لموت ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله تعالى لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته والذي يدل على هذا أنها أخبرت أنه عليه الصلاة والسلام خطب

كذلك لكني أصلحتها على ما هنا تبعا لشيخنا العلامة الشمس الغزي رحمه الله تعالى وقال قارئ الهداية رحمه الله تعالى الثلاث ركعات في كل ركعة رواه مسلم عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال فقام النبي صلى الله عليه وسلم فصلى بالناس ست ركعات بأربع سجدات وعن ابن عباس قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم حين كسفت الشمس ثمان ركعات في أربع سجدات وعن علي رضي الله عنه مثل ذلك اهـ وروى النسائي عن قتادة عن عطاء عن عبيد ابن عمير عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى عشر ركعات في أربع سجدات قال أبو عمر سماع قتادة من عطاء عندهم غير صحيح اهـ عبد الحق وروى أبو داود عن أبي العالية عن أبي بن كعب قال انكسفت الشمس على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وإن النبي صلى الله عليه وسلم صلى بهم فقرأ سورة من الطوال ثم ركع خمس ركعات وسجد سجدتين ثم قام الثانية فقرأ سورة من الطوال ثم ركع خمس ركعات وسجد سجدتين ثم جلس كما هو مستقبل القبلة يدعو حتى ينجلي كسوفها اهـ (قوله وقال أبو يوسف ومحمد يجهر فيها الى آخره) وفي المحيط قول محمد مضطرب وقال شمس الائمة الظاهر أنه مع أبي حنيفة وذكر الحاكم مع أبي يوسف اهـ وفي البدائع وقول محمد مضطرب ذكر في عامة الروايات قوله مع أبي حنيفة اهـ (قوله ليردهم عن قولهم الى آخره) وانما قالوا ذلك لان الغالب أن الكسوف يكون في الثامن والعشرين أو في التاسع والعشرين فكسفت يوم مات ابراهيم عليه السلام في عاشر شهر ربيع الاول سنة عشر ودفن بالبقيع اهـ ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى

(قوله فاذا رأيتموها الى آخره) هكذا في صحيح البخاري وفي رواية لمسلم فاذا رأيتموه يعني الكسوف وفي رواية أخرى فاذا رأيتموهما اهـ (قوله استيعاب الوقت بهما) أي بالصلاة والدعاء (قوله ان لم يصل امام الجمعة) أي بان كان غائبا اهـ ع (قوله أي كخسوف القمر الى آخره) قال في المبسوط الصلاة في كسوف القمر حسنة وكذا في الظلمة والريح والفزع لقوله عليه الصلاة والسلام إذا رأيتم شيأ من هذه الاهوال فافزعوا الى الصلاة

بعد الانجلاء ولو كانت سنة لكانت قبله كالصلاة والدعاء قال رحمه الله (ثم يدعو حتى تنجلي الشمس) لحديث المغيرة بن شعبة أنه عليه الصلاة والسلام قال ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتموها فادعوا الله وصلوا حتى تنجلي الشمس وهذا يفيد استيعاب الوقت بهما أي بالصلاة والدعاء وهو السنة ثم هو في الدعاء بالخيار إن شاء دعا جالسا مستقبل القبلة وإن شاء قائما يستقبل الناس بوجهه ويؤخر الدعاء عن الصلاة لانه هو السنة في الأدعية قال رحمه الله (وإلا صلوا فرادى كالخسوف والظلمة والريح والفزع) أي ان لم يصل امام الجمعة صلى الناس فرادى تحرزا عن الفتنة اذ هي تقام بجمع عظيم وقوله كالخسوف الى آخره أي كخسوف القمر حيث يصلى فيه فرادى لانه قد خسف في عهده عليه الصلاة والسلام مرارا ولم ينقل الينا أنه عليه الصلاة والسلام جمع الناس له ولان الجمع العظيم بالليل بعد ما ناموا لا يمكن وهو سبب الفتنة أيضا فلا يشرع بل يتضرع كل واحد لنفسه وكذا في الظلمة الهائلة بالنهار والريح الشديدة والزلازل والصواعق وانتشار الكواكب والضوء الهائل بالليل والثلج والامطار الدائمة وعموم الامراض والخوف الغالب من العدو ونحو ذلك من الافزاع والاهوال لان ذلك كله من الآيات المخوفة والله أعلم

﴿فائدة﴾ الضرب على الكاسات ونحوها عند خسوف القمر من فعل اليهود فينبغي اجتنابه لعموم نهيه صلى الله عليه وسلم عن التشبه بالكفار اهـ شرح العمدة لابن الملقن اهـ

﴿باب الاستسقاء﴾

قال رحمه الله (له صلاة لا بجماعة) أي للاستسقاء صلاة لا بجماعة وهذا يشير الى أنها مشروعة في حق المنفرد ولكن لم يتعرض لصفة تلك الصلاة هل هي مستحبة أو سنة أو غير ذلك وقد اختلفت عباراتهم فيها فقال القدوري ليس في الاستسقاء صلاة مسنونة في جماعة فان صلى الناس وحدانا جاز وسأل أبو يوسف أبا حنيفة عن الاستسقاء هل فيه صلاة أو دعاء مؤقت أو خطبة فقال أما صلاة بجماعة فلا ولكن فيه الدعاء والاستغفار وان صلوا وحدانا فلا بأس به وهذا ينفي كونها سنة أو مستحبة ولكن ان صلوا وحدانا لا تكون بدعة ولا يكره فكأنه يرى اباحتها فقط في حق المنفرد وذكر صاحب التحفة وغيره أنه لا صلاة في الاستسقاء في ظاهر الرواية وهذا ينفي مشروعيتها مطلقا وقال محمد يصلي الامام أو نائبه ركعتين بجماعة كما في الجمعة وأبو يوسف معه في رواية ومع أبي حنيفة في أخرى لمحمد ما روى عن عبد الله بن زياد أنه قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما يستسقي فجعل الى الناس ظهره يدعو الله واستقبل القبلة وحول رداءه وصلى ركعتين وجهر فيهما بالقراءة ولابي حنيفة ما رواه مسلم عن أنس أن رجلا دخل المسجد يوم الجمعة من باب كان نحو دار القضاء ورسول الله صلى الله عليه وسلم قائم يخطب الناس فاستقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال يا رسول الله هلكت الاموال وانقطعت السبل فادع الله أن يغيثنا قال فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه ثم قال اللهم أغثنا اللهم أغثنا الحديث فقد استسقى رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يصل له وثبت أن عمر استسقى ولم يصل ولو كانت سنة لما تركها لانه كان أشد الناس اتباعا للسنة النبي عليه الصلاة والسلام وتأويل ما رواه أنه عليه الصلاة والسلام فعله مرة وتركه أخرى بدليل ما روينا عن عمر والسنة لا تثبت بمثله بل بالمواظبة قال رحمه الله (ودعاء واستغفار) أي له دعاء واستغفار لما روينا ولقوله تعالى استغفروا ربكم إنه كان غفارا يرسل السماء عليكم مدرارا جعله سببا لارسال السماء قال رحمه الله (لا قلب رداء)

﴿باب الاستسقاء﴾

قال العيني الاستسقاء طلب السقيا بضم السين وهو المطر اهـ (قوله وأبو يوسف معه الى آخره) في البدائع ولم يذكر في ظاهر الرواية قول أبي يوسف وذكر في بعض المواضع قوله مع قول أبي حنيفة وذكر الطحاوي قوله مع محمد وهو الاصح (قوله عن عبد الله بن زياد) كذا في خط الشارح وفي نسخة قارئ الهداية زيد اهـ (قوله وصلى ركعتين) الى هنا رواية مسلم وزاد البخاري جهر فيهما بالقراءة اهـ عبد الحق (قوله نحو دار القضاء الى آخره) سميت دار القضاء لانها بيعت في قضاء دين عمر الذي كتبه على نفسه لبيت المال وهو ثمانية وعشرون ألفا من معاوية وهي اى دار مروان كذا بخط الشارح رحمه الله (قوله في المتن ودعاء واستغفار) هما بالرفع عطف على قوله صلاة اهـ ع قال الكمال رحمه الله وقياس ما ذكرنا من الاستسقاء اذا تأخر المطر عن أوانه فعله أيضا لو ملحت المياه المحتاج اليها أو غارت اهـ

(قوله فعله تفاؤلا الى آخره) قال الكمال رحمه الله واعلم أن كون التحويل كان تفاؤلا جاء مصرحا به فى المستدرك من حديث جابر وصححه قال وحول رداءه ليتحول القحط وفى طولات الطبرانى من حديث أنس وقلب رداءه لكى ينقلب القحط الى الخصب وفى مسند اسحق لتحول السنة من الجدب الى الخصب ذكره من قول وكيع اه واختلفوا فى وقت التحويل بل قيل فى الخطبتين وقيل فى أثناء الثانية وقيل بعد انقضائهما وفى بعض الاحاديث أنه كان يحول اذا استقبل القبلة للدعاء اه ابن الملقن شرح عمدة (قوله لكن عند أبى يوسف الى آخره) لان المقصود الدعاء فلا يقطعها بالجلسة اه كافى

﴿ باب الخوف ﴾

قال الاتقانى رحمه الله وجه المناسبة بين البابين أن شرعية كل منهما بعارض خوف وقدم الاستسقاء لان العارض ثم وهو انقطاع المطر سماوى وهنا اختيارى وهو الجهاد الذى سببه كفر الكافر اه (قوله اذا اشتد)

أى ليس فيه قلب رداء وهذا عند أبى حنيفة وقال محمد يقلب الامام رداءه دون القوم وعن أبى يوسف روايتان لمحمد ما روينا من قبل وما روى أن القوم فعلوه محمول على أنهم فعلوا ذلك موافقة له عليه الصلاة والسلام كخلع النعال ولم يعلم به ولابى حنيفة ما روينا من حديث أنس رضى الله عنه ولانه دعاء فيعتبر بسائر الادعية وما رواه محمد محمول على انه عليه الصلاة والسلام فعله تفاؤلا أوليكون الرداء أثبت على عاتقه عند رفع يديه فى الدعاء أو عرف بالوحى تغير الحال عند تغييره الرداء وكيفية القلب على قول من راه أن يجعل أعلاه أسفله ما أمكن وان لم يكن كالجبة جعل يمينه على يساره ولا يخطب عند أبى حنيفة لانها تبع للجماعة ولا جماعة عنده وعندهما يخطب لكن عند أبى يوسف خطبة واحدة وعند محمد خطبتين وهو رواية عن أبى يوسف ويستقبل بالدعاء القبلة قائما والناس قاعدون مستقبلون القبلة قال رحمه الله (وحضور ذمى) أى لا تحضر أهل الذمة الاستسقاء لقوله تعالى وما دعاء الكافرين الا فى ضلال ولانه لا يتقرب الى الله تعالى باعدائه والدعاء لاستنزال الرحمة وانما تنزل عليهم اللعنة قال رحمه الله (وانما يخرجون ثلاثة أيام) يعنى متتابعات لانها مدة ضربت لابلاء الاعذار ويخرجون مشاة فى ثياب خلقة غسيلة أو مرقعة متذللين متواضعين خاشعين لله تعالى ناكسى رؤسهم ويقدمون الصدقة فى كل يوم قبل خروجهم ويجددون التوبة ويستغفرون للمسلمين ويتراضون بينهم ويستسقون بالضعفة والشيوخ والصبيان وفى الحديث لولا صبيان رضع وبهائم رتع وعباد الله الركع لصب عليكم العذاب صبا

﴿ باب الخوف ﴾

قال رحمه الله (اذا اشتد الخوف من عدو أو سبع وقف الامام طائفة بازاء العدو) بحيث لا يلحقهم أذاهم (وصلى بطائفة ركعة لو) كان الامام (مسافرا) أو فى صلاة الفجر أو الجمعة أو العيد (وركعتين لو مقيما ومضت هذه الى العدو وجاءت تلك وصلى بهم ما بقى وسلم وذهبوا اليهم) اى الى العدو (وجاءت الاولى وأتموا) بلا قراءة لانهم لاحقون (وسلموا ومضوا ثم الاخرى) أى ثم جاءت الطائفة الاخرى

قال فى شرح الطحاوى ان كان القوم بحضرة العدو فخافوا ان اشتغلوا بالصلاة أن يحمل عليهم فارادوا ان يصلوا الفجر بالجماعة صلاة الخوف فلم يشترط اشتداد الخوف كما ترى ثم قال ولو نزلوا أرضا مخوفا يخافون من العدو ولا يرونه فصلوا بالذهاب والاياب لا يجوز بالاجماع انتهى قال الكمال رحمه الله اشتداده ليس بشرط بل الشرط حضور عدو وسبع فلو رأوا سوادا ظنوه عدوا صلوها فان تبين كما ظنوا جازت لتبين سبب الرخصة وان ظهر خلافه لم تجز الا ان ظهر بعد أن انصرفت الطائفة من نوبتها فى الصلاة قبل أن يجاوز الصفوف فان لهم ان يبنوا استحسانا كمن انصرف على ظن الحدث يتوقف الفساد اذا ظهر أنه لم يحدث على مجاوزة الصفوف ولو شرعوا بحضرة العدو فذهب لا يجوز لهم الانحراف والانصراف لزوال سبب الرخصة ولو شرعوا فى صلاتهم ثم حضر جاز الانحراف لوجود المبيح انتهى وهذه الفروع ستأتى فى كلام الشارح انتهى قوله ليس بشرط أى عند عامة المشايخ كما يفيده المحيط والمبسوط وغيرهما وقوله بل الشرط حضور عدو الى آخره تبع فيه شيخ الاسلام فى مبسوطه حيث قال المراد بالخوف حضرة العدو لا حقيقة الخوف لان حضرة العدو أقيم مقام الخوف على ما عرف من أصلنا فى تعليق الرخص بنفس السفر انتهى (قوله وصلى بطائفة ركعة) أى وسجدتين كذا فى الهداية قال فى الدراية وانما قال ركعة وسجدتين احترازا عن قول بعض العلماء انه اذا سجد سجدة واحدة يجوز الانصراف عملا بقوله تعالى فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم وقلنا السجدة تنصرف الى الكامل المعهود وهو السجدتان كذا قال شيخى العلامة وقيل قوله سجدتين تأكيد والا فقوله ركعة كاف اذ الركعة تتم بسجدة فرفع هذا الاحتمال وهذا احسن انتهى (قوله ومضت هذه الى العدو) مشاة من غير ان يركبوا دوابهم ومن غير أن يتكلموا

(قوله وأتموا بقراءة لانهم مسبوقون) أى ويتشهدون و يسلمون ثم انهم لا ينصرفون ركبانا حتى اذا ركبوا فسدت صلاتهم لان الركوب منه بد فلم يكن عفوا والمشى لا بد منه فيكون عفوا انتهى اتقانى (قوله وروى عن أبي يوسف الى اخره) قال فى شرح الطحاوى ولو كان العدو مستقبل القبلة فى قول أبى حنيفة ومحمد هم بالخيار ان شاؤا صلوا بالذهاب والمجىء على ما بينا وان شاؤا صلوا صفين فيفتتح الامام الصلاة بهم جميعا وكلهم مستعدون بالسلاح فاذا ركع ركعوا جميعا واذا سجد سجد الصف الذى يليه والصف المؤخر يحرسونهم فاذا رفعوا رؤسهم سجد الصف المؤخر والاول يحرسونهم ثم سجد الامام والصف الاول السجدة الثانية والآخر يحرسونهم وقال أبو يوسف ان صلوا هكذا جازت صلاتهم وان صلوا بالذهاب والاياب لا تجوز لهم الصلاة فعلى هذا قول الشارح وعن أبي يوسف

(وأتموا بقراءة) لانهم مسبوقون ويدخل تحت هذا المقيم خلف المسافر حتى يقضى ثلاث ركعات بلا قراءة ان كان من الطائفة الاولى وبقراءة ان كان من الثانية والمسبوق ان أدرك ركعة من الشفع الاول فهو من الطائفة الاولى والا فهو من الثانية وقال الشافعى رحمه الله اذا صلى الامام بالطائفة الاولى ركعة وسجدتين وقف حتى تتم هذه الطائفة صلاتهم ويسلمون ويذهبون الى وجه العدو وتأتى الطائفة الاخرى فيصلى بهم الركعة الثانية فاذا قاموا لقضاء ما سبقوا انتظرهم ليسلم بهم لحديث سهل انه عليه الصلاة والسلام فعل كذلك فى غزوة ذات الرقاع ولنا حديث عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أنه عليه الصلاة والسلام صلى صلاة الخوف باحدى الطائفتين ركعة والطائفة الاخرى مواجهة العدو ثم انصرفوا فقاموا مقام أصحابهم مقبلين على العدو وجاء أولئك ثم صلى بهم ركعة ثم سلم ثم قضى هؤلاء ركعة وهؤلاء ركعة والاخذ بهذا أولى لموافقته الاصول وما رواه يخالف من وجهين أحدهما أن المؤتم يركع ويسجد قبل الامام وهو منهى عنه بقوله صلى الله عليه وسلم أنا امامكم فلا تسبقونى بالركوع ولا بالسجود وقال عليه الصلاة والسلام ما يأمن الذى يرفع رأسه قبل الامام أن يحول الله صورته صورة حمار والثانى أن فيه انتظار الامام للمأموم المسبوق وهو خلاف موضوع الامامة وروى عن أبي يوسف انه يجعلهم صفين اذا كان العدو فى جانب القبلة فيحرمون كلهم معه ويركعون فاذا سجد سجد معه الصف الاول والصف الثانى يحرسونهم من العدو فاذا رفع رأسه تأخر الصف الاول وتقدم الثانى فاذا سجد سجدوا معه وهكذا يفعل فى كل ركعة والحجة عليه إطلاق ما روينا من حديث ابن عمر وقوله تعالى فلتقم طائفة منهم معك وقوله تعالى ولتأت طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك وروى عنه أنها ليست بمشروعة بعد النبى صلى الله عليه وسلم لقوله تعالى واذا كنت فيهم فأقمت لهم الصلاة الآية شرط لاقامتها أن يكون هو عليه الصلاة والسلام معهم ولان القياس يأبى جوازها لما فيها من المنافى وانما جوزت لاحراز فضيلة الصلاة خلف النبى صلى الله عليه وسلم وقد انعدم هذا المعنى بعده ولنا ان الصحابة صلوها بعد النبى صلى الله عليه وسلم فصلاها على يوم صفين وصلاها أبو موسى الاشعرى وحذيفة وسعد بن أبى وقاص وغيرهم من كبار الصحابة فصار اجماعا وجوازها خلف النبى عليه الصلاة والسلام لم يكن لاستدراك الفضيلة لان ذلك ليس بواجب وترك المشى واجب فلا يجوز ارتكاب ما لا يجوز فعله لتحصيل ما ليس بواجب وانما جاز ذلك لقطع المنازعة عند قول كل طائفة منهم نحن نصلى مع الامام ولهذا اذا لم يتنازعوا كان الافضل أن يجعلهم طائفتين فيصلى هو بطائفة ويأمر من يصلى بالاخرى قال رحمه الله (وصلى فى المغرب بالاولى ركعتين وبالثانية ركعة) لان الركعتين شطر فى المغرب ولهذا شرع القعود عقيبهما ولان الواحدة لا تتجزأ فكانت الطائفة

الى آخره غير مناسب هكذا نقلته من خط قارئ الهداية رحمه الله فليتأمل (قوله وقوله تعالى ولتأت طائفة الى آخره) وجه الاستدلال من الآيتين ان الله تعالى جعلهم طائفتين بقوله فلتقم طائفة منهم معك وصرح بان بعضهم فاته شئ من الصلاة بقوله ولتأت طائفة أخرى لم يصلوا وعند أبى يوسف هم كلهم لم يفتهم شئ انتهى من خط الشارح (قوله ولنا أن الصحابة صلوها الى آخره) والاصل فيه ان الاصل فى الشرائع أن تكون عامة الاوقات كلها الا اذا قام الدليل على التخصيص فان قال قد وجد التخصيص لان الله تعالى شرط كون الرسول فيهم فقال واذا كنت فيهم قلنا الشرط يوجب الوجود عند الوجود ولا يقتضى العدم عند العدم أو معناه اذا كنت أنت فيهم أو من يقوم مقامك فى الامامة كما فى قوله تعالى خذ من أموالهم انتهى مصفى (قوله وصلى فى المغرب بالاولى ركعتين) أى تشهد بهم وينصرفون ثم يصلى بالثانية الركعة الثالثة ويتشهدون ويسلم الامام ولا يسلمون معه بل يروحون مقامهم فتجىء الطائفة الاولى فيقضون الركعة الثالثة بغير قراءة ويتشهدون ويسلمون ثم تأتى الطائفة الثانية فيصلون الركعتين وعليهم أيضا ان يتشهدوا فيما بين الركعتين لان المسبوق فيما أدرك أول صلاته فى حق التشهد وآخرها فى حق القراءة والذى يوضح ذلك أن من أدرك مع الامام الركعة الاخيرة وسبقه الامام بالاوليين فاذا قام الى القضاء بعد تسليم الامام فانه يقضى ركعة ويقرأ فيها فاتحة الكتاب وسورة ويتشهد لانه قد صلى مع الامام ركعة وهذه ثانيته فالقعدة فى الثانية سنة فى المغرب ثم يقوم ويصلى ركعة أخرى ويقرأ فيها فاتحة الكتاب وسورة واذا ترك القراءة فيها فسدت صلاته لان ما يقضى أول صلاته فى حق القراءة ثم يتشهد ويسلم وهذا التشهد فرض عليه انتهى طحاوى قوله وهذا التشهد أى القعود

(قوله وصلاة الثانية والثالثة صحيحة) قال فى شرح الطحاوى لانصرافهم فى وقته لان الطائفة الثانية صاروا من عداد الطائفة الاولى
فعليهم أن يقضوا أولا الركعة الثالثة بغير قراءة ويتشهدون ولا يسلمون ثم يقومون ويقضون الركعة الاولى بقراءة واذا عادت الطائفة
الثالثة يقضون الركعتين الاوليين بقراءة اهـ من شرح الطحاوى بالمعنى (قوله وصلى بكل طائفة ركعة فسدت صلاة الاولى الخ) لو جعل
الامام القوم فى المغرب طائفتين فصلى بالاولى ركعة وانصرفوا وصلى بالثانية ركعة وانصرفوا على ظن أن القراءة تقسم بين الطائفتين ثم
جاءت الاولى فصلوا مع الامام الركعة الثانية فسدت صلاتهم لانهم انصرفوا قبل وقته لان وقت انصرافهم بعد ما يصلى الامام بهم ركعتين
ولا تفسد صلاة الطائفة الثانية بالانصراف لانهم انصرفوا فى وقته لان الطائفة الثانية من عداد الاولى غير أنهم مسبوقون بركعة فلما
انصرفوا بعد ما صلى بهم الركعة الثانية وتشهد فقد انصرفوا فى وقته ثم الطائفة الاولى لما عادوا وصلوا مع الامام الثالثة لم تعد صلاتهم
الى الجواز الا أن يجددوا التكبيرة فيها فحينئذ تجوز وصاروا الطائفة الثانية فاذا انصرفوا بعد تسليم الامام
الى العدو لم تفسد صلاتهم
وعلى الطائفة الاخرى اذا
عادوا أن يقضوا الركعة
الثالثة بغير قراءة ويتشهدوا
ولا يسلمون ثم يقومون
ويقضون الركعة الاولى
بقراءة والطائفة الاخرى
اذا عادوا يقضون الركعتين
الاوليين بقراءة اهـ من
شرح الطحاوى بالمعنى (قوله
وصلاة الثانية والرابعة
صحيحة) أما الاولى فلانهم
انصرفوا فى غير أوانه وكذا
الثالثة لانهم من عداد
الطائفة الثانية ووقت
انصرافهم بعد تسليم الامام
فلما انصرفوا قبله فسدت
صلاتهم وأما عدم فساد
الثانية والرابعة فلان
الثانية من الاولى وانصرفوا
فى وقته والرابعة من الثانية
وانصرفوا فى وقته أيضا فاذا
عادت الطائفة الثانية
يقضون الركعتين الآخرتين
بغير قراءة ويتشهدون ولا يسلمون ثم يقومون ويقضون الاولى بقراءة لانهم مسبوقون فيها
ويتشهدون ويسلمون فاذا عادت الرابعة يقضون ثلاث ركعات الاوليان بقراءة والثالثة بغير قراءة وان شاؤا قرؤا فاتحة الكتاب ويتشهدون
عقيب الركعة الاولى ثم يتشهدون بعد الثالثة اهـ طحاوى (قوله فان اشتد الخوف الخ) بان لا يدعهم العدو يصلون نازلين بل يهاجونهم
اهـ فتح (قوله صلوا ركبانا الخ) ويجعلون السجود أخفض من الركوع وهذا لقوله تعالى فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة
ان خفتم والمراد به القصر فى الصفات وهو الايماء لا القصر فى أعداد الركعات لان ذلك ليس متعلقا بالخوف ولقوله تعالى فرجالا أو ركبانا
وقال تعالى فأينما تولوا فثم وجه الله والمراد منه حال العذر والخوف عذر فيجوز له ترك القبلة وهذا جواب ظاهر الرواية وعن محمد أنهم
يصلون جماعة ركبانا وبه قال الشافعى ثم اذا صلوا بايماء وزال الخوف فى الوقت أو بعده لم يكن عليهم الاعادة والخوف من العدو والسبع
سواء اهـ شرح المجمع لابى البقاء (قوله وجاز لهم الانحراف فى أوانه) أى فان انحرفوا فى غير أوان انحرافهم فسدت صلاتهم اهـ

الاولى أولى بها للسبق ولكون الركعة الثانية مثل الاولى فى الحكم ولو أخطأ الامام فصلى بالطائفة
الاولى ركعة وبالثانية ركعتين فسدت صلاة الطائفتين أما الاولى فلانصرافهم فى غير أوانه وأما
الثانية فلانهم لما أدركوا الركعة الثانية صاروا من الطائفة الاولى لادراكهم الشفع الاول وقد
انصرفوا فى أوان رجوعهم فتبطل والاصل فيه أن من انصرف فى أوان العود تبطل صلاته وان
عاد فى أوان الانصراف لا تبطل لانه مقبل والاول معرض فلا يعذر الا فى المنصوص عليه وهو الانصراف
فى أوانه وان أخر الانصراف ثم انصرف قبل أوان عوده صح لانه أوان انصرافه ما لم يجئ أوان عوده ولو
جعلهم ثلاث طوائف وصلى بكل طائفة ركعة فصلاة الاولى فاسدة وصلاة الثانية والثالثة صحيحة والمعنى
ما بيناه وعلى هذا لو جعلهم فى الرباعية أربع طوائف وصلى بكل طائفة ركعة فسدت صلاة الاولى
والثالثة وصلاة الثانية والرابعة صحيحة لما بيناه من المعنى ولو جعلهم طائفتين فصلى بالطائفة الاولى
ركعتين فانصرفوا الا رجلا منهم فصلى الثالثة مع الامام ثم انصرف فصلاته تامة لانه من الطائفة الاولى
وما بعد الشطر الاول الى الفراغ أوان انصرافهم وصلاة الامام صحيحة على كل حال لعدم المفسد فى حقه
قال رحمه الله (ومن قاتل بطلت صلاته) لانه عمل كثير مفسد للصلاة ولو قاتلهم بعمل قليل كالرمية
لا تفسد صلاته وقد بينا الفرق بين القليل والكثير من العمل فيما تقدم قال رحمه الله (فان اشتد الخوف
صلوا ركبانا فرادى بالايماء الى أى جهة قدروا) لقوله تعالى فان خفتم فرجالا أو ركبانا والتوجه الى القبلة
يسقط للضرورة على ما تقدم فى باب الشروط ولا تجوز بجماعة لعدم الاتحاد فى المكان الا اذا كان راكبا
مع الامام على دابة واحدة وعن محمد تجوز استحسانا لاحراز الفضيلة الجماعة وقد جوز لهم ما هو أعظم
من ذلك وهو الذهاب والمجىء لاجل احراز فضيلة الجماعة ونحن نقول ذلك ثبت بالنص وليس للرأى مدخل
فى اثبات الرخص فيقتصر على مورده ولا تجوز راكبا فى المصر لان التطوع لا يجوز فيه فكذا الفرض
للضرورة ولا ماشيا فى غير المصر لان المشى عمل كثير مفسد للصلاة كالغريق السابح لا تجوز صلاته لان
السبح عمل كثير قال رحمه الله (ولم تجز بلا حضور عدو) لعدم الضرورة حتى لو رأوا سوادا فظنوا أنه عدو
فصلوا صلاة الخوف ثم بان أنه ليس بعدو أعادوها لما قلنا الا اذا بان لهم قبل أن يتجاوزوا الصفوف فان لهم
أن يبنوا استحسانا ولو شرعوا فيها والعدو حاضر ثم ذهب لا يجوز لهم الانحراف عن القبلة لزوال سبب
الرخصة وبعكسه لو شرعوا فيها ثم حضر العدو جاز لهم الانحراف فى أوانه لوجود الضرورة والله أعلم

قال ابن فارس هي مشتقة من جنز يجنز بفتح النون في الماضي وكسرها في المضارع اذا ستر اه أبو البقاء قال الاتقاني لما كان الموت آخر العوارض ذكر صلاة الجنازة آخر المناسبة اه أو نقول الصلاة صلاتان مطلقة ومقيدة فلما بين الصلاة المطلقة شرع في بيان الصلاة المقيدة أو نقول المأمور به نوعان حسن لمعنى في عينه وحسن لمعنى في غيره على ما عرف فالصلوات الخمس حسن لمعنى في عينها وصلاة الجنازة حسن لمعنى في غيرها وهو قضاء حق المسلم فلما فرغ عن بيان صلاة هي حسن لمعنى في عينها شرع في بيان صلاة لمعنى في غيرها اه والمناسبة الخاصة بالباب الذي قبله أن الخوف قد يفضي الى الموت حتى قال في الزيادات ان من وجد في المعركة والدم يسيل من أنفه أو دبره يغسل لانه ليس بقتيل فعسى أن يكون مات من شدة الخوف قال الكمال رحمه الله ولهذه الصلاة كغيرها صفة وسبب وشرط وركن وسنن وآداب أما صفتها ففرض كفاية وسببها الميت المسلم فانها وجبت قضاء لحقه وركنها سيأتي بيانه وأما شرطها فما هو شرط الصلاة المطلقة وتزيد هذه بأمور تذكر هنا وسنتها كونه مكفنا بثلاثة أثواب أو ثيابه في الشهيد وكون هذا من سنن الصلاة تساهل وآدابها كغيرها والجنازة بالفتح الميت وبالكسر السرير اه (قوله في المتن ولي المحتضر القبلة الخ) قال أبو البقاء وتوجيه المحتضر الى القبلة مذهب علمائنا وأحمد ومالك في رواية وكرهه في رواية ابن القاسم لان النبي صلى الله عليه وسلم لم يوجه الى القبلة وأنكر ابن المسيب على من فعل به ذلك فقال ألست مسلما وللجمهور رواية البيهقي شيخه والحاكم عن أبي قتادة الخ اه ويستحب للانسان أن يطلب الدعاء من المريض لحديث عمر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دخلت على المريض فمره أن يدعو لك فان دعاءه كدعاء الملائكة رواه ابن ماجه اه أبو البقاء قال الكمال رحمه الله ولا يمتنع حضور الجنب والحائض وقت الاحتضار اه وفي شرح الدرر للبخاري ويخرج من عنده الحائض والنفساء والجنب اه (قوله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أصاب الخ) ثم ذهب فصلى عليه وقال اللهم اغفر له وارحمه وأدخله جنتك وقد فعلت قال الحاكم هذا الحديث صحيح ولا أعلم في توجيه القبلة غيره اه أبو البقاء (قوله والمعتاد في زماننا الخ) قال في الهداية والاول هو السنة اه (قوله والمراد من قرب من الموت الخ) هو مثل لفظ القتيل في قوله صلى الله عليه وسلم من قتل قتيلا فله سلبه اه فتح (قوله ولا يؤمر بها) قال الكمال واذا ظهر منه كلمات توجب الكفر لا يحكم بكفره ويعامل معاملة موتى المسلمين حملا على أنه في حال زوال عقله ولذا اختار بعض المشايخ أن يذهب عقله قبل موته لهذا الخوف وبعضهم اختار قيامه في حال الموت اه (قوله يلقن لظاهر ما روينا الخ) ونسب الى أهل السنة والجماعة وخلافه الى المعتزلة اه كمال قال قاضيخان ان كان التلقين لا ينفع لا يضر أيضا فيجوز اه قال في الحقائق قال صاحب الغياث سمعت أستاذي قاضيخان يحكي عن ظهير الدين المرغيناني انه لقن بعض الائمة بعد دفنه وأوصاني بتلقينه فلقنته بعد ما دفن ثم نقل صاحب الحقائق ما نقلته أولا عن قاضيخان وعبارته في المنظومة في باب الشافعي * ويحسن التلقين والتسميع * قال في الحقائق ذكر الامام الزاهد الصفار في التلخيص ان تلقين الميت مشروع لانه تعاد اليه روحه وعقله ويفهم ما يلقن قلت ولفظ التسميع يخرج على هذا وصورته أن يقول يا فلان بن فلان اذكر دينك الذي كنت عليه رضيت بالله ربا وبالاسلام دينا وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبيا وعلى قول المعتزلة لا يفيد التلقين بعد الموت لان الاحياء عندهم مستحيل اه ما قاله في الحقائق (قوله في المتن فان مات شد لحياه الخ) بفتح اللام تثنية لحي وهو منبت اللحية من الانسان وغيره اه ع (قوله في المتن وغمض عيناه الخ) قال في جوامع الفقه ومد أطرافه اه أبو البقاء ويوضع على بطنه سيف أو مديه وغيرهما من الحديد لئلا ينتفخ

(باب الجنائز)

قال رحمه الله (ولي المحتضر القبلة على يمينه) أي وجه وجه من حضره الموت الى القبلة وعلامات احتضاره ان تسترخي قدماه فلا تنتصبان ويتعوج أنفه وينخسف صدغاه وتمتد جلدة الخصية لان الخصية تتعلق بالموت وتتدلى جلدتها وانما وجه الى القبلة لما روي عن أبي قتادة أن النبي صلى الله عليه وسلم حين قدم المدينة سأل عن البراء بن معرور رضي الله عنه فقالوا توفي وأوصى بثلث ماله لك وأوصى أن يوجه الى القبلة لما احتضر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أصاب الفطرة وقد رددت ثلثه على ولده ولانه قرب من الوضع في اللحد فيوضع كما يوضع فيه والمعتاد في زماننا أن يلقى على قفاه وقدماه الى القبلة قالوا لانه أسهل لخروج الروح ولم يذكروا وجه ذلك ولا يمكن معرفته الا نقلا ولكن يمكن أن يقال هو أسهل لتغميضه وشد لحييه عقيب الموت وأمنع من تقوس أعضائه ثم اذا ألقي على القفا يرفع رأسه قليلا ليصير وجهه الى القبلة دون السماء قال رحمه الله (ولقن الشهادة) لقوله عليه الصلاة والسلام لقنوا موتاكم شهادة أن لا اله الا الله والمراد من قرب من الموت وقال عليه الصلاة والسلام من كان آخر كلامه لا اله الا الله دخل الجنة ولانه موضع يتعرض فيه الشيطان لافساد اعتقاده فيحتاج الى مذكر ومنبه على التوحيد وكيفية التلقين أن تذكر كلمة التوحيد عنده ولا يؤمر بها واختلفوا في تلقينه بعد الموت فقيل يلقن لظاهر ما روينا وقيل لا يلقن وقيل لا يؤمر به ولا ينهى عنه قال رحمه الله (فان مات شد لحياه وغمض عيناه) بذلك جرى

التوارث

التوارث ولان فيه تحسينه اذ لو ترك على حاله لبقى فظيع المنظر ولا يؤمن من دخول الهوام فى جوفه والماء عند غسله ويقول مغمضه بسم الله وعلى ملة رسول الله اللهم يسر عليه أمره وسهل عليه ما بعده وأسعده بلقائك واجعل ما خرج اليه خيرا مما خرج عنه قال رحمه الله (ووضع على سرير مجمر وترا) لئلا تغيره نداوة الارض ولينصب عنه الماء عند غسله وفى التجمير تعظيمه وازالة الرائحة الكريهة وانما وتر لقوله عليه السلام ان الله وتر يحب الوتر وكيفيته أن يدار بالمجمرة حول السرير مرة أو ثلاثا أو خمسا ولا يزاد عليها وقوله ووضع على سرير مجمر يشير الى أن السرير يجمر قبل وضع الميت عليه وانه يوضع عليه كما مات ولا يؤخر الى وقت الغسل وقال فى الغاية يفعل هذا عند ارادة غسله لإخفاء الرائحة الكريهة وقال القدورى اذا أرادوا غسله وضعوه على سريره والاول أشبه لما ذكرنا وقال فى الغاية يوضع على بطنه حديدة لئلا ينتفخ وهو مروى عن الشعبى وتكره قراءة القرآن عنده حتى يغسل قال رحمه الله (وستر عورته) لان سترها واجب والنظر اليها حرام كعورة الحى ويستر ما بين سرته الى ركبته

بطنه وهو مروى عن الشعبى ولا يجعل على بطنه مصحف وأسرعوا فى جهازه واعلام جيرانه وأصدقائه حتى يؤدوا حقه بالصلاة ويكره النداء فى الاسواق والمحلات لان ذلك تشبه بأهل الجاهلية كذا ذكر الفقيه أبو الليث قال صاحب الاختيار والاصح أنه لا يكره لان فيه اعلام الناس فيؤدون حقه وفيه تكثير للمصلين والمستغفرين له اه أبو البقاء (قوله ووضع على سرير الخ) قيل طولا الى القبلة وقيل عرضا قال السرخسى الاصح كيف تيسر قوله طولا الى القبلة أى مستلقيا على قفاه كالمحتضر قاله الاسبيجابى وبعض أئمة خراسان اه وقوله وقيل عرضا أى كما يوضع فى القبر اه فتح قال فى البدائع ثم لم يذكر فى ظاهر الرواية كيفية وضع التخت انه يوضع الى القبلة طولا أو عرضا فمن علمائنا من اختار الوضع طولا كما يفعل به فى مرضه اذا أراد الصلاة بالايماء ومنهم من اختار الوضع عرضا كما يوضع فى قبره والاصح انه يوضع كما تيسر لان ذلك يختلف باختلاف المواضع اه وليس للرجل أن يغسل أحدا من النساء وان كانت امرأته لان بموتها انقطعت الزوجية ولهذا حل له التزوج بأختها وأربع سواها من ساعته وعند الشافعى له أن يغسلها فلو ماتت امرأته فى سفر بين الرجال فان كان معهم امرأة علمت الغسل ويخلون بينها وبينها فتغسلها وتكفنها والا فان كان معهم صبى لم يبلغ حد الشهوة علم الغسل والتكفين وخلى بينه وبينها والا فلا تغسل بل تيمم فان كان الميمم لها محرما يممها بغير خرقة وان كان غير محرم فبخرقة على كفيه ويجوز له أن ينظر الى وجهها ويعرض عن ذراعيها ثم تكفن ويصلى عليها ولو مات رجل بين نسوة فان كان معهن امرأته فانها تغسله وتكفنه ويصلى عليه النساء وان لم يكن فيهن امرأته نظران كان معهن رجل كافر علم غسله وخلى بينه وبينه فيغسله ويكفنه ثم النساء يصلين عليه وان لم يكن معهن رجل فان كان معهن صبية لم تبلغ حد الشهوة علمت وخلى بينه وبينها فتغسله وتكفنه وتصلى عليه النساء البالغات ويدفنه وان لم تكن صبية فانهن يممنه فان كانت الميممة محرما له تيممه بغير خرقة وان كانت غير محرم فانها تيممه بخرقة ويصلين عليه ويدفنه ولو كان الميت أو الميتة لم يبلغا حد الشهوة فانهما يغسلان على كل حال سواء غسلهما رجل أو امرأة اه طحاوى ولو كان الميت خنثى مشكلا فانه ينظر ان كان صغيرا غسل على كل حال سواء كان الغاسل رجلا أو امرأة وان كان بلغ حد الشهوة لا يغسل للتعذر بل ييمم ثم ان كان الميمم ذا رحم منه يممه بغير خرقة وان كان غير محرم فبخرقة ويعرض عن ذراعيه اه والسنة فى غسل الميت أن يغسل الرجل رجل والمرأة امرأة وليس للمرأة أن تغسل أحدا من الرجال الا زوجها الذى مات على الزوجية لان أبا بكر رضى الله عنه لما مات غسلته أسماء زوجته فلو كان طلقها ثم مات وهى فى العدة فان كان الطلاق رجعيا فلها أن تغسله لان الطلاق الرجعى لا يزيل الزوجية وان كان بائنا لا تغسله ولو مات وهى زوجته ثم فعلت بعد موته فعلا لو فعلته حال حياته بانت به وحرمت عليه كالردة وتقبيل أبيه أو ابنه بشهوة بطل حقها فى الغسل ولو كان الزوج وطئ أخت امرأته بشبهة فمادامت هذه تعتد لا يحل له الاستمتاع بامرأته فان مات وهى فى العدة فليس لزوجته أن تغسله لحرمتها عليه ولكن ترث منه ويجب عليها عدة الوفاة فلو انقضت عدة أختها بعد وفاة زوجها كان لها أن تغسله لان سبب الحرمة قد زال وكذا لو أسلم الزوج وزوجته مجوسية فمات قبل عرض الاسلام عليها فانها لا تغسله لانها محرمة عليه فلو أسلمت كان لها أن تغسله وقال زفر كان لها الغسل عند وفاة الزوج لا يبطل حقها بعد ذلك بردة أو لمس لابى الزوج أو ابنه بشهوة وان لم يكن لها غسل عند موته ليس لها أن تغسله بعد ذلك وان زال سبب الحرمة اه طحاوى (قوله أن يدار بالمجمرة) والمجمرة بكسر الاول هى المبخرة والمدخنة قال بعضهم والمجمر بحذف الهاء ما يبخر به من عود وغيره وهى لغة أيضا فى المجمرة اه مصباح (قوله ولا يزاد عليها) قال الكمال أو سبعا اه وكذا فى الكافى للنسفى (قوله والاول أشبه لما ذكرنا) أى من قوله لئلا تغيره نداوة الارض اه (قوله ويكره قراءة القرآن عنده حتى يغسل الخ) قال فى شرح المجمع للشيخ أبى البقاء ثم غسل الميت لماذا وجب فقد اختلف المشايخ فيه قال بعضهم سبب وجوبه الحدث فان الموت سبب لاسترخاء المفاصل فوجب غسله كله وانما اكتفى بغسل الاعضاء الاربعة حال الحياة دفعا للحرج لتكرر سببه وغلبة وجود الحدث فى كل وقت حتى ان خروج المنى لما لم يكثر وجوده كالحدث لم يكتف فيه الا بغسل جميع البدن ولا حرج بعد الموت فوجب غسل الكل فعلى هذا القول ان الآدمى بالموت لا ينجس بتشرب الدم المسفوح فى أجزائه كرامة له لانه لو تنجس لما حكم بطهارته بالغسل كسائر الحيوانات التى حكم بنجاستها

بالموت والآدمي يطهر بالغسل حتى روى عن محمد أن الميت لو وقع في البئر قبل الغسل تنجس البئر ولو وقع بعد الغسل لم ينجس فعلم انه لم ينجس بالموت ولكن وجب غسله للحدث لان الموت لا يخلو عن سابقة الحدث وعامة مشايخنا قالوا ان بالموت ينجس الآدمي لما فيه من الدم المسفوح كما تنجس سائر الحيوانات التي لها دم سائل بالموت ولهذا لو وقع في البئر كالشاة يوجب تنجسه ويجب نزح ما في البئر كله وكذا لو حمل ميتا قبل الغسل وصلى معه لا تجوز صلاته ولو قرئ عليه القرآن قبل غسله يكره وبعده لا يكره ولو كان الغسل لاجل الحدث ينبغي أن تجوز صلاته كما لو حمل محدثا ولا يكره قراءته كما لو قرأها المحدث وكذا لا يمسح رأس الميت ولو كان للحدث ينبغي أن يسن المسح كما في الجنب وهذا القول أقرب الى القياس لانه قول بثبوت النجاسة بعد ثبوت علتها وهي احتباس الدم في العروق وقول بزوال النجاسة بالغسل لان للغسل أثرا في ازالتها كما في حالة الحياة وان لم يكن له أثر في ازالته نجاسة الموت في سائر الحيوانات غير الآدمي فكان موافقا للقياس في الثبوت من كل وجه وفي الزوال بالغسل من وجه فكان فيه عمل بالدليلين بخلاف القول الاول لانه مخالف للقياس من كل وجه وهو منع ثبوت النجاسة مع قيام علتها ولم نجد نجاسة لا تعمل في التنجيس في الآدمي في حالة كرامة له فكذا بعد الممات كذا في المبسوط اهـ وفي شرح الدرر للبخاري انه بعد موته يسجى بثوب ويقرأ عنده القرآن الى أن يرفع اهـ وما ذكره من قراءة القرآن عند الميت مبني على عدم تنجسه بالموت وما ذكره في المبسوط من كراهة قراءة القرآن عنده مبني على القول بنجاسته هذا ما ظهر لي حال المطالعة من التوفيق والله الموفق قوله لما ذا وجب قال في البدائع وأما بيان كيفية وجوبه

فهو واجب على سبيل الكفاية اذا قام به البعض يسقط عن الباقين لحصول المقصود بالبعض كسائر الواجبات على سبيل الكفاية وكذا الواجب هو الغسل مرة والتكرار سنة وليس بواجب حتى لو اكتفى بغسلة واحدة أو غمسه مرة واحدة في ماء جار جاز لان الغسل ان وجب لازالة الحدث كما ذهب اليه البعض يحصل بالمرة الواحدة كما في غسل الجنابة وان وجب لازالة النجاسة المنتشرة فيه كرامة له على ما ذهب اليه العامة فالحكم بالزوال بالغسل مرة واحدة أقرب الى معتبر الكرامة وان أصابه المطر لا يجزئ عن الغسل لان الواجب فعل الغسل ولم يوجد ولو غرق في الماء فأخرج ان كان المخرج حوله كما يحول الشئ المقصود في الماء لقصد التطهير سقط التطهير والا فلا لما قلنا اهـ (قوله هو الصحيح) قال في الهداية ويكتفى بستر العورة الغليظة هو الصحيح تيسيرا قال الكمال قوله هو الصحيح احتراز عن رواية النوادر انه يستر من سرته الى ركبته وصححها في النهاية بحديث علي المذكور آنفا اهـ وما صححه في النهاية صححه في المحيط والمبسوط وشرح أبي نصر وبه قالت الائمة الثلاثة مالك والشافعي وأحمد واختار صاحب المجتبى ظاهر الرواية كما اختار صاحب الهداية اهـ (قوله ولقوله عليه الصلاة والسلام لعلي لا تنظر الى فخذ حي ولا ميت) هكذا في نسخ هذا الشرح والذي في الفتح ولا تنظر بالواو قال الاتقاني روى صاحب السنن باسناده الى علي رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تبرز فخذك ولا تنظر الى فخذ حي ولا ميت اهـ ومراده بصاحب السنن أبو داود اهـ (قوله لان الوضوء سنة الاغتسال) قال الكمال رحمه الله غسل الميت فرض بالاجماع اذا لم يكن الميت خنثى مشكلا فانه مختلف فيه قيل ييمم وقيل يغسل في ثيابه والاول أولى اهـ وفي التتمة الخنثى كيف يغسل قيل يجعل في كوارة فيغسل وظاهر الرواية ييمم ولا يغسل اذا بلغ بالسن أو كان مراهقا اهـ وفي الدراية ولو مات الخنثى ييمم وراء الثوب وقيل يغسل في ثيابه وبه قال الشافعي ان لم يكن له محرم ويكون موضع غسله مظلما وقيل يجعل في كوارة فيغسل في ثيابه وقال شيخ الاسلام الظاهر انه ييمم اهـ قوله غسل الميت فرض أي من فروض الكفاية كالدفن والصلاة كذا في الدراية نقلا عن المجتبى اهـ (قوله وصب عليه ماء مغلى) من الاغلاء لا من الغلي والغليان لانه لازم كذا في النهاية والدراية اهـ (قوله في المتن أو حرض) هو أشنان غير مطحون اهـ فتح

بشد الازار عليه هو الصحيح كما في حالة الحياة ولقوله عليه الصلاة والسلام لعلي "لا تنظر الى فخذ حي ولا ميت" قال رحمه الله (وجرد) ليمكنهم التنظيف قالوا يجرد كما مات لان الثياب تحمى فيسرع اليه التغير وقال الشافعي رحمه الله يغسل في قميص واسع الكمين لحديث عائشة رضي الله عنها انه عليه الصلاة والسلام غسل في قميصه قلنا ذلك مختص بالنبي صلى الله عليه وسلم بدليل ما روى أنهم قالوا نجرده كما نجرد موتانا أم نغسله في ثيابه فسمعوا هاتفا يقول لا تجردوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي رواية غسلوه في قميصه الذي مات فيه فهذا يدل على أن عادتهم تجريد موتاهم كافة في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ولانه يتنجس بما يخرج منه وينجس الميت ويشيع بصب الماء عليه بخلاف النبي صلى الله عليه وسلم فانه لم يخرج منه الا بال طيب وكان طيبا حيا وميتا على ما روى عن علي رضي الله عنه قال رحمه الله (ووضئ بلا مضمضة واستنشاق) لان الوضوء سنة الاغتسال الا انه لا يمكن اخراج الماء منه فيتركان ويخالف الجنب فيهما وفي غسل اليدين فان الجنب يبدأ بغسل يديه والميت يبدأ بغسل وجهه لان الجنب هو الغاسل لنفسه فيبدأ بتنظيف اليد ولا كذلك الميت ولا يؤخر غسل رجليه كالجنب اذا لم يكن في مستنقع الماء واختلفوا في مسح رأسه والصحيح أنه يمسح كما أن الجنب يمسح في الصحيح والصبي الذي لا يعقل الصلاة لا يوضأ قال رحمه الله (وصب عليه ماء مغلى بسدر أو حرض) لانه أبلغ في التنظيف وقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم أن تغسل ابنته والمحرم الذي وقصته دابته بماء وسدر قال رحمه الله (والا فالقراح) أي ان لم يكن سدر ولا حرض فليصب عليه الماء القراح وهو الماء الخالص المغلى لان

المقصود وهو الطهارة تحصل به والسخين أبلغ في التنظيف قال رحمه الله (وغسل رأسه ولحيته بالخطمي) لانه أبلغ في استخراج الوسخ وان لم يكن فبالصابون ونحوه لانه يعمل عمله هذا اذا كان في رأسه شعر اعتبارا بحالة الحياة قال رحمه الله (وأضجع على يساره فيغسل حتى يصل الماء الى ما يلي التخت منه ثم على يمينه كذلك) لان السنة البداءة بالميامن وهو يحصل بذلك وذكر خواهر زاده انه يبدأ أولا بالماء القراح ثم بالماء والسدر ثم بالماء وشئ من الكافور وهو مروى عن ابن مسعود قال رحمه الله (ثم أجلس مسندا اليه ومسح بطنه رفيقا) ليسيل ما بقي في المخرج ولا تبتل أكفانه في الآخرة قال رحمه الله (وما خرج منه غسله) تنظيفا له واختلفوا في الجنابة فعند أبي حنيفة يجنبه مثل ما كان يستنجي في حال حياته ولا يمس عورته لان مس العورة حرام ولكن يلف خرقة على يده فيغسل حتى يطهر الموضع وقال أبو يوسف لا يجنبي لان المسكة قد زالت فلو نجي ربما يزداد الاسترخاء فتخرج نجاسة أخرى فيكتفي بوصول الماء اليه ولابي حنيفة ان موضع الاستنجاء لا يخلو عن النجاسة فلابد من ازالتها اعتبارا بحالة الحياة قال رحمه الله (ولم يعد غسله) لانه عرف نصا وقد حصل ولا وضوءه وقال الشافعي رحمه الله يعاد وضوءه اعتبارا بحالة الحياة ولنا انه ان كان حدثا فالموت فوقه في هذا المعنى لكونه ينفي التمييز فوق الاغماء فلا معنى لاعادته مع بقاء الموت قال رحمه الله (وينشف بثوب) كيلا تبتل أكفانه قال رحمه الله (وجعل الحنوط) وهو الطيب (على رأسه ولحيته) لما روى أن عليا رضي الله عنه أمر بذلك واستعمله أنس وابن عمر ولا بأس بسائر أنواع الطيب غير الزعفران والورس في حق الرجال دون النساء قال رحمه الله (والكافور على مساجده) يعني جبهته وأنفه ويديه وركبتيه وقدميه روى ذلك عن ابن مسعود رضي الله عنه ولا بأس بأن يجعل القطن على وجهه وأن تحشى به مخارقه كالدبر والقبل والاذنين والفم قال رحمه الله (ولا يسرح شعره ولحيته ولا يقص ظفره وشعره) لان هذه الاشياء للزينة وقد استغنى عنها وأنكرت عائشة رضي الله عنها ذلك فقالت علام تنصون ميتكم وقوله ولحيته تكرار محض لا فائدة فيه لان قوله لا يسرح شعره يتناول جميع شعر جسده أو يقال حذف المضاف وأقام المضاف اليه مقامه تقديره ولا يسرح شعر رأسه ولا شعر لحيته فعلى هذا يفيد فائدة جديدة قال رحمه الله (وكفنه سنة) أي كفن الرجل للسنة (ازار وقميص ولفافة) فالقميص من المنكبين الى القدمين وهو بلا دخاريص لانها تفعل في قميص الحي ليتسع أسفله للمشي ولا جيب ولا كمين ولا تكف أطرافه ولو كفن في قميصه قطع جيبه وكمه وكل واحد من اللفافة والازار من القرن الى القدم وقال الشافعي يكفن في ثلاث لفائف ليس فيها قميص لقول عائشة رضي الله عنها كفن رسول الله صلى الله عليه وسلم في ثلاثة أثواب يمانية بيض سحولية ليس فيها عمامة ولا قميص ولنا ما روى عن عبد الله بن عبد الله بن أبي ابن سلول أنه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يعطيه قميصه ليكفن فيه أباه فأعطاه فكفن فيه وعن عبد الله بن مغفل انه صلى الله عليه وسلم كفن في قميصه وقال ابن عباس كفن رسول الله صلى الله عليه وسلم في ثلاثة أثواب قميصه الذي مات فيه وحلة نجرانية والحلة ثوبان والعمل بما روينا أولى لانه فعل النبي صلى الله عليه وسلم وما رواه فعل بعض الصحابة فلا يعارض فعل النبي عليه الصلاة والسلام مع ان ما رواه معارض بما روينا من حديث ابن عباس وعبد الله بن المغفل والحال أكشف على الرجال لحضورهم دون النساء لبعدهن قال رحمه الله (وكفاية) أي وكفنه كفاية (ازار ولفافة) لقوله عليه الصلاة والسلام في المحرم الذي وقصته دابته اغسلوه بماء وسدر وكفنوه في ثوبين ولانه أدنى ما يلبسه الانسان حال حياته عادة فكذا بعد مماته وقيل قميص ولفافة والاصح الاول قال رحمه الله (وضرورة ما يوجد) لانه لا يصار اليه الا عند العجز وهو الاقتصار على دون ما ذكرنا كما روى أن حمزة رضي الله عنه كفن في ثوب واحد ومصعب ابن عمير لم يوجد له شئ يكفن فيه الا نمرة فكانت اذا وضعت على رأسه تبدو رجلاه واذا وضعت على رجليه خرج رأسه فأمر النبي أن يغطى رأسه ويجعل على رجليه شئ من الاذخر وهذا دليل على أن ستر العورة

فيغسل حتى يصل الماء الى ما يلي التخت الخ) قال أبو البقاء ولا يكب الميت على وجهه ليغسل ظهره اه (قوله مسندا) على صيغة المفعول اه عيني (قوله اليه) أي الى الغاسل اه (قوله واختلفوا الخ) قال في البدائع لم يذكر هذا في ظاهر الرواية اه (قوله بوصول الماء اليه) قال في البدائع وبهذا والله أعلم لم يوجبه في ظاهر الرواية فلعل محمدا رجع وعرف رجوع أبي حنيفة حيث لم يتعرض لذلك في ظاهر الرواية اه (قوله الحنوط) هو بفتح الحاء عطر مركب من أنواع الطيب اه ع (قوله على مساجده) جمع مسجد بفتح الجيم موضع السجود اه ع (قوله في المتن ولا يسرح الخ) أي ولا يختن في قول يعقوب وبه يفتى اه كنوز (قوله ولحيته تكرار) قال العيني قلت لو لم يذكر لحيته ربما يظن ظان أن لحيته تسرح لانه اذا قيل لا يسرح شعره لا يتبادر الذهن الى لحيته لكونها مخصوصة باسم اه (قوله يمانية بيض الخ) الترمذي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم البسوا من ثيابكم البياض فانها من خيار ثيابكم وكفنوا فيها موتاكم ثم قال هذا حديث حسن صحيح اه

(قوله ولفافة) فالساقط القميص والضابط القاف مع القاف اه (قوله الا نمرة) النمرة كساء فيه خطوط سود وبيض اه مغرب

(قوله درع) قال العيني أي قميص قال في المغرب ودرع المرأة ما تلبسه فوق القميص وهو مذكر وعن الحلواني أي هو ما جيبه الى الصدر والقميص ما شقه الى المنكب ولم أجده أنا في كتب اللغة اه مغرب (قوله وازار وخمار ولفافة) هذا هو الظاهر وهو موجود في نسخ المتن وان لم يكن في نسخة المصنف اه (قوله ضفيرتين على صدرها) قال الولوالجي وتسدل شعرها بين ثدييها ولا يجعل ضفيرتين لان ضفر الشعر واسداله خلف الظهر للزينة وهذه الحالة حالة الحسرة اه (قوله والابريسم الخ) وجاز تكفينها في الحرير لا تكفينه اه منية (قوله فصل السلطان أحق بصلاته الخ) قال في المستصفى واعلم أن الصلاة على الموتى ثابتة بمفهوم الكتاب وبالتوارث

وحدها لا يكفي خلافا للشافعي رحمه الله قال رحمه الله (ولف من يساره ثم من يمينه) أي لف الكفن من يسار الميت ثم يمينه وكيفيته أن تبسط اللفافة أولا ثم الازار فوقها ثم يوضع الميت عليه مقمصا ثم يعطف عليه الازار وحده من قبل اليسار ثم من قبل اليمين ثم اللفافة كذلك اعتبارا بحالة الحياة قال رحمه الله (وعقد) أي الكفن (ان خيف انتشاره) صيانة عن الكشف قال رحمه الله (وكفنها) أي كفن المرأة (سنة درع وازار وخمار ولفافة وخرقة تربط بها ثدياها) لحديث أم عطية رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم أعطى اللواتي غسلن ابنته خمسة أثواب قال رحمه الله (وكفاية) أي كفنها كفاية ازار ولفافة (وخمار) لانها أقل ما تلبسه المرأة حال حياتها وتجوز الصلاة فيهما من غير كراهة فكذا بعد موتها وما دون ذلك كفن الضرورة قال رحمه الله (وتلبس الدرع أولا ثم يجعل شعرها ضفيرتين على صدرها فوق الدرع ثم الخمار فوقه تحت اللفافة) ثم يعطف الازار ثم اللفافة كما ذكرنا في حق الرجل ثم الخرقة فوق الاكفان لئلا تنتشر وعرضها ما بين الثدي الى السرة وقيل ما بين الثدي الى الركبة لئلا ينتشر الكفن بالفخذين وقت المشي وما دون الثالثة كفن الضرورة في حق المرأة والمستحب في الاكفان البيض ويكره للرجال المزعفر والمعصفر والابريسم ولا يكره للنساء والصبي المراهق في التكفين كالبالغ والمراهقة كالبالغة وأدنى ما يكفن به الصبي الصغير ثوب واحد والصبية ثوبان وجملة الكلام في الكفن في ثلاثة مواضع في مقداره وصفته ومن عليه الكفن والمصنف رحمه الله لم يتعرض لمن عليه الكفن وهو من ماله ان كان له مال يقدم على الدين والوصية والارث الى قدر السنة ما لم يتعلق بعين ماله حق الغير كالرهن والمبيع قبل القبض والعبد الجاني فان لم يكن له مال فعلى من تجب نفقته عليه الا الزوج عند محمد فانه لا يجب عليه لانقطاع الوصلة وان لم يكن له من تجب نفقته عليه فعلى بيت المال قال رحمه الله (وتجمر الاكفان أولا وترا) أي قبل أن يدرج فيها الميت لقوله عليه الصلاة والسلام اذا أجمرتم الميت فاجمروا وترا ولا يزاد على خمس على ما تقدم وجميع ما يجمر فيه الميت ثلاثة مواضع عند خروج روحه لازالة الرائحة الكريهة وعند غسله وعند تكفينه ولا يجمر خلفه لقوله عليه الصلاة والسلام لا تتبع الجنازة بصوت ولا نار وكذا يكره في القبر

﴿فصل﴾

قال رحمه الله (السلطان أحق بصلاته) نص عليه أبو حنيفة بقوله الخليفة أولى ان حضر فان لم يحضر فامام المصر وهو سلطانها لانه في معنى الخليفة وبعده القاضي وبعده صاحب الشرطة وبعده خليفة الوالي وبعده خليفة القاضي وبعد هؤلاء امام الحي فان لم يحضروا فالاقرب من ذوي قرابته وذكر في الاصل أن امام الحي أولى بها وقال أبو يوسف ولي الميت أولى بها لان هذا حكم تعلق بالولاية كالانكاح وجه الاول ما روي أن الحسين بن علي لما مات الحسن رضي الله عنهم قدم سعيد بن العاص فقال لولا السنة لما قدمتك وكان سعيد والبا في المدينة يومئذ هكذا ذكره في اللباب ولأن في التقدم عليه استخفافا به وتعظيمه واجب شرعا وما ذكره في الاصل محمول على ما اذا لم يحضر السلطان ولا من يقوم مقامه قال رحمه الله (وهي فرض كفاية) أي الصلاة عليه لقوله عليه الصلاة والسلام صلوا على

صاحبكم

من العهد الاول قال الله تعالى ولا تصل على أحد منهم مات أبدا فالنهي عن الصلاة على المنافق يشعر بالصلاة على المسلم الموافق وروي أن الملائكة صلت على آدم عليه الصلاة والسلام وقالت لولده هذه سنة موتاكم واذا ثبتت الصلاة عليه فلا بد له من امام فلذلك قال وأولى الناس بالامامة فالصلاة في الاصل حق الاولياء لانهم أقرب الناس الى الميت وأولاهم به غير أن الامام والسلطان يقدم بعارض الامامة والسلطنة فلذلك قيد بالشرط فقال ان حضر فان في التقدم عليه ازدراء به وفيه فساد أمر المسلمين ثم ان لم يحضر الامام أو السلطان أو القاضي فيستحب تقدم امام الحي وقال في شرح القدوري وأما امام الحي فتقديمه على طريق الافضل وليس بواجب كتقديم السلطان وبيان أن الحق الى الاولياء ما قال فان صلى الولي لم يجز لاحد أن يصلي بعده وما قال أيضا فان صلى غير الولي بدون السلطان في نسخة أعاد الولي فعلم بهذين أن الحق الى الاولياء حيث قال ليس لاحد بعده الاعادة بطريق العموم سلطانا كان أو غيره وانما قدم السلطان بعارض ولهذا قال ان حضر اه وعلى هذا فلو حضر السلطان وصلى الولي بعد السلطان ولو لم يحضر السلطان وصلى الولي ليس لاحد الاعادة اه (قوله ولي الميت أولى بها الخ) وهو رواية عن أبي حنيفة وبه قال الشافعي اه كمال (قوله كالانكاح الخ) فيكون الولي مقدما على غيره فيه اه فتح (قوله وجه الاول) أي وهو أن السلطان ومن بعده مقدم على الولي اه (قوله وهي فرض كفاية الخ) قال الكمال رحمه الله والاجماع على الافتراض وكونه على الكفاية كاف وقيل في مسند الاول قوله تعالى وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم والحمل على المفهوم الشرعي أولى ما أمكن وقد أمكن بحملها على صلاة الجنازة اه قوله في مسند الاول أي الفرضية اه

صاحبكم والامر للوجوب ولو كانت فرض عين لصلى عليه النبي صلى الله عليه وسلم ولان المقصود يحصل باقامة البعض فتكون فرض كفاية وكذا تكفينه فرض على الكفاية ولهذا يقدم على الدين الواجب عليه ويجب على من تجب عليه نفقته وكذا غسله ودفنه فرض على الكفاية قال رحمه الله (وشرطها) أي شرط الصلاة عليه (اسلام الميت وطهارته) أما الاسلام فلقوله تعالى ولا تصل على أحد منهم مات أبدا يعني المنافقين وهم الكفرة ولانها شفاعة للميت اكراما له وطلبا للمغفرة والكافر لا تنفعه الشفاعة ولا يستحق الاكرام وأما الطهارة فلأن الميت له حكم الامام من وجه ولهذا يشترط وضعه أمام القوم حتى لا تجوز الصلاة عليه لو وضعوه خلفهم والامام تشترط طهارته لجواز الصلاة وله حكم المؤتم أيضا بدليل جواز الصلاة على المرأة والصبي فيعطى له حكم الامام مادام الغسل ممكنا وان لم يمكن بان دفن قبل الغسل ولم يمكن اخراجه الا بالنبش يعطى له حكم المؤتم فتجوز الصلاة على قبره للضرورة ولو صلى عليه قبل الغسل ثم دفن تعاد الصلاة لفساد الاولى وقيل تنقلب الاولى صحيحة عند تحقق العجز فلا تعاد قال رحمه الله (ثم القاضي ان حضر ثم امام الحي) لانه اختاره حال حياته ورضي به فكذا بعد وفاته وليس تقديمه بواجب وانما هو استحباب وفي جوامع الفقه امام المسجد الجامع أولى من امام الحي قال رحمه الله (ثم الولي) لانه أقرب الناس اليه والولاية له في الحقيقة كما في غسله وتكفينه وانما يقدم السلطان عليه اذا حضر كيلا يكون ازدراء به لا لان الولاية اليه وترتيب الاولياء فيها كترتيبهم في التعصيب والانكاح لكن اذا اجتمع أبو الميت وابنه كان الاب أولى لان له مزية على الابن وقيل هذا قول محمد وعندهما الابن أولى بناء على اختلافهم في ولاية الانكاح والصحيح أنه قول الكل والفرق بينهما أن الصلاة يعتبر فيها الفضيلة والاب أفضل ولهذا يقدم الاسن في الصلاة عند الاستواء بغيره والمكاتب أولى بالصلاة على عبيده وأولاده ولو مات العبد وله ولي حر فالمولى أولى على الاصح وكذا المكاتب اذا مات ولم يترك وفاء ولو ترك وفاء فأديت الكتابة كان الولي أولى وكذا اذا كان المال حاضرا يؤمن عليه التوى وان لم يكن للميت ولي فالزوج أولى ثم الجيران أولى من الاجنبي قال رحمه الله (وله أن يأذن لغيره) أي للولي أن يأذن لغيره في الصلاة على الجنازة لان التقدم حقه فيملك ابطاله بتقديم غيره أو يأذن للناس بالانصراف بعد الصلاة قبل الدفن لانه لا ينبغي لهم أن ينصرفوا الا باذنه وفي الجامع الصغير لا بأس

(قوله وكذا تكفينه) أي وكل ما يعتبر شرط الصحة سائر الصلوات من الطهارة الحقيقية والحكمية واستقبال القبلة وستر العورة والنية تعتبر شرط الصحتها اهـ بدائع (قوله وطهارته) قال في الفتاوى التاتارخانية وفي فتاوى آهو سئل قاضيخان عن طهارة مكان الميت هل يشترط لجواز الصلاة قال ان كان على الجنازة لا شك أنه يجوز وان كان بغير جنازة لا رواية لهذا وينبغي أن يجوز لان طهارة مكان الميت ليس بشرط لانه ليس بمؤد وهكذا أجاب القاضي بدر الدين وسئل عمن أنكر صلاة الجنازة هل يكفر قال نعم لانه أنكر الاجماع اهـ ويشترط أيضا وضعه أمام المصلي فلهذا القيد لا تجوز الصلاة على غائب ولا حاضر محمول على دابة وغيرها ولا موضوع يتقدم على المصلي اهـ كمال قال في البدائع ولو أخطؤا بالرأس ووضعوه في موضع الرجلين وصلوا عليها جازت الصلاة لاستجماع شرائطها انما الحاصل تغيير صفة الوضع وذا لا يمنع الجواز الا انهم ان تعمدوا ذلك فقد أساؤا لتغييرهم السنة المتوارثة اهـ (قوله فتجوز الصلاة على قبره للضرورة الخ) بخلاف ما اذا لم يهل عليه التراب بعد فانه يخرج فيغسل اهـ فتح (قوله في المتن ثم امام الحي) قال في شرح الطحاوي فان لم يكن امام الحي حاضرا فالولاية بعد للاقرب فالاقرب من عصباته وروى عن أبي يوسف انه قال لا ولاية لامام الحي وانما الولاية للاولياء ولكن ينبغي لاقرب أوليائه أن يقدم امام الحي وفي ظاهر الرواية هو أحق من الاولياء اهـ وامام الحي امام مسجد حارته اهـ ع قال الكمال ولو أوصى أن يصلي عليه فلان ففي العيون أن الوصية باطلة وفي نوادر ابن رستم جائزة ويؤمر فلان بالصلاة عليه قال الصدر الشهيد الفتوى على الاول اهـ (قوله لانه اختاره حال حياته) أي ولهذا لو عين الميت أحدا في حال حياته فهو أولى من القريب لرضاه به اهـ بدائع (قوله وانما هو استحباب) قال الكمال وتعليل الكتاب يرشد اليه اهـ يعني بالتعليل قوله لانه رضي به في حال حياته اهـ (قوله وترتيب الاولياء الخ) قال الكمال رحمه الله ومولى العتاقة وابنه أولى من الزوج قال في البدائع ومولى الموالاة أحق من الاجنبي لانه التحق بالقريب بعقد الموالاة ولو مات وله ابن وله أب أب فالولاية لابنه ولكنه يقدم الجد تعظيما وكذا المكاتب اذا مات ابنه أو عبده ومولاه حاضر فالولاية له لكنه يقدم مولاه احتراما له اهـ (قوله بناء على اختلافهم في ولاية الانكاح الخ) فعند محمد أبو المعتوهة أولى بانكاحها من ابنها وعندهما الابن أولى اهـ (قوله عند الاستواء بغيره) كما في أخوين شقيقين أو لاب أسنهم أولى اهـ فتح قال الكمال رحمه الله ولو قدم الاسن أجنبيا ليس له ذلك وللصغير منعه لان الحق له لاستوائهما في الرتبة وانما قدمنا الاسن بالسنة قال صلى الله عليه وسلم في حديث القسامة ليتكلم أكبركما وهذا يفيد أن الحق للابن عندهما الا أن السنة أن يقدم هو أباه ويدل عليه قولهم سائر القرابات أولى من الزوج ان لم يكن له منها ابن فان كان فالزوج أولى منهم لان الحق للابن وهو يقدم أباه ولا يبعد أن يقال ان تقديمه على نفسه واجب بالسنة ولو كان أحدهما شقيقا والآخر لاب جاز تقديم الشقيق الاجنبي اهـ (قوله وله أن يأذن لغيره الخ) أي وللولي أن يأذن لغيره واذا أذن لغيره أن يصلي فصلى لا يجوز للولي الاعادة اهـ جوهرة في باب التيمم (قوله أو يأذن للناس بالانصراف الخ) أي الى حالهم لئلا يتكلفوا حضور الدفن ولهم

مواانع وهـذا لان انصرافهم بعد الصلاة من غـير استئذان مكروه وعبارة الكافي ان فرغوا فعليهم أن يمشوا خلف الجنازة الى أن ينتهوا الى القبر ولا يرجع أحد بلا اذن فـالم يأذن لهم فقد يتحرجون والاذن مطلق للانصراف لا مانع من حضور الدفن وعلى هذا فالاولى هو الاذن وان ذكره بلفظ لا بأس فانه لم يطرد فيه من وجه اهـ أى وكون ترك مدخوله أولى عرف فى مواضع اهـ كمال رحمه الله (قوله ليقضوا حقه الخ) ولينتفع الميت بكثرتهم ففى صحيح مسلم وسنن الترمذى والنسائى عن عائشة رضى الله عنها عنه صلى الله عليه وسلم قال ما من ميت تصلى عليه أمة من المسلمين يبلغون مائة كلهم يشفعون فيه الا شفعوا فيه وكره بعضهم أن ينادى عليه فى الازقة والاسواق لانه نعى أهل الجاهلية والاصح انه لا يكره بعد ان لم يكن مع تنويه بذكره وتفخيم بل أن يقول العبـد الفقير الى الله تعالى فلان بن فلان لان فيه تكثير الجماعة من المصلين اهـ كمال رحمه الله (قوله أعاد الولى) قال الـكمال رحمه الله هذا اذا كان الغير غير مقدم على الولى فان كان ممن له التقدم عليه كالقاضى ونائبه لم يعد اهـ وقد عزى فى النهاية وغيرها الى فتاوى الولوالجى والفتاوى الظهيرية والتجنيس رجل صلى على جنازة والولى خلفه ولم يرض به ان تابعه وصلى معه لا يعيد لانه صلى مرة وان لم يتابعه ان كان المصلى سلطانا أو الامام الاعظم فى البلدة أو القاضى أو الوالى على البلدة أو امام الحى ليس له أن يعيد لان هؤلاء هم الاولى منه وان كان غيرهم فله الاعادة قال فى الدراية وكذا لو صلى امام المسجد الجامع لا تعاد كذا فى فتاوى العتابى اهـ ولو كان الاقرب غائبا بمكان تفوت الصلاة بحضوره بطلت ولايته وتحول الى الابعد ولو قدم الغائب غيره بكتابة فان للابعد أن يمنعه وله أن يتقدم بنفسه أو

يقدم من شاء لان ولاية الاقرب قد سقطت لما أن فى التوقف على حضوره

بالاذان فى صلاة الجنازة ومعناه ماذكرنا من الوجهين وهـذا يشير الى أن الاولى أن لا يؤذن وفى بعض نسخه لا بأس بالاذان أى الاعـلام وهو أن يعلم بعضهم بعضا ليقضوا حقه فى الصلاة عليه وتشييعه لاسيما اذا كانت الجنازة يتبارك بها وكره بعضهم أن ينادى عليه فى الازقة والاسواق لانه نعى أهل الجاهلية وهو مكروه والاصح أنه لا يكره لان فيه تكثير الجماعة من المصلين عليه والمستغفرين له وتحريض الناس على الطهارة والاعتبار به والاستعداد وليس ذلك نعى الجاهلية وانما كانوا يبعثون الى القبائل ينعون مع ضجيج وبكاء وعويل وتعديد وهو مكروه بالاجماع قال رحمه الله (فان صلى غير الولى والسلطان أعاد الولى) لما ذكرنا أن الحق له قال رحمه الله (ولم يصل غيره بعده) أى بعد ما صلى الولى وكذا بعد امام الحى وبعد كل من يتقدم على الولى وقال الشافعى يجوز لمن لم يصل أن يصلى بعده لما روى أنه عليه الصلاة والسلام صلى على قبر بعد ما صلى عليه أهله ولنا أن الفرض قد تأدى بالاولى والتنفل بها غير مشروع ولهذا لا يصلى عليه من صلى عليه مرة وترك الناس الصلاة على قبر النبى صلى الله عليه وسلم وهو اليوم كما وضع لان أجساد الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا تأكلها التراب وانما صلى النبى عليه بعد ما صلى عليه لانه هو الولى لقوله تعالى النبى أولى بالمؤمنين من أنفسهم قال رحمه الله (فان دفن بلا صلاة صلى على قبره ما لم يتفسخ) اقامة للواجب بقدر الامكان والمعتبر فى ذلك أكبر الرأى على الصحيح لانه يختلف باختلاف الزمان والمكان والاشخاص قال رحمه الله (وهى) أى صلاة الجنازة (أربع تكبيرات بثناء بعد الاولى وصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم بعد الثانية ودعاء

ضررا بالميت والولاية تسقط مع ضرر المولى عليه والمريض فى المصر بمنزلة الصحيح يقدم من شاء وليس للابعد منعه لان ولايته قائمة ألا ترى أن له أن يتقدم مع مرضه فكان له حق التقديم ولا حق للنساء والصغار والمجانين فى التقديم اهـ بدائع وفيها وسائر القرابات أولى من الزوج وكذا مولى العتاقة وابن المولى ومولى الموالاة لما ذكرنا أن السبب قد انقطع فيما بينهما اهـ (قوله بعد ما صلى الولى الخ) أى سواء كان الولى اماما فيها أو قدم غيره فاقتدى به أو تقدم غيره بغير اذنه فاقتدى به اهـ (قوله ولنا أن الفرض الخ) قال الكمال رحمه الله والتعليل المذكور وهو أن الفرض تأدى والتنفل بها غير مشروع يستلزم منع الولى أيضا من الاعادة اذا صلى من الولى أولى منه اذ الفرض وهو قضاء حق الميت تأدى به فلا بد من استثناء من له الحق من منع التنفل وأعادات عدم المشروعية فى حق من لا حق له أما من له الحق فتبقى المشروعية ليستوفى حقه اهـ (قوله صلى على قبره) هـذا اذا أهيل التراب سواء كان غسل أو لا لانه صار مسلما لمالكه تعالى وخرج عن أيدينا فلا يتعرض له بعد بخلاف ما اذا لم يهل فانه يخرج ويصلى عليه وقدمنا انه اذا دفن بعد الصلاة قبل الغسل ان أهالوا عليه لا يخرج وهل يصلى على قبره قيل لا والكرخى نعم وهو الاستحسان لان الاولى لم يعتد بها لترك الشرط مع الامكان والآن زال الامكان فسقطت فرضية الغسل لانها صلاة من وجه ودعاء من وجه فبالنظر الى الاول لا تجوز بلا طهارة أصلا والى الثانى تجوز بلا عجز فقلنا تجوز بدونها حالة العجز لا القدرة عملا بالشبهين قاله الكمال رحمه الله (قوله فى المتن ما لم يتفسخ) لان بعد التفسخ يتشقق البدن ويتفرق والصلاة مشروعة على البدن (قوله على الصحيح) احترازا عما روى عن أبى حنيفة أنه يصلى الى ثلاثة أيام اهـ كمال (قوله والمكان) اذ منه ما يسرع بالابلاء ومنه لا حتى لو كان فى رأيهم انه تفرقت أجزاؤه قبل الثلاث لا يصلون الى الثلاث اهـ فتح (قوله أربع تكبيرات بثناء الخ) عن أبى حنيفة رضى الله تعالى عنه يقول سبحانك اللهم وبحمدك الخ قالوا لا يقرأ الفاتحة الا أن يقرأها بنية الثناء ولم تثبت القراءة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وفى موطأ مالك عن نافع ان أبى كان لا يقرأ فى الصلاة على الجنازة اهـ فتح (قوله وصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم) أى كما يصلى فى التشهد

ودعاء بعد الثالثة وتسليمتين بعد الرابعة) لما روى أنه عليه الصلاة والسلام صلى على النجاشي فكبر أربع تكبيرات وثبت عليها حتى توفى فنسخت ما قبلها والبداءة بالثناء ثم الصلاة سنة الدعاء لانه أرجى للقبول ويدعو للميت ولنفسه ولابويه ولجماعة المسلمين وليس فيه دعاء موقت لانه يذهب برقة القلب ولم يذكر المصنف بعد الرابعة سوى التسليمتين وهو ظاهر المذهب وروى عن بعضهم أنه يقول بعد الرابعة قبل التسليم ربنا آتنا فى الدنيا حسنة وفى الآخرة حسنة وقنا عذاب النار وينوى بالتسليمتين كما وصفناه فى صفة الصلاة وينوى الميت كما ينوى الامام ويخافت فى الكل الا فى التكبير ولا يرفع يديه الا فى التكبيرة الاولى فى ظاهر الرواية وكثير من مشايخ بلخ اختاروا الرفع فى كل تكبيرة لان ابن عمر كان يرفع يديه فى كل تكبيرة وبه قال الشافعى ولنا ما رواه الدارقطنى عن ابن عباس وأبى هريرة رضى الله عنهم أن النبى صلى الله عليه وسلم كان اذا صلى على جنازة رفع يديه فى أول تكبيرة ثم لا يعود والرواية عن ابن عمر مضطربة فانه روى عنه وعن على أنهما قالا لا يرفع الا عند تكبيرة الافتتاح ولئن صحت فلا تعارض فعل النبى عليه الصلاة والسلام قال رحمه الله (فلو كبر) الامام (الاخمسا لم يتبع) لانه منسوخ بما روينا وينتظر تسليم الامام فى الاصح قال رحمه الله (ولا يستغفر لصبى) لانه لاذنب له (ولا لمجنون) لانه مثله (ويقول اللهم اجعله لنا فرطا واجعله لنا أجرا وذخرا واجعله لنا شافعا مشفعا) قال رحمه الله (وينتظر المسبوق ليكبر معه لا من كان حاضرا فى حالة التحريمة) أى ينتظر المسبوق تكبير الامام حتى يكبر معه ولا ينتظر الذى كان حاضرا وقت التحريمة وصورته اذا أتى رجل والامام فى الصلاة لا يكبر الآتى حتى يكبر الامام فيكبر معه ولو كان حاضرا وقت التحريمة يكبر ولا ينتظر تكبير الامام وهذا عند أبى حنيفة ومحمد فى المسبوق وقال أبو يوسف يكبر حين يحضر لان الاولى للافتتاح والمسبوق يأتى به فصار كمن كان حاضرا وقت تحريمة الامام ولهما أن كل تكبيرة قائمة مقام ركعة والمسبوق لا يبتدئ بما فاته قبل تسليم الامام اذ هو منسوخ بخلاف من كان حاضرا فى حالة التحريمة لانه بمنزلة المدرك اذ لا يمكنه أن يدخل معه

وهو الاولى اه فتح (قوله والبداءة بالثناء ثم بالصلاة سنة الدعاء) يفيد أن تركه غير مفسد فلا يكون ركنا قاله الكمال اه (قوله وليس فيها دعاء موقت) قال الكمال وليس فيها دعاء موقت سوى انه بأمور الآخرة وان دعا بالمأثور فما أحسنه وأبلغه وفى الذخيرة ولا يجهر فى صلاة الجنازة بشئ من الحمد والثناء وصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم لانه ذكر والاخفاء فى الذكر أولى وعند أبى يوسف لا يجهرون كل الجهر ولا يسرون كل السر اه أبو البقاء (قوله وينتظر تسليم الامام فى الاصح) وفى أخرى يسلم كما يكبر الخامسة والظاهر أن البقاء فى حرمة الصلاة بعد فراغها ليس بخطأ مطلقا انما الخطأ فى المتابعة فى الخامسة وفى بعض المواضع انما لا يتابعه فى الزائد على الاربعة اذا سمع من الامام أما اذا لم يسمع الا من المبلغ فيتابعه وهذا تفصيل حسن وهو قياس ما ذكروه فى تكبيرات العيد كما قدمناه قاله الكمال رحمه الله اه قوله وفى أخرى أى رواية أخرى اه وقوله وفى بعض المواضع أى كروضة الزندويستى اه (قوله وقال أبو يوسف يكبر الخ) قال فى المصفى اذا حضر الرجل وقد كبر الامام فى صلاة الجنازة للافتتاح عند أبى يوسف يكبر حين حضر للافتتاح ثم يتابع الامام فى الثانية ولم يصر مسبوقا بشئ ولو جاء بعدما كبر الامام الثانية فانه يكبر للافتتاح ولا يكبر للثانية ثم يتابعه فى الثالثة والرابعة ثم يأتى بالتكبيرة الثانية بعد سلام الامام قبل أن ترفع الجنازة وعندهما اذا جاء الرجل بعدما كبر الامام للافتتاح لا يكبر هو بل يمكث حتى يكبر الثانية فيكبر معه الثانية ويكون هذا التكبير تكبيرة الافتتاح فى حق هذا الرجل ويصير مسبوقا بتكبيرة ثم يتابع الامام فيما بقى ثم اذا سلم الامام يأتى بما سبق كما ذكر أبو يوسف فان جاء بعدما كبر تكبيرتين لا يكبر للافتتاح ما لم يكبر الامام الثالثة فاذا كبر الثالثة تابعه هذا الرجل ويكبر للافتتاح ويكون مسبوقا بتكبيرتين فاذا سلم الامام فعل كما قلنا فان جاء بعدما كبر الامام ثلاثا لا يكبر للافتتاح حتى يكبر الامام الرابعة فاذا كبر الامام الرابعة تابعه هذا الرجل فاذا سلم الامام أتى بما سبق به قبل أن ترفع الجنازة وهى ثلاث تكبيرات ولو جاء بعدما كبر الامام الرابعة قبل أن يسلم فقد فاتته صلاة الجنازة وعند أبى يوسف يكبر حين حضر واذا جاء بعد التكبيرات الاربع يكبر فاذا سلم الامام قضى ثلاث تكبيرات وهل يأتى بالاذكار المشروعة بين التكبيرتين ذكر الحسن فى المجرد أنه ان كان يأمن رفع الجنازة فانه يأتى بالاذكار المشروعة والا فلا وذكر فى النوازل المسئلة مطلقة من غير تفصيل فقال من فاته بعض التكبيرات على الجنازة أتى بها متتابعة بلا دعاء ما دامت الجنازة على الارض فاذا وضعت الجنازة على الاكتاف أو رفعت بالايدى ولم توضع على الاكتاف لا يأتى بالتكبيرات كذا فى الخلاصة والمغنى اه وفى الحقائق فان سبق بأربع تكبيرات لا يصير مدركا للصلاة عندهما وعنده يصير مدركا يكبر تكبيرة الافتتاح فاذا سلم الامام يكبر ثلاث تكبيرات بلا أذكار قبل رفع الجنازة قالوا وعليه الفتوى اه (قوله ولهما أن كل تكبيرة الخ) لقول الصحابة رضى الله تعالى عنهم أربع كأربع الظهر ولذا لو ترك تكبيرة واحدة منها فسدت صلاته كما لو ترك ركعة من الظهر اه فتح ولانه لو لم ينتظر تكبير الامام لكان قاضيا ما فاته قبل أداء ما أدرك مع الامام اه (قوله اذ هو منسوخ الخ) فى مسند الامام أحمد والطبرانى عن عبد الرحمن بن أبى ليلى عن معاذ قال كان الناس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سبق الرجل ببعض صلاته سألهم فأومؤا اليه بالذى سبق فيبدأ فيقضى ما سبق ثم يدخل مع القوم فجاء معاذ والقوم قعود فى صلاتهم

فقعد فلما فرغ قام فقضى ما كان سبق به فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم قد سن لكم معاذ فاقتدوا به اذا جاء أحدكم وقد سبق بشيء من الصلاة فليصل مع الامام بصلاته فاذا فرغ الامام فليقض ما سبقه به وتقدم أن في سماع ابن أبي ليلى من معاذ نظرا في باب الاذان ورواه الطبراني عن أبي أمامة قال كان الناس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم الى أن قال فجاء معاذ والقوم قعود فساق الحديث وضعف سنده ورواه عبد الرزاق كذلك ورواه الشافعي عن عطاء بن أبي رباح كان الرجل اذا جاء وقد صلى الرجل شيأ من صلاته فساقه الا أنه جعل الداخل ابن مسعود فقال صلى الله عليه وسلم ان ابن مسعود سن لكم سنة فاتبعوها وهذان مرسلان ولا يضر ولو لم يكن منسوخا كفى الاتفاق على أن لا يقضى ما سبق به قبل الاداء مع الامام قال في الكافي الا أن أبا يوسف يقول في التكبيرة الاولى معنيان معنى الافتتاح والقيام مقام ركعة ومعنى الافتتاح يترجح فيها ولذا خصت برفع اليدين اه فتح (قوله وقد فاتته الصلاة) لانه لا وجه الى أن يكبر وحده لما قلنا اه (قوله ولم يكبر حتى كبر الامام الرابعة) ولو جاء بعد الاولى يكبر بعد سلام الامام عندهما خلافا له على أنه لا يكبر عندهما حتى يكبر الامام بحضوره فيلزم من انتظاره صيرورته مسبوقا بتكبيرة فيكبرها بعده وعند أبي يوسف لا ينتظره بل يكبر كما لو حضر ولو كبر كما حضر ولم ينتظر لا تفسد عندهما لكن ما أداه غير معتبر قاله الكمال رحمه الله اه (قوله فاذا لم يجب السجود لا يجب القيام كما قلنا الخ) في البدائع ولان المقصود منها الدعاء للميت وهو لا يختلف والاركان فيها التكبيرات ويمكن تحصيلها حالة الركوب كما يمكن تحصيلها حالة القيام وجه الاستحسان أن الشرع ما وردبها الا في حالة القيام فيراعى فيها ما ورد به النص وبهذا لا يجوز اثبات الخلل في شرائطها فكذا في الركن بل أولى لان الركن أهم من الشرط ولان الاداء قعودا وركبانا يؤدى الى الاستخفاف بالميت وهذه الصلاة لتعظيمه ولهذا تسقط في حق من تجب اهانته كالباغي والكافر وقطاع الطريق فلا يجوز أداء ما شرع للتعظيم على وجه يؤدى الى الاستخفاف لانه يؤدى الى أن يعود على موضوعه بالنقض ولو كان ولى الميت مريضا فصلى قاعدا وصلى الناس خلفه قياما أجزأهم خلافا لمحمد بناء على اقتداء القائم بالقاعد اه (قوله ولهذا يشترط لها ما يشترط للصلاة الخ) ولو فسدت صلاة الامام من وجه من الوجوه لكونه غير طاهر أو حصل قيامه على نجاسة أو كان على ثوبه نجاسة أو بدنه أكثر من قدر الدرهم أو ما أشبه ذلك مما يوجب فساد الصلاة فسدت صلاته وصلاة القوم وعليهم أن يعيدوا الصلاة وأما اذا صحت صلاة الامام وفسدت صلاة القوم بوجه من الوجوه لا تعاد الصلاة عليه اه طحاوى * فرع لو كان ولى الميت مريضا لا يستطيع القيام فصلى عليه قاعدا والناس خلفه قيام أجزأهم جميعا عندهما استحسانا وقال محمد لا يجوز للقوم ويجوز للامام وهو القياس وليس لهم أن يعيدوا الصلاة عليه في قول محمد لانا حكمنا بجواز صلاة الامام عليه اه طحاوى (قوله وهو مكروه كراهة التحريم) قال الكمال رحمه الله ويظهر لى أن الاولى كونها تنزيهية اذ الحديث ليس هو نهيا غير مصروف ولا قرن الفعل بوعيد بظنى بل سلب الاجر وسلب الاجر لا يستلزم ثبوت استحقاق العقاب لجواز الاباحة وقد يقال ان الصلاة نفسها سبب موضوع للثواب فسلب الثواب مع فعلها لا يكون الا باعتبار ما يقترن بها من اثم يقاوم ذلك الثواب وفيه نظر لا يخفى اه وفي المحيط واختلفوا في الموضع الذى اتخذ لصلاة الجنازة هل له حكم المسجد فالصحيح

مقارناله الا بحرج ولو جاء بعدما كبر الامام الرابعة لا يدخل معه وقد فاتته الصلاة وفي قول أبي يوسف يدخل اعتبارا بما لو كان حاضرا ولم يكبر حتى كبر الامام الرابعة وقد بينا الفرق لهما وعن محمد أنه يكبر هنا لانه لو انتظر الامام فاتته الصلاة بخلاف ما لو حضر قبل الرابعة ثم المسبوق يقضى ما فاته نسقا بغير دعاء لانه لو قضاه بدعاء ترتفع الجنازة فتبطل الصلاة لانها لا تجوز بلا حضور ميت ولو رفعت قطع التكبير اذا وضعت على الاعناق وعن محمد ان كانت الى الارض أقرب يأتي بالتكبير وقيل لا يقطع حتى تتباعد قال رحمه الله (ويقوم من الرجل والمرأة بحذاء الصدر) لما روى أحمد أن أبا غالب قال صليت خلف أنس على جنازة فقام حيال صدره ولان الصدر محل الايمان ومعدن الحكمة والعلم وهو أبعد من العورة الغليظة فيكون القيام عنده اشارة الى أن الشفاعة وقعت لاجل ايمانه وعن أبي حنيفة وأبي يوسف أنه يقوم من الرجل بحذاء صدره ومن المرأة بحذاء وسطها لان أنسا فعل كذلك وقال هو السنة وعن سمرة بن جندب أنه قال صليت وراء رسول الله صلى الله عليه وسلم على امرأة ماتت في نفاسها فقام وسطها قلنا الوسط هو الصدر فان فوقه يديه ورأسه وتحته بطنه ورجليه واختلفت الرواية عن أنس على ما تقدم وروى عنه أيضا انه وقف عند منكبيه فالظاهر أن الاختلاف من الرواة لان الحال في مثله قد يشتبه لتقارب الموضعين لاسيما اذا كان الناظر اليه بعيدا قال رحمه الله (ولم يصلوا ركبانا) يعنى مع القدرة على النزول وكذا لم يصلوا قاعدين مع القدرة على القيام والقياس أنه يجوز لانه دعاء ولهذا لم يقرأ فيها ولان القيام يجب وسيلة الى السجود فاذا لم يجب السجود لم يجب القيام كما قلنا في المريض اذا قدر على القيام دون السجود لا يجب عليه القيام وجه الاستحسان أنها صلاة من وجه لوجود التحريم والتحليل ولهذا يشترط لها ما يشترط للصلاة من الطهارة واستقبال القبلة وستر العورة فلا يجوز تركه احتياطا وكذا لا تجوز على ميت وهو على الدابة أو على أيدى الناس على المختار قال رحمه الله (ولا في مسجد) أي في مسجد جماعة وهو مكروه كراهة التحريم في رواية وكراهة التنزيه في أخرى أما الذى بنى لاجل صلاة الجنازة

الجنازة فلا يكره فيه وجه الكراهة قوله عليه الصلاة والسلام من صلى على ميت في مسجد فلا شئ له وقال الشافعي لا بأس بها اذا لم يخف تلويثه لان جنازة سعد بن أبي وقاص صلى عليها أزواج النبي صلى الله عليه وسلم في المسجد ثم قالت عائشة رضي الله عنها هل عاب الناس علينا ما فعلنا فقيل لها نعم فقالت ما أسرع ما نسوا ما صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على جنازة سهيل بن البيضاء الا في المسجد ولنا ما روينا ولانا أمرنا أن نجنب المساجد الصبيان والمجانين فالميت أولى بذلك لزوال مسكته وحديث عائشة دليل لنا لان الناس الذين هم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من المهاجرين والانصار قد عابوا عليهن فلولا أن الكراهة معروفة بينهم لما عابوا عليهن وقولها هل عاب الناس علينا دليل على أن عادتهم لم تجر بذلك ولولا الكراهية لجرت وقال شمس الائمة تأويل حديث ابن البيضاء أنه عليه الصلاة والسلام كان معتكفا في ذلك الوقت فلم يمكنه الخروج من المسجد فأمر بالجنازة فوضعت خارج المسجد فصلى عليها في المسجد للعذر فعلم ذلك أصحابه وخفي عليها وهذا دليل على أن الميت اذا وضع خارج المسجد لعذر والقوم كلهم في المسجد أو الامام وبعض القوم خارج المسجد والباقون في المسجد لا يكره ولو كان من غير عذر اختلف المشايخ فيه بناء على اختلافهم أن الكراهية لاجل التلويث أو لان المسجد بنى لاداء المكتوبات لا لصلاة الجنازة قال رحمه الله (ومن استهل صلى عليه) والاستهلال أن يكون منه ما يدل على حياته من رفع صوت أو حركة عضو وحكمه أن يغسل ويسمى ويصلى عليه ويرث ويورث لقوله عليه الصلاة والسلام اذا استهل السقط صلى عليه وورث والمعتبر في ذلك خروج الاكثر حيا حتى لو خرج أكثر الولد وهو يتحرك صلى عليه وان خرج الاقل لا يصلى عليه قال رحمه الله (والالا) أي وان لم يستهل لا يصلى عليه الحاقا له بالجزء ولهذا لم يرث واختلفوا في غسله وتسميته فذكر الكرخي عن محمد أنه لم يغسل ولم يسم وذكر الطحاوي عن أبي يوسف أنه يغسل ويسمى قال رحمه الله (كصبي سبي مع أحد أبويه) أي كما لا يصلى على صبي سبي مع أحد أبويه ومعناه أن المولود اذا لم يستهل لا يصلى عليه كما لا يصلى على الصبي المسبي مع أحد أبويه لانه اذا سبي مع أحدهما صار تبعا له لقوله عليه الصلاة والسلام كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه الحديث قال رحمه الله (الا أن يسلم أحدهما) لانه يتبع خيرهما دينا فيصلى عليه تبعا له قال رحمه الله (أو هو) أي أو يسلم هو يعني الصبي لان اسلامه صحيح اذا كان مستدلا عندنا استحسانا على ما يأتي في السير ان شاء الله تعالى قال رحمه الله (أو لم يسب أحدهما معه) أي اذا لم يسب مع الصبي أحد أبويه فحينئذ يصلى عليه تبعا للسابي أو للدار وهذا لان تبعية الابوين تنقطع باختلاف الدار فيحكم باسلامه واختلفت عباراتهم في تقديم تبعية الدار أو السابي بعد الابوين فقال في الغاية التبعية على مراتب أقواها تبعية الابوين ثم الدار ثم اليد وكذا صاحب الهداية رتب تبعية الدار على تبعية الابوين وذكر في شرح

أنه ليس بمسجد لانه ما أعد للصلاة حقيقة لان صلاة الجنازة ليست بصلاة حقيقة وهذا يجوز ادخال الميت فيه وحاجة الناس ماسة الى أنه لم يكن مسجدا توسعة للامر عليهم واختلفوا أيضا في مصلى العيد أنه هل هو مسجد والصحيح أنه مسجد في حق جواز الاقتداء وان انفصلت الصفوف لانه أعد للصلاة حقيقة اه (قوله وقال الشافعي لا بأس الخ) وهكذا روى عن أبي يوسف كذا في المختلفات وذكر في الاسرار لا يصلى على الجنازة بالمسجد الا عن عذر خلافا للشافعي لانه لا يؤمن من تلويث المسجد ولان المساجد بنيت لاداء المكتوبات فلا يقام غيرها فيها قصدا الا بعذر وفيما اذا كان الميت خارج المسجد عند بعض مشايخنا يجوز للمعنى الاول وعند البعض لا يجوز للمعنى الثاني اه (قوله أو لان المسجد بنى لاداء المكتوبات الخ) في الخلاصة مكروه سواء كان الميت والقوم في المسجد أو كان الميت خارج المسجد والقوم في المسجد أو كان الامام مع بعض القوم خارج المسجد والقوم الباقون في المسجد أو الميت في المسجد والامام والقوم خارج المسجد هكذا في الفتاوى الصغرى قال هو المختار خلافا لما أورده النسفي رحمه الله اه وهذا الاطلاق في الكراهة بناء على أن المسجد انما بني للصلاة المكتوبة وتوابعها من النوافل والذكر وتدريس العلم وقيل لا يكره اذا كان الميت خارج المسجد وهو بناء على أن الكراهة لاحتمال تلويث المسجد والاول هو الاوفق لاطلاق الحديث الذي يستدل به المصنف اه كمال رحمه الله (قوله وان لم يستهل الخ) قال في الهداية وان لم يستهل أدرج في خرقة لكرامة بني آدم ولم يصل عليه لما روينا ويغسل في غير الظاهر من الرواية لانه نفس من وجه وهو المختار اه وقوله لما روينا قال الكمال ولو لم يثبت كفى في نفسه كونه نفسا من وجه جزأ من الحي من وجه فعلى الاول يغسل ويصلى عليه وعلى اعتبار الثاني لا فأعملنا الشبهين فقلنا يغسل عملا بالاول ولا يصلى عليه عملا بالثاني ورجحنا خلاف ظاهر الرواية واختلفوا في غسل السقط الذي لم تتم خلقة أعضائه والمختار أنه يغسل ويلف في خرقة اه كذا في المبسوط والمحيط وقيل لا يغسل بل يلف في خرقة ويدفن وبه قال الشافعي ثم في الفتاوى الظهيرية ويحشر هذا السقط وعن أبي حفص الكبير اذا نفخ فيه الروح يحشر والا فلا والذي يقتضيه مذهب علمائنا أنه يحشر اذا استبان بعض خلقه وهو قول الشعبي وابن سيرين كذا في معراج الدراية اه (قوله أو السابي بعد الابوين الخ) وفائدة الخلاف تظهر فيما لو مات في دار الحرب بعدما وقع في يد مسلم يصلى عليه أولا اه باكير (قوله تبعية الابوين الخ) أو أحدهما أي في أحكام الدنيا لا في العقبى فلا يحكم بأن أطفالهم في النار البتة بل فيه خلاف قيل يكونون خدمة أهل الجنة وقيل ان كانوا قالوا بلى يوم أخذ

الزيادات فى كتاب السير الدين يثبت بالتبعية وأقوى التبعية تبعية الابوين لانهما سبب لوجوده ثم تبعية اليد لان الصغير الذى لا يعبر بمنزلة المتاع فى يده وعند عدم اليد تعتبر تبعية الدار لانه قبل وجوده ألا ترى أن اللقيط الموجود فى دار الاسلام مسلم قال العبد الضعيف عصمه الله تعالى قد اختلفت الرواية فى اللقيط أيضا قيل يعتبر المكان وقيل الواجد وقيل الانفع على ما يأتى فى كتاب اللقيط ان شاء الله تعالى قال رحمه الله (ويغسل ولى مسلم الكافر ويكفنه ويدفنه) لما روى عن على بن أبى طالب لما هلك أبو جاء الى النبى صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان عمك الضال قد مات فقال عليه الصلاة والسلام اذهب فاغسله وكفنه وواره الحديث لكن يغسل غسل الثوب النجس من غير وضوء ولا بداءة بالميامن ويلف فى خرقة وتحفر له حفيرة من غير مراعاة سنة التكفين واللحد ويلقى ولا يوضع ولو مات مسلم وله أب كافر هل يمكن أن يجهزه قال فى الغاية ينبغى أن لا يمكن من ذلك وذكر فى شرح القدورى اذا مات مسلم ولم يوجد رجل يغسله قال تعلم النساء الكافر فيغسله فعلى هذا ينبغى أن يمكن قال رحمه الله (ويؤخذ سريره بقوائمه الاربع) يعنى وقت الحمل وقال الشافعى رحمه الله يحملها رجلان يضع السابق على أصل عنقه والثانى على أعلى صدره لان جنازة سعد بن معاذ حملت كذلك ولنا قول ابن مسعود رضى الله عنه اذا تبع أحدكم الجنازة فليأخذ بقوائم السرير الاربع ثم ليتطوع بعد أو فليذر أى فانه من السنة ولان فيه تخفيفا على الحاملين وصيانة عن السقوط والانقلاب وزيادة الاكرام للميت والاسراع به وتكثير الجماعة وهو أبعد من تشبيهه بحمل المتاع ولهذا يكره على الظهر والدابة وما رواه ضعفه البيهقى وغيره قال رحمه الله (ويعجل به بلا خبب) أى يسرع بالميت وقت المشى بلا خبب وحده أن يسرع به بحيث لا يضطرب الميت على الجنازة لحديث ابن عمر رضى الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام قال أسرعوا بالجنازة فان كانت صالحة قربتموها الى الخير وان كانت غير ذلك فشر تضعونه عن أعناقكم وعن أبى موسى قال مرت برسول الله صلى الله عليه وسلم جنازة تمخض مخض الزق فقال عليكم بالقصد وعن ابن مسعود رضى الله عنه قال سألنا نبينا عليه الصلاة والسلام عن المشى بالجنازة فقال ما دون الخبب والمستحب أن يسرع بتجهيزه كله قال رحمه الله (وجلوس قبل وضعها) أى بلا جلوس قبل وضع الجنازة وقال الشافعى لا بأس بالجلوس قبل وضعها ولنا قوله عليه الصلاة والسلام من تبع الجنازة فلا يجلس حتى توضع ولانه قد تقع الحاجة الى التعاون والقيام أمكن فيه ولانهم حضروا اكراما له وفى الجلوس قبل الوضع ازدراء به هذا فى حق كل من يمشى مع الجنازة وأما القاعد على الطريق اذا مرت به أو القاعد على القبر فلا يقوم لها وقال بعض الشافعية يستحب أن يقوم لها لقوله عليه الصلاة والسلام اذا رأيتم الجنازة فقوموا لها حتى تخلفكم أو توضع ولنا ما روى عن على رضى الله عنه أنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرنا بالقيام فى الجنازة ثم جلس بعد ذلك وأمرنا بالجلوس فصار ما رووه منسوخا قال رحمه الله (ومشى قدامها) أى بلا مشى قدام الجنازة لان المشى خلفها أفضل عندنا وقال الشافعى المشى قدامها أفضل لقول ابن عمر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمشى بين يديها وأبو بكر وعمر ولانهم شفعاء للميت والشفيع يتقدم فى العادة ولنا حديث البراء بن عازب انه قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم باتباع الجنازة وعن أبى هريرة رضى الله عنه انه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول حق المسلم على المسلم خمس وعد منها اتباع الجنازة وعنه انه عليه الصلاة والسلام قال من اتبع جنازة مسلم ايمانا واحتسابا وكان معها حتى يصلى عليها ويفرغ من دفنها فانه يرجع من الاجر بقيراطين الحديث والاتباع لا يقع الا على التالى وكان على رضى الله عنه يمشى خلفها وقال ان فضل الماشى خلفها على الماشى أمامها كفضل الصلاة المكتوبة على النافلة وان أبا بكر وعمر كانا يعلمان ذلك لكنهما سهلان يسهلان على الناس وعن ابن عمر مثله وروى ان ابن عمر مشى خلف الجنازة فسأله نافع كيف المشى فى الجنازة خلفها أم أمامها فقال أما ترانى أمشى خلفها وعن أنس رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبا بكر وعمر كانوا يمشون أمام الجنازة وبهذا

العهد عن اعتقاد فى الجنة والا ففى النار وعن محمد أنه قال فيهم ان الله لا يعذب أحدا بغير ذنب وهذا نفى لهذا التفصيل وتوقف فيهم أبو حنيفة رحمه الله اه فتح (قوله ثم تبعية اليد الخ) وفى المحيط عند عدم أحد الابوين يكون تبعا لصاحب اليد وعند عدم صاحب اليد يكون تبعا للدار ولعله أولى فان من وقع فى سهمه صبى من الغنيمة فى دار الحرب فمات يصلى عليه ويجعل مسلما تبعا لصاحب اليد اه كمال (قوله ويغسل ولى مسلم الكافر الخ) أطلق الولى يعنى القريب فيشمل ذوى الارحام كالاخت والخال والخالة ثم جواب المسئلة مقيد بما اذا لم يكن له قريب كافر فان كان خلى بينه وبينهم ويتبع الجنازة من بعيد هذا اذا لم يكن كفره والعياذ بالله بارتداده فان كان يحفر له حفيرة ويلقى فيها كالكلب ولا يدفع الى من انتقل الى دينهم صرح بذلك فى غير موضع اه (قوله ويؤخذ سريره بقوائمه الاربع الخ) وفى الذهاب بالجنازة يقدم الرأس فاذا انتهوا للمصلى فانه يوضع عرضا رأسه على يمين القبلة ورجلاه على يسار القبلة ثم يصلى عليه اه طحاوى (قوله ويعجل به بلا خبب) أى ولو مشوا به الخبب كره لانه ازدراء بالميت اه فتح (قوله ومشى قدامها الخ) قال الكمال رحمه الله والافضل للمشيع للجنازة المشى خلفها ويجوز أمامها الا أن يتباعد عنها أو يتقدم الكل فيكره ولا يمشى عن يمينها ولا عن شمالها ويكره لمشيعها

علم

رفع الصوت بالذكر والقراءة ويذكر في نفسه اهـ وعلى متبعي الجنازة الصمت ويكره لهم رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن فإن من سنن المرسلين الصمات مخالفة لاهل الكتاب اهـ طحاوي (قوله وضع مقدمها الخ) قال الكمال رحمه الله عند قوله في الهداية وكيفية الحمل أن تضع مقدم الجنازة على يمينك هو حكاية خطاب أبي حنيفة لأبي يوسف والمراد

بمقدم الجنازة يمينها ويمين الجنازة

علم أن في المشي أمامها فضيلة والمشي خلفها أفضل لما فيه من الامر والفعل والحث عليه ولهذا مشى ابن عمر خلفها وهو الراوي لمشي النبي عليه الصلاة والسلام أمامها ولان المشي خلفها أمكن للمعاونة عند الحاجة اليها أو اذا نابت نائبة فكان أولى ولا يستقيم قولهم ان الشفيع يتقدم عادة لان الشفاعة في الصلاة وهم يتأخرون عندها ولان الشفيع انما يتقدم عادة اذا خيف عليه بطش المشفوع عنده فيمنعه الشفيع ولا يتحقق ذلك هنا قال رحمه الله (وضع مقدمها على يمينك ثم مؤخرها ثم مقدمها على يسارك ثم مؤخرها) وهذا هو السنة عند كثرة الحاملين اذا تناوبوا في حملها يبتدئ الحامل من اليمين المقدم للميت وهو يمين الحامل فيحمله على عاتقه الايمن ثم بالمؤخر الايمن على عاتقه الايمن ثم بالمقدم الايسر على عاتقه الايسر ثم بالمؤخر الايسر على عاتقه الايسر ايثارا للتيامن والمقدم وينبغي أن يحملها من كل جانب عشر خطوات لقوله عليه الصلاة والسلام من حمل جنازة أربعين خطوة كفرت عنه أربعين كبيرة قال رحمه الله (ويحفر القبر) واختلفوا في عمقه قيل قدر نصف القامة وقيل الى الصدر وان زادوا فحسن قال رحمه الله (ويلحد) لقوله عليه الصلاة والسلام اللحد لنا والشق لغيرنا واذا كانت الارض رخوة فلا بأس بالشق واتخاذ التابوت من حجر أو حديد ويفرش فيه التراب قال رحمه الله (ويدخل من قبل القبلة) وقال الشافعي يوضع رأسه عند رجل القبر وهو الموضع الذي يكون فيه رجل الميت ثم يسل سلا من قبل رأسه لحديث ابن عباس رضي الله عنهما انه عليه الصلاة والسلام سل سلا من قبل رأسه ولنا حديث ابن مسعود أنه عليه الصلاة والسلام أخذ الميت من قبل القبلة وعن ابن عباس انه عليه الصلاة والسلام دخل قبرا ليلا فأسرج له سراج وأخذ الميت من قبل القبلة ولان جهة القبلة أشرف فكان أولى وقد اضطربت الرواية في ادخاله عليه الصلاة والسلام فان ابراهيم التيمي روى أنه عليه الصلاة والسلام أخذ من قبل القبلة ولم يسل سلا ولئن صح السل لم يعارض ما روينا لانه فعل بعض الصحابة وما روينا فعل النبي صلى الله عليه وسلم أو يحتمل انه عليه الصلاة والسلام سل لاجل ضيق المكان أو لخوف أن ينهار اللحد لرخاوة الارض فلا يلزم حجة مع الاحتمال قال رحمه الله (ويقول واضعه بسم الله وعلى ملة رسول الله) لانه عليه الصلاة والسلام كان اذا وضع ميتا في قبره قال ذلك قال رحمه الله (ويوجه للقبلة) بذلك أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رحمه الله (وتحل العقدة) لقوله عليه الصلاة والسلام لسمرة وقد مات له ابن أطلق عقد رأسه وعقد رجليه ولانه وقع الامن من الانتشار قال رحمه الله (ويسوى اللبن عليه والقصب) لما روى انه عليه الصلاة والسلام جعل على قبره اللبن وروى طن من قصب والمهاجرون كانوا يستحسنون القصب قال رحمه الله (لا الآجر والخشب) لانهما لاحكام البناء والقبر موضع البلى ولان بالآجر أثر النار فيكره تفاؤلا ولهذا يكره الاجمار بالنار عند القبر واتباع الجنازة بها لان القبر أول منزلة من منازل الآخرة ومحل المحن بخلاف البيت حيث لا يكره فيه الاجمار ولا غسله بالماء الحار قال رحمه الله (ويسجى قبرها لا قبره) أي يسجى قبر المرأة بثوب حتى يجعل اللبن عليه لا قبر الرجل لما روى عن علي رضي الله عنه انه مر على قوم قد دفنوا ميتا وبسطوا على قبره ثوبا فجذبه وقال انما يصنع هذا بالنساء ولان مبنى حالهن على الستر ومبنى حال الرجال على الكشف قال رحمه الله (ويهال التراب) سترا له واليه وقعت الاشارة بقوله تعالى ليريه كيف يواري سوأة أخيه ويكره أن يزاد على التراب الذي أخرج من القبر ويستحب أن يحثي عليه التراب لما روى انه عليه الصلاة والسلام صلى على جنازة ثم أتى القبر فحثى عليه التراب من قبل

يعني الميت هو يسار السرير لان الميت مستلق على ظهره فالحاصل أن تضع يسار السرير المقدم على يمينك ثم يساره المؤخر ثم يمينه المقدم على يسارك ثم يمينه المؤخر لان في هذا ايثار التيامن اهـ (قوله وان كانت الارض رخوة) أي فيخاف أن ينهار اللحد اهـ فتح (قوله فلا بأس بالشق الخ) بل ذكر أن بعض الارضين من الرمال يسكنها بعض الاعراب لا يتحقق فيها الشق أيضا بل يوضع الميت ويهال عليه نفسه قاله الكمال (قوله ويدخل من قبل القبلة) أي وذلك أن توضع الجنازة في جانب القبلة من القبر ويحمل الميت منه فيوضع في اللحد فيكون الآخذ له مستقبل القبلة حال الاخذ اهـ فتح (قوله ثم يسل سلا) قال الاتقاني والسل اخراج الشيء من الشيء بجذب وأريد هنا اخراج الميت من الجنازة الى القبر اهـ في البدائع وصورة السل أن توضع الجنازة عن يمين القبلة ويجعل رجلا الميت الى القبر طولا ثم يؤخذ برجليه ويدخل رجلاه في القبر

ويذهب به الى أن يصير رجلاه الى موضعهما ويدخل رأسه القبر اهـ (قوله وروى طن من قصب) قال في الصحاح الطن بالضم حزمة القصب والقصبة الواحدة من الحزمة طنة اهـ * فرع قال الولوالجي المرأة اذا ماتت وليس لها محرم فأهل الصلاح من جيرانها يلي دفنها ولا يدخل أحد من النساء القبر لان مس الاجنبي اياها فوق الثوب يجوز عند الضرورة في حال الحياة فكذا بعد الوفاة اهـ * فرع آخر لا يضر وتر دخله أو شفع عندنا وقال الشافعي السنة هي الوتر اعتبارا بعدد الكفن والغسل والاجمار ولنا ما روى أن النبي صلى الله عليه

وسلم أدخله العباس والفضل بن العباس وعلي وصهيب وقيل في الرابع انه المغيرة بن شعبة وقيل انه أبو رافع فدل على ان الشفع سنة ولان الدخول في القبر للحاجة الى الوضع فيتقدر بقدر الحاجة الشفع والوتر فيه سواء ولانه مثل حمل الميت اه بدائع (قوله أو يعلم بعلامة من كتابة ونحوه الخ) وهل قراءة القرآن عند القبور مكروهة تكلموا فيه قال أبو حنيفة يكره وقال محمد لا يكره اه ومشايخنا أخذوا بقول محمد رجل مات فأجلس وارثه رجلا يقرأ القرآن على قبره تكلموا فيه منهم من كره ذلك والمختار أنه ليس بمكروه ويكون المأخوذ في هذا الباب قول محمد ولهذا حكى عن الشيخ أبي بكر العياضي رحمه الله أنه أوصى عند موته بذلك ولو كان مكروها لما أوصى به اه ذكره الولوالجي رحمه الله في الفصل الثاني من الكراهية (قوله الا أن تكون الارض مغصوبة أو يأخذها شفيع) ولذا لم يحول كثير من الصحابة وقد دفنوا بارض الحرب اذ لا عذر اه كمال (قوله وزراعة أو غيرها الخ) فان حقه في ظاهرها وباطنها فان شاء ترك حقه في باطنها وان شاء استوفاه اه (قوله ولو بقي في القبر متاع) قال الكمال ومن الاعذار أن يسقط في اللحد مال ثوب أو درهم لاحد واتفقت

رأسه ثلاثا قال رحمه الله (ويسنم القبر ولا يربع ولا يجصص) لما روى البخاري عن سفيان التمار انه رأى قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم مسنما وقال ابراهيم النخعي حدثني من رأى قبر النبي عليه الصلاة والسلام وأبي بكر وعمر مسنمة وقال الشعبي رأيت قبور شهداء أحد مسنمة وسنم محمد بن الحنفية قبر ابن عباس ويسنم قدر الشبر وقيل قدر أربع أصابع ولا بأس برش الماء عليه حفظا للترابه عن الاندراس وعن أبي يوسف انه كرهه لانه يجري مجرى التطيين ويكره أن يبنى على القبر أو يقعد عليه أو ينام عليه أو يوطأ عليه أو يقضى عليه حاجة الانسان من بول أو غائط أو يعلم بعلامة من كتابة ونحوه أو يصلى اليه أو يصلى بين القبور لحديث جابر انه عليه الصلاة والسلام نهى أن يجصص القبر وأن يقعد عليه وأن يبنى عليه وأن يكتب عليه وأن يوطأ عليه وقال عليه الصلاة والسلام لان يجلس أحدكم على جمرة فتحرق ثيابه فتخلص الى جلده خير له من أن يجلس على قبر ونهى عليه الصلاة والسلام عن اتخاذ القبور مساجد وقيل لا بأس بالكتابة أو وضع الحجر ليكون علامة لما روى انه عليه الصلاة والسلام وضع حجرا على قبر عثمان بن مظعون وحمل الطحاوي الجلوس المنهي عنه على الجلوس لقضاء الحاجة قال رحمه الله (ولا يخرج من القبر) يعني لا يخرج الميت من القبر بعدما أهيل عليه التراب للنهي الوارد عن نبشه قال رحمه الله (الا أن تكون الارض مغصوبة) فيخرج لحق صاحبها ان شاء وان شاء سواه مع الارض وانتفع به زراعة أو غيرها ولو بقي في الارض متاع لانسان قيل لم ينبش بل يحفر من جهة المتاع ويخرج وقيل لا بأس بنبشه واخراجه ولو وضع الميت فيه لغير القبلة أو على شقه الايسر أو جعل رأسه في موضع رجليه وأهيل عليه التراب لم ينبش ولو سوى عليه اللبن ولم يهل عليه التراب نزع اللبن وروعي السنة ولو بلي الميت وصار ترابا جاز دفن غيره في قبره وزرعه والبناء عليه

﴿فصل﴾ ولا بأس بتعزية أهل الميت وترغيبهم في الصبر لقوله عليه الصلاة والسلام من عزى مصابا فله مثل أجره ويقول له أعظم الله أجرك وأحسن عزاءك وغفر لميتك ولا بأس بالجلوس لها الى ثلاثة أيام من غير ارتكاب محظور من فرش البسط والاطعمة من أهل الميت لانها تتخذ عند السرور وعن أنس أنه عليه الصلاة والسلام قال لا عقر في الاسلام وهو الذي كان يعقر عند القبر بقرة أو شاة ولا بأس أن يتخذ لاهل الميت طعام لقوله عليه الصلاة والسلام اصنعوا لآل جعفر طعاما فقد أتاهم ما يشغلهم والله أعلم بالصواب

كلمة المشايخ في امرأة دفن ابنها وهي غائبة في غير بلدها فلم تصبر وأرادت نقله أنه لا يسعها ذلك فتجويز شواذ بعض المتأخرين لا يلتفت اليه ولم نعلم خلافا بين المشايخ في أنه لا ينبش وقد دفن بلا غسل أو بلا صلاة فلم يبيحوه لتدارك فرض لحقه يتمكن منه به أما اذا أرادوا نقله قبل الدفن وتسوية اللبن فلا بأس بنقله نحو ميل أو ميلين قال المصنف في التجنيس لان المسافة الى المقابر قد تبلغ هذا المقدار وقال الامام السرخسي قول محمد في الكتاب دليل على أن نقله من بلد الى بلد مكروه والمستحب أن يدفن كل في مقبرة البلدة التي مات فيها ونقل عن عائشة أنها قالت حين زارت قبر أخيها عبد الرحمن وكان مات بالشام وحمل منها لو كان الامر فيك الي ما نقلتك ولدفنتك حيث مت ثم قال المصنف في التجنيس في النقل من بلد الى بلد لا اثم لما نقل أن يعقوب عليه السلام مات بمصر فنقل الى الشام وموسى عليه السلام نقل تابوت يوسف عليه السلام بعدما أتى عليه زمان من مصر الى الشام ليكون مع آبائه اه ولا يخفى أن هذا شرع من قبلنا ولم يتوفر فيه كونه شرعا لنا الا أنه نقل عن سعد بن أبي وقاص أنه مات في ضيعة على أربعة فراسخ من المدينة فحمل على أعناق الرجال اليها قوله ومن الاعذار أي لنبشه اه (قوله لا بأس بتعزية أهل الميت الخ) وأكثرهم على أن يعزى الى ثلاثة أيام ثم يترك لئلا يتجدد الحزن وروى ابن ماجه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما من مؤمن يعزي أخاه بمصيبة الا كساه الله من حلل الكرامة يوم القيامة اه أبو البقاء (قوله وأحسن عزاءك) أي صبرك اه (قوله لانها تتخذ عند السرور الخ) قال الكمال وهي بدعة مستقبحة روى الامام أحمد وابن ماجه باسناد صحيح عن جرير بن عبد الله قال كنا نعد الاجتماع الى أهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة (قوله ولا بأس بان يتخذ لاهل الميت الخ) قال الكمال ويستحب لجيران أهل الميت والاقرباء الاباعد تهيئة طعام يشبعهم يومهم وليلتهم اه (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام اصنعوا لآل جعفر طعاما) الحديث حسنه الترمذي

باب

﴿ باب الشهيد ﴾

سمي به لان الملائكة تشهده اكراماله أو لانه مشهود له بالجنة قال رحمه الله (هو) أى الشهيد (من قتله أهل الحرب والبغي وقطاع الطريق أو وجد في المعركة وبه أثر أو قتله مسلم ظلما ولم تجب بقتله دية) وكذا اذا قتله ذمى ولم تجب بقتله دية لان الاصل فيه شهداء أحد وكل مسلم مكلف طاهر قتل ظلما ولم يرتث ولم يجب بقتله عوض مالى فهو في معناهم وقوله من قتله أهل الحرب يتناول من قتلوه مباشرة أو تسببا لان موته مضاف اليهم حتى لو أوطؤا دابتهم مسلما أو نفروا دابة مسلم فرمته أو رموه من السور أو ألقوا عليه حائطا أو رموا بنار فأحرقوا سفنهم وما أشبه ذلك من الاسباب فمات به مسلم كان شهيدا لما قلناه ولو انفلتت دابة مشرك ليس عليها أحد فوطئت مسلما أو رمى مسلم الى الكفار فأصاب مسلما أو نفرت دابة مسلم من سواد الكفار أو نفر المسلمون منهم فألجؤهم الى خندق أو نار أو نحوه أو جعلوا حولهم الحسك فمشى عليها مسلم فمات بذلك لم يكن شهيدا خلافا لابى يوسف لان فعله يقطع النسبة اليهم وان طعنوهم حتى ألقوهم في النار يكونوا شهداء اجماعا قوله وبه أثر أى أثر يكون علامة على القتل كالجرح وسيلان الدم من عينه أو أذنه اذ لا يكون ذلك الا من شدة الضرب وجرح في الباطن عادة وان لم يكن به أثر أو كان الدم يسيل من أنفه أو ذكره أو دبره لا يكون شهيدا لان الدم يخرج من هذه المخارق من غير ضرب عادة إذ الانسان يبتلى بالرعاف ويبول الجبان دما وصاحب الباسور يخرج الدم من دبره وقد يموت الجبان من غير ضرب فزعا وكونه في المعركة ليس بسبب لقتله بلا اصابة فلم يقم مقام القتل ولو كان الدم يسيل من فيه فان ارتقى من الجوف وكان صافيا يكون شهيدا لانه من قرحة في الباطن وان نزل من الرأس لا يكون شهيدا لانه رعاف خرج من جانب الفم وكذلك ان كان جامدا لا يكون شهيدا لانه سوداء أو صفراء احترقت قوله ولم يجب بقتله دية أى بنفس القتل حتى لو وجبت الدية بالصلح أو بقتل الأب ابنه أو شخصا

وصححه الحاكم ولانه بر ومعروف ويلح عليهم في الاكل فان الحزن يمنعهم من ذلك فيضعفون اه كمال

﴿ باب الشهيد ﴾

المناسبة بين البابين أن الشهيد لما كان ميتا بأجله يليق ايراد باب الشهيد بعد الجنائز أو لان نسبة الشهيد الى الميت كنسبة صلاة الجنازة الى سائر الصلوات لان الشهيد حى من وجه على ما قال تعالى بل أحياء عند ربهم يرزقون فلما بين حكم الميت المطلق عقبه ببيان حكم الميت المقيد أيضا كذا في مشكلات خواهرزاده وفي غاية البيان انما ذكر الشهيد في باب على حدة لان حكمه يخالف حكم سائر الموتى في حق التكفين والغسل فانه يكفن في ثيابه التي عليه وينزع عنه الفرو والسلاح وما لا يصلح للكفن ولا يغسل اه (قوله لان الملائكة تشهده) أى تشهد موته فهو مشهود وهو على هذا فعيل بمعنى مفعول اه (قوله أو لانه مشهود له بالجنة) أو لانه حى عند الله حاضر وهو على هذا فعيل بمعنى فاعل قاله في غاية البيان اه (قوله أو قتله مسلم ظلما الخ) ولو قتل بشئ لا يوصف بالظلم كما اذا انهدم عليه البناء أو سقط من الجبل أو غرق في الماء أو افترسه سبع فانه يغسل اه طحاوى وكتب على قوله ظلما مانصه بغير حق (قوله أو جعلوا حولهم الحسك الخ) فان قيل قتيل الحسك ينبغي أن لا يغسل لان جعله تسبيب للقتل قلنا ما قصد به القتل يكون تسبيبا وما لا فلا وهم قصدوا به الدفع لا القتل اه كمال (قوله كالجرح) قال في الصحاح جرحه جرحا والاسم الجرح بالضم اه وكتب على قوله كالجرح أو رض ظاهر اه كمال بمعناه (قوله ولو كان الدم يسيل من فيه الخ) قال الكمال رحمه الله وان ظهر الدم من الفم فقالوا ان عرف انه من الرأس بان يكون صافيا غسل وان كان خلافه عرف انه من الجوف فيكون من جراحة فيه فلا يغسل وأنت علمت ان المرتقى من الجوف قد يكون علقا فهو سوداء بصورة الدم وقد يكون رقيقا من قرحة في الجوف على ما تقدم في الطهارة فلم يلزم كونه من جراحة حادثة بل هو أحد المحتملات حينئذ اه ومقتضاه أن ما يصعد من الجوف لا يكون صافيا البتة ففيه مخالفة لما ذكره الشارح فليتأمل (قوله وكذلك ان كان الخ) وكان مرتقيا من الجوف اه (قوله أو شخصا) يعنى أو قتل الاب شخصا آخر ووارث ذلك الشخص ابن القاتل اه كذا بخط الشارح حانوتى ﴿ فرع ﴾ واذا قتل في قتال فهو على ثلاثة أوجه أحدها في القتال مع أهل الحرب الثاني في القتال مع أهل البغي والخوارج الثالث في القتال مع قطاع الطريق والسراق فبأى شئ قتل من هذا بعد ان قتل بفعل منسوب الى العدو من حجر أو مدر أو قتل من وطء دوابهم أو ما أشبه ذلك من فعل منسوب اليهم سواء كان بالمباشرة منهم أو بالتسبب لا يغسل لانه قتل لا يجب فيه مال فيكون المقتول شهيدا كذا ذكره محمد في الزيادات اه بدائع (قوله لان السيف محاء للذنوب) قال الكمال رحمه الله ذكروه في بعض كتب الفقه حديثا وهو كذلك في صحيح ابن حبان وانما معتمد الشافعى رحمه الله ما في البخارى عن جابر أنه صلى الله عليه وسلم لم يصل على قتلى أحد اه واعلم أن المؤمنين هم البائعون أنفسهم بالجنة من الله تعالى قال الله تعالى ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بان لهم الجنة والباء تصحب الاعواض فتكون الجنة ثمنا وقد عرف

ان الدائن اذا ملك العبد المديون يسقط عنه الدين لان المولى لا يستوجب على عبده دينا وهنا قد سلم المبيع وهو نفسه للمقتل فتسقط عنه الديون وهذا معنى قوله السيف محاء للذنوب ثم المبيع انما يصح عن عقل وتمييز فلهذا يغسل الصبي لانه لم يصح بيعه واذا ارتث سقط حكم الشهادة لان الارتثاث بمنزلة امتناع البائع عن تسليم المبيع كذا في المستصفى (قوله ولان الصلاة على الميت الخ) قال الكمال رحمه الله لايخفى أن المقصود الاصلى من الصلاة نفسها الاستغفار له والشفاعة والتكريم تستفادا رادتها من ايجاب ذلك على الناس فنقول اذا أوجب للصلاة على الميت على المكلفين تكريما فلأن يوجبها على الشهيد أولى لان استحقاقه الكرامة أظهر اه (قوله كالنبي والصبي) قال الكمال رحمه الله لو اقتصر على النبي كان أولى فان الدعاء في الصلاة على الصبي لابويه هذا ولو اختلط قتلى المسلمين بقتلى الكفار أو موتاهم بموتاهم لم يصل عليهم الا أن يكون موتى المسلمين أكثر فيصلى عليهم وينوى أهل الاسلام فيها بالدعاء اه (قوله زملوهم بكلومهم ودمائهم) قال في الصحاح الكلم الجراحة والجمع كلوم اه قال في الهداية ولا يغسل عن الشهيد دمه ولا ينزع عنه ثيابه لما روينا قال في غاية البيان اشارة الى قوله صلى الله عليه وسلم زملوهم بكلومهم ودمائهم ولا تغسلوهم وهذا يدل على عدم غسل الدم عن الشهيد ولا يدل على عدم نزع الثياب وانما الدليل على ذلك ما روى في السنن عن ابن عباس رضى الله عنهما قال أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتلى أحد أن ينزع عنهم الحديد والجلود وأن يدفنوا بدمائهم وثيابهم اه (قوله في المتن ويغسل ان قتل جنبا) · مجنونا قال في الكافي وله أي لابي حنيفة أن المسلم طاهر وانما ينجس بالموت والشهادة مانعة نجاسة ثبتت بالموت بسبب احتباس الدماء السيالة فيه كسائر الحيوانات التي لها دماء سائلة والشهادة مانعة من الاحتباس فلا تثبت نجاسة الموت غير رافعة نجاسة ثابتة وحاجتنا الى الرفع لقيام الجنابة فلا تسقط بالشهادة كالنجاسة الحقيقية فانها لا تسقط اجماعا حتى يغسل ذلك الموضع

آخر ووارثه ابنه يكون شهيدا لان نفس القتل لم يوجب الدية بل يوجب القصاص وانما سقط بالصلح أو بالشبهة قال رحمه الله (فيكفن ويصلى عليه بلا غسل) وقال الشافعي لا يصلى عليه لحديث جابر ابن عبد الله أنه عليه الصلاة والسلام أمر بدفن شهداء أحد في دمائهم ولم يغسلوا ولم يصل عليهم ولان الصلاة شفاعة وهم مستغنون عنها لان السيف محاء للذنوب ولان في ترك الصلاة عليهم ترغيبا لغيرهم في الشهادة لينالوا درجة الاستغناء عنها بخلاف النبوة لانها غير كسبية فلا يمكن الترغيب فيها ولانهم أحياء عند الله والصلاة شرعت في حق الاموات ولنا ما روى ابن عباس وابن الزبير أنه عليه الصلاة والسلام صلى على شهداء أحد مع حمزة وكان يؤتى بتسعة تسعة وحمزة عاشرهم فيصلى عليهم الحديث وقد صلى عليه الصلاة والسلام على غيرهم كما روى أنه عليه الصلاة والسلام أعطى أعرابيا نصيبه وقال قسمته لك فقال ما على هذا اتبعتك ولكن اتبعتك على أن أرمى ههنا وأشار الى حلقه فأموت وأدخل الجنة ثم أتى بالرجل وأصابه سهم حيث أشار وكفن في جبة النبي صلى الله عليه وسلم فصلى عليه الحديث وقال عقبة بن عامر رضى الله عنه انه عليه الصلاة والسلام خرج يوما فصلى على أهل أحد صلاته على الميت ثم انصرف الى المنبر متفق عليه ولان الصلاة على الميت شرعت اكراما له والطاهر من الذنب لا يستغنى عنها كالنبي والصبي وحديث جابر ناف وما رويناه مثبت فكان أولى ولان ما رويناه يوافق الاصول وما رواه يخالف فالاخذ بما يوافق أولى ولان جابرا كان مشغولا في ذلك الوقت لانه استشهد أبوه وعمه وخاله فرجع الى المدينة ليدبر كيف يحملهم اليها ثم سمع منادى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تدفن القتلى في مصارعهم فلم يكن حاضرا حين صلى عليهم فروى على ما عنده وفي ظنه ومن لم يغب أخبر بانه عليه الصلاة والسلام صلى عليهم وهذا كما روى عن أسامة أنه عليه الصلاة والسلام دخل البيت ولم يصل فيه وكان قد خرج من الكعبة لطلب الماء وروى بلال أنه عليه الصلاة والسلام صلى فيه وأخذ الناس بقوله لكونه لم يغب ولانها لو لم تكن مشروعة في حقهم لنبه النبي صلى الله عليه وسلم على عدم مشروعيتها وعلة سقوطها كما نبه على ترك الغسل وعلة سقوطها ولانه عليه الصلاة والسلام صلى على غير قتلى أحد من غير تعارض كما تقدم من حديث الاعرابي وأما قوله ان الصلاة شفاعة وهم مستغنون عنها ففاسد لان الصلاة على الميت دعاء له ولا يستغنى أحد عن الدعاء ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام صلى عليه وهو أفضل من جميع الخلق وأعلى درجة ويصلى على الصبي وهو لم تكتب عليه خطيئة قط وأما قوله وهم أحياء عند الله قلنا تلك الحياة ليست حياة الدنيا وانما هي حياة الأخرى وهي الحياة الطيبة وتلك لا تمنع من اجراء أحكام الموتى عليهم ألا ترى أنهم يدفنون وتقسم أموالهم بين الورثة وتعتد نساؤهم وتعتق أمهات أولادهم ومدبروهم وتحل ديونهم المؤجلة الى غير ذلك من الاحكام قال رحمه الله (ويدفن بدمه وثيابه) لقوله عليه الصلاة والسلام في شهداء أحد زملوهم بكلومهم ودمائهم وقال عليه الصلاة والسلام فيهم لا تغسلوهم فان كل جرح يفوح مسكا يوم القيامة قال رحمه الله (الا ما ليس من الكفن) كالفرو والحشو والقلنسوة والسلاح والخف فانها تنزع لانها ليست من جنس الكفن قال رحمه الله (ويزاد وينقص) يعني يزاد على ما عليه من الثياب اذا كانت دون كفن السنة وينقص اذا كانت أزيد مراعاة للسنة قال رحمه الله (ويغسل ان قتل جنبا أو صبيا) وكذا ان قتل

والجنابة كانت مانعة لدخول المسجد أو ادخاله وهو معنى عليه فلان يمنع ادخاله فى القبر العرض على الله تعالى أولى وأما الحدث فلا حكم له فى دخول المسجد والمنع من العرض وقد صح أن حنظلة قتل جنبا فغسلته الملائكة ولو لم يكن واجبا لما غسلوا اذ غسلهم للتعليم كما فى آدم عليه الصلاة والسلام فان قيل الواجب غسل الآدميين لا غسل الملائكة قلنا الواجب هو الغسل وأما الغاسل فيجوز من

مجنونا وهذا عند أبى حنيفة وقالا لا يغسل لعموم ما روينا ولان ما وجب بالجنابة سقط بالموت لانتهاء التكليف والثانى لم يجب للشهادة ولان الشهيد انما لا يغسل لتطهره عن دنس الذنوب والصبى والمجنون أطهر فكانا أحق بهذه الكرامة ولابى حنيفة أن حنظلة بن الراهب استشهد يوم أحد فغسلته الملائكة وقال عليه الصلاة والسلام انى رأيت الملائكة تغسل حنظلة بن أبى عامر بين السماء والارض بماء المزن (١) فى صحائف الفضة وقال أبو سعيد فذهبنا ونظرنا اليه فاذا رأسه يقطر ماء فأرسل رسول الله صلى الله عليه وسلم الى امرأته فسألها فأخبرته أنه خرج وهو جنب وأولاده يسمون أولاد غسيل الملائكة ولان الشهادة عرفت مانعة لا رافعة فلا ترفع الجنابة والصبى والمجنون ليسا فى معنى شهداء أحد لان السيف كفى عن الغسل فى حقهم لوقوعه طهرة ولا ذنب لهما فتعذر الالحاق بهم وعلى هذا الخلاف الحائض اذا استشهدت بعد انقطاع الدم وكذا قبله بعد استمراره ثلاثة أيام فى الصحيح والنفساء كالحائض وقد بينا المعنى فى الجنب قال رحمه الله (أو ارتث بأن أكل أو شرب أو نام أو تداوى أو مضى عليه وقت صلاة وهو يعقل أو نقل من المعركة أو أوصى) لان بذلك يصير خلقا فى حكم الشهادة وينال شيأ من مرافق الحياة فلا يكون فى معنى شهداء أحد فيغسل لان شهداء أحد ماتوا عطاشا والكأس يدار عليهم خوفا من نقصان الشهادة الا اذا حمل من مصرعه كى لا تطأه الخيل لانه ما نال شيأ من الراحة وقوله أو مضى عليه وقت صلاة وهو يعقل أى مع القدرة على أداء الصلاة حتى يجب القضاء عليه بتركها فيكون بذلك من أحكام الدنيا وهذا رواية عن أبى يوسف وقيل ان بقى يوما كاملا أو ليلة كاملة غسل والا فلا وقيل ان بقى يوما وليلة غسل والا فلا لان ما دون ذلك ساعات لا يمكن ضبطها فلا تعتبر وان كان لا يعقل لا يغسل وان زاد على يوم وليلة أو نقل من المعركة لانه لا ينتفع بحياته فكان كالميت وقوله أو أوصى يتناول الوصية بامور الدنيا وبامور الآخرة وهو قول أبى يوسف وقال محمد لا يكون مرتثا بالوصية وقيل الاختلاف بينهما فيما اذا أوصى بأمور الدنيا وفى الوصية بامور الآخرة لا يكون مرتثا اجماعا وقيل الاختلاف فى أمور الآخرة وفى أمور الدنيا يكون مرتثا اجماعا وقيل لا خلاف بينهما فجواب أبى يوسف فيما اذا كانت الوصية بامور الدنيا ومحمد لا يخالفه فيها وجواب محمد فيما اذا كانت الوصية بامور الآخرة وأبو يوسف لا يخالفه فيها ومن الارتثاث أن يبيع أو يشترى أو يتكلم بكلام كثير وقيل بكلمة وكل ذلك ينقص معنى الشهادة فيغسل وهذا كله اذا وجد بعد انقضاء الحرب وأما قبل انقضائها فلا يكون مرتثا بشئ مما ذكرناه قال رحمه الله (أو قتل فى المصر ولم يعلم أنه قتل بحديدة ظلما) لان الواجب فيه القسامة والدية فخف أثر الظلم فيغسل ولو علم أنه قتل بحديدة فى المصر وعلم قاتله لم يغسل لان الواجب فيه القصاص وهو عقوبة شرع لتشفى الاولياء وليس بعوض لعدم عود منفعته الى الميت بخلاف الدية فانها عوض عنه ولهذا تعود منفعتها اليه حتى يقضى بها ديونه فبقى كأنه لم يمت من وجه باخلاف بدله ولان وجوب المال دليل خفة الجناية لان المال يثبت بالشبهة ووجوب القصاص دليل نهاية الظلم لانه لا يجب بالشبهة قال رحمه الله (أو قتل بحد أو قود) لانه باذل نفسه بحق مستحق عليه وشهداء أحد بذلوا أنفسهم لابتغاء مرضاة الله تعالى فلم يكن فى معناهم فيغسل قال رحمه الله (لا لبغى وقطع طريق) أى لا من قتل لاجل بغى بأن كان مع البغاة ولا من قتل لاجل قطع طريق فانهما لا يغسلان ولا يصلى عليهما أيضا اهانة لهما وقيل يغسلان ولا يصلى

كان ولما ثبت أن غسل الجنب وجب وجب علينا لانا مخاطبون بحقوق الآدميين دون الملائكة وانما أمروا فى البعض اظهارا للفضيلة اه (قوله ولان ما وجب بالجنابة سقط الخ) لان وجوبه لوجوب ما لا يصح الا به وقد سقط ذلك بالموت فيسقط الغسل اه فتح (قوله والصبى والمجنون أطهر فكانا أحق بهذه الكرامة) أى وهى سقوط الغسل فان سقوطه لابقاء أثر المظلومية وغير المكلف أولى بذلك لان مظلوميته أشد حتى قال أصحابنا رحمهم الله خصومة البهيمة يوم القيامة أشد من خصومة المسلم اه فتح (قوله وعلى هذا الخلاف الحائض الى آخره) احترازا عن الرواية الاخرى انه لم يكن الغسل واجبا عليهما قبل الموت اذ لا يجب قبل الانقطاع بالموت ولا بد من الحاقه بالجنب اذ قد صار أصلا معللا بالعرض على الله تعالى والا فهو مشكل بادنى تأمل اه فتح (قوله أو ارتث بأن أكل أو شرب أو نام أو تداوى أو مضى عليه وقت صلاة الى آخره) قال فى الهداية ومن ارتث غسل وهو من صار خلقا فى حكم الشهادة لنيل مرافق الحياة لان بذلك يخف أثر الظلم فلم يكن فى معنى شهداء أحد قال الكمال رحمه الله قوله لنيل مرافق الحياة تعليل لقوله خلقا فى حكم الشهادة وحكم الشهادة ان لا يغسل وقيد به لانه لم يصر خلقا فى نفس الشهادة بل هو شهيد عند الله سبحانه وتعالى اه (قوله لان شهداء أحد الى آخره)

(١) فى بعض النسخ فى صحائف الذهب اه

تبع فيه صاحب الهداية قال الكمال رحمه الله كون هذا في شهداء أحد الله أعلم به (قوله وقيل هذا اذا قتلا الى آخره) هذا القيد اقتصر عليه الولوالجي فقال أهل البغي اذا قتلوا في الحرب لا يصلى عليهم ولو قتلوا بعد ما وضعت الحرب أوزارها صلى عليهم وكذا قطاع الطريق اذا قتلوا في حال حربهم لا يصلى عليهم فان أخذهم الامام وقتلهم صلى عليهم لانهم ما داموا في الحرب كانوا من جملة أهل البغي واذا وضعت الحرب أوزارها فقد تركوا البغي ومشايخنا جعلوا حكم المقتولين بالعصبية حكم أهل البغي حتى قالوا على هذا التفصيل اه (قوله غيلة) والغيلة بالكسر الاغتيال يقال قتله غيلة وهو أن يخدعه فيذهب به الى موضع فاذا صار اليه قتله اه مجمع البحرين

عليهما للفرق بينهما وبين الشهيد وقيل هذا اذا قتلا في حالة المحاربة قبل أن تضع الحرب أوزارها وأما اذا قتلا بعد ثبوت يد الامام عليهما فانهما يغسلان ويصلى عليهما وهذا تفصيل حسن أخذ به الكبار من المشايخ والمعنى فيه أن قتل قاطع الطريق في هذه الحالة حد أو قصاص وقد تقدم أنه يغسل ويصلى عليه وقتل الباغي في هذه الحالة للسياسة أو لكسر شوكتهم فينزل منزلته لعود منفعته الى العامة وقال الشافعي يغسلان ويصلى عليهما كيفما كان لانه مسلم قتل بحق فصار كمن قتل بالقصاص أو بالحد ولنا أن عليا رضي الله عنه لم يصل على أصحاب النهروان ولم يغسلهم فقيل له أكفارهم فقال أخواننا بغوا علينا فأشار الى العلة وهي البغي وعلي رضي الله عنه هو القدوة في هذا الباب على ما يأتي بيانه في السير ان شاء الله تعالى ولانه قتل ظالما لنفسه محاربا للمسلمين كالحربي فلا يغسل ولا يصلى عليه عقوبة له وزجرا لغيره كالمصلوب يترك على الخشبة عقوبة له وزجرا لغيره وكذا من يقتل بالخنق غيلة لانه ساع في الارض بالفساد كقطاع الطريق وحكم أهل العصبية حكم البغاة ومن قتل أحد أبويه لا يصلى عليه اهانة له ومن قتل نفسه عمدا يصلى عليه عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله وهو الاصح لانه فاسق غير ساع في الارض بالفساد وان كان باغيا على نفسه كسائر فساق المسلمين والله أعلم

باب الصلاة في الكعبة

قال رحمه الله (صح فرض ونفل فيها وفوقها) أي صح فرض الصلاة ونفلها في الكعبة وفوق الكعبة لحديث بلال أنه عليه الصلاة والسلام دخل البيت وصلى فيه وقوله تعالى أن طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود دليل على جواز الصلاة فيه اذ لا معنى لتطهير المكان لاجل الصلاة وهي لا تجوز في ذلك المكان ولان الواجب استقبال شطره لا استيعابه وقد وجد ذلك فيمن صلى فيها أو فوقها وهذا لان القبلة هي العرصة والهواء الى عنان السماء دون البناء لانه يحول ولهذا لو صلى على جبل أبي قبيس جازت صلاته ولا بناء بين يديه ولكن يكره فوقها لما فيه من ترك التعظيم قال رحمه الله (ومن جعل ظهره الى ظهر امامه فيها) أي في الكعبة (صح) لانه متوجه الى القبلة وليس بمتقدم على امامه ولا يعتقد خطأه بخلاف مسئلة التحري وكذا اذا جعل وجهه الى وجه الامام لوجود شرائطها ولكن يكره بلا حائل لانه يشبه عبادة الصورة ولو جعل وجهه الى جوانب الامام تجوز لما ذكرنا قال رحمه الله (والى وجهه لا) أي من جعل ظهره الى وجه الامام لا تجوز صلاته لتقدمه على امامه قال رحمه الله (وان تحلقوا حولها) أي حول الكعبة (صح لمن هو أقرب اليها) أي الى الكعبة (من الامام ان لم يكن في جانبه) لانه متأخر حكما لان التقدم والتأخر لا يظهر الا عند اتحاد الجهة ولو قام الامام في الكعبة وتحلق المقتدون حولها جاز اذا كان الباب مفتوحا لانه كقيامه في المحراب في غيرها من المساجد والله سبحانه وتعالى أعلم وأحكم

باب الصلاة في الكعبة وجه المناسبة في ايراد هذا الباب في هذا الموضع أنه لما بين أحكام الصلاة خارج الكعبة شرع في الصلاة داخل الكعبة ولان البيت مأمن قال الله تعالى ومن دخله كان آمنا والقبر مأمن لقالب الميت أيضا ولان المصلي في الكعبة مستقبل من وجه ومستدبر من وجه وكذلك الشهيد حي عند الله ميت عند الناس اه (قوله ولان الواجب استقبال شطره الى آخره) قال في البدائع ولان الواجب استقبال جزء من الكعبة غير عين وانما يتعين الجزء قبلة له بالشروع في الصلاة والتوجه اليه ومتى صار قبلة فاستدبارها في الصلاة من غير ضرورة يكون مفسدا فأما الاجزاء التي لم يتوجه اليها لم تصر قبلة في حقه فاستدبارها لا يكون مفسدا وعلى هذا ينبغي أن من صلى في جوف الكعبة ركعة الى جهة وركعة الى جهة أخرى لا تجوز صلاته لانه صار مستدبرا عن الجهة التي صارت قبلة في حقه بيقين من غير ضرورة والانحراف عن القبلة من غير ضرورة مفسد للصلاة بخلاف الثاني عن الكعبة اذا صلى بالتحري الى الجهات الاربع بأن صلى ركعة الى جهة ثم تحول رأيه الى جهة أخرى فصلى ركعة اليها هكذا جاز لان هناك لم يوجد الانحراف عن القبلة بيقين لان الجهة التي تحرى اليها ما صارت قبلة له بيقين بل بطريق الاجتهاد فمتى تحول رأيه الى جهة أخرى صارت قبلته هذه الجهة في المستقبل ولم يبطل ما أدى بالاجتهاد الاول لان ما مضى بالاجتهاد لا ينقض باجتهاد مثله فصار مصليا في الاحوال كلها الى القبلة فلم يوجد الانحراف عن القبلة بيقين فهو الفرق اه

كتاب

﴿كتاب الزكاة﴾

وتسمى صدقة أيضا قال تعالى خذ من أموالهم صدقة من التصديق الذى هو الايمان لان دافعها مصدق بوجوبها اه غاية (قوله يقال زكا الزرع اذا زاد) قال الكمال وفى هذا الاستشهاد نظر لانه ثبت الزكاء بالمد بمعنى النماء يقال زكا زكاء فيجوز كون الفعل المذكور منه لامن الزكاة بل كونهما منه يتوقف على ثبوت عين لفظ الزكاة فى معنى النماء ثم سمى بها نفس المال المخرج حقا لله تعالى على ما يذكر فى عرف الشارع قال تعالى وآتوا الزكاة ومعلوم أن متعلق الايتاء هو المال وفى عرف الفقهاء هو نفس فعل الايتاء لانهم يصفونه بالوجوب ومتعلق الاحكام الشرعية أفعال المكلفين ومناسبة اللغوى أنه سبب له اذ يحصل به النماء بالخلف منه تعالى فى الدارين والطهارة للنفس من دنس البخل والمخالفة وللمال باخراج حق الغير منه الى مستحقه أعنى الفقراء ثم هى فريضة محكمة وسببها المال المخصوص أعنى النصاب النامى تحقيقا أو تقديرا ولذا تضاف اليه فيقال زكاة المال وشرطها الاسلام والحرية والبلوغ والعقل والفراغ من الدين والافضل فى الزكاة الاعلان بخلاف صدقة التطوع اه فتح (قوله وعن الطهارة أيضا) ومنه قوله تعالى وحنانا من لدنا وزكاة أى طهارة وفى حديث الباقر زكاة الارض يبسها أى طهارتها من النجاسة ذكره ابن الاثير فى النهاية اه غاية وذكر ابن الاثير فى نهايته فى باب الذال المعجمة ما نصه وفى حديث محمد بن على ذكاة الارض يبسها يريد طهارتها من النجاسة اه وهذا الحديث هو الذى استدل به صاحب الهداية وغيره على طهارة الارض بالجفاف لكنهم رفعوه وقد قال الكمال رحمه الله فى الفتح وحديث زكاة الارض يبسها ذكره بعض المشايخ أثرا عن عائشة وبعضهم عن محمد بن الحنفية وكذا رواه ابن أبى شيبة عنه ورواه أيضا عن أبى قلابة وروى عبد الرزاق عنه جفوف الارض طهورها ورفعه المصنف اه (قوله عن المملك) بكسر اللام وهو الدافع اه ع (قوله لله تعالى) متعلق بقوله تمليك اه ع (قوله ولو قال تمليك المال الى آخره) قال العينى ولو قال تمليك جزء من المال لكان أحسن اه (قوله لان الزكاة يجب فيها تمليك المال لان الايتاء فى قوله تعالى وآتوا الزكاة يقتضى الى آخره) قال فى الهداية ثم قيل هو واجب على الفور لانه مقتضى مطلق الامر وقيل على التراخى لان جميع العمر وقت الاداء ولهذا لا يضمن بهلاك النصاب بعد التفريط اه قوله ثم قيل هو الى آخره قال الكمال رحمه الله الدعوى مقبولة وهى قول الكرخى والدليل المقبول على غيره مقبول فان المختار فى الاصول أن مطلق الامر لا يقتضى الفور ولا التراخى بل مجرد طلب المأمور به فيجوز للمكلف كل من التراخى والفور فى الامتثال لانه لم يطلب منه الفعل مقيدا بأحدهما فيبقى على خياره فى المباح الاصلى والوجه المختار أن الامر بالصرف الى الفقير معه قرينة الفور وهى أنه لدفع حاجته وهى معجلة فمتى لم تجب على الفور لم يحصل المقصود من الايجاب على وجه التمام وقال أبو بكر الرازى وجوب الزكاة على التراخى لما قلنا إن مطلق الامر لا يقتضى الفور فيجوز للمكلف تأخيره وهذا معنى قولهم مطلق الامر للتراخى لا أنهم يعنون الى التراخى مقتضاه قلنا إن لم يقتضه فالمعنى الذى عيناه يقتضيه وهو ظنى فتكون الزكاة فريضة وفوريتها واجبة فيلزم بتأخيره من غير ضرورة الاثم كما صرح به الكرخى والحاكم الشهيد فى المنتقى وهو عين ما ذكره الفقيه أبو جعفر عن أبى حنيفة أنه يكره أن يؤخرها من غير عذر فان كراهة التحريم هى المحل عند اطلاق اسمها عنهم ولذا ردوا شهادته اذا تعلقت بترك شئ كان ذلك الشئ واجبا لا اثما فى رتبة واحدة على ما مر غير مرة وكذا عن أبى يوسف فى الحج والزكاة فترد شهادته بتأخيرهما حينئذ لان ترك البلد مفسق واذا أتى به وقع أداء لان القاطع لم يوقته بل ساكت عنه وعن محمد ترد شهادته بتأخير الزكاة لا الحج لانه خالص حق الله تعالى والزكاة حق الفقراء وعن أبى يوسف عكسه فقد ثبت عن الثلاثة وجوب الفورية عن الثلاثة والحق تعميم رد شهادته لان ردها منوط بالاثم وقد تحقق فى الحج أيضا ما يوجب الفور مما هو غير الصيغة على ما يذكر فى بابه ان شاء الله تعالى وما ذكر ابن شجاع عن أصحابنا ان الزكاة على التراخى يجب حمله على أن المراد بالنظر الى دليل الافتراض أى دليل الافتراض لا يوجبها وهو لا ينفى وجود دليل الايجاب وعلى هذا ما ذكروا من أنه اذا شك هل زكى أو لا يجب عليه أن يزكى بخلاف ما لو شك انه صلى أم لا بعد الوقت لا يعيد لان وقت الزكاة العمر فالشك حينئذ فيها كالشك فى الصلاة فى الوقت والشك فى الحج مثله فى الزكاة هذا ولا يخفى على من أمعن التأمل ان المعنى الذى قدمناه لا يقتضى الوجوب لجواز أن يثبت دفع الحاجة مع دفع كل مكلف متراخيا

﴿كتاب الزكاة﴾

لزكاة فى اللغة عبارة عن الزيادة يقال زكا المال اذا زاد وزكا الزرع اذا زاد وعن الطهارة أيضا ومنه وتزكيهم بها قال رحمه الله (هى تمليك المال من فقير مسلم غير هاشمى ولا مولاه بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه لله تعالى) هذا فى الشرع وقوله هى تمليك المال أى الزكاة تمليك المال وترد عليه الكفارة اذا ملكت لان التمليك بالوصف المذكور موجود فيها ولو قال تمليك المال على وجه لا بدله منه لانفصل عنها لان الزكاة يجب فيها تمليك المال لان الايتاء فى قوله تعالى وآتوا الزكاة يقتضى التمليك ولا تتأدى بالاباحة حتى

اذ ينتقض بالكل التراخي وهو بعيد لا يلزم اتحاد زمان أداء المكلفين فتأمل اهـ (قوله بخلاف الكفارة) أي وكذا ان دفع الطعام اليه وان كان يأكل في البيت من غير دفع اليه لا يجوز لعدم التمليك اهـ غاية (قوله ولو كساه الى آخره) قال في شرح القدوري للخلخالي لو أنفق على اليتيم ناويا بالزكاة لا يجزيه الا أن يدفع النفقة اليه و يأخذها اليتيم بيده اهـ (قوله بشرط قطع المنفعة عن المملك) هو بكسر اللام أي المالك اهـ ع (قوله وملك نصاب) أي فلا تجب الزكاة في سوائم الوقف والخيل المسبلة لعدم الملك وهذا لان في الزكاة تمليكا والتمليك في غير الملك لا يتصور ولا تجب الزكاة في المال الذي استولى عليه العدو وأحرزوه بدارهم عندنا اهـ بدائع وينتقض بوجوب العشر في الارض الموقوفة كذا نقلته من خط قارئ الهداية (قوله وأراد بالوجوب الفرضية) قال الكمال رحمه الله لقطعية الدليل أما مجاز في العرف بعلاقة المشترك من لزوم استحقاق العقاب بتركه عدل عن الحقيقة وهو الفرض اليه بسبب أن بعض مقاديرها وكيفيتها ثبت بأخبار الآحاد أو حقيقة على ما قال بعضهم ان الواجب نوعان قطعي وظني فعلى هذا يكون الواجب من قبيل المشترك اسم أعم وهو حقيقة في كل نوع اهـ (قوله وهو الكتاب والسنة الى آخره) قال في البدائع وغيره الدليل على فرضيتها الكتاب والاجماع والسنة والمعقول قلت السنة

لو كفل يتيما فانفق عليه ناويا بالزكاة لا يجزيه بخلاف الكفارة ولو كساه تجزيه لوجود التمليك وقوله من فقير مسلم غير هاشمي ولا مولاه احترز به عن الغني والكافر والهاشمي ومولاه لان دفع الزكاة اليهم مع العلم لا يجوز على ما يأتي بيانه في موضعه ان شاء الله تعالى وقوله بشرط قطع المنفعة عن المملك من كل وجه احترز به من الدفع الى فرعه وان سفلوا والى أصوله وان علوا ومن دفعه الى مكاتبه ومن دفع أحد الزوجين الى الآخر على ما يأتي في موضعه ان شاء الله تعالى وقوله لله تعالى لان الزكاة عبادة ولا بد فيها من الاخلاص لله تعالى لقوله تعالى وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين قال رحمه الله (وشرط وجوبها العقل والبلوغ والاسلام والحرية وملك نصاب حولي فارغ عن الدين وحاجته الاصلية نام ولو تقديرا) أي شرط لزوم الزكاة عليه لما ذكره وأراد بالوجوب الفرضية لانها ثبتت بدليل مقطوع به وهو الكتاب والسنة واجماع الامة وهذه الجملة شروطها أما العقل والبلوغ فلان التكليف لا يتحقق دونهما وقال الشافعي ليسا بشرط لوجوب الزكاة لقوله عليه الصلاة والسلام ابتغوا في مال اليتامى خيرا كي لا تأكله الصدقة ولانها حق مالي فتجب في مالهما كنفقة الزوجات والاقارب والغرامات المالية فصارت كالعشر والخراج وصدقة الفطر ولنا قوله عليه الصلاة والسلام رفع القلم عن ثلاثة الصبي حتى يحتلم الحديث ولانها عبادة محضة لكونها أحد أركان الدين لقوله عليه الصلاة والسلام بني الاسلام على خمس وعد منها الزكاة وهما ليسا بمخاطبين في العبادة فلا تجب عليهما كما لا تجب عليهما سائر أركانه ولهذا لا تجب على الكافر ولو لم تكن عبادة لوجبت عليه كسائر المؤن وقال أبو بكر الصديق والله لاقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة ولان من شرطها النية وهي لا تتحقق منهما ولا تعتبر نية الولي لان العبادة لا تتأدى بنية الغير ولا يلزمنا الوكيل لانا لا نعتبر نيته وانما نعتبر نية الموكل ولهذا تجوز وان لم يعلم الوكيل أنها من الزكاة ولان ملكهما ناقص ولهذا لا يجوز تبرعهما

لا يثبت بها الفرض الا أن تكون متواترة أو مشهورة لاسيما فرضا يكفر جاحده والزكاة جاحدها يكفر والسنة الواردة فيه أخبار آحاد صحاح وبها يثبت الوجوب دون الفرض لانه يثبت بما يفيد العلم والمشهور آحاد في الاصل وان تواتر نقله من الثاني والثالث ولا يكفر جاحده وذكر شمس الائمة السرخسي في أصوله والعقل لا يثبت به وجوب الصلاة والزكاة وغيرهما من الاحكام الشرعية وان أراد بالمعقول المقاييس المستنبطة من الكتاب والسنة لا يثبت بها الفرضية وذكر الحديث الذي فيه أدوا زكاة أموالكم طيبة بها أنفسكم تدخلوا جنة ربكم قلت لا يدل هذا الحديث على الفريضة لوجهين أحدهما انه خبر واحد الثاني ان دخوله الجنة قد يقال بالرغائب اذا فعلها الانسان فصارا وانما يدل على الوجوب لحوق الذم والوعيد بتركه اهـ غاية (قوله وقال الشافعي ليسا بشرط الى آخره) وقال مالك وابن حنبل تجب الزكاة في مالهما و يطالب الوصي والولي بالاداء و يأثم بالترك وان لم يخرج الولي وجب عليهما بعد البلوغ والافاقة اخراجها الماضي من السنين وعبارة الشافعية لا تجب الزكاة عليهما بل تجب في مالهما وعبارة الحنابلة الوجوب عليهما ذكره في المغني اهـ غاية قال شمس الائمة السرخسي الوجوب يختص بالذمة ولا تجب في ذمة الولي فلا بد من القول بوجوبها في ذمة الصبي وفيه توجيه الخطاب عليه اهـ غاية (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام ابتغوا الى آخره) فيه ثلاثة أحاديث مدارها على عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أحدها فيه المثنى بن الصباح عن عمرو بن شعيب وفي الثاني مندل عن أبي اسحق الشيباني عن عمرو وفي الثالث محمد بن عبد الله العرزمي عن عمرو أما المثنى فقال أحمد لا يساوي شيأ وأما مندل كان يرفع المراسيل و يسند الموقوفات من سوء حفظه وأما محمد بن عبد الله العرزمي قال الدارقطني كان ضعيفا وقال شمس الدين سبط أبي الفرج أحاديث عمرو بن شعيب لا تصح عند الحذاق من أهل الصنعة وتمام ذلك في الغاية اهـ (قوله في أموال اليتامى الى آخره) الذي في خط الشارح مال بالافراد اهـ (قوله رفع القلم عن ثلاثة) بالتاء في خط الشارح (قوله وقال أبو بكر الصديق والله لاقاتلن الى آخره) متفق عليه عن أبي هريرة اهـ

(قوله ولئن صح فالمراد بالصدقة النفقة الى آخره) والذي يؤيد هذا التأويل أنه أضاف الاكل الى جميع المال والنفقة هي التي تأكل جميع المال دون الزكاة قلت هذا فيه تفصيل عندهم فانه لو لم يخرج زكاته حتى مضت سنون يجوز أن لا يبقى من المال شئ بل يصير كله زكاة اه غاية (قوله وكذا العشر الغالب الى آخره) قال في الغاية هذا قول محمد ولهذا لو قال مالي في المساكين صدقة لا تدخل فيه الارض العشرية عنده خلافا لابي يوسف لان جهة الصدقة راجحة عنده حتى تصرف في مصارف الزكاة وقال في المبسوط العشر مؤنة الارض النامية حقيقة اه سروجي (قوله أول مدته من وقت افاقته) أى لانه الآن صار أهلا كما يعتبر في حق الصبي من وقت وجوبه ولهذا منع وجوب الصوم والصلاة اه غاية ولا خلاف فيه بين أصحابنا نقله في الغاية عن البدائع ثم قال صاحب الغاية رحمه الله وقوله في الكتاب هو الهداية عن أبي حنيفة اذا بلغ مجنونا يعتبر الحول من وقت الافاقة يوهم أنه رواية عنه وقد ذكرنا عن صاحب البدائع وغيره أنه لا خلاف فيه اه (قوله وان كان أقل من ذلك الى آخره) أى وان جن بعض السنة ثم أفاق فعن محمد في النوادر ان أفاق ساعة منها في أولها أو في وسطها أو في آخرها تجب زكاة تلك السنة وهو رواية محمد بن سماعة عن أبي يوسف اه غاية والذي يجن ويفيق فهو في حكم الصحيح بمنزلة النائم والمغمى عليه ذكر ذلك كله في البدائع والمبسوط والوبرى وفي الينابيع عن أبي يوسف ان كان مفيقا في نصف السنة أو أكثرها تجب عليه الزكاة والا فلا اه غاية

فصارا كالمكاتب بل دونه لان المكاتب يملك التصرف وهما لا يملكانه فكيف ينمو مالهما وهي لا تجب الا في المال النامي وما رواه ضعيف عند أهل النقل ولئن صح فالمراد بالصدقة النفقة ولا يلزمنا ما استشهد به من النفقات والغرامات لانها حقوق العباد ولهذا تتأدى بدون النية وهما أهل لها وكذا العشر الغالب فيه مؤنة الارض ولهذا يجب على المكاتب وفي الارض الوقف وكذا صدقة الفطر لان فيها معنى المؤنة ولهذا يتحملها عن غيره كالاب عن أولاده ولا يجرى التحمل في العبادة المحضة ثم لا اشكال في أن الصبي اذا بلغ يعتبر ابتداء حوله من وقت بلوغه وكذا اذا أفاق المجنون الاصلي وهو الذي بلغ مجنونا يعتبر أول مدته من وقت افاقته وان طرأ عليه الجنون بعد البلوغ ينظر فان استوعب جنونه حولا فكذلك لانه استوعب مدة التكليف وان كان أقل من ذلك لا يعتبر كما لا يعتبر جنونه أقل من الشهر في حق الصوم وعن أبي يوسف أنه ان أفاق في أكثر السنة تجب عليه الزكاة والا فلا وأما الاسلام فلانه شرط لصحة العبادات كلها اذ هي لا تصح مع الكفر فكذا لا تجب معه وأما الحرية فلتحقق التمليك اذ الرقيق لا يملك فلا يملك غيره وأما ملك النصاب فلانه عليه الصلاة والسلام قدر السبب به وأما كونه حوليا أى تم عليه حول فلقوله عليه الصلاة والسلام لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول ولان السبب هو المال النامي لكون الواجب جزأ من الفضل لا من رأس المال لقوله تعالى ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو أى الفضل والنماء انما يتحقق في الحول غالبا أما المواشي فظاهر وكذا أموال التجارة لاختلاف الاسعار فيه غالبا عند اختلاف الفصول فأقيم السبب الظاهر وهو الحول مقام المسبب وهو النمو وأما كونه فارغا عن الدين وعن حاجته الاصلية كدور السكنى وثياب البذلة وأثاث المنازل وآلات المحترفين وكتب الفقه لاهلها فلان المشغول بالحاجة الاصلية كالمعدوم ولهذا يجوز التيمم

(قوله وعن أبي يوسف) أى في رواية هشام اه غاية (قوله وأما الاسلام الى آخره) قال في الدراية ثم الاسلام كما هو شرط الوجوب شرط لبقاء الزكاة عندنا حتى لو ارتد بعد وجوبها سقطت كما في الموت فلو بقي على ارتداده سنين فبعد اسلامه لا يجب عليه شئ لتلك السنين وعند الشافعي لا تسقط بالردة وكذا بالموت كما في سائر الديون ولنا أنها عبادة فتسقط بها كالصلاة لعدم الاهلية اه قال في الغاية والنظر التاسع في مسقطاتها بعد الوجوب منها رجوع الواهب في هبته بعد ما حال الحول عند الموهوب له بقضاء أو بغيره ومنها الردة وبه قال مالك واحدى الروايتين عند أحمد خلافا للشافعي بناء على ان الردة محبطة للعمل عندنا وعند مالك اه غاية (قوله لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول) رواه الترمذي وابن ماجه والدارقطني والبيهقي اه غاية (قوله لاختلاف الاسعار فيه غالبا) ليس في خط الشارح اه غاية (قوله وثياب البذلة) بكسر الباء لما يبتذل من الثياب اه غاية (قوله وأثاث المنازل الى آخره) أى ودواب الركوب وعبيد الخدمة وسلاح الاستعمال لا زكاة فيها وكذا الدور والحوانيت والجمال يؤجرها لا زكاة فيها اه غاية (قوله وكتب الفقه لاهلها) أى ولغير أهلها اذا لم تكن للتجارة وكذا طعام أهله وما يتجمل به من الاواني اذا لم تكن من الذهب والفضة وكذا اللؤلؤ والجوهر والياقوت والبلخش والزمرذ ونحوها من الفصوص وغيرها اذا لم تكن للتجارة وكذا آلات المحترفين كقدور الصباغين وقوارير العطارين وظروف الامتعة وفي الذخيرة لو اشترى جوالق بعشرة آلاف درهم يؤجرها فلا زكاة فيها ولو أن نخاسا اشترى دواب يبيعها أو غيرها فاشترى لها جلالا ومقاود ونحوها فلا زكاة فيها الا أن يكون نيته أن يبيعها معها فان كان من نيته أن يبيعها آخرا فلا عبرة لهذه النية ذكره في الذخيرة اه غاية قال في البدائع وقالوا في نخاس الدواب اذا اشترى المقاود والجلال والبراذع انه ان كان يباع مع الدواب عادة يكون للتجارة لانها معدة لها وان كان لا تباع ولكن تمسك وتحفظ بها الدواب فهي من آلات الصناع فلا يكون مال التجارة اذا لم ينو التجارة عند شرائها اه

(قوله لاهلها) ليس بقيد معتبر المفهوم فانها لو كانت لمن ليس من أهلها وهى تساوى نصابا لا تجب فيها الزكاة الا أن يكون أعدها للتجارة وانما يفترق الحال بين الاهل وغيرهم ان الاهل اذا كانوا محتاجين لما عندهم من الكتب للتدريس والحفظ والتصحيح لا يخرجون بها عن الفقر وان ساوت نصابا فلهم أن يأخذوا الزكاة الا أن يفضل عن حاجتهم نسخ تساوى نصابا كأن يكون عنده من كل صنف نسختان وقيل ثلاث فان النسختين يحتاج اليهما التصحيح كل من الاخرى والمختار الاول بخلاف غير الاهل فانهم يحرمون بها أخذ الزكاة اذ الحرمان تعلق بملك قدر نصاب غير محتاج اليه وان لم يكن ناميا وانما النماء يوجب عليه الزكاة ثم المراد كتب الفقه والحديث والتفسير أما كتب الطب والنحو والنجوم فمعتبرة فى المنع مطلقا وفى الخلاصة فى الكتب ان كان مما يحتاج اليها فى الحفظ والدراسة والتصحيح لا يكون نصابا وحل له أخذ الصدقة فقها كان أو حديثا وأدبا كثياب البذلة والمصحف على هذا ذكره فى الفصل السابع من كتاب الزكاة وقال فى باب صدقة الفطر لو كان له كتب ان كانت كتب النجوم والادب والطب والتعبير يعتبر وأما كتب التفسير والفقه والمصحف الواحد فلا يعتبر نصابا وهذا تناقض فى كتب الادب والذى يقتضيه النظر أن نسخة من النحو أو نسختين على الخلاف لا يعتبر من النصاب وكذا من أصول الفقه والكلام غير المخلوط بالآراء بل مقصور على تحقيق الحق من مذهب أهل السنة الا أن لا يوجد غير المخلوط لان هذه من الحوائج الاصلية اهـ فتح القدير (قوله وهو قول عثمان الى آخره) وطاوس وعطاء والحسن وابراهيم وسليمان بن يسار والزهرى وابن سيرين والليث بن سعد وابن حنبل اهـ غاية (قوله دين له مطالب من جهة العباد) أى دون دين الله تعالى سواء كان لله كالزكاة أو لهم كالقرض وثمن المبيع وضمان المتلف وأرش الجراحة ومهر المرأة سواء كان من النقود أو من غيرها وسواء كان حالا أو مؤجلا اهـ باكير أيضا نفقة الزوجة بعد القضاء ونفقة المحارم بعد القضاء اذ نفقة المحارم تصير دينا فى القضاء على هذه الرواية وذكر فى كتاب النكاح أن نفقتهم لا تصير دينا بالقضاء حتى تسقط بمضى المدة للاستغناء عنها فعلى تلك الرواية لا تمنع وجوب الزكاة كما قبل القضاء قال شيخ الاسلام خواهر زاده ما ذكره فى النكاح محمول على ما اذا لم يأمرها الحاكم بالاستدانة فلا تصير دينا بمضى المدة وما ذكره هنا محمول على ما اذا أمره بالاستدانة فتصير دينا اهـ غاية (قوله حتى لا يمنع دين النذر والكفارة) أى والحج ونفقة المحارم والزوجات قبل القضاء لعدم المطالبة من جهة العباد أما النذور والكفارات ودين الحج فلانها يفتى بها ولا يحبس عليها وأما نفقة المحارم والزوجات فلانها تسقط بمضى المدة ولا تصير دينا اهـ غاية وقال فى الدراية وفى الجامع دين النذر لا يمنع ومتى استحق بجهة الزكاة بطل النذر فيه بيانه له مائتان نذر أن يتصدق بمائة منهما وحال الحول عليهما سقط النذر بقدر درهمين ونصف لان فى كل مائة استحق بجهة الزكاة درهمان ونصف ويتصدق للنذر بسبعة وتسعين ونصف ولو تصدق بمائة منهما للنذر يقع درهمان ونصف عن الزكاة لانه متعين بتعيين الله فلا تبطل بتعيينه لغيره ولو نذر بمائة مطلقة لزمته لان محل المنذور الذمة فلو تصدق بمائة منهما للنذر يقع درهمان فنصف للزكاة ويتصدق بمثلها عن النذر اهـ وكذا أيضا صدقة الفطر وهدى المتعة والاضحى لعدم المطالب بخلاف الخراج والعشر ونفقة فرضت عليه لوجود المطالب بخلاف ما لو التقط وعرفها سنة ثم تصدق بها حيث تجب عليه زكاة ماله لان الدين ليس متيقنا لاحتمال اجازة صاحب المال الصدقة اهـ فتح (قوله ودين الزكاة مانع الى آخره). صورته له نصاب حال عليه حولان لم يزكه فيه لا زكاة عليه فى الحول الثانى لان خمسة منها مشغولة بدين الحول الاول فلم يكن الفاضل فى الحول الثانى عن الدين نصابا كاملا ولو كان له خمس وعشرون من الابل لم يزكها حولين كان عليه فى الحول الاول بنت مخاض والحول الثانى أربع شياه اهـ فتح (قوله وكذا بعد الاستهلاك) صورته له نصاب حال عليه الحول فلم يزكه ثم استهلكه ثم استفاد غيره وحال على النصاب المستفاد الحول لا زكاة فيه لاشتغال خمسة منه بدين المستهلك بخلاف ما لو كان

مع الماء المستحق بالعطش وقال الشافعى فى الجديد الدين لا يمنع وجوب الزكاة للعمومات والحجة عليه ما رويناه وهو قول عثمان بن عفان وابن عباس وابن عمر وكفى بهم قدوة وكان عثمان رضى الله عنه يقول هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤد دينه حتى تخلص أمواله فيؤدى منها الزكاة بمحضر من الصحابة من غير نكير فكان اجماعا ولان الزكاة تجب على الغنى لاغناء الفقير ولا يتحقق الغنى بالمال المستقرض ما لم يقضه ولان ملكه ناقص حيث كان للغريم أن يأخذه اذا ظفر بجنس حقه فصار كالمكاتب ولا يلزم على هذا الموهوب له حيث تجب عليه الزكاة وان كان للواهب أن يرجع فيه لانه ليس له أن يأخذه الا بقضاء القاضى أو برضا الموهوب له فلا يصح رجوعه بدونهما وفيما قال الشافعى يلزم تزكية مال واحد فى سنة واحدة مرارا بان كان لرجل عبد يساوى ألفا فباعه من آخر بدين ثم باعه الآخر كذلك حتى تداولته عشرة أنفس مثلا فحال عليه الحول يجب على كل واحد منهم زكاة ألف والمال فى الحقيقة واحد حتى لو فسخت البياعات بعيب رجع الى الاول فلم يبق لهم شئ ولا فرق فى الدين بين المؤجل والحال والمراد بالدين دين له مطالب من جهة العباد حتى لا يمنع دين النذر والكفارة ودين الزكاة مانع حال بقاء النصاب لانه ينتقص به النصاب وكذا بعد الاستهلاك خلافا لزفر رحمه الله فيهما

ولابي يوسف في الثاني لانه مطالب به من جهة الامام في الاموال الظاهرة ومن جهة نوابه في الباطنة لان الملاك نوابه فان الامام كان يأخذها الى زمن عثمان رضي الله عنه وهو فوضها الى أربابها في الاموال الباطنة قطعا لطمع الظلمة فيها فكان ذلك توكيلا منه لاربابها وقيل لابي يوسف ما حجتك على زفر فقال ما حجتي على رجل يوجب في مائتي درهم أربعمائة درهم ومراده اذا كان لرجل مائتا درهم وحال عليها ثمانون حولا ولو طرأ الدين في خلال الحول يمنع وجوب الزكاة عند محمد كهلاك النصاب كله وعند أبي يوسف لا يمنع كنقصان النصاب في أثناء الحول ثم لا فرق بين أن يكون الدين بطريق الكفالة أو الاصالة حتى لا تجب عليهما الزكاة بخلاف الغاصب وغاصب الغاصب حيث تجب على الغاصب في ماله دون غاصب الغاصب والفرق أن الاصيل والكفيل كل واحد منهما مطالب به أما الغاصبان فكل واحد منهما غير مطالب به بل أحدهما وان كان ماله أكثر من الدين زكى الفاضل اذا بلغ نصابا لفراغه عن الدين وان كان له نصب يصرف الدين الى أيسرها قضاء مثاله اذا كان له دراهم ودنانير وعروض التجارة وسوائم من الابل ومن البقر والغنم وعليه دين فان كان يستغرق الجميع فلا زكاة عليه وان لم يستغرق صرف الى الدراهم والدنانير أولا اذ القضاء منهما أيسر لانه لا يحتاج الى بيعهما ولانه لا تتعلق المصلحة بعينهما ولانهما لقضاء الحوائج وقضاء الدين منها ولان للقاضي أن يقضي الدين منهما جبرا وكذا للغريم أن يأخذ منهما اذا ظفر بهما وهما من جنس حقه فان فضل عنهما الدين أو لم يكن له منهما شئ صرف الى العروض لانها معرضة للبيع بخلاف السوائم لانها للنسل والدر والقنية فان لم يكن له عروض أو فضل الدين عنها صرف الى السوائم فان كانت السوائم أجناسا صرف الى أقلها زكاة نظرا للفقراء وان كان له أربعون شاة وخمس من الابل يخير لاستوائهما في الواجب وقيل يصرف الى الغنم لتجب الزكاة في الابل في العام القابل وقوله نام ولو تقديرا أي يشترط لوجوب الزكاة أن يكون ناميا حقيقة بالتوالد والتناسل و بالتجارات أو تقديرا بأن يتمكن من الاستنماء بكون المال في يده أو يد نائبه لما ذكرنا أن

الاول لم يستهلك بل هلك فانه يجب في المستفاد لسقوط زكاة الاول بالهلاك و بخلاف ما لو استهلكه قبل الحول حيث لا يجب شئ ومن فروعه اذا باع نصاب السائمة قبل الحول بيوم بسائمة مثلها أو بجنس آخر أو بدراهم يريد الفرار من الصدقة أولا يريد لا تجب الزكاة عليه في البدل الا بحول جديد أو يكون له ما يضمه اليه في صورة الدراهم وهذا بناء على ان استبدال السائمة بغيرها مطلقا استهلاك بخلاف غير السائمة اه فتح (قوله ولابي يوسف في الثاني) أي له أن هذا الدين لا مطالب له من جهة العباد لانه بعد الاستهلاك يستحيل ان يمر على عاشر فيطالبه اه ابن فرشتا وزاد في الهداية على ما روى عنه قال الكمال وهي رواية أصحاب الاملاء ولما لم تكن ظاهر رواية عنه مرضها اه ﴿مسئلة﴾ له مالان أحدهما مما تجب فيه الزكاة والآخر مما لا تجب فيه الزكاة وعليه دين مما له مطالب من جهة العباد فان الدين لا يصرف الى المال الذي لا تجب فيه الزكاة اه شرح طحاوي (قوله من جهة الامام في الاموال الظاهرة) أي السوائم وقوله ومن جهة نوابه في الباطنة أي أموال التجارة (قوله لان الملاك نوابه الى آخره) وذلك ان ظاهر قوله تعالى خذ من أموالهم صدقة الآية يوجب حق أخذ الزكاة مطلقا للامام وعلى هذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم والخليفتان بعده فلما ولي عثمان وظهر تغير الناس كره ان تفتش السعاة على الناس مستور أموالهم ففوض الدفع الى الملاك نيابة عنه ولم تختلف الصحابة عليه في ذلك وهذا لا يسقط طلب الامام أصلا واذا لو علم أن أهل بلدة لا يؤدون زكاتهم طالبهم بها اه فتح (قوله كنقصان النصاب الى آخره) حتى اذا سقط بالقضاء أو بالابراء قبل تمام الحول يلزمه الزكاة اذا تم الحول وقال زفر ينقطع الحول كذا في البدائع ولم يحك الخلاف عن محمد اه (قوله ثم لا فرق بين أن يكون الدين الخ) وصورة المسئلة على ما ذكره في الغاية رجل له ألف على رجل فكفل به رجل بأمره أو بغير أمره وللاصيل ألف والكفيل ألف فحال عليهما الحول لا زكاة عليهما بخلاف الغاصب وغاصب الغاصب اذا أتلفه حيث تجب الزكاة على الغاصب في ألفه دون غاصب الغاصب قال الكمال رحمه الله لان الغاصب ان ضمن يرجع على غاصبه بخلاف غاصبه اه وقال الكمال أيضا وانما فارق الغصب الكفالة وان كان في الكفالة بامر الاصيل يرجع الكفيل اذا أدى كالغاصب لان في الغصب ليس له أن يطالبهما جميعا بل اذا اختار تضمين أحدهما يبرأ الآخر أما في الكفالة فله أن يطالبهما معا فكان كل مطالبا بالدين اه (قوله فان كانت السوائم أجناسا الى آخره) حتى لو كان له أربعون من الغنم وثلاثون من البقر وخمس وعشرون من الابل يصرف الى الغنم ثم الى البقر ان كان التبيع أقل قيمة من بنت مخاض اه غاية (قوله يخير لاستوائهما في الواجب) أي لان الواجب في كل واحد من النصابين شاة وسط اه غاية (قوله وقيل يصرف الى الغنم الى آخره) وقيل هذا اذا كان المصدق حاضرا لانه ناظر للفقراء وقيل موضوع المسئلة اذا كانت الغنم له عجافا فيكون الواجب واحدة منها وفي الخمس من الابل شاة وسط فكان الواجب في الغنم أقل اه غاية (قوله لتجب الزكاة في الابل في العام القابل) اذ لو صرف الدين الى الابل لما وجبت الزكاة في الغنم في العام القابل لانتقاص النصاب اه قال في الغاية ومنها أي من موانع الزكاة وجوب الرهن اذا كان المال في يد المرتهن لعدم ملك اليد بخلاف العشر فانه يجب فيه اه

(قوله والدين المجحود الى آخره) قال في الغاية وعن أبي يوسف أن الدين المجحود اذا لم يكن له بينة يكون نصابا مالم يحلفه عند القاضي وان علم القاضي بالدين يجب وان كان يقر في السر و يجحد في العلانية فلا زكاة عليه اه قال الكمال ولو كان مقرا فلما قدمه الى القاضي جحد وقامت عليه بينة ومضى زمان في تعديل الشهود سقطت الزكاة من يوم جحد الى أن عدلوا لانه كان جاحدا و يلزمه الزكاة فيما كان مقرا قبل الخصومة وهذا انما يتفرع على اختيار الاطلاق في المجحود اه فتح (قوله بان أقر عند الناس) أي أو كان شهوده غائبين فحضروا بعد سنين أو تذكروا بعد ما نسوا اه غاية (قوله وفي المدفون في كرم أو أرض) أي مملوكة لان حكم المفازة قد تقدم اه والمدفون في البيت نصاب لتيسر الوصول اليه اه هداية قوله نصاب أي عند الكل اه غاية ومن جملة الضمار المال الذي ذهب به العدو الى دار الحرب اه فتح ولو ظن ماله الوديعة عنده يجب اه غاية ﴿فرع﴾ في المحيط وعدة المفتي تزوج امرأة بألف وقبضتها ثم ظهر أنها أمة فرد المولى نكاحها فلا زكاة في الالف على الزوج لعدم يده ولا على الزوجة لعدم ملكها كرجل حلق لحية انسان وأخذ ديتها وحال عليها الحول عنده ثم نبتت لا تجب على الجاني لانه زال ملكه ولا على المجني عليه لانها استحقت من يده وكذا لو أقر بدين ودفعه اليه ثم تصادقا على أن لا دين له عليه وفي المحيط وكذا اذا وهب له ألفا وحال عند الموهوب له ثم رجع في هبته فسوى بين هذه المسائل لكن استحقاق ما لا يتعين بعد

الحول لا يسقط الزكاة كالدين اللاحق بعد الحول وما يتعين يسقطها

السبب هو المال النامي فلا بد منه تحقيقا أو تقديرا فان لم يتمكن من الاستنماء فلا زكاة عليه لفقد شرطه وذلك مثل مال الضمار كالآبق والمفقود والمغصوب اذا لم يكن عليه بينة والمال الساقط في البحر والمدفون في المفازة اذا نسي مكانه والذي أخذه السلطان مصادرة والوديعة اذا نسي المودع وليس هو من معارفه والدين المجحود اذا لم يكن عليه بينة ثم صارت له بعد سنين بأن أقر عند الناس وان كان المودع من معارفه تجب عليه زكاة الماضي اذا تذكر وفي المدفون في كرم أو أرض اختلاف المشايخ وقال زفر والشافعي تجب الزكاة في جميع ذلك لتحقق السبب وهو ملك نصاب نام وفوات اليد لا يخل بوجوب الزكاة كمال ابن السبيل ولنا قول علي رضي الله عنه لا زكاة في المال الضمار موقوفا ومرفوعا وهو المال الذي لا ينتفع به مأخوذ من قولهم بعير ضامر اذا كان لا ينتفع به لهزاله أو من الاضمار وهو الاخفاء والتغيب ولان السبب هو المال النامي ولا نماء الا بالقدرة على التصرف ولا قدرة عليه وابن السبيل قادر بنائبه ولو كان له بينة في الدين المجحود تجب لما مضى لان التقصير جاء من جهته وقال محمد لا تجب لان كل بينة لا تقبل وكل قاض لا يعدل ولو كان الدين على مقر تجب لانه يمكنه الوصول اليه ابتداء أو بواسطة التحصيل وقال الحسن بن زياد لا تجب اذا كان الغريم فقيرا لانه لا ينتفع به وكذا قال محمد اذا كان مفلسا بناء على تحقق الافلاس بالتفليس عنده وأبو يوسف معه فيه ومع أبي حنيفة في حكم الزكاة رعاية لجانب الفقراء وذكر المصنف النماء الحقيقي والتقديري وينقسم كل واحد منهما الى قسمين الى خلقي وفعلي فالخلقي الذهب والفضة لانهما خلقا للتجارة فلا يشترط فيهما النية والفعلي ما يكون باعداد العبد وهو العمل بنية التجارة كالشراء والاجارة فان اقترنت به النية صارت للتجارة والا فلا ولو نواه للتجارة

فالهبة ليست نظير ما تقدم لانها تتعين في الهبة بخلاف العقود والفسوخ قال في الجامع والمحيط اذا تزوج امرأة على ألف وقبضته وحال عليه ثم طلقها قبل الدخول بها زكت الالف وكذا لو قبلت ابنه لا يتعين رده بل الواجب رد مثله فكان ذلك دينا لحقها بعد الحول فلا يسقط الزكاة بخلاف القرض اه غاية (قوله في المال الضمار) فعال بمعنى فاعل أو مفعل وفي الصحاح الضمار ما لا يرجى من الدين والوعد اه غاية (قوله موقوفا ومرفوعا الخ) الى النبي صلى الله عليه وسلم بنقل الاصحاب كصاحب المبسوط والمحيط والبدائع وغيرهم اه غاية بعد

(قوله ولان السبب الخ) قال في البدائع وقال علماؤنا في عبد التجارة قتله عبد خطأ فدفع به ان الثاني للتجارة لانه عوض مال التجارة وكذا اذا فدى بالدية من العروض والحيوان وأما اذا قتله عمدا فصالح المولى من القصاص على العبد القاتل أو على شيء من العروض لا يكون مال التجارة لانه عوض القصاص لا عوض العبد المقتول والقصاص ليس بمال اه (قوله لان التقصير جاء من جهته) كذا قال بعضهم وقال بعضهم لا يجب لان الشاهد قد يفسق الا اذا كان القاضي عالما بالدين لانه يقضي بعلمه ولو كان يقر سرا و يجحد علانية لا زكاة كذا روي عن أبي يوسف اه بدائع (قوله وكل قاض لا يعدل) ففي الجثاة بين يديه في الخصومة ذل اه غاية وفي جوامع الفقه لو علم القاضي به فهو نصاب بالاجماع اه غاية (قوله لانهما خلقا للتجارة) قال الكمال رحمه الله وقولهم في النقدين خلقا للتجارة معناه أنهما خلقا للتوسل بهما الى تحصيل غيرهما وهذا لان الضرورة ماسة في دفع الحاجة والحاجة في المأكل والمشرب والملبس والمسكن وهذه غير نفس النقدين وفي أخذهما على التغالب ما لا يخفى فخلق النقدان لغرض ان يستبدل بهما ما تندفع الحاجة بعينه بعد خلق الرغبة فيهما فكانا للتجارة خلقة اه (قوله وهو العمل بنية التجارة الخ) قال في الهداية وان اشترى شيأ ونواه للتجارة كان للتجارة قال الكمال المراد ما تصح فيه نية التجارة لا عموم شيء فانه لو اشترى أرضا خراجية أو عشرية ليتجر فيها لا تجب فيها زكاة التجارة والا لاجتمع فيها الحقان بسبب واحد وهو الارض اه فتح (قوله كالشراء والاجارة) وذكر ابن سماعة في نوادره عن محمد فيمن أجر داره

بعد ذلك لا يكون للتجارة حتى يبيعه لان التجارة عمل فلا يتم بمجرد النية بخلاف ما اذا كان للتجارة ونواه للخدمة حيث يكون للخدمة بالنية لانها ترك العمل فيتم بها ونظيره المقيم والصائم والكافر والعلوفة والسائمة حيث لا يكون مسافرا ولا مفطرا ولا علوفة ولا مسلما ولا سائمة بمجرد النية لان هذه الاشياء عمل فلا تتم بالنية ويكون مقيما وصائما وكافرا بالنية لانها ترك العمل فيتم بها ولو ورثه ونواه للتجارة لا يكون لها لانعدام الفعل منه ولهذا لو ورث قريبه ونواه عن كفارته لا يجزئه عنها ولا يضمن لشريكه اذا عتق عليه بالارث وان ملكه بالهبة أو الوصية أو الخلع أو الصلح عن القود اختلفوا فيه بناء على أنه عمل التجارة أم لا قال رحمه الله (وشرط أدائها نية مقارنة للاداء أو لعزل ما وجب أو تصدق بكله) أي شرط صحة اداء الزكاة نية مقارنة للاداء أو لعزل مقدار الواجب أو تصدق بجميع النصاب لانها عبادة فلا تصح بدون النية والاصل فيه الاقتران بالاداء كسائر العبادات الا أن الدفع يتفرق فيحرج باستحضار النية عند كل دفع فاكتفى بوجودها حالة العزل دفعا للحرج كتقديم النية في الصوم وهذا لان العزل فعل منه فجازت النية عنده بخلاف ما اذا نوى أن يؤدي الزكاة ولم يعزل شيأ وجعل يتصدق شيأ فشيأ الى آخر السنة ولم تحضره النية حيث لم يجزه عن الزكاة لان نيته لم تقترن بفعل ما فلا تعتبر وقوله أو تصدق بكله لانه اذا تصدق بجميع ماله فقد دخل الجزء الواجب فيه فلا حاجة الى التعيين استحسانا لكون الواجب جزأ من النصاب ولا فرق بين أن ينوي النفل أو لم تحضره النية بخلاف صوم رمضان حيث لا يكون الامساك مجزئا عنه الا بنية القربة والفرق أن دفع المال بنفسه قربة كيفما كان والامساك لا يكون قربة الا بالنية فافترقا وهذا لان الركن في الموضعين ايقاعه قربة وقد حصل بنفس الدفع الى الفقير دون الامساك ولو دفع جميع النصاب الى الفقير ينوي به عن النذر أو عن واجب آخر يقع عما نوى ويضمن قدر الواجب كالنذر المعين في الصوم اذا نوى فيه

بصدد يريد به التجارة فهو للتجارة ومثله في الجامع لانها بيع المنفعة كبيع العين اه غاية (قوله حتى يبيعه) أي فيكون للتجارة بتلك النية السابقة وكذا في الفصول التي ذكرنا انه ينوي للتجارة في الوصية والعرض ومبادلة مال بما ليس بمال اذا اشترى بتلك العروض عروضا أخر صارت للتجارة لان النية قد وجدت حقيقة الا أنها لم تعمل للحال لانها لم تصادف عمل التجارة فاذا وجدت التجارة بعد ذلك عملت النية السابقة فيصير المال للتجارة لوجود نية التجارة مع التجارة اه بدائع (قوله ولو ورثه ونواه الخ) قال في الذخيرة واتفق أصحابنا على ان من ورث أعيانا ونوى التجارة فيها عند موت مورثه لا يعمل بنيته وقال في المحيط والمرغيناني الا أن يكون ذهبا أو فضة فهي على ما ورثه اه غاية (قوله والصلح عن القود اختلفوا فيه الخ) قال أبو يوسف تعمل نيته وقال محمد لا تعمل نيته وقال صاحب التبصرة وقول أبي حنيفة كقول محمد كذا ذكره بعض المشايخ وفي المرغيناني قوله كقول محمد ومن المتأخرين من ذكر الخلاف بين أبي يوسف ومحمد على القلب فقال على قولهما يكون للتجارة وعلى قول أبي يوسف لا يكون للتجارة لان هذه الاشياء ليست تجارة ووجه قول أبي يوسف أن تملك هذه الاشياء بكسبه والتجارة ليست الا الاكتساب وفيه احتياط لامر العبادة اه غاية وفي المنتقى ان نية التجارة في العبد المتزوج عليه باطلة ويجب أن يكون هذا قول محمد واختلفوا في نية التجارة في القرض وأصله ما ذكر محمد في الجامع ان رجلا له مائتا درهم فاستقرض حنطة لغير التجارة فتم حول الدراهم فلا زكاة فيها وفي الحنطة فقوله لغير التجارة دليل على ان نية التجارة في القرض صحيحة قال شيخ الاسلام الاصح ان نية التجارة لا تعمل في القرض لانه عارية لما عرف ونية التجارة لا تعمل في العواري ومعنى قول محمد لغير التجارة أي كانت لغير التجارة عند القرض اه غاية ولو تزوجها على خمس من الابل السائمة أو عرض التجارة بعينها لا تجب فيها الزكاة في قول أبي حنيفة الثاني حتى تقبضها ويحول عليها الحول بعد قبضها لانها بدل مال لا تجب فيه الزكاة كالدية وبدل الكتابة قال أبو نصر في شرح القدوري وكالمبيع قبل القبض وفي الحاوي المبيع قبل القبض لا تجب فيه الزكاة وفي قياس قول أبي حنيفة كالمهر قال الفقيه أبو الليث هو قول الكل لان المشتري لا يملك التصرف في المبيع قبل قبضه بخلاف المهر وفي الجامع المبيع قبل القبض نصاب عندهما وكذا عند أبي حنيفة على الاصح وفي المحيط والصحيح انه نصاب لانه بدل مال بخلاف المهر لانه بدل ما ليس بمال اه غاية (قوله حيث لم يجزه عن الزكاة) أي الا زكاة ما تصدق به على قول محمد اه فتح (قوله لان نيته الخ) ولا يشكل هذا بما ذكره الطحاوي ان من امتنع عن أدائها فأخذها الامام منه كرها ووضعها في أهلها أجزأت عنه ولم توجد النية فيها أصلا لانا نقول للامام ولاية أخذ الصدقات فقام دفعه مقام دفع المالك كالاب يعطي صدقة الفطر جاز مع عدم نية الصغير لوجود نية من له الولاية في الاعطاء اه باكير (قوله فقد دخل الجزء الواجب فيه) أي فأشبه الصوم بنية النفل حيث يتأدى بها الفرض بخلاف الحج في ظاهر الرواية وفي رواية الحسن كالصوم اه غاية (قوله فلا حاجة الى التعيين الخ) فان قيل لما احتمل الفرض والنفل لا بد من تعيين الفرض كالصلاة قلنا دلالة الحال معينة اذ العاقل لا يتنفل مع تحقق الواجب عليه كالحاج اذا لم يخطر بباله فرض ولا نفل يقع عن الفرض لدلالة حاله ﴿قلت﴾ ومثله اذا وهب المشتري المبيع للبائع في البيع الفاسد بعد قبضه يجعل عن فسخ البيع الفاسد حتى يبرأ

من ضمانه ولا يجعل هبة لان الرد واجب والهبة تطوع وكذا اذا وهبت المرأة صداقها المعين لزوجها قبل الدخول بها يجعل عن الطلاق الواجب قبل الدخول لا هبة لما ذكرنا ويرد على تعليله الصلاة فانها تجعل تطوعا ولا تجعل عن الفرض فقد تنفل العاقل مع تحقق الواجب فى ذمته والفرق بينها وبين الحج ان التنفل بالصلاة مشروع قبل الفرض كالسنن ويمكن أداء الفرض فى الوقت مع احراز السنن والنوافل بخلاف الحج فانه لا يكون فى السنة الا مرة فرضا كان أو تطوعا فلو صرف الى النفل يفوت الفرض الى السنة الاخرى والفرق بين الصلاة وبين الزكاة وهبة المبيع وهبة الصداق ان الزكاة فى المال والمبيع والصداق متعينة بخلاف الصلاة اه غاية (قوله وكذا لا يجوز أداء الدين عن العين) أى لانه اسقاط والواجب فيها التمليك اه غاية (قوله بخلاف العكس) أى لان العين خير من الدين اه غاية قال فى الغاية وأداء الدين عن الدين لا يجوز وهو أن يكون له على رجل مائتا درهم وحال عليها الحول وله على آخر خمسة دراهم جعلها على المائتين لا يجوز إما لتفاوت الذمم أو لما يلزم منه أداء الدين عن العين على تقدير قبض الدين الباقى ولو جعل الخمسة عن المائتين الذى عليه المائتان لم يذكره محمد رضى الله عنه فعلى العلة الاولى تجوز لعدم تفاوت الذمم وعلى العلة الثانية لا تجوز والحيلة فيه أن يتصدق عليه بخمسة دراهم من زكاة العين فاذا قبضها أخذها منه قضاء عن دينه اه فى الايضاح تصدق بخمسة ونوى بها الزكاة والتطوع يقع عن الزكاة عند أبى يوسف ويروى عن أبى حنيفة لان الفرض أقوى فانتفى الاضعف وهو النفل فلا يحتاج الى التعيين وعند محمد لغت نيته فلا تقع عن شئ لانه لا يمكن ايقاعها عنهما للتنافى بين الموضعين وعدم التعيين وبقول محمد قال الشافعى ومالك وأحمد وفى الروضة (٢٥٨) دفع الى فقير بلا نية ثم نواه عن الزكاة ان كان قائما فى يد الفقير أجزأه والا فلا

التطوع يقع عن النذر وان صام فيه عن واجب آخر يقع عما نوى ويقضى النذر ولو وهب بعض النصاب من الفقير سقط عنه زكاة المؤدى عند محمد اعتبارا للجزء بالكل اذ الواجب شائع فى الكل فصار كالهلاك وعند أبى يوسف لا يسقط لان البعض غير متعين لكون الباقى محلا للواجب بخلاف الهلاك لانه لا صنع له فيه فيعذر والدفع بصنعه فلا يعذر وعلى هذا لو كان له دين على فقير فأبرأه منه سقط زكاته عنه نوى به عن الزكاة أو لم ينو لانه كالهلاك فلو أبرأه عن البعض سقط زكاة ذلك البعض لما قلنا وزكاة الباقى لا تسقط عنه ولو نوى به الاداء عن الباقى لان الساقط ليس بمال والباقى يجوز أن يكون مالا فكان الباقى خيرا منه فلا يجوز الساقط عنه وكذا لا يجوز أداء الدين عن العين بخلاف العكس ولو كان الدين على غنى فوهبه منه بعد وجوب الزكاة عليه قيل يضمن قدر الواجب عليه وقيل لا يضمن والله أعلم

باب صدقة السوائم

ولو أعطى رجلا مالا يتصدق تطوعا فلم يتصدق المأمور حتى نوى الآمر من الزكاة ولم يقل شيأ ثم تصدق به المأمور وقع عن الزكاة وكذا لو قال عن كفارتى ثم نوى الزكاة قبل دفعه ولو خلط الوكيل دراهم المزكين ثم تصدق بها عن زكاتهم فهو ضامن وفى جمع النوازل وضعها على كف فقير فانتهبوها جاز عن الزكاة ولو سقطت ورفعها فقير ورضى بها جاز ولو كان له ابل وغنم فأدى شاة لا ينوى أحدهما صرفه الى أيهما شاء ولو نوى عن أحدهما فهلكت لم يجز عن الاخرى بخلاف النقدين ولو قال لوكيله تصدق به على من أحببت لم يعط نفسه استحسانا خلافا لابى يوسف اه دراية (قوله قيل يضمن قدر الواجب) وهى رواية الجامع اه غاية (قوله وقيل لا يضمن) أى فى رواية النوادر اه غاية وكأنه بنى على انه استهلاك أو هلاك اه فتح وفى جوامع الفقه وقال أبو يوسف لا يضمن وان لم يعلم انه كان غنيا أو فقيرا لا يضمن وجه رواية النوادر وهى قول أبى يوسف أن وجوب الاداء يتوقف على القبض ولم يوجد فكان امتناعا من الوجوب لا استهلاكا للواجب كاستهلاك النصاب العين قبل وجوب الزكاة بيوم وجه رواية الجامع أنه أتلف المال بعد وجود أصل الوجوب بالتمليك من غير الفقراء فيضمن كما لو وهب العين من الغنى بعد الوجوب ولانه يصير بذلك قابضا حكما كاعتاق العبد المبيع قبل القبض وتزويج الجارية المبيعة قبل القبض اذا دخل بها الزوج اه غاية وفى قنية المنية دفع لمحترم زكاة ماله وقال دفعته اليك قرضا ونوى الزكاة يجزيه لان العبرة فيه للقلب دون اللسان وقال عين الائمة الكرابيسى لا يجزيه وقال يوسف الترجمانى يجزيه اذا تأول القرض بالزكاة قال رضى الله عنه وهذا أحسن الاجوبة والاصح رواية انه يجزيه لان العبرة لنية الدافع لا لعلم المدفوع اليه الا على قول أبى جعفر وقد اعترض عليه فى جمع التفاريق بما أخذه الظالم ظلما وقد نوى فيه الزكاة فانه يجزيه وان كان يأخذه الظالم على غير جهة الزكاة وكذا لو وهب مسكينا درهما ونواه من زكاته أجزأه اه لان العبرة بالنية فلا يتغير بلفظ الهبة اه قنية

باب صدقة السوائم

المراد بالصدقة الزكاة وانما عبر عنها بالصدقة اقتداء بقوله تعالى انما الصدقات للفقراء أى الزكاة والسوائم جمع سائمة يقال سامت الماشية سوما أى رعت وأسامها صاحبها والمراد التى تسام للدر والنسل فان أسامها للحمل والركوب فلا زكاة فيها وان أسامها للبيع والتجارة ففيها زكاة التجارة لا زكاة السائمة لانهما مختلفان قدرا وسببا فلا يجعل أحدهما من الآخر ولا يبنى حول أحدهما على حول الآخر وانما بدأ بالسوائم اقتداء بكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم فانها كانت مفتتحة بها ولانها أعز الاموال عند العرب فكانت البداءة بها أهم ثم قدم منها ما هو الاهم فالاهم قال رحمه الله (هى التى تكتفى بالرعى فى أكثر السنة) أى السائمة هى التى تكتفى بالرعى فى أكثر الحول حتى لو علفها نصف الحول لا تكون سائمة حتى لا تجب الزكاة فيها وقالت الشافعية فى بعض الوجوه يشترط الرعى فى جميع الحول كالنصاب ولا عبرة بالاكثر وفى بعضها ان علفها بقدر ما يتبين فيه أن مؤنة علفها أكثر مما لو كانت سائمة فلا زكاة فيها ولا معتبر بالاكثر كما لو كان أكثر النصاب سائمة ولنا أن اسم السائمة لا يزول بالعلف اليسير فلا يمنع دخولها فى الخبر ولان اليسير من العلف لا يمكن الاحتراز عنه وقد لا توجد المرعى فى جميع السنة وهو الظاهر فدعت الضرورة الى العلف فى بعض الفصول فلو اعتبر اليسير منه لما وجبت الزكاة أصلا بخلاف ما اذا كان بعض النصاب معلوفا لان النصاب بوصف الاسامة علة فلا بد من وجوده فى جميعه والحول شرط فيكتفى بأكثره ذكره فى الغاية وفيما اذا علفها نصف الحول وقع الشك فى السبب لان المال انما صار سببا بوصف الاسامة فلا يجب الحكم مع الشك قال رحمه الله (ويجب فى خمس وعشرين ابلا بنت مخاض وفيما دونه فى كل خمس شاة وفى ست وثلاثين بنت لبون وفى ست وأربعين حقة وفى احدى وستين جذعة وفى ست وسبعين بنتا لبون وفى احدى وتسعين حقتان الى مائة وعشرين) على هذا اتفقت الآثار واشتهرت كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأجمعت الامة وما روى عن على رضى الله عنه من انه يجب فى خمس وعشرين خمس شياه وفى ست وعشرين بنت مخاض شاذ لا يكاد يصح عنه حتى قال الثورى هذا غلط وقع من رجال على أما على فانه أفقه من أن يقول ذلك فان فيه موالاة بين الواجبين ولا وقص بينهما وهو خلاف أصول الزكاة وبنت المخاض هى التى طعنت فى الثانية سميت به لان أمها تكون مخاضا عادة أى حاملا باخرى ويسمى وجع الولادة مخاضا أيضا ومنه قوله تعالى فأجاءها المخاض الى جذع النخلة وبنت اللبون هى التى طعنت فى الثالثة سميت به لان أمها تلد أخرى وتكون ذات لبن غالبا والحقة هى التى طعنت فى الرابعة سميت به لانها حق لها الحمل والركوب أو الضراب والجذعة هى التى طعنت فى الخامسة سميت به لمعنى فى أسنانها يعرفه أرباب

(قوله المراد بالصدقة الزكاة) سميت بها لدلالتها على صدق العبد فى العبودية اه ع (قوله للدر والنسل) أى أو التسمين اه كاكى (قوله هى التى تكتفى بالرعى الى آخره) الرعى بالكسر الكلأ وبالفتح المصدر والمرعى الرعى اه وكتب ما نصه اعترض فى النهاية بان مرادهم تفسير السائمة التى فيها الحكم المذكور فهو تعريف بالاعم اذ بقى قيد كون ذلك لغرض النسل والدر والتسمين والا فيشمل الاسامة لغرض الحمل والركوب وليس فيها زكاة اه فتح القدير (قوله وقالت الشافعية فى بعض الوجوه) أى وهو الاصح اه كاكى (قوله ويجب فى خمس وعشرين ابلا الى آخره) أراد به الفرض اه ع والابل اسم جمع كالغنم لا واحد لهما من لفظهما وهما مؤنثان ولهذا يقال فى تصغيرهما أبيلة وغنيمة وكأن الغنم مأخوذ من الغنيمة اذ ليس لها آلة الدفاع كالقرن والناب للثور والبعير اه دراية قوله غنيمة أى كما يقال دويرة ونويرة اه قال فى الغاية والابل بكسر الهمزة والباء الموحدة ويجوز تسكين الباء تخفيفا وهو فعل ومثله بلز فى الصفات وهى المرأة القصيرة العظيمة الحسنة قال الشيخ جمال الدين ابن الحاجب ولا ثالث لهما وذكر الميدانى أربعة وزاد عليهما إطلا وهو الخاصرة وابدا الوحشية أى والولود وهى التى تلد كل عام قال فى الممتع وفيما زعم سيبويه لم يأت فعل الا ابل وبلز لا حجة فيه لان الاشهر فيه بلز بالتشديد فلم يمكن أن يكون مخففا ولا حجة فى اطل أيضا لانه لم يأت الا فى الشعر نحو قول امرئ القيس *له اطلا ظبى وساقا نعامة* فيجوز أن يكون مما أتبعت فيه الطاء الهمزة للضرورة قال ابن عصفور فى الممتع وجاء وتداغة فى الوتد وحبر القلح على الاسنان وابط وبلح وحلب وهى جنس يقع على الذكور والاناث اه غاية ولفظها مؤنث تقول ابل سائمة اه غاية (قوله وفى احدى وستين جذعة) هى بفتح الذال المعجمة اه غاية (قوله وفى ست وعشرين بنت مخاض الى آخره) يروى ذلك عن الشعبى وشريك بن عبد الله ذكره السفاقسى فى شرح البخارى اه غاية (قوله ولا وقص بينهما الى آخره) فان مبناها على ان الوقص يتلو الواجب والوجوب يتلو الوقص اه غاية (قوله وبنت المخاض هى التى طعنت الى آخره) وفى الينابيع بنت المخاض هى التى طعنت فى السنة الثانية عند الفقهاء وعند أهل اللغة هى التى طعنت فى الثالثة وبنت لبون هى التى طعنت فى الثالثة عند الفقهاء وعند أهل اللغة هى التى طعنت فى الرابعة الى آخرها ولم يتابع عليه فيما نقل عن أهل اللغة اه غاية (قوله سميت به الى آخره) قال الشيخ أبو البقاء فى شرح المجمع وسميت بذلك لانه لا يستوفى ما يطلب منها الا بضرب مكلف وحبس مأخوذ من قولك جذعت الدابة اذا حبستها من غير علف اه وفى جوامع الفقه المعتبر فى سن الابل بنت مخاض وسط وما زاد عليها فى السن والقيمة عفو قلت يعنى لا يجاب الشاة الوسط والا لم تكن

الابل وهى أكبر سن يؤخذ فى الزكاة والعفو بين الواجبين من خمس الى خمس وعشرين أربعة أربعة ومنها الى وجوب بنت لبون عشرة ومنها الى حقة تسعة ومنها الى جذعة أربع عشرة ومنها الى بنتى لبون أربع عشرة أيضا ومنها الى حقتين أربع عشرة أيضا ومنها الى واجب آخر وهو الشاة بعد الاستئناف على مايذكر ثلاث وثلاثون قال رحمه الله (ثم فى كل خمس شاة الى مائة وخمس وأربعين ففيها حقتان وبنت مخاض وفى مائة وخمسين ثلاث حقاق ثم فى كل خمس شاة وفى مائة وخمس وسبعين ثلاث حقاق وبنت مخاض وفى مائة وست وثمانين ثلاث حقاق وبنت لبون وفى مائة وست وتسعين أربع حقاق الى مائتين ثم تستأنف الفريضة أبدا كما بعد مائة وخمسين) ومعنى هذه الجملة أن الفريضة تستأنف بعد المائة والعشرين فيجب فى كل خمس ذود شاة مع الحقتين الى خمس وعشرين ففيها ابنت مخاض مع الحقتين فيكون هذا مع المائة الاولى والعشرين مائة وخمسا وأربعين وهو المراد بقوله الى مائة وخمس وأربعين ففيها حقتان وبنت مخاض ثم اذا زادت خمسة يجب فيها ثلاث حقاق وهو المراد بقوله وفى مائة وخمسين ثلاث حقاق والعفو فيه بين الواجبات أربعة أربعة ثم تستأنف الفريضة فيجب فى كل خمس شاة مع ثلاث حقاق الى خمس وعشرين فيجب فيها ابنت مخاض مع ثلاث حقاق فيكون مع الاول مائة وخمسا وسبعين وهو المراد بقوله وفى مائة وخمس وسبعين ثلاث حقاق وبنت مخاض وفى ست وثلاثين بنت لبون مع ثلاث حقاق فيكون مع الاول مائة وستا وثمانين وهو المراد بقوله وفى مائة وست وثمانين ثلاث حقاق وبنت لبون وفى ست وأربعين حقة مع الثلاث الاول فتكون جملة الابل مائة وستا وتسعين وهو المراد بقوله وفى مائة وست وتسعين أربع حقاق فاذا تم خمسين وهو مائتان مع الاول تستأنف الفريضة دائما كما استؤنفت فى هذه الخمسين التى بعد المائة والخمسين والعفو فيها بين الواجبات ظاهر لانه مثل ما كان فى الابتداء الا فى صورة واحدة وهو ما اذا وجبت الحقة فى ست وأربعين فان العفو فيها فى الاول الى واجب آخر أربع عشرة وهنا ثمانية فى كل دور وهو المراد بقوله ثم تستأنف الفريضة أبدا كما بعد مائة وخمسين وقال الشافعى اذا زادت على مائة وعشرين واحدة ففيها ثلاث بنات لبون واذا صارت مائة وثلاثين ففيها حقة وبنتا لبون ثم يدور الحساب على الاربعينات والخمسينات فيجب فى كل أربعين بنت لبون وفى كل خمسين حقة كما يدور فى

وسطا تجب الزكاة فيها دون الوسط ثم قال وفى خمس وعشرين بنت مخاض وسط وفى ست وثلاثين بنت لبون أو ابن لبون ويستوى فى ذلك الذكور والاناث سواء كن منفردات أو مختلطات وفى المبسوط والمحيط والمفيد والبدائع لا يجزى فى الابل الا الاناث كما فى الحديث ولا يجزى الذكور الا بالقيمة وهو المذهب وفى المنافع اعتبر فى الابل الاناث والصغار دون الذكور كبنت مخاض وبنت لبون وحقة وجذعة وهذه الاسنان صغار حتى لا تجزى فى الاضحية فجعلت الانوثة كالجابر للصغر بخلاف البقر والغنم اهـ غاية (قوله وهى أكبر سن يؤخذ فى الزكاة) وبعدها ثنى وسدس وبازل ولا يجب شئ من ذلك فى الزكاة لنهيه عليه الصلاة والسلام عن أخذ كرائم أموال الناس كذا فى المبسوط اهـ كاكى (قوله ثم فى كل خمس شاة الى آخره) أى تستأنف الفريضة فيجب اهـ هذا هو الاستئناف اهـ (قوله وفى مائة وست وتسعين أربع حقاق الى آخره) وفى المبسوط ان شاء أدى أربع حقاق من كل خمسين حقة وان شاء أدى خمس بنات لبون من كل أربعين بنت لبون اهـ غاية فان قيل هذا الكتاب بين أربع حقاق وخمس بنات لبون كيف يصح فيما بلغ النصاب مائة وستا وتسعين لانه لا يستقيم بهذا الحساب قلنا انه لا يصح فيما قبل المائتين فيصح فى المائتين فله الخيار فى تأخير أداء الزكاة الى ان كانت الابل تبلغ مائتين فاذا بلغت مائتين فله الخيار فى أربع حقاق أو خمس بنات لبون اهـ كاكى قوله وفى المبسوط أى وفتاوى قاضيخان اهـ كاكى (قوله كما بعد مائة وخمسين الى اخره) قيد به احترازا عن الاستئناف الذى بعد المائة والعشرين فان فى ذلك الاستئناف ليس ايجاب بنت لبون ولا ايجاب أربع حقاق لانعدام وجود نصابهما اهـ دراية (قوله فيجب فى كل خمس ذود شاة) الذود من الابل من الثلاث الى العشرة وهى مؤنثة لا واحد لها من لفظها كذا فى الصحاح وقيل من اثنين الى التسعة اهـ دراية (قوله فاذا تم خمسين وهو مائتان مع الاول تستأنف) قال الشيخ البدر باكير رحمه الله فى شرح الكنز اعلم ان الاستئناف آت فى باب الابل ثلاثة أنواع الاول من خمسة الى مائة وعشرين والثانى من مائة وعشرين الى مائة وخمسين والثالث من مائة وخمسين الى مائتين فالاستئناف بعد المائتين كالاستئناف الأخير لا كالاستئناف الاول ولا كالاستئناف الثانى فان فى الاستئناف الاول جميع الواجبات خمسة أنواع شاة وبنت مخاض وبنت لبون وحقة وجذعة وفى الاستئناف الثانى ثلاثة شياه وبنت مخاض وحقة وفى الثالث أربعة شياه وبنت مخاض وبنت لبون وحقة والاستئناف الرابع وما بعده كالاستئناف الثالث ولهذا قيده بقوله كما بعد مائة وخمسين اهـ (قوله كما استؤنفت فى هذه الخمسين التى بعد المائة والخمسين الى آخره) يعنى فى كل خمس شاة مع الاربع حقاق أو الخمس بنات لبون وفى عشر شاتان معها وفى خمس عشرة ثلاث شياه معها وفى عشرين أربع معها فاذا بلغت مائتين وخمسا وعشرين ففيها بنت مخاض معها الى ست وثلاثين فبنت لبون معها الى ست وأربعين ومائتين ففيها خمس حقاق حينئذ الى مائتين وخمسين ثم تستأنف كذلك ففى مائتين وست وتسعين ستة حقاق الى ثلثمائة وهكذا اهـ فتح القدير

البقر على الثلاثينات والاربعينات لما روى أنه عليه الصلاة والسلام كتب اذا زادت الابل على مائة وعشرين ففي كل خمسين حقة وفي كل أربعين بنت لبون من غير شرط عدم ما دون الاربعين وما دون بنت لبون وهو بنت مخاض والشاة رواه الدارقطني ولنا كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى عمرو بن حزم فكان فيه اذا بلغت احدى وتسعين ففيها حقتان الى أن تبلغ عشرين ومائة فاذا كانت أكثر من ذلك ففي كل خمسين حقة وفي كل أربعين بنت لبون فما فضل فانه يعاد الى أول فرائض الابل فما كان أقل من خمس وعشرين ففيه الغنم في كل خمس ذود شاة رواه أبو داود والترمذي وأبو جعفر الطحاوي وقال أبو الفرج قال أحمد بن حنبل حديث ابن حزم في الصدقات صحيح ومذهبنا منقول عن ابن مسعود وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهما وكفى بهما قدوة وهما أفقه الصحابة وعلي كان عاملا فكان أعلم بحال الزكاة وما رواه الشافعي قد عملنا بموجبه فانا أوجبنا في أربعين بنت لبون وفي خمسين حقة فان الواجب في الاربعين ما هو الواجب في ست وثلاثين والواجب في الخمسين ما هو الواجب في ست وأربعين ولا يتعرض هذا الحديث لنفي الواجب عما دونه فنوجبه بما روينا ونحمل الزيادة فيما رواه على الزيادة الكثيرة جمعا بين الاخبار ألا ترى الى ما رويه الزهري عن سالم عن أبيه أنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد كتب الصدقة ولم يخرجها الى عماله حتى توفي قال ثم أخرجها أبو بكر من بعده فعمل بها حتى توفي ثم أخرجها عمر فعمل بها ثم أخرجها عثمان فعمل بها فكان فيها في احدى وتسعين حقتان الى عشرين ومائة فاذا كثرت الابل ففي كل خمسين حقة وفي كل أربعين بنت لبون الحديث رواه أبو داود والترمذي وبزيادة الواحدة لا يقال كثرت وهذا يؤيد ما ذكرنا بل نص عليه وقد وردت أحاديث كلها تنص على وجوب الشاة بعد المائة والعشرين ذكرها في الغاية ولولا خشية الاطالة لاوردناها ولان الواحدة الزائدة على مائة وعشرين ان كان لها حصة من الواجب يكون في كل أربعين وثلث بنت لبون فيكون مخالفا للحديث لانه أوجبها في كل أربعين وان لم يكن لها حصة من الواجب كما هو مذهبه فهو مخالف لاصول الزكاة فان ما لا يكون له حظ من الواجب لا يتغير به الواجب قال رحمه الله (والبخت كالعراب) لان اسم الابل يتناولهما فيدخلان تحت النصوص الواردة ضرورة والبخت جمع بختي وهو المتولد بين العربي والفالج والفالج هو الجمل الضخم ذو السنامين يحمل من السند للفحلة والبختي منسوب الى بخت نصر والعراب جمع عربي للبهائم وللاناسي عرب ففرقوا بينهما في الجمع والعرب هم الذين استوطنوا المدن أو القرى العربية والاعراب أهل البدو واختلفوا في نسبتهم والاصح أنهم نسبوا الى عربة بفتحتين وهي من تهامه لان أباهم اسمعيل عليه السلام نشأ بها والله أعلم

﴿ باب صدقة البقر ﴾

قدم البقر على الغنم لقربها من الابل من حيث الضخامة حتى شملها اسم البدنة سميت بقرا لانها تبقر الارض أي تشقها والبقر جنس والواحدة بقرة ذكرا كان أو أنثى كالتمر والتمرة قال رحمه الله (في ثلاثين بقرة تبيع ذو سنة أو تبيعة وفي أربعين مسن ذو سنتين أو مسنة) وهو قول علي بن أبي طالب وأبي سعيد الخدري والتبيع ما طعن في الثانية سمي به لانه يتبع أمه والمسن ما طعن في الثالثة وقال أهل الظاهر لا زكاة في أقل من خمسين من البقر وادعوا فيه الاجماع من حيث ان أحدا لم يقل بعدم وجوب الزكاة في الخمسين وقال قوم في خمس من البقر شاة وفي العشر شاتان وفي خمس عشرة ثلاث شياه وفي العشرين أربع شياه وفي خمس وعشرين بقرة الى خمس وتسعين فان زادت واحدة ففيها بقرتان الى مائة وعشرين فاذا زادت واحدة ففي كل أربعين بقرة مسنة اعتبروه بالابل وقالوا هو قول عمر ابن الخطاب وقول جابر بن عبد الله الانصاري ولنا ما رواه الترمذي باسناده عن معاذ بن جبل انه عليه

(قوله ثم أخرجها عمر فعمل بها) أي حتى توفي ثم أخرجها عثمان فعمل بها ثم أخرجها علي فعمل بها اه وهذه الزيادة ليست في خط الشارح رحمه الله (قوله وقد وردت أحاديث الى قوله ذكرها في الغاية) نقله الشيخ كمال الدين في الفتح معزيا الى الشارح ورأيت بهامش فتح القدير حاشية بخط الشيخ العلامة شمس الدين بن أمير حاج الحلبي رحمه الله نصها وهذه الحوالة من شارح الكنز غير رائجة اه (قوله لا يتغير به الواجب) أي كالمعلوفة اه غاية

﴿ باب صدقة البقر ﴾

(قوله والواحدة بقرة الى آخره) والهاء للافراد اه غاية والبيقور البقر والياء والواو زائدتان وأهل اليمن يسمون البقرة باقورة والباقر اسم جمع للبقر مع رعاته كالجامل لجماعة الجمال وفي شرح النووي البقر جنس واحدته بقرة وباقورة وعن أبي يوسف البقرة الانثى اه غاية (قوله في ثلاثين بقرة الى آخره) أي سائمة غير مشتركة حال عليها الحول اه باكير (قوله وقال أهل الظاهر الى آخره) فاذا ملك خمسين بقرة عاما قريا متصلا ففيها بقرة وفي المائة بقرتان ثم في كل خمسين بقرة بقرة ولا شيء في الزيادة حتى تبلغ خمسين اه غاية (قوله اعتبروه بالابل) أي كما في الاضحية اذ كل منهما يجزيه عن سبعة اه غاية

الصلاة والسلام بعثه الى اليمن وأمره بأن يأخذ من كل ثلاثين بقرة تبيعا أو تبيعة ومن كل أربعين مسنة قال رحمه الله (وفيما زاد بحسابه الى ستين) أى فيما زاد على الاربعين يجب فيه بحسابه الى ستين ففى الواحدة الزائدة ربع عشر مسنة أو ثلث عشر التبيع وفى الثنتين نصف عشر مسنة أو ثلثا عشر تبيع وفى الثلاثة ثلاثة أرباع عشر مسنة أو عشر تبيع وهذا عند أبى حنيفة رحمه الله فى رواية الاصل وروى الحسن عن أبى حنيفة أنه لا يجب فى الزيادة شئ حتى تبلغ خمسين ففيها مسنة وربع مسنة أو ثلث تبيع وقال أبو يوسف ومحمد لا شئ فى الزيادة حتى تبلغ ستين وهو رواية عن أبى حنيفة رحمه الله لهما انه عليه الصلاة والسلام لما بعث معاذا الى اليمن أمره أن يأخذ من كل ثلاثين من البقر تبيعا أو تبيعة ومن كل أربعين مسنا أو مسنة فقالوا الاوقاص فقال ما أمرنى فيها بشئ وسأسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قدمت عليه فلما قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم سأله عن الاوقاص فقال ليس فيها شئ وفسروها بما بين أربعين الى ستين ولان الاصل فى الزكاة أن يكون بين كل واجبين وقص لان توالى الواجبات غير مشروع فيها لاسيما فيما يؤدى الى التشقيص فى المواشى وجه رواية الحسن وهو القياس ان الاوقاص من البقر تسع تسع كما قبل الاربعين وبعد الستين فكذا هنا وجه رواية الاصل ان المال سبب الوجوب ونصب النصاب بالرأى لا يجوز وكذا اخلاؤه عن الواجب بعد تحقق سببه وحديث معاذ غير ثابت لانه لم يجتمع برسول الله صلى الله عليه وسلم بعدما بعثه الى اليمن فى الصحيح ولئن ثبت فقد قيل المراد به الصغار اذا كانت وحدها وبه نقول فلا يلزمه حجة مع الاحتمال فان قيل فيما قلت أيضا خلاف القياس وهو ايجاب الكسور فبم يترجح مذهبه على مذهبهما قلنا ايجاب الكسور أهون من نصب النصاب بالرأى لان اثبات التقدير واخلاء المال عن الواجب بالرأى ممتنع وهذا لان قوله تعالى وفى أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم ظاهر يتناول كل مال فلا يجوز اخلاؤه عن الواجب بالرأى ولان الاحتياط فى العبادات الايجاب أيضا فكان أولى ولان ما ذكروه من الوقص وهو تسعة عشر ليس من أوقاص البقر اذ هى تسعة تسعة فبطل قياسهم عليها قال رحمه الله (ففيها تبيعان) أى فى الستين تبيعان (وفى سبعين مسنة وتبيع وفى ثمانين مسنتان فالفرض يتغير فى كل عشر من تبيع الى مسنة) أى يجب فى كل ثلاثين تبيع وفى كل أربعين مسنة لما روى انه عليه الصلاة والسلام كتب ذلك لاهل اليمن فيتغير فى كل عشر من تبيع الى مسنة

(قوله ربع عشر مسنة) أى أو مسن (قوله أو ثلث عشر التبيع) أى أو تبيعة (قوله أو عشر تبيع) وهذا يدل على انه لا نصاب فى الزيادة عنده اه غاية (قوله وقال أبو يوسف ومحمد) أى والشافعى ومالك وابن حنبل وعامة العلماء اه غاية (قوله وهو رواية عن أبى حنيفة الى آخره) قال فى المحيط والبدائع وهو أوفق الروايات عنه وفى جوامع الفقه وهو المختار اه غاية وقال فى الغاية أيضا ولا خلاف فيما بين الثلاثين والاربعين ولا بعد الستين فى غير العقود اه وروى الدارقطنى من طريق بقية بن الوليد عن المسعودى عن الحكم عن طاوس عن ابن عباس قال لما بعث الى آخر ما ذكره الشارح قال فى الغاية قال عبد الحق وبقية لا يحتج به وقال أبو الحسن بن القطان رده بأن بقية لا يحتج به ولم يتعرض الى من هو أضعف منه وهو المسعودى اه وكتب على قوله وهو رواية ما نصه أسد بن عمرو اه غاية قوله وروى الدارقطنى أى والبزار اه فتح (قوله فلما قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم سأله عن الاوقاص فقال ليس فيها شئ) قال المسعودى والاوقاص ما بين الثلاثين الى الاربعين والاربعين الى الستين اه فتح قال الجوهرى والمطرزى الوقص بفتح القاف ما بين الفريضتين فى جميع الماشية قلت والفتح أشهر عند أهل اللغة وصنف ابن برى جزأ فى تخطئة الفقهاء ولحنهم فى اسكان القاف وليس كما قال والشنق مثله وقال الاصمعى الشنق يختص بالابل والوقص بالبقر والغنم ويقال وقس بالسين المهملة أيضا وقيل يطلق على ما لا يجب فيه الزكاة وقال سند الجمهور على تسكين القاف وقيل تفتح لان جمعه أوقاص كجبل وأجبال وجمل واجمال ولو كان ساكنا لجمع على أفعل نحو فلس وأفلس وكلب وأكلب قال الشيخ شهاب الدين القرافى رحمه الله فى الذخيرة لا حجة فيه لانهم قالوا حول وأحوال وهول وأهوال ﴿قلت﴾ باب ثوب وحول وهو المعتل العين بالواو وقياسه ان يجمع كذلك فلا نقض وانما وبالعكس الذى أورده الشيخ موفق الدين بن يعيش وشرح المفصل نحو فرخ وأفراخ وزند وأزناد ورأد وأرآد وأنف وآناف والرأد أصل اللحيين والزند العود الذى يقدح به النار وهو الاعلى والزندة السفلى فيها ثقب وهى الانثى وجمعوا هذه الاسماء على أفعال لان الرأد فى معنى الذقن والزند فى معنى العود وفرخ فى معنى طير أو ولد فحملت على المعنى فى الجمع أو لان الهمزة مقارنة للالف فقالوا أرآد كما قالوا أبواب والنون فى زند وأنف ساكنة فهى غنة فجرت بغنتها مجرى المتحركة والراء فى فرخ حرف مكرر فجرى تكريره مجرى الحركة هكذا ذكره فى باب الجمع ونقض النورى بأوطاب وأوعاد وأوغاد اه غاية (قوله ولئن ثبت فقد قيل المراد به) أى بالوقص (قوله الصغار) أى وهو العجاجيل اه دراية والمراد ما بين الثلاثين الى الاربعين اه غاية بالمعنى أو المراد منها ان أريد العفو قلة العدد فى الابتداء فان الوقص فى الحقيقة لما لم يبلغ نصابا وذلك فى الابتداء كذا فى المبسوط اه دراية

(قوله والجاموس كالبقر) والبقر الوحشي ملحق بغير الجنس كالحمار الوحشي حتى لو آلف لا يلتحق بالاهلي حكما بدليل حل أكله فكذا البقر الوحشي وفي المغني تجب الزكاة في بقر الوحش في رواية عند ابن حنبل ولم يقل به أحد غيره والسوم والنصاب حولا كاملا شرط عنده فكيف يتحقق فيه السوم وملك النصاب حولا كاملا ومتى يجتمع من بقر الوحش ثلاثون كالسائمة واسم البقر لا يتناوله عند الاطلاق فكان القول به شرعا بلا كتاب ولا سنة ولا قياس صحيح ولهذا لا يجزي في الاضحية والهدي وليس من بهيمة الانعام فصار كالظباء بل أولى فان الظبية تسمى عنزا ولا تسمى بقر الوحش بقرا بغير اضافة ويجب عند الحنابلة في المتولد بين الوحشي والاهلي وعند الشافعي لا يجب مطلقا وهو قول داود وعندنا ان كانت الام أهلية يجب وان كانت وحشية لا يجب وبه أخذ مالك قاسوا على المتولد بين السائمة والعلوفة وزعموا أن غنم مكة متولدة بين الظباء والغنم وفيها الزكاة وألزمنا النووي بعدم الاجزاء في الاضحية والالزامان باطلان وفي المحلى قال ابراهيم النخعي لا تجب الزكاة الا في اناث الابل والبقر والغنم اه غاية (قوله وفي العادة أن أوهام الناس لا تسبق اليه) أي حتى لو كثر في موضع ينبغي أن يحنث كذا في مبسوط فخر الاسلام اه كاكي (قوله لانه يوهم أنه ليس ببقر) أي بخلاف قوله فيما سبق والبخت كالعراب لانهما فردان لجنس واحد وهو الابل اه

وبالعكس ضرورة وان احتمل تقدير هما فهو مخير كمائة وعشرين مثلا ان شاء أدى ثلاث مسنات وان شاء أدى أربعة أتبعة لان أحدهما ليس بأولى من الآخر قال رحمه الله (والجاموس كالبقر) لانه بقر حقيقة اذ هو نوع منه فيتناولهما النصوص الواردة باسم البقر بخلاف ما اذا حلف لا يأكل لحم البقر حيث لا يحنث بأكل لحم الجاموس لان مبنى الايمان على العرف وفي العادة أن أوهام الناس لا تسبق اليه وذكر في الغاية معزيا الى المحيط أنه لو حلف لا يشتري بقرا فاشترى جاموسا يحنث وفيه نظر لما قلنا وأنواع البقر ثلاثة العراب والجاموس والدربانية وهي التي لها اسنمة والبقر يشمل الكل فيكون حكمها واحدا في قدر النصاب والواجب وعند الاختلاط يجب ضم بعضها الى بعض لتكميل النصاب ثم تؤخذ الزكاة من أغلبها ان كان بعضها أكثر من بعض وان لم يكن يؤخذ أعلى الادنى وأدنى الاعلى وعلى هذا البخت والعراب والضأن والمعز وقوله والجاموس كالبقر ليس بجيد لانه يوهم أنه ليس ببقر

﴿فصل﴾ في الغنم وهو مشتق من الغنيمة قال رحمه الله (في أربعين شاة شاة وفي مائة واحدى وعشرين شاتان وفي مائتين وواحدة ثلاث شياه وفي أربعمائة أربع شياه ثم في كل مائة شاة) بهذا اشتهرت كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم وكتب أبي بكر وعمر وعليه انعقد الاجماع قال رحمه الله (والمعز كالضأن) لان النص ورد باسم الشاة والغنم وهو شامل لهما فكانا جنسا واحدا فيكمل نصاب أحدهما بالآخر قال رحمه الله (ويؤخذ الثني في زكاتها لا الجذع) والثني ما تمت له سنة والجذع ما أتى عليه أكثرها وهذا على تفسير الفقهاء وعند أهل اللغة الجذع ما تمت له سنة وطعن في الثانية والثني ما تم له سنتان وطعن في الثالثة وعن أبي حنيفة أنه يجزيه الجذع من الضأن وهو قولهما لقوله عليه الصلاة والسلام (٢) انما حقنا في الجذع ولانه يتأدى به الاضحية فكذا الزكاة

(قوله والمعز) أي وهو اسم لذات الشعر اه باكير (قوله كالضأن) أي وهو اسم لذات الصوف اه باكير والضأن مهموز قال النووي ويجوز تخفيفه بالاسكان كنظائره يعني كرأس وبأس ﴿قلت﴾ تخفيفه ليس بالاسكان بل بابدالها ألفا كما في رأس فابدلت بحرف حركة ما قبلها لما كانت ساكنة واسكان الالف محال لانها لا تكون الا ساكنة قال وهو جمع ضائن بهمزة قبل النون كراكب وركب ويقال في الجمع أيضا ضأن بفتح الهمزة كحارس وحرس ويجمع أيضا على ضئين كغاز وغزى ﴿قلت﴾ الركب والحرس والغزى كل منها ليس بجمع على الاصح بل هو اسم جمع ذكره ابن الحاجب في النحو والتصريف ولعل صناعة العربية عنده غير قوية قال والمعز بفتح العين واسكانها اسم جنس والواحد ماعز ﴿قلت﴾ هما اسم جمع كركب وحلق والمعيز بفتح الميم والامعوز بضم الهمزة بمعنى المعز اه غاية (قوله ويؤخذ الثني في زكاتها الى آخره) أي في زكاة الغنم وهذه الرواية الاصل عند أبي حنيفة وهي ظاهر الرواية اه غاية (قوله وعن أبي حنيفة رحمه الله أنه يجزيه الجذع الى آخره) وهي رواية الحسن اه غاية (قوله وهو قولهما) وفي المعز لا يجزي الا الثني باتفاق الروايات اه غاية (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام انما حقنا في الجذع) غريب بلفظه وأخرج أبو داود والنسائي وأحمد في مسنده عن سعد قال جاءني رجلان مرتدفان فقالا انا رسولا رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثنا اليك لتؤتينا صدقة غنمك قلت وما هي قالا شاة قال فعمدت الى شاة ممتلئة مخاضا وشحما فقالا هذه شاة شافع وقد نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نأخذ شافعا والشافع التي في بطنها ولدها قلت فأي شيء تأخذان قالا عناقا جذعا أو ثنية فأخرجت اليهما عناقا فتناولاها وروى مالك في الموطا من حديث سفين بن عبد الله ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعثه مصدقا فكان يعد السخل فقالوا تعد علينا السخل ولا تأخذه فلما قدم على عمر ذكر له ذلك فقال له عمر نعم تعد عليهم السخلة يحملها الراعي ولا تأخذها ولا تؤخذ الاكولة ولا الربى ولا الماخض ولا فحل الغنم وتؤخذ الجذعة والثنية وذلك عدل بين غذاء

الغنم وخياره قال النووى سنده صحيح وأما ماروى عن على لا يؤخذ فى الزكاة الا الثنى فغريب والله أعلم فالدليل يقتضى ترجيح هذه
الرواية والحديث الاول صريح فى رد التأويل الذى ذكره المصنف ان كان قول الصحابى نأخذ عناقا جذعة أو ثنية له حكم الرفع
أولم يكن وكذا قول عمر فى ذلك فيجب ترجيح غير ظاهر الرواية أعنى ماروى عن أبى حنيفة من جواز أخذ الجذعة على ظاهر الرواية عنه
فى تعيين الثنى اهـ فتح القدير (قوله ومن المعز لا يلقح) حتى يصير ثنيا اهـ غاية (قوله وجواز التضحية به عرف نصا) أى وهو قوله
عليه الصلاة والسلام نعمت الاضحية الجذع من الضأن اهـ كاكى (قوله وقال صاحب الهداية المراد بما روى الخ) قال السروجى
رحمه الله وحمل صاحب الكتاب ماروى عنه عليه الصلاة والسلام انما حقنا الجذع والثنى على الابل بعيد فان الجذع من الابل لا يؤخذ
فى الزكاة اذ الذكر لا يجزئ فيها والثنى من الابل لا يؤخذ لانه لا يجاوز الجذعة من الابل اهـ (قوله ولان الذكر والانثى لا يتفاوتان)
أى من الغنم اهـ ﴿فروع﴾ شاة بين اثنين وبين أحدهما وبين آخر تسع وسبعون شاة فعلى الذى تم نصابه شاة وقال زفر لا زكاة عليه
لانه ملك التسعة والثلاثين ونصفين من شاتين فلم يكمل الاربعين ولنا انه ملك نصف الثمانين شائعا بدليل ان شريكه لو كان واحدا
تجب فيتعدد الشركاء لا ينقص ملكه ولا يعدم صفة الغنى فى حقه وكذا لو كان ثمانون شاة بينه وبين ثمانين رجلا كل شاة بينه وبين
واحد منهم أو ثمانون بقرة بين ثمانين نفر الكل واحد نصف بقرة ولاحدهم ثمانون نصفا أو عشر من الابل بين واحد وبين عشرة لكل
واحد نصف بعير فعليه زكاة نصيبه خلافا لزفر هكذا ذكره فى المحيط والمبسوط عند أبى يوسف خلافا لزفر وفى المفيد والمزيد عن أبى
يوسف على الذى تم نصابه الزكاة عندنا قول على انه قول الثلاثة وفى النوادر ثمانون شاة لرجلين أحدهما

له ثلثاها والآخر له ثلثها فأخذ المصدق شاة لزكاة صاحب الثلثين رجع صاحب الثلث بقيمة ثلث شاة لان صاحب الثلثين دفع ثلث شاة من ملك شريكه ولو كانت الغنم مائة وعشرين بين رجلين لاحدهما ثلثاها وللآخر ثلثها تجب على كل واحد شاة وأخذ المصدق شاتين فصاحب الثلثين يرجع على صاحب الثلث بقيمة

وانما شرط أن يكون الجذع من الضأن لانه ينزو فيلقح ومن المعز لا يلقح وجه الظاهر قول على رضى الله
عنه موقوفا ومرفوعا لا يؤخذ فى الزكاة الا الثنى فصاعدا وجواز التضحية به عرف نصا فلا يلحق به غيره
وتأويل ماروى أنه يجوز بطريق القيمة وقال صاحب الهداية المراد بما روى الجذع من الابل وفيه نظر
لان الجذع لا يجوز فى زكاة الابل وهو المروى فى الحديث وانما تجوز الجذعة وهى الانثى ويؤخذ فى
زكاة الغنم الذكور والاناث وقال الشافعى لا يجوز الذكور الا اذا كان النصاب كله ذكورا لان
منفعة النسل لا تحصل منه وان كان كله ذكورا يجب عليه جزء من النصاب ولا يجب عليه ما ليس عنده ولنا
قوله عليه الصلاة والسلام فى كل أربعين شاة شاة واسم الشاة يتناولهما ولان الذكر والانثى من الغنم
لا يتفاوتان فجاز أحدهما كما فى البقر دون الابل لان الانثى فيها منصوص عليها وهى بنت لبون وبنت
المخاض والحقة والجذعة ولانهما من الابل يتفاوتان تفاوتا فاحشا فلا يقوم الذكر مقام الانثى وقوله ان
منفعة النسل لا تحصل منه قلت ان رعاية منفعته فى النصاب تخفيفا فى حق الملاك حتى لا يؤخذ من
رأس مالهم جبرا الا فيما يأخذه الفقير لانه يطلب سد الخلة لا النسل منه قال رحمه الله (ولا شئ فى الخيل)

ثلث شاة لان نصيب صاحب الثلثين فى شاتين شاة واحدة وثلث فاذا أخذ المصدق شاة كاملا لاجل صاحب الثلث وهذا
فقد أخذ ثلثا من نصيب صاحب الثلثين لاجل زكاة صاحب الثلث فيرجع بذلك عليه فهو معنى قوله عليه السلام فانهما يتراجعان
بالسوية وفى المبسوط يرجع صاحب الكثير على صاحب القليل بثلث شاة ثم اذا حال حول آخر يجب شاة فى مال صاحب الكثير
ولا يجب على صاحب القليل لنقص ماله عن النصاب فاذا أخذ المصدق شاة من عرض المالكين رجع صاحب القليل على صاحب
الكثير بثلث شاة فهو معنى التراجع بالسوية وفى النهاية وقوله بالسوية دليل على ان الساعى اذا ظلم أحدهما بالزيادة لا يرجع بها على
شريكه بل يغرم له قيمة ما يخصه من الواجب دون الزيادة ولو كانت مائتان وخمسون شاة بين اثنين لاحدهما مائة وللآخر مائة وخمسون
فأخذ المصدق منها ثلاث شياه رجع صاحب المائة على الآخر بخمس شاة وفى المرغينانى رجل له عشرون من الغنم فى جبل
وعشرون فى السواد يأخذ كل واحد من المصدقين زكاة ما فى عمله وهو نصف شاة عند الامام وأبى يوسف اهـ غاية (قوله فى المتن ولا شئ
فى الخيل) والخيل اسم جمع للعراب والبراذين ذكورها وإناثها كالركب ولا واحد لها من لفظها وواحدها فرس قال الجوهرى يذكر
ويؤنث ويصغر بغير تاء وهو شاذ ومعها ثمانى كلمات فى بيت موزون وهو

ذود وقوس وحرب درعها فرس * ناب كذا نصف عرس ضحا غرب

وفى القدر وجهان والاجود قدير وفى الصحاح الخيل الفرسان قال الله تعالى وأجلب عليهم بخيلك والخيل أيضا الخيول فيكون الثانى
جمع اسم الجمع كالقوم والاقوام والخيالة أصحاب الخيل وفى النهاية لابن الاثير يا خيل الله اركبى أى يا فرسان خيل الله اركبى بحذف
المضاف قلت لاحاجة بنا الى حذف المضاف لان الخيل بين الفرسان والخيول كما ذكره الجوهرى ويدل عليه قوله اركبى اهـ غاية

وهذا عند أبي يوسف ومحمد وهو اختيار الطحاوي وقال أبو حنيفة وزفر اذا كانت ذكورا وإناثا فصاحبها بالخيار ان شاء أعطى عن كل فرس دينارا وان شاء قومها وأعطى عن كل مائتي درهم خمسة دراهم وهو قول حماد بن أبي سليمن وابراهيم النخعي لابي يوسف ومحمد قوله عليه الصلاة والسلام ليس على المسلم في فرسه وغلامه صدقة متفق عليه وقوله عليه الصلاة والسلام عفوت لكم عن صدقة الجبهة والكسعة والنخة وقوله عليه الصلاة والسلام عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق ولابي حنيفة وزفر ما روى عن جابر أنه عليه الصلاة والسلام قال في الخيل في كل فرس دينار ذكره في الامام عن الدارقطني وثبت أنه عليه الصلاة والسلام قال ولم ينس حق الله في رقابها وهو الزكاة ولا يجوز حمله على زكاة التجارة لانه عليه الصلاة والسلام قد سئل عن الحمير بعد الخيل فقال لم ينزل على فيها شئ فلو كان المراد زكاة التجارة لما صح نفيه عن الحمير والتخيير مأثور عن عمر رضي الله عنه وقال أبو عمر بن عبد البر الخبر في صدقة الخيل صحيح عن عمر ومروان شاور الصحابة رضي الله عنهم فروى أبو هريرة قوله عليه الصلاة والسلام ليس على الرجل في عبده ولا فرسه صدقة فقال مروان لزيد بن ثابت يا أبا سعيد ما تقول فقال أبو هريرة عجبا من مروان أحدثه بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقول يا أبا سعيد فقال زيد صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما أراد به فرس الغازي وانما خير عمر أربابها بين الدينار وبين ربع عشر قيمتها لان قيمة الفرس يومئذ كانت أربعين دينارا وتفاوتها قليل ثم شرط لوجوب الزكاة فيها أن تكون ذكورا وإناثا لان النماء بالتناسل يحصل بهما ولو كانت إناثا منفردات أو ذكورا منفردات فعنه روايتان والاشبه ان يجب

(قوله وهذا عند أبي يوسف ومحمد) والائمة الثلاثة وغيرهم اه غاية (قوله وهو اختيار الطحاوي) وعليه الفتوى اه غاية (قوله فصاحبها بالخيار) قال في الحواشي قوله وصاحبها بالخيار احترازا من قول الطحاوي فانه جعل الخيار الى العامل في كل ما يحتاج الى حماية السلطان اه غاية (قوله وهو قول حماد بن أبي سليمن) واسمه مسلم شيخ أبي حنيفة اه غاية (قوله وابراهيم النخعي) حكاه عنه في الروضة اه غاية وكتب ما نصه وزيد بن ثابت من الصحابة اه غاية (قوله عفوت لكم عن صدقة الجبهة الى آخره) قال أبو عبيد الجبهة الخيل والكسعة الحمير والنخة الرقيق قال الكسائي وغيره النخة بالضم البقر العامل والكسعة مضمومة الكاف وفيها قولان أحدهما الرقيق والآخر الحمير وكلاهما يرجع الى معنى الكسع وهو الدفع وكذا في النخة انها العوامل من البقر أو من الرقيق وذكر الفارسي في مجمع الغرائب القراء ان النخة أن يأخذ المصدق دينارا بعد فراغه من الصدقة وقيل النخة الحمير وقيل كل دابة استعملت من ابل وبقر وبغال وحمير ورقيق اه غاية وفي المغرب الجبهة الخيل والكسعة الحمير وقيل صغار الغنم وعن الكرخي النخة بالفتح والضم الرقيق اه كاكي وقال في الغاية وفي الامام روى البيهقي من حديث بقية بن الوليد قال قال حدثني أبو معاذ سليمن بن أرقم عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عفوت لكم عن صدقة الجبهة والكسعة والنخة قال بقية الجبهة الخيل والكسعة البغال والنخة المربيات في البيوت (قوله وقوله عليه الصلاة والسلام عفوت لكم عن صدقة الخيل الى آخره) رواه الترمذي باسناده الى علي رضي الله عنه يرفعه اه غاية (قوله ذكره في الامام عن الدارقطني) أي ورواه أبو بكر الرازي أيضا اه غاية (قوله فقال لم ينزل علي فيها شئ) أي سوى هذه الآية الجامعة الفاذة فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره اه غاية (قوله فلو كان المراد زكاة التجارة) كذا في نسخة شيخنا وفي نسخة المصنف الخيل وهو خلاف الصواب اه (قوله الخبر في صدقة الخيل صحيح) أي من حديث الزهري اه غاية (قوله ومروان شاور الصحابة الى آخره) أي وقعت هذه الحادثة في زمنه فشاور اه غاية (قوله وانما أراد به فرس الغازي الى آخره) فاما ما حبز لطلب نسلها ففيها الصدقة فقال كم فقال في كل فرس دينار أو عشرة دراهم وفي الينابيع وغيره قيل هذا في خيل العرب كان لان كل فرس كان قيمتها أربعمائة درهم فالدينار عشرة دراهم فيكون عن كل مائتي درهم خمسة دراهم وأما الآن تتفاوت قيمتها فتقوم اه غاية وقال في الغاية أيضا وحديثهم الاول محمول على خيل الركوب اذ هو متروك الظاهر أنها تجب اذا كانت للتجارة ولان الغلام المعطوف لا يكون سائمة فكذا المعطوف عليه والحديث الثاني الذي هو حديث علي قال أبو داود رواه شعبة وسفيان وغيرهما عن أبي اسحق عن عاصم عن علي ولم يرفعوه ذكره في الامام ثم ان الرقيق ان كان للتجارة تجب فيه الزكاة وان لم يكن للتجارة لا يمكن ان يكون سائمة فهو متروك الظاهر اتفاقا وأما حديث بقية بن الوليد عن أبي معاذ فقد قال البيهقي أبو معاذ متروك الحديث قلت وبقية ضعيف مدلس أيضا وقيل أحاديث بقية غير نقية فكن منها على تقية وروى من طرق قال البيهقي أسانيد هذا الحديث ضعيفة اه (قوله والاشبه الى آخره) قال الكمال والراجح في الذكور عدم الوجوب وفي الاناث الوجوب اه وفي الدراية وعن أبي حنيفة أن الزكاة تجب في الذكور المنفردة أيضا باعتبار أنها سائمة كذا في الايضاح وفي المبسوط وجهه أن الآثار جعلت هذا نظير سائر أنواع السوائم فان بسبب السوم تخف المؤنة وبه يصير المال مال الزكاة فكذا في الخيل اه وفي البدائع الخيل ان كانت تعلف للركوب أو الحمل أو الجهاد في سبيل الله فلا زكاة فيها اجماعا وان

كانت للتجارة تجب فيها اجماعا واذا كانت تسام للدر والنسل وهي ذكور واناث تجب عنده ثم الزكاة قولا واحدا وفي الذكور المنفردة والاناث المنفردة روايتان وقال في المحيط المشهور عدم الوجوب فيهما وقال في جوامع الفقه الصحيح أنه لا زكاة فيهما انتهى غاية (قوله ولا تجب في الذكور لعدم النماء) أي التناسل اه (قوله لان ذلك لا يعتبر الا في أموال التجارة الى آخره) أما السوائم فلا يعتبر فيها زيادة المالية اه غاية بالمعنى (قوله قيل يشترط الخ) قال في التحفة لابد من أن يبلغ نصابا اه غاية (قوله فعن الطحاوي أنه خمسة) أي كالابل اه غاية (قوله وقيل ثلاثة الى آخره) عزا هذا القول في الغاية الى أحمد العياضي اه (قوله ولا يؤخذ من عينها الا برضا صاحبها) فيه نظر اذ في سائر المواشي كذلك لان المالك مخير بين أداء العين أو القيمة اه من خط قارئ الهداية وكتب مانصه قال في الدراية وقد نص في المبسوط على انه لا يؤخذ من عينها الان مقصود الفقير لا يحصل بذلك لان عينها غير مأكول اللحم عنده اه (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام لم ينزل علي فيهما شئ) متفق عليه اه غاية (قوله الفاذة) الفاذة المنفردة القليلة المثل في بابها اه غاية (قوله ولان البغال لا تتناسل) أي ليس لها در اه غاية (قوله والمقصود من الحمير الحمل الخ) أي اه كاكي (قوله ولا في الحملان والفصلان الخ) لما فرغ من بيان أحكام الكبار شرع في بيان أحكام الصغار اه دراية (قوله والعجاجيل) قال المطرزي العجل من أولاد البقر حين تضعه أمه الى شهر وجمعه عجلة (قلت) مثل قرد وقردة وعجول كقرود والعجول مثل عجل والجمع عجاجيل وذكر في المحيط والبدائع وقاضيخان والاسبيجابي وخزانة الاكمل وخير مطلوب والمنافع وغيرها من كتب الاصحاب والعجاجيل ولم يذكروا العجول مع أن العجل والعجول أخف على اللسان وأشهر في الاستعمال من العجول والعجاجيل والحملان بضم الحاء المهملة وكسرها جمع حمل ونظيره المكسور خرب وخربان اه سروجي قوله جمع حمل بالتحريك ولد الشاة والفصلان جمع فصيل ولد الناقة قبل ان يصير ابن مخاض اه فتح قال في المصباح وفصلت الام رضيعها فصلا أي فطمته والاسم الفصال بالكسر وهذا زمان فصاله كما يقال زمان فطامه ومنه الفصيل لولد الناقة لانه ينفصل عن أمه فهو فعيل بمعنى مفعول والجمع فصلان بضم الفاء وكسرها اه (قوله وهذا عند أبي حنيفة) أي وهو آخر أقواله كما سيأتي اه (قوله وكان أبو حنيفة أولا يقول الخ) من الجذع والثنية اه (قوله وبه أخذ مالك وزفر) أي وأبو عبيد وأبو ثور وأبو بكر من الحنابلة وفي المغني في الصحيح اه غاية (قوله وبه أخذ أبو يوسف) أي وبه قال الاوزاعي واسحاق اه غاية وفي الهداية والشافعي (قوله وبه أخذ محمد) والثوري والشعبي وداود وأبو سليمن انتهى غاية (قوله قال قولا عول عليه) كذا في الفوائد الظهيرية (قوله وتكلموا في صورة المسئلة) فانها مشكلة لان الزكاة لا تجب بدون مضي الحول وبعد الحول يصير الحمل شاة والفصيل بنت مخاض والعجول تبيعا وتجب الزكاة فيها اه باكير

ولما روينا من حديث الكسعة وأجمعت الامة على ذلك الا أن يكون للتجارة في الاناث لانها تتناسل بالفحل المستعار ولا تجب في الذكور لعدم النماء بخلاف ذكور الابل والبقر والغنم المنفردات لان لحمها يزداد بالسمن وزيادة السن اذ هو مأكول دون لحم الخيل فلا تعتبر زيادتها وكذا لا تعتبر زيادتها من حيث المالية لان ذلك لا يعتبر الا في أموال التجارة ثم اختلفوا على أصله هل يشترط فيها نصاب أم لا قيل يشترط واختلفوا في قدره فعن الطحاوي أنه خمسة وقيل ثلاثة وقيل اثنتان ذكر وأنثى والصحيح أنه لا يشترط لعدم النقل بالتقدير ولا يؤخذ من عينها الا برضا صاحبها بخلاف سائر المواشي قال رحمه الله (و) لا في (البغال والحمير) لقوله عليه الصلاة والسلام لم ينزل علي فيهما شئ الا هذه الآية الجامعة الفاذة فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره والمقادير لا تثبت الا سماعا ولان البغال لا تتناسل فلا نماء وهو شرط لوجوب الزكاة والمقصود من الحمير الحمل والركوب غالبا دون التناسل وانما تسام في غير وقت الحاجة لدفع مؤنة العلف تخفيفا ولو كانت للتجارة تجب فيها الزكاة كسائر العروض قال رحمه الله (و) لا في (الحملان والفصلان والعجاجيل) أي لا تجب فيها الزكاة وهذا عند أبي حنيفة ومحمد وكان أبو حنيفة أولا يقول يجب فيها ما يجب في المسان وبه أخذ مالك وزفر ثم رجع وقال فيها واحدة منها وبه أخذ أبو يوسف ثم رجع الى ما ذكر في الكتاب أنه ليس فيها شئ وبه أخذ محمد وروي عن أبي يوسف أنه قال دخلت على أبي حنيفة فقلت له ما تقول فيمن يملك أربعين حملا فقال فيها شاة مسنة فقلت ربما تأتي قيمة الشاة على أكثرها أو جميعها فتأمل ساعة ثم قال لا ولكن يؤخذ واحدة منها فقلت أو يؤخذ الحمل في الزكاة فتأمل ساعة ثم قال لا اذا لا يجب فيها شئ فعد هذا من مناقبه حيث أخذ بكل قول من أقاويله مجتهد ولم يضع من أقاويله شئ وقال محمد بن شجاع لو قال قولا رابعا لاخذت به ومن المشايخ من رد هذا وقال ان مثل هذا من الصبيان محال فما ظنك بأبي حنيفة وقال بعضهم لا معنى لرده لانه مشهور فيجب أن يؤول على ما يليق بحاله فيقال انه امتحن أبا يوسف هل يهتدي الى طريق المناظرة فلما عرف أنه يهتدي اليه قال قولا عول عليه وتكلموا في صورة المسئلة قيل

صورتها

صورتها اذا كان له نصاب من المواشي فولدت أولادا قبل أن يحول عليها الحول فهلكت الامهات وبقيت الاولاد فتم الحول عليها فهل تجب فيها الزكاة أم لا وقيل لو حال الحول على الصغار والكبار ثم هلكت الكبار قبل أن يؤدي زكاتها وبقيت الصغار فهل يبقى عليه من الزكاة بحصته أم لا وقيل لو ملك الصغار بسبب من الاسباب وليس فيها كبار فهل ينعقد الحول فيها أم لا فالصور كلها على الخلاف وجه قول زفر ومالك أن الشارع أوجب باسم الابل والبقر والغنم فيتناول الصغار والكبار كما في الايمان حتى لو حلف لا يأكل الابل يحنث بأكل الفصيل ولهذا يعد مع الكبار لتكميل النصاب ولولا أنها نصاب واحد لما كمل بها وجه قول أبي يوسف أنا لو أوجبنا فيها ما يجب في المسان لاضررنا بأربابها ولو لم نوجب أصلا لأضررنا بالفقراء فأوجبنا واحدة منها كما في المهازيل وهذا لان الكبر والصغر وصف ففواته لا يوجب فوات الوجوب كالسمن والهزال ولهذا قال أبو بكر لو منعوني عناقا كانوا يؤدونه على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم فعلم بذلك أن الصغار لها مدخل في الوجوب وجه قول أبي حنيفة ومحمد أن الشارع أوجب قليلا في كثير وهو أسنان معلومة فلو أوجبنا الكبار فيها أدى الى قلب الموضوع فانه ايجاب الكثير في القليل وربما يزيد على جميعها ونهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أخذ كرائم أموال الناس وهي عنده أي عند صاحب المال فما ظنك بما يزيد على المال كله وهي ليست عنده ولو أوجبنا واحدة منها أدى الى التقدير بالرأي وهو ممنوع أيضا وقد نهى عمر رضي الله عنه عن أخذ الصغار فقال عد عليهم السخلة ولو راح بها الراعي يحملها بكفيه أو على كتفه ولا تأخذها منهم وحديث أبي بكر كان على سبيل المبالغة والتمثيل ألا ترى أنه روى عقالا في بعض طرقه وهو ليس له مدخل بالاجماع واذا كان فيها كبار صارت الصغار تبعا لها في انعقاد النصاب لا في جواز الاخذ فكم من شيء يثبت ضمنا لا قصدا وفي المهازيل أمكن ايجاب المسمى وهو الاسنان المقدرة شرعا ثم تفسير قول أبي يوسف رحمه الله يؤخذ من

(قوله اذا كان له نصاب من المواشي) أي خمس وعشرون من النوق أو ثلاثون من البقر أو أربعون من الغنم اه كاكي وانما صورنا نصاب النوق ولم نصور بخمسة لان أبا يوسف أوجب واحدة منها وذلك لا يتصور في أقل منها اه كاكي (قوله فهلكت الامهات) قال النووي الامهات لغة قليلة والفصيح في غير الآدميات الامات بحذف الهاء وفي الآدميات الامهات وقال الزمخشري في المفصل قد غلبت الامهات في الانسانية والامات في البهائم وهكذا ذكره ابن يعيش في شرح المفصل اه غاية (قوله فالصور كلها على الخلاف الخ) فعلى قول أبي حنيفة ومحمد لا ينعقد وفي قول الباقين ينعقد اه كاكي (قوله بأكل الفصيل) أي بالاجماع اه دراية (قوله وجه قول أبي يوسف أنا لو أوجبنا فيها الخ) وفي الاسرار اختار قول أبي يوسف لانه أعدل اه دراية (قوله لو منعوني عناقا الخ) العناق بفتح العين الانثى من ولد المعز اه غاية والحديث رواه البخاري وأبو داود اه غاية (قوله وجه قول أبي حنيفة ومحمد) وهو المعول عليه لحديث سويد بن غفلة أتانا مصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم فسمعته يقول في عهدي أي في كتابي أن لا آخذ من راضع اللبن شيأ اه كاكي رواه الدارقطني وفي النسائي لا آخذ راضع لبن قال النووي وهو صحيح وفي سنن أبي داود والنسائي نهينا عن الاخذ من راضع اه غاية (قوله وربما يزيد على جميعها الخ) خصوصا اذا كانت أسنانها يومين أو ثلاثة فيكون هذا اخراج كل المال معنى وهو معلوم النفي بالضرورة بل يخرج عن كونه زكاة المال فان اضافة اسم زكاة المال يأبى كونه اخراج الكل ويرد عليه أن اخراج الكرائم والكثير من القليل يلزمكم فيما اذا كان فيها مسنة واحدة فانها بالنسبة الى الباقي كذلك غاية الامر أن لزوم اخراج الكل معنى منتف لكن ثبوت انتفاء اخراج الكل في الشرع (٢) كثبوت انتفاء اخراج الكل فما هو جوابكم عن هذا فهو جواب لنا عن ذلك ويجاب بان الاجماع على ثبوت هذا الحكم في صورة وجود مسنة مع الحملان وهو على خلاف القياس أعني ما قدمناه من ضرورية الاستغناء في غيرها فلا يجوز أن يلحق بها اه فتح قال في الدراية وفي الايضاح وجامع الكردري هذا الخلاف فيما اذا لم يكن مع الصغار كبار فأما اذا كان فيجب بالاجماع حتى لو كان في تسع وثلاثين حملا مسن يجب ويؤخذ المسن وكذا في الابل والبقر لان اسم الكبار يتناول الصغار مع الكبار اه زاد في الكافي باتفاق الروايات عنه قال في الغاية قلت لا حاجة الى ذكر ما دون الاربعين من الحملان وما دون الثلاثين من العجول لان الكبار منه ما في هذا العدد لا يجب فيها شيء بالاجماع فالصغار أولى بعدم الوجوب اه وبهذا يظهر وجه عدول الشارح عما عبر به في الهداية وغيرها الى ما ذكره فاعلم اه (قوله في انعقاد النصاب لا في جواز الاخذ) أي لانه انما يجب من الثنيان هذا اذا كان عدد الواجب من الكبار موجودا فيها أما اذا لم يكن فلا يجب بيانه لو كانت له مسنتان ومائة وتسعة عشر حملا يجب فيها مسنتان ولو كانت له مسنة واحدة ومائة وعشرون حملا فعند أبي حنيفة ومحمد تجب مسنة واحدة وعند أبي يوسف مسنة وحمل وعلى هذا القياس فصيل الابل والبقر واذا وجبت المسنة دفعت وان كانت دون الوسط لان الوجوب باعتبارها فلا يزاد عليها فان هلكت بعد الحول بطلت الزكاة لانه لما كان الوجوب باعتبارها كان هلاكها كهلاك الكل والحكم لا يبقى في التبع بعد فوات الاصل وعند أبي يوسف يبقى في الصغار تسعة وثلاثون جزأ من أربعين جزأ من الحمل لان عنده الصغار أصل في الوجوب الا أن فضل الكبير كان باعتبار تلك المسنة فيبطل بهلاكها ويكون هذا نقصانا للنصاب ولو هلكت الحملان وبقيت المسنة يؤخذ

الصغار بقدر ما يؤخذ من الكبار عددا من جنسه واختلفت الروايات عنه فيما دون خمس وعشرين من الفصلان فروى عنه أنه لا يجب فيها شئ لانه لو وجب لوجب من الشياه فربما يؤدى الى الاجحاف به وروى عنه انه يجب فى الخمس خمس فصيل وفى العشر خمسا فصيل وفى خمس عشرة ثلاثة أخماسه وفى العشرين أربعة أخماسه لان فى خمس وعشرين فصيلا فيجب فيما دونه بحسابه وروى عنه أنه يجب فى الخمس الاقل من الشاة ومن خمس الفصيل وفى العشر من الشاتين ومن خمسى الفصيل على هذا الاعتبار الى عشرين وعنه انه يجب فى الخمس الاقل من واحدة من الفصلان ومن الشاة وفى العشر الاقل من واحدة منها ومن شاتين وفى خمس عشرة الاقل من واحدة منها ومن ثلاث شياه وفى العشرين الاقل من واحدة منها ومن أربع شياه لان الواحد منها يجزئه عن الشاة فى الكبار فكذا فى الصغار وروى عنه انه يخير فى الخمس بين شاة وبين واحدة منها وفى العشرة بين شاتين و بين ثنتين منها وفى خمس عشرة بين ثلاثة منها و بين ثلاث شياه وفى العشرين بين أربع منها و بين أربع شياه وهذا أضعف الاقوال لانه يؤدى الى أن يكون الواجب فى العشرين أربعا منها وفى خمس وعشرين واحدة وفيه بعد قال رحمه الله (و) لا فى (العوامل والعلوفة) وقال مالك تجب فيهما الزكاة للعمومات مثل قوله تعالى خذ من أموالهم صدقة وقوله عليه الصلاة والسلام لمعاذ خذ من الابل الابل ومن أربعين شاة شاة من غير تقييد بوصف ولا يجوز حمله على المقيد فى قوله عليه الصلاة والسلام فى خمس من الابل السائمة صدقة لانه تقييد فى السبب وفيه لا يحمل المطلق عليه لاسيما اذا خرج مخرج العادة فانه متفق عليه فيكون كل واحد منهما سببا على ما عرف فى موضعه ولان وجوب الزكاة باعتبار الملك والمالية شكرا لنعمة المال وذلك لا ينعدم بالعلف والاستعمال بل يزداد الانتفاع بالاستعمال و يزداد النماء بالعلف فكان أدعى الى الشكر ولنا ما روى عن على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ليس فى العوامل صدقة قال أبو الحسن القطان اسناده صحيح ذكره فى الامام وعن طاوس عن ابن عباس انه عليه الصلاة والسلام قال ليس فى البقر العوامل صدقة الحديث رواه الدارقطنى وقد تقدم أنه ليس فى النخة صدقة قال عبد الوارث بن سعيد النخة الابل العوامل وقال الكسائى البقر العوامل وعن جابر أنه عليه الصلاة والسلام قال ليس فى المثيرة صدقة رواه الدارقطنى ولان السبب هو المال النامى ودليل النماء الاسامة للدر والنسل أو الاعداد للتجارة ولم يوجد فى العوامل وتكثر المؤنة فى العلوفة فلم يوجد النماء معنى وقوله ولا يجوز حمل المطلق على المقيد فى السبب الى آخره قلنا لم نحمل المطلق على المقيد وانما نفينا الزكاة عن العلوفة والعوامل بما روينا من النصوص وقوله يزداد الانتفاع بالاستعمال الى آخره قلنا زيادة الانتفاع تدل على سقوط الزكاة كثياب البذلة ونحوها ولان الزكاة لا تجب بزيادة الانتفاع بل بزيادة العين ولا نسلم أن النماء يزداد بالعلف بل تتراكم المؤنة فلا يظهر النماء معنى والشارع لم يوجب الزكاة الا فى المال النامى ولهذا شرط الحول لتحقق النماء ولا يلزم ما لو كانت العلوفة للتجارة حيث تجب فيها زكاة التجارة لان العلف ينافى الاسامة لانهما ضدان ولا ينافى التجارة و باعتبار الاسامة تجب زكاة السائمة دون زكاة التجارة لانها باعتبار التجارة والعلف لا ينافيها فافترقا ألا ترى أن عبيده للتجارة تجب فيها الزكاة وان كانت نفقتهم عليه وقد ذكرنا مقدار العلف الذى يمنع وجوب الزكاة فى أول باب صدقة السوائم قال رحمه الله (و) لا فى (العفو) أى لا تجب الزكاة فيه وانما تجب فى النصاب وهذا عند أبى حنيفة وأبى يوسف وقال محمد وزفر تجب فيهما لقوله عليه الصلاة والسلام فى خمس من الابل شاة الى التسع أخبر أن الوجوب فى

قسطها وهو جزء من أربعين جزأ من المسنة جعل هلاك المسنة كهلاك الكل أو لم يجعل قيامها كقيام الكل والفرق يطلب فى شرح الزيادات اه فتح (قوله بقدر ما يؤخذ من الكبار عددا من جنسه) قال فى الهداية ثم عند أبى يوسف لا يجب فيما دون الاربعين من الحملان وفيما دون الثلاثين من العجاجيل اه (قوله ولا فى العلوفة) هى بفتح العين ما يعلف من الغنم وغيرها الواحد والجمع سواء وأما العلوفة بالضم فجمع علف يقال علفت الدابة ولا يقال أعلفتها والدابة معلوفة وعليفة اه باكير وعدم الوجوب فى المعلوفة هو قول أهل العلم كعطاء والحسن والنخعى وسعيد بن جبير والثورى والليث والشافعى وأحمد وأبى ثور وأبى عبيد وابن المنذر وروى ذلك عن عمر بن عبد العزيز ذكره فى الامام اه غاية (قوله فى المتن والعوامل) هى المعدات للاعمال اه كاكى (قوله وقال مالك تجب الخ) وقتادة ومكحول اه غاية (قوله لاسيما اذا خرج مخرج العادة) أى وعادة الانعام السوم لاسيما فى الحجاز اه غاية (قوله فيكون كل واحد منهما) أى من المطلق والمقيد اه (قوله ليس فى المثيرة) أى التى يثار بها الارض أى تحرث اه كاكى قال البيهقى الصحيح أنه موقوف اه فتح (قوله لتحقق النماء) قال فى الفتح فان قيل لو كانت العلوفة للتجارة وجب فيها زكاة التجارة فلو انعدم النماء بالعلف امتنع فيها قلت النماء فى مال التجارة بزيادة القيمة ولم تنحصر زيادة ثمنها فى السمن الحادث بل قد يحصل بالتأخير من فصل الى فصل أو بالنقل من مكان الى مكان بخلاف غير المنوية للتجارة النماء فيها منحصر بالسمن فثبت أن علفها لا يستلزم عدم الكل نمائها اذا كانت للتجارة ولا هو ظاهر اه (قوله حيث تجب فيها زكاة التجارة) أى دون زكاة السائمة وأجمعوا على أنه لا يجمع بين زكاة السائمة وزكاة التجارة اه غاية (قوله ألا ترى الى قوله وان كانت نفقتهم عليه) ليس فى مسودة الشارح

(قوله فاذا وجد أكثر منه تعلق بالكل الخ) ويؤيده ماتقدم فى كتاب أبى بكر الصديق من قوله فاذا بلغت خمسا وعشرين الى خمس وثلاثين ففيها بنت مخاض وكذا قال اذا بلغت واحدة وستين الى خمس وسبعين ففيها حقة وهكذا ذكر الى عشرين ومائة وقال فى الغنم اذا كانت أربعين الى عشرين ومائة ففيها شاة فاذا زادت على عشرين ومائة الى مائتين ففيها شاتان فاذا زادت على مائتين الى ثلثمائة ففيها ثلاث شياه الحديث وهذا ينص على ماقلنا وهكذا قال فى كتاب عمر المروى فى أبى داود اه فتح (قوله كنصاب السرقة الخ) كالوشهد ثلاثة بحق فقضى به فان القضاء يكون بشهادة الكل وان استغنى عن الثالث فى القضاء حتى لو رجعوا ضمنوا اه كافى وكذا الشهادة وقتل الواحد جماعة والقراءة فى الصلاة على الاصح والنجاسة اه غاية (قوله واهما قوله عليه الصلاة والسلام فى خمس من الابل السائمة شاة الخ) لايخفى أن هذا الحديث لايقوى قوة حديثهما فى الثبوت انه ثبت والله أعلم به وانما نسبه ابن الجوزى فى التحقيق الى رواية القاضى أبى يعلى وأبى اسحق الشيرازى فى كتابيهما فقول محمد أظهر من جهة الدليل ولان جعل الهالك غير النصاب تحكم لان النصاب غير متعين فى الكل فيجعل الوجوب متعلقا بفعل الاخراج من الكل ضرورة عدم تعين بعضها لذلك

الكل وكذا قال فى كل نصاب ولان الزكاة وجبت شكر النعمة المال وكله نعمة ويحصل به الغنى ولان النصاب منه غير متعين فاذا وجد أكثر منه تعلق بالكل كنصاب السرقة والمهر والسفر والحيض وكل ما كان مقدرا شرعا وانما سمى عفوا لوجوب الزكاة قبل وجوده واهما قوله عليه الصلاة والسلام فى خمس من الابل السائمة شاة وليس فى الزيادة شئ حتى تكون عشرا ذكره فى التحقيق وهذا نص على انه ليس فيه شئ لان الزيادة على النصاب تسمى فى الشرع عفوا والعفو مايخلو عن الوجوب وماروياه محمول على أنه محل صالح لاداء الواجب وثمرة الخلاف تظهر فيما اذا كان له نصاب وعفو فهلك قدر العفو بعد وجوب الزكاة كتسع من الابل مثلا حال عليها الحول فهلك منها أربعة تسقط أربعة أتساع شاة عند محمد وزفر ولو كان له مائة وعشرون شاة فحال عليها الحول فهلك منها ثمانون سقط عندهما ثلثا شاة وبقى الثلث لان الواجب كان فيهما فيسقط بقدر ماهلك وعند أبى حنيفة وأبى يوسف لا يسقط شئ لان الواجب فى النصاب دون العفو وقد بقى النصاب ولان النصاب أصل والعفو تبع فيصرف الهالك أولا الى التبع كمال المضاربة اذا هلك يصرف أولا الى الربح لانه تبع ولهذا قال أبو حنيفة فيما اذا كان له نصب يصرف الهالك الى العفو ثم الى النصاب الاخير ثم الى الذى يليه ثم الى الذى يليه كذلك الى أن ينتهى الى الاول لانه يبنى على النصاب الاول فيكون تبعا له فيصرف الهالك اليه كما فى العفو وأبو يوسف يصرفه الى العفو أولا ثم الى النصب شائعا مثاله اذا كان له أربعون من الابل فهلك منها عشرون فعند أبى حنيفة يجب أربع شياه كأن الحول حال على عشرين فقط وعند محمد يجب نصف بنت لبون وسقط النصف وعند أبى يوسف يجب عشرون جزأ من ستة وثلاثين جزأ من بنت لبون ويسقط ستة عشر جزأ لان الاربعة من الاربعين عفو فيصرف الهالك اليها أولا ثم الى النصب الباقية شائعا ومحمد سوى بين العفو والنصب وأبو يوسف فرق بينهما بان صرف الهالك الى العفو أولا لان فيه وفى جعله شائعا فى النصب صيانة الواجب وليس فى صرفه الى النصاب الاخير ذلك لان الكل سبب وأبو حنيفة يقول ان النصاب الاول أصل والباقى تبع لانه ينبنى على الاول ولهذا لو ملك نصابا فقدم زكاة نصب جاز ولولا انه تبع له لما جاز كما لو قدم قبل أن يملك نصابا فاذا كان تبعا يصرف اليه الهلاك كما فى العفو قال رحمه الله (و) لا (الهالك بعد الوجوب) أى لاتجب الزكاة فى مال هلك بعدما وجبت الزكاة فيه ولو

وقولهم انه يسمى عفوا فى الشرع يتضاءل عن معارضة النص الصحيح فلا يلتفت اليه اه فتح (قوله لان الزيادة على النصاب) الذى فى خط الشارح على النصب اه (قوله فهلك منها أربعة) وان هلك خمس فعندهما يسقط خمس شاة وعند محمد وزفر يسقط خمسة أتساع شاة اه غاية (قوله والعفو تبع الخ) اذ النصاب باسمه وحكمه يستغنى عنه والعفو بذلك لايستغنى عنه اه غاية (قوله الى أن ينتهى الى الاول) أى ويجعل مازاد على الاول عند الهلاك كان لم يكن فى ملكه أصلا اه كافى (قوله اذا كان له أربعون من الابل فهلك منها عشرون) أى بعد الحول اه (قوله كان الحول حال على عشرين فقط) أى جعلا للهالك كان لم يكن اه فتح (قوله فيصرف الهالك اليها) ويبقى الواجب فى ستة وثلاثين فيبقى الواجب بقدر الباقى اه (قوله فى مال هلك بعدما وجبت الزكاة فيه) سواء تمكن من الاداء أولم يتمكن وكذا تسقط بالردة عندنا خلافا للشافعى وكذا تسقط بموت من عليه من غير وصية فلا تؤخذ من تركته ولا يؤمر الوصى والوارث باداثها وكذا على هذا الخلاف اذا مات من عليه صدقة فطر أونذر أوصوم أوصلاة أوكفارة أونفقة أوخراج أوجزية ولو مات من عليه عشر فان كان الخارج قائما لا يسقط بالموت فى ظاهر الرواية وروى ابن المبارك عن أبى حنيفة أنه يسقط وذلك لان الزكاة عبادة فلا تؤدى الا بالخيار إما مباشرة أوانابة فان أوصى بها فقد أقام غيره مقامه فيؤخذ من الثلث حينئذ واذا لم يوص فلم ينب غيره منابه فلو أخذت من تركته جبرا لكان الوارث نائبا جبرا والجبر ينافى العبادة اذ العبادة فعل يأتى به العبد باختياره ولهذا قلنا انه ليس للامام أن يأخذها جبرا من صاحب المال من غير أدائه ولو أخذ لا تسقط عنه الزكاة ووجه عدم سقوط العشر بالموت أنه مؤنة الارض وكانت نبت مشتركا لقوله تعالى أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الارض أضاف المخرج الى الكل الاغنياء والفقراء جميعا واذا نبت مشتركا فلا يسقط بالموت اه بدائع

(قوله بعد الوجوب و بعد التمكن من الاداء الخ) أى بان طلب المستحق أو وجد وان لم يطلب اه فتح قال فى الغاية ينبغى أن لا يكون بينه وبينهم خلاف فيما اذا تلف النصاب بعد الحول لان التمكن من الصرف الى أربعة وعشرين نفسا لا يتحقق أبدا والتمكن شرط الوجوب عندهم والهلاك قبل الوجوب لا يوجب الضمان اه (قوله ولنا أن المال محل الزكاة الخ) فان قيل أنتم تقولون حق الفقراء يتعلق بالعين حتى أسقطتم الزكاة بهلاك النصاب وتعلق حقهم بها ينبغى أن يمنع الوطء لجارية المكاتب فى حق المولى أجاب الامام ركن الدين فى المنتخب بان كسب المكاتب مملوك له يدا حقيقة وللمولى رقبة حقيقة بخلاف جارية التجارة فانه لا ملك للفقراء يدا ولا رقبة قبل الدفع ﴿قلت﴾ لو كان مملوكا للمولى رقبة كما زعم لفسد نكاح المولى فيما اذا اشترى المكاتب زوجة مولاه اذ ملكه رقبة زوجته يمنع نكاحها ابتداء وبقاء وانما للمولى فى كسب مكاتبه حق الملك دون حقيقته وحق الملك يمنع من الابتداء ولا يمنع البقاء ذكره فى الجامع والزيادات اه غاية (قوله كالعبد الجانى اذا مات) فانه يسقط الحق بموته اه غاية (قوله ولو طلب الامام الزكاة) أى فى السائمة والعشور فان حق الاخذ فيها للامام اه (قوله وهو اختيار أبى طاهر الخ) وهو أشبه بالفقه لان الساعى وان تعين لكن للمالك رأى فى اختيار محل الاداء بين العين والقيمة ثم القيمة شائعة فى محال كثيرة والرأى يستدعى زمانا فالحبس كذلك اه فتح (قوله وهو الصحيح) نص عليه فى المفيد والمزيد شرح الطحاوى وفى المبسوط وهو الاصح اه غاية (قوله كما لو طلب واحد من الفقراء) أى فانه لا يضمن اه (قوله وأخذ الفضل أودونها ورد الفضل) مطلقا يفيد أن جبران ما بين السنين غير مقدر بشىء معين من جهة الشارع بل يختلف بحسب الاوقات غلاء ورخصا وعند الشافعى رحمه الله هو مقدر بشاتين أو عشرين لما قدمنا فى كتاب الصديق رضى الله عنه من

أنه اذا وجب بنت مخاض فلم توجد أعطى ابنة لبون وأخذ شاتين أو عشرين أو ابن لبون ذكر قلنا هذا كان قيمة التفاوت فى زمانهم وابن اللبون يعدل بنت المخاض اذ ذاك جعلا لزيادة السن مقابلا لزيادة الانوثة فاذا تغير تغير والا لزم عدم الايجاب معنى بأن يكون الشاتان أو العشرون التى يأخذها من المصدق تساوى الذى يعطيه خصوصا اذا فرضنا الصورة المذكورة فى المهازيل فانه لا يبعد كون الشاتين يساويان بنت لبون مهزولة جدا فاعطاؤها فى بنت مخاض مع استرداد شاتين اخلاء لرب معنى أو الاجحاف برب المال بأن يكون كذلك وهو الدافع للادنى وكل من اللازمين منتف شرعا فانتفى ملزومهما وهو تعين الجبر اه فتح واعلم أن ظاهر ما ذكر فى الهداية يدل على أن الخيار الى المصدق يعين أى هذه الاشياء وليس كذلك بل الخيار الى المالك الا فى دفع الاعلى فان للمصدق أن لا يأخذ ويطلب عين الواجب أو قيمته اه كافى باختصار وأطلق فى النهاية أن الخيار لرب المال اذ الخيار شرع رفقا بمن عليه وذلك بأن يجعل الخيار اليه مع تحقق قولهم يجبر المصدق على قبول الادنى مع الفضل ولا يجبر على قبول الاعلى ورد الفضل لان هذا يتضمن بيع الفضل من المصدق ومبنى البيع على التراضى لا الجبر وهذا يحقق أن لا خيار له فى الاعلى اذ معنى ثبوت الخيار له مطلقا أن يقال له أعطه ما شئت أعلى أو أدنى فاذا كان بحيث لا يقبل منه الاعلى لم يجعل الخيار اليه فيه اللهم الا أن يراد أن له الخيار لو طلب الساعى منه الاعلى فيكون له أن يتخير بين أن يعطيه أو يعطى الادنى اه فتح القدير (قوله فى المتن أو دفع القيمة) قال الكمال فلو أدى ثلاث شياه سمان عن أربع وسط أو بعض بنت لبون عن بنت مخاض جاز لان المنصوص عليه الوسط فلم يكن الاعلى داخلا فى النص والجودة معتبرة فى غير الربويات فيقوم مقام الشاة الرابعة بخلاف ما لو كان مثليا بأن أدى أربعة أقفزة جيدة عن خمسة وسط وهى تساويها لا يجوز أو كسوة بأن أدى ثوبا يعدل ثوبين لم يجز الا عن ثوب واحد أو نذر أن يهدى شاتين وسطين أو يعتق عبدين وسطين فأهدى شاة أو أعتق عبدا يساوى كل منهما وسطين لا يجوز أما الاول فلان الجودة غير معتبرة عند المقابلة بجنسها فلا تقوم الجودة مقام القفيز الخامس وأما الثانى فلان المنصوص عليه مطلق الثوب فى الكفارة لا بقيد الوسط وكان الاعلى وغيره داخلا تحت النص

هلك بعضه سقطت عنه بحسابه وقال الشافعى اذا هلكت الاموال الباطنة بعد الوجوب و بعد التمكن من الاداء لا تسقط زكاتها لانها حق مالى فلا تسقط بهلاك المال كصدقة الفطر وهذا لان الطلب بالاداء متوجه عليه فى الحال فيكون التأخير تفريطا بخلاف الاموال الظاهرة وهى السائمة لان الاخذ فيها الى الامام فلا يكون تفريطا ما لم يطلب حتى لو طلب ومنعه ضمن فكذا هذا ولنا أن المال محل للزكاة لقوله تعالى وفى أموالهم حق الآية فتفوت بفوات المحل كالعبد الجانى اذا مات وكالذى عليه دين اذا مات مفلسا بخلاف صدقة الفطر لان محل الوجوب ذمته لا المال ولو طلب الامام الزكاة فمنعه حتى هلك المال لا يضمن عند مشايخ ماوراء النهر وهو اختيار أبى طاهر الدباس وأبى سهل الزجاجى وهو الصحيح وعليه عامتهم لانه لم يفوت بهذا المنع على أحد ملكا ولا يدا فصار كما لو طلب واحد من الفقراء فلنا أن نمنع وعند العراقيين يضمن وهو اختيار الكرخى لان حق الاخذ له ومنعه يوجب الضمان كالوديعة قلنا فى الوديعة منعها عن المالك فيضمن والساعى ليس بمالك فافترقا ولا يلزمنا الاستهلاك لوجود التعدى فيه قال رحمه الله (ولو وجب سن) أى ذات سن (ولم يوجد دفع أعلى منها وأخذ الفضل أودونها ورد الفضل أو دفع القيمة) واشتراط عدم السن الواجب لجواز دفع الاعلى والادنى أو لجواز دفع القيمة وقع اتفاقا حتى لو دفع أحد هذه الاشياء مع وجود السن الواجب جاز والخيار فى ذلك

لرب المال ويجبر الساعي على القبول الا اذا دفع أعلى منها وطلب الفضل لانه شراء الزيادة ولا اجبار فيه وله أن يطلب قدر الواجب وماذكره صاحب البدائع من أن المصدق لاخيار له الا اذا أعطاه بعض العين فان له أن لا يقبل لما فيه من عيب التشقيص غير مستقيم لوجهين أحدهما أنه مع العيب قد يكون يساوي قدر الواجب وهو المعتبر في الباب والثاني أن فيه اجبار المصدق على شراء الزائد وقال الشافعي رحمه الله لا يجوز دفع القيمة في الزكاة وعلى هذا الخلاف العشر وصدقة الفطر والكفارات والنذور له قوله عليه الصلاة والسلام في أربعين شاة شاة وفي ست وثلاثين من الابل بنت لبون الى غير ذلك من النصوص على العين فلا يجوز ابطاله بالتعليل ولانها قربة تعلقت بمحل فلا تتأدى بغيرها كالهدايا والضحايا ولنا قوله عليه الصلاة والسلام في خمس وعشرين من الابل بنت مخاض فان لم تكن فابن لبون ذكر وقوله عليه الصلاة والسلام ومن وجب عليه جذعة ولم توجد عنده وعنده حقة دفعها وشاتين أو عشرين درهما وهذا نص على جواز القيمة فيها اذ ليس في القيمة الا اقامة شئ مقام شئ وقوله تعالى خذ من أموالهم صدقة ليس فيه تعيين فيجري على اطلاقه وقال معاذ بن جبل رضي الله عنه لاهل اليمن ائتوني بعرض ثياب خميس أو لبيس مكان الذرة والشعير أهون عليكم وخير لاصحاب رسول الله

وأما الثالث فلان القربة في الاراقة والتحرير وقد التزم اراقتين وتحريرين فلا يخرج عن العهدة بواحد بخلاف النذر بالتصدق بأن نذر أن يتصدق بشاتين وسطين فتصدق بشاة تعدلهما جاز لان المقصود اغناء الفقير وبه تحصل القربة وهو يحصل بالقيمة وعلى ما قلنا لو نذر أن يتصدق بقفيز ردئ فتصدق بنصفه جيدا يساوي تمامه لا يجزيه لان الجودة لا قيمة لها هنا للربوية والمقابلة بالجنس بخلاف جنس آخر لو تصدق بنصف قفيز منه يساوي جاز الكل من الكافي اه * (فروع) عجل عن أربعين بقرة مسنة فهلك من بقية النصاب واحدة ولم يستفد شيأ حتى تم الحول أمسك الساعي من المعجل قدر تبيع ويرد الباقي وليس لرب المال أن يسترد المسنة ويعطيه مما عنده تبيعا لان قدر التبيع من المسنة صار زكاة حقا للفقراء فلا يسترد ومثله في تعجيل بنت مخاض عن خمسة وعشرين اذا نقص الباقي واحدة فتم الحول أمسك الساعي قدر أربع شياه وروى بشر عن أبي يوسف انه يردها ولا يحبس شيأ ويطالب بأربع شياه لان في امساك البعض ضررا للتشقيص بالشركة وقياس هذا في البقر أن يسترد المسنة لكن في هذا نظر اذ لا شركة بعد دفع قيمة الباقي ولو كان استهلك المعجل أمسك من قيمتها قدر التبيع والاربع شياه ورد الباقي ولو تم الحول وقد زاد الاربعون الى ستين فحق الساعي بتبيعين فليس للمالك استرداد المسنة بل يكمل الفضل للساعي بخلاف ما لو أخذ المسنة على ظن أنها أربعون فاذا هي تسع وثلاثون فانه يرد المسنة ويأخذ تبيعا لان الاتفاق على الغلط بعدم الرضا أما هنالك فدفع عن رضا على احتمال أن يصير زكاة ولم يظهر اذ الاحتمال لم يكن ولم يظهر الغلط حتى يصدق بها الساعي فلا ضمان عليه وان كان أخذها كرها على ذلك الظن لانه مجتهد فيما عمل لغيره فضمان خطئه على من وقع العمل له فان وجد الفقير ضمنه ما زاد على التبيع ولا يؤخذ من المجموع في يده من أموال الزكاة وهو بيت مال الفقراء كالقاضي اذا أخطأ في قضائه بمال أو نفس فضمانه على من وقع القضاء له أو بيت المال فان الساعي تعمد الاخذ فضمانه في ماله لانه متعد هذا ولو لم يزد ولم ينقص فالقياس أن يصير قدر أربع من الغنم زكاة ويرد الباقي لان المعجل خرج من ملكه وقت التعجيل وفي الاستحسان يكون الكل زكاة لما ذكر من أنه اذا تعجل يجعل زكاة مقصودا على الحال هذا ولو كان مثل ذلك في الغنم فيأتي اه فتح القدير (قوله ويجبر الساعي) أي حتى يجعل قابضا بالتخلية اه كافي (قوله وله أن يطلب قدر الواجب الخ) كذا في مبسوط شيخ الاسلام وفي شرح الطحاوي الخيار الى المصدق في فصل واحد وهو ما اذا أراد أن يدفع لأجل الواجب بعض العين نحو ما اذا كان الواجب بنت لبون فأراد أن يدفع بعض الحقة أو كان الواجب حقة فأراد أن يدفع بعض الجذعة فله حق الامتناع لان الاشقاص في الاعيان عيب اه كاكي (فائدة) قال بعض من لا خلاق له جوز أبو حنيفة دفع الكلب عن الشاة وقصد به الشنعة وهذا يكون شنيعا فان أهل الصيد وأصحاب الماشية يبذلون الشاة والاموال النفيسة لتحصيل الكلب السلوقي للصيد وكلب الحراسة للماشية وهو مال وان كان لا يؤكل وما لك يبيح أكله والساعي اذا اجتمع عنده الصدقات من الغنم يحتاج الى حراستها من الذئب بذلك فلا شنعة في أخذه لحفظ ما عنده من السائمة اه غاية (قوله من ان المصدق) فهو عامل الصدقات اه (قوله الا اذا أعطاه بعض العين الخ) نحو أن يكون الواجب بنت لبون فأراد أن يدفع بعض حقة عنه أو كان الواجب حقة فأراد أن يدفع بعض جذعة فله حق الامتناع لان الاشقاص في الاعيان عيب فله أن لا يرضى به كذا في شرح الطحاوي (قوله والكفارات والنذور) أي بأن نذر أن يتصدق بهذا الدينار فتصدق بعدله دراهم أو بهذا الخبز فتصدق بقيمته جاز عندنا اه فتح (قوله فان لم تكن فابن لبون الخ) هذا نص على وجوب دفع القيمة في الزكاة لان ابن اللبون لا مدخل له في الزكاة الا بطريق القيمة لان الذكر لا يجوز في الابل الا بالقيمة اه غاية (قوله وقال معاذ ابن جبل رضي الله عنه لاهل اليمن الخ) في خطبته باليمن اه كاكي (قوله ائتوني بعرض ثياب) أي ولان عمر كان يأخذ العروض في الزكاة ويجعلها في صنف واحد من الناس ذكره عبد الرزاق عن الثوري ولهذا المذهب احتج البخاري مع كثرة مخالفته لابي حنيفة وأصحابه قال ابن بطال لكثرة ما ورد فيه من الاحاديث اه غاية (قوله خميص) وقع بالصاد والصواب بالسين هكذا فسره أبو عبيد وأهل

اللغـة قال صاحب العين الخميس والخموس ثوب طوله خمس أذرع رواه أبو عبيد عن الاصمعى وقال الداوودى كساء قيسه خمس أذرع وعن أبى عمرو الشيبانى انما قيـل له خميس لان أول من أمر بعمله ملك من ملوك اليمن يقال له خميس فنسب اليه واللبيس ما يلبس من الثياب وقيـل الملبوس الخلق اه سروجى رحمـه الله وان الحديث المذكور فيه خميس رواه البخارى فى صحيحه تعليقا بغير اسناد بصيغة الجزم قال النووى اذا كان تعليقه بصيغة الجزم فهو حجـة والدارقطنى ولم يخف فعله على النبى صلى الله عليه وسلم ولا على الصحابة اه غاية قوله ولم يخف فعـله أى معاذ اه (قوله ولان المقصود سد خـلة الفقير الخ) قال فى الغاية وانما ورد فى الشرع بأخذ بنت مخاض و بنت لبون ونحوها وبأخـذ شاة عن الابل وفى الغـنم و بأخـذ تبيع لانهـم كانوا أصحاب المواشى لا يتيسر عليهم الا منها لا أن غير ذلك لا يجزيهم وقد جوزت الشافعية أخـذ بعـير عن خمس من الابل بغـير نص وأخذ تبيعين عن أربعين من البقر مكان المسنة وأخذ بنتى مخاض عن الحقة والجذعة عن الحقـة والحقتين عن بنـتى مخاض من غير نص بالقياس والمعنى فهـذا هو عين أخذ القيمة اه (قوله كالجزية) فانه ان أدى الثياب مكان الدنانـير جاز اتفاقا لانها وجبت كفاية للمقاتلة فيعتـبر فى حقهم محل صالح لكفايتهم فتتأدى بالقيمة اه كافى (قوله لقوله عليه الصلاة والسـلام اياكم الخ) الذى فى الغاية اياك بالافراد اه لم يقع عند أحد من الجماعة اياكم وانما الرواية اياك والخطاب لمعاذ رضى الله عنـه اه اق وفى مسلم تخذ منهم وتوق كرائم أموالهم اه (قوله وأخذ المصدق من الوسط) ذكر الحاكم الجليل فى المنتقى الوسط أعلى الادون وأدون الاعلى وقيـل اذا (٢٧٢) كان عشرون من الضأن وعشرون من المعز يأخذ الاوسط ومعرفته أن يقوم الوسط من المعز والضأن فيأخذ شاة تساوى نصف قيمة كل واحد منهما مثلا الوسط من المعز تساوى عشرة دراهم والوسـط من الضأن عشرين فيؤخـذ شاة قيمتها خمسـة عشر اه كاكى (قوله لا تأخذ الاكولة الخ) والاكولة بفتح الهمزة الشاة السمينة التى أعدت للاكل والربى بضم الراء وتشديد الباء مقصورة هى التى تربى ولدها قالوا وجمعها رباب بضم الراء وفى المغرب الربى الحـديثة النتاج من الشاء وعن أبى يوسف التى معها ولدها والجمع رباب بالضم والماخض الحامـل التى حان ولادتها والا فهى خلفـة والمخاض الطلق قال الله تعالى فأجاءها المخاض الى جذع النخلة وقال الازهرى هى التى أخذها المخاض وهو وجع الولادة اه غاية (قوله ويضم مستفاد الخ) وفى المبسوط سواء استفاد بشراء أو هبة أو ارث اه كاكى وفى الينابيع المسئلة ذات صور منها اذا كان له خمس وعشرون ناقة فولدت عند قرب الحول احـدى عشرة منها ثم تم حول الامات فانه يجب فيها بنت لبون وهذا اتفاق من الائمة وكذا ان كان له أربعون بقرة فولدت كلها قبل الحول فتم حولها تجب فيها مسنتان ومنها اذا كان له أربعون من الغنم فولدت قبل الحول احدى وثمانين فتم الحول على الامات يجب فيها شاتان كما ذكرنا وكذا لو ملكها بسبب آخر عنـدنا على ما تقـدم وكذا اذا كان نصاب دراهم أو دنانير فملك نصابا آخر فى أثناء حولها ثم حال حول النصاب الاول فانه يجب زكاة النصابين واتفقوا على أن الابل لا تضم الى البقر والغنم ولا بعضها الى بعض الا أن تكون للتجارة وكذا لا تضم السائمـة الى الدراهم والدنانير ولا يضمان الى السائمة اه غاية (قوله فصار كثمن السوائم الخ) قال فى الغاية وفى الجامع اذا كان ألف درهم وأربعون من الغنم أو خمس من الابل السائمة فأدى زكاتها ثم باعها بالف فتم الحول على الالف الذى كان عنده لا يضم الثمن الى الالف الذى تم حوله عنـد أبى حنيفة وعندهما يضم وكذا لو باعها بعبد ونوى التجارة فيه لا يضم العبد ولا ثمنه ولو نوى الخدمة فى العبد ثم باعه يضم الثمن الى الالف هكذا فى التحرير وفى الوجيز لو نوى فى العبد الخدمة ثم باعه اختلفوا فيه وجه الضم أن بنية الخدمة فيه صار بحال لا تجب فيه الزكاة قط وكانه مال آخر لم تؤد زكاته ولا زكاة أصلا ولو باعها بعبـد للخدمة ثم باعه يضم ثمنه وكذا لو جعلها علوفة أو أسامها يضم لان الثمن لم يقم مقام أصل وهو مال الزكاة ولو كان له غنم وابل فباع الغنم بابل وحال الحول على الابل التى كانت عنده لا يضم الابل التى كانت هى ثمن الغنم

صلى الله عليه وسـلم بالمدينة ولان المقصود سـد خلة الفقير كما قال عليـه الصلاة والسـلام أغنوهم عن المسـئلة فى مثل هـذا اليوم وذلك يحصل بأى مال كان والتقييد بالشاة ونحوها لبيان القـدر لا للتعيين كالجزية بخـلاف الهـدايا والضحايا لان القـربة فيها الاراقـة وهى غـير معقولة وهـذا معقول على ما ذكرنا ولهذا تجب على الصبى عنده كنفقة الاقارب والزوجات ولو كان تعبـدا لما وجب عليه قال رحـمه الله (ويؤخـذ الوسط) أى يؤخذ فى الزكاة وسط سن وجب حتى لو وجب عليه بنت لبون مثلا لا يؤخـذ خيار بنت لبون من ماله ولا أردأ بنت لبون فيه وانما يؤخـذ بنت لبون وسـط وكذا غـيرها من الاسـنان لقوله عليه الصلاة والسلام اياكم وكرائم أموالهم رواه الجماعة وقال الزهرى اذا جاء المصدق قسم الشـاه أثلاثا ثلث جياد وثلث أوساط وثلث شرار وأخذ المصدق من الوسط رواه أبو داود والترمذى ورفعه سفيان بن حسين وروى نحو هذا عن عمر رضى الله عنه وقد جاء فى الخبر لا تأخذ الاكولة ولا الربى ولا الماخض ولا فحل الغنم قال رحمه الله (ويضم مستفاد من جنس نصاب اليه) يعنى اذا كان له نصاب فاسـتفاد فى أثناء الحول من جنسه ضمه الى ذلك النصاب وزكاه به وقال الشـافعى رحمه الله لا يضم لقوله عليه الصـلاة والسلام لا زكاة فى مال حتى يحول عليـه الحول رواه الترمذى عن ابن عمر وعائشـة وأنس رضى الله عنهم وقال عليه الصلاة والسلام من استفاد مالا فلا زكاة عليـه حتى يحول الحول رواه الترمذى عن ابن عمر ولانه أصـل فى حق الملك فكذا فى حق شرائطه فصار كثمن السوائم وهو ما اذا باع السائمة بعـد

ما

الى الابل الاولى عنده وعندهما يضم ولو كان عنده دنانير وأموال التجارة فهي كالدراهم في الخلاف وجه قولهما أن علة الضم الجنسية عندنا وقد وجدت فيثبت المعلول وهو الضم عملا بالعلة كما اذا جعلها علوفة ثم باعها او صار كثمن الطعام المعشور وثمن الارض العشرية بعد أداء عشرها وثمن الارض الخراجية بعد أداء خراجها وثمن العبد بعد أداء فطرته وله أن ثمنها قام مقام عينها لانه بدلها وقد أدى زكاتها في الحول فلو ضمها الى ما عنده من النصاب وأدى زكاته يكون مؤديا زكاة مال واحد في العام مرتين وقد قال عليه الصلاة والسلام لا ثنى في الصدقة بخلاف ثمن الطعام المعشور لان سبب الوجوب الارض النامية حقيقة لا الخراج فاختلف السبب وبخلاف ثمن الارض التي أخذ عشر الخراج منها لان محل الوجوب المال لا الارض وسبب وجوب الخراج الارض النامية حكما وبخلاف ثمن العبد الذي أديت فطرته لان محل وجوب الفطرة ذمة المولى لا العبد بدليل أنه لو هلك بعد وجوب الزكاة لا تسقط فاختلف السبب ولا تعلق للمالية في صدقة الفطر بدليل وجوبها عن الاجراء وسبب وجوبها رأس يمونه ومن عليه على وجه الكمال فالضم لا يؤدي الى الثنى لاختلاف المتعلق ولان العشر يفارق الزكاة حتى لا يشترط فيه الملك ولا المالك حتى وجب العشر في أرض والمكاتب مع انتفاء وجوب الزكاة في الابل والبقر السائمة الموقوفة وانتفاء وجوب الزكاة في مال المكاتب قلت في ضم ثمن العبد بعد اخراج فطرته نظر فان الاصحاب لم يوجبوا صدقة الفطر في عبيد التجارة وعللوا بالثنى في الصدقة واذا اختلف السبب لا يبالى بالثنى كالدية والكفارة في الخطا فالحاصل ان نظرنا الى اختلاف السبب ينبغي أن يجب فيهم الزكاة وصدقة الفطر وان لم ينظر الى ذلك ينبغي أن لا يضم ثمنهم بعد اخراج الفطرة ويمكن الجواب بان الضم في البدل مع اختلاف السبب فهو أنزل درجة والعين متحدة في الزكاة

ما أدى زكاتها حيث لا يضم ثمنها الى ما عنده من الاموال بخلاف الارباح والاولاد لانه تبع في حق الملك وليس بأصل فكذا في شرائطه ولنا قوله عليه الصلاة والسلام ان من السنة شهرا تؤدون فيه زكاة أموالكم فما حدث بعد ذلك فلا زكاة فيه حتى يجيء رأس الشهر رواه الترمذي وهذا يقتضي أن تجب الزكاة في الحادث عند مجيء رأس السنة ولانه يجب ضمه في حق القدر حتى اذا كان عنده ثلاثون بقرة مثلا فاستفاد عشرة فانه يضم في حق وجوب المسنة فكذا في حق الحول ولان العلة هي المجانسة في الاولاد والارباح ألا ترى أنه يضم الجنس الى الجنس في ابتداء الحول لتكميل النصاب بعلة المجانسة ولا يشترط أن يكون ربحا ولا ولدا فكذا في أثناء الحول وهذا لان عندهما يتعسر تمييز الحول لكل مستفاد لا سيما في حق أهل الغلة فانهم يستغلون في كل يوم شيأ فشيأ فيحرجون به حرجا عظيما وما شرط الحول الا للتيسير فيسقط اعتباره وما رواه ليس بثابت ولئن ثبت ليس فيه ما ينافي مذهبنا لانا نقول لا تجب الزكاة في مال حتى يحول عليه الحول اما أصالة أو تبعا كما قال هو في الاولاد والارباح والزيادة التي في السمن بخلاف ثمن السوائم لانه لو ضم يؤدي الى الثنى وهو منهي عنه قال رحمه الله (ولو أخذ الخراج والعشر والزكاة بغاة لم تؤخذ أخرى) لان الامام لم يحمهم والجباية بالحماية وقد كتب عمر الى عامله ان كنت لا تحميهم

وصدقة الفطر في عبيد التجارة فكان كالقصاص والدية فانه لا يجمع بينهما بخلاف الدية والكفارة في قتل الخطا لان المستحق مختلف مع اختلاف سبب وجوبها اه قال الكمال ولو كان له نصابان نقدان فما لم يؤد ضم أحدهما الى الثنى كثمن ابل أدى زكاتها ونصاب آخر ثم وهب له ألف ضمت الى أقربهما حولا من حين الهبة نظرا للفقراء ولو ربح في أحدهما أو ولد أحدهما ضم الى أصله لان الترجيح بالذات أقوى منه بالحال اه فان قيل علة الضم عندكم

الجنسية دون التوالد فينبغي أن يراعى فيها القرب احتياطا لامر الفقراء كما قلتم في غيرها (٢) قد بينا قوة الاتصال فيها والجنسية موجودة فيها أيضا فالتوالد ان لم يكن علة مستقلة صلح أن يكون مرجحا قال محمد رحمه الله ألا ترى أن أحد المالين لو كان جارية قيمتها ألف فصارت تساوى ألفين ثم حال الحول على المال فان الزيادة لا تصرف الى ذلك المال وان كان أقربهما لانا لو ضممناها اليه كان عليه أن يؤدي زكاة نصف الجارية في نصف السنة والنصف الآخر بعد ستة أشهر وهذا محال فاذا ثبت بعد هذا في الزيادة المتصلة ثبت في المنفصلة لانها كانت متصلة والضم مستحق فيها فلا يتغير بالانفصال اه غاية (قوله حيث لا يضم ثمنها الى ما عنده من الاموال) هذا عند أبي حنيفة خلافا لهما وقد نص على الخلاف في المجمع اه (قوله رواه الترمذي) أي بمعناه وقيل انه موقوف على عثمان رضي الله عنه اه غاية وكتب ما نصه وأسند رواية هذا الحديث في الدراية الى الترمذي أيضا لكنه ذكر بدل قوله رأس الشهر رأس السنة وما في الشرح موافق لما في الغاية ولا يخفى أن المعنى على ما في الكتابين واحد فاعلم اه (قوله اذا كان عنده ثلاثون بقرة مثلا فاستفاد عشرة) أي بالولادة أو الربح حتى تصير المسئلة اتفاقية بيننا وبين الشافعي اه (قوله وهذا لان عندهما) كذا في نسخة قارئ الهداية وكتب تحت ذلك أي عند وجود الارباح والاولاد اه (قوله يؤدي الى الثنى) قال في المغرب وقوله لا ثنى في الصدقة مكسور مقصور أي لا تؤخذ في السنة مرتين اه (قوله ولو أخذ الخراج والعشر والزكاة بغاة الخ) البغاة قوم من المسلمين خرجوا عن طاعة الامام العدل بحيث يستحلون قتل العادل وماله بتأويل القرآن ودانوا ذلك وقالوا من أذنب صغيرة أو كبيرة فقد كفر وحل قتله الا أن يتوب وتمسكوا بظاهر قوله تعالى ومن يعص الله ورسوله فان له نار جهنم خالدا فيها اه كاكى (قوله والجباية الخ) الجباية هي الاخذ والجمع من جبى الخراج جباية جمعه اه كاكى (قوله بالحماية) أي بالحفظ اه كاكى

(قوله حيث يؤخذ منه ثانيا) أي بلا خلاف اه غاية (قوله والذمي فيه كالمسلم) قال في الدراية وكذلك ان أخذوا من أهل الذمة خراج رؤسهم لم يؤاخذهم الامام بما مضى لعجزه عن حمايتهم اه (قوله لكونهم مقاتلة) أي لانهم يقاتلون اهل الحرب اه فتح وكتب ما نصه والزكاة مصرفها الفقراء ولا يصرفونها اليهم اه دراية (قوله بما عليهم من التبعات) أي المظالم جمع تبعة اه (قوله قال الهندواني تسقط) أي اذا نوى عند الدفع أنه من الصدقة اه (قوله وقال أبو بكر بن سعيد الخ) في شرح الطحاوي عن أبي بكر بن سعيد الاعمش أن جميع ذلك لا يسقط ونسب ما قاله للاسكاف عكس ما ذكرهنا اه وفي المبسوط قال محمد بن سلمة وأبو مطيع البلخي أخذ الصدقة جائز لعلي بن عيسى بن يونس والي خراسان وحكى أن أمير بلخ وجبت عليه كفارة يمين فسأل الفقهاء عما يكفر به يمينه فافتوه بالصيام ثلاثة أيام فجعل يبكي و يقول لحشمه انهم يقولون لي ما عليك من التبعات فوق مالك فكفارتك كفارة يمين من لا يملك شيأ اه غاية وعلى هذا لو أوصى بثلث ماله للفقراء فدفع الى السلطان الجائر سقط ذكره قاضيخان في الجامع الصغير اه فتح (قوله اذا نوى بالدفع التصدق عليهم جاز عما نوى) قال في المبسوط وهو الاصح اه كافي قال الصدر الشهيد هذا في الاموال الظاهرة أما لو صادره السلطان فنوى هو أداء الزكاة اليه فعلى قول طائفة يجوز والصحيح أنه لا يجوز لانه ليس للطالب ولاية أخذ زكاة الاموال الباطنة ولان الحق لم يصل الى مستحقه ظاهرا ولا الى نائبه اذ الظاهر من حال الباغي انه يأخذه ليصرفه الى الشهوات وهم أغنياء ظاهرا اه كاكي (قوله في المتن ولو عجل ذو نصاب) تنصيص على شرط جواز التعجيل فلو ملك أقل فعجل خمسة عن مائتين ثم تم الحول على مائتين لا يجوز وفيه شرطان آخران أن لا ينقطع النصاب في أثناء الحول فلو عجل خمسة من مائتين ثم هلك ما في يده الا درهما ثم استفاد

فتم الحول على مائتين جاز ما عجل بخلاف ما لو لم تبق الدراهم وأن يكون النصاب كاملا في آخر الحول فلو عجل شاة من الاربعين وحال الحول وعنده تسعة وثلاثون فلا زكاة عليه حتى انه ان كان صرفها الى الفقراء وقعت نفلا وان كانت قائمة في يد الساعي أو الامام أخذها ولو كان الاداء في آخر الحول وقع عن الزكاة وان انتقص النصاب بادائه ذكره في النهاية نقلا عن الايضاح وهو في فصل الساعي خلاف الصحيح بل الصحيح فيما اذا كانت في يد الساعي وقوعها زكاة فلا فلا يستردها وفي الخلاصة رجل له مائتا درهم حال عليها الحول الا يوما فعجل من زكاتها شيأ ثم حال الحول على ما بقي لا زكاة عليه وعلى هذا لو تصدق بشاة بنية الزكاة على الفقير من أربعين شاة فتم الحول لا تجوز عن الزكاة أما لو عجل شاة عن أربعين الى المصدق فتم الحول والشاة في يد المصدق جاز هو المختار لان الدفع الى المصدق لا يزيل ملكه عن المدفوع و بسطه في شرح الزيادات اذا عجل خمسة من مائتين فاما ان حال الحول وعنده مائة وخمسة وتسعون أو استفاد خمسة أخرى فحال على مائتين أو انتقص من الباقي درهم درهم (الفصل الاول) اذا لم تزد ولم تنقص فان كانت تلك الخمسة قائمة في يد الساعي فالقياس أن لا تجب الزكاة و يأخذ الخمسة من الساعي لانها خرجت عن ملكه بالدفع الى الساعي وان لم تخرج فهي في معنى الضمار لانه لا يملك الاسترداد قبل الحول وفي الاستحسان تجب الزكاة لما ذكرنا أن يد الساعي في المقبوض يد المالك قبل الوجوب فقيامها في يده كقيامها في يد المالك ولان المعجل يحتمل أن يصير زكاة فتكون يده يد المالك فاعتبرنا أن يده يد المالك احتياطا ولان القول بنفي الوجوب يؤدي الى المناقضة بيانه أنا لو لم نوجب الزكاة بقيت الخمسة على ملك المالك فتبين أنه حال الحول والنصاب كامل فتجب الزكاة على عدم تقدير ايجاب الزكاة واذا قلنا تجب مقصورا على الحال لا مستندا لانه لو استند الوجوب الى أول الحول بقي النصاب ناقصا في آخر الحول فيبطل الوجوب وانما لم يملك الاسترداد لانه عينها زكاة من هذه السنة فما دام احتمل الوجوب قائما لا يكون له أن يسترد كمن نقد الثمن في بيع شرط الخيار للبائع لا يمكنه الاسترداد فالحاصل أنه تعلق حق الفقراء به مع بقاء ملك المالك ولهذا لم يكن ضمارا لانه أعدها للفرض ليس ضمارا فجعلها ضمارا فيبطل الفرضية وكذا لو كان الساعي استهلكها أو أنفقها

فلا تجبهم بخلاف ما اذا مر هو بهم فعشروه حيث يؤخذ منه ثانيا اذا مر على أهل العدل لان التقصير من جهته حيث مر عليهم لا من الامام والذمي فيه كالمسلم واشتراط أخذهم الخراج ونحوه وقع اتفاقا حتى لو لم يأخذوا منه سنين وهو عندهم لم يؤخذ منهم شئ أيضا لما ذكرنا ثم اذا لم تؤخذ منهم ثانيا نفتيهم بان يعيدوها فيما بينهم و بين الله تعالى لانهم لا يصرفونها الى مستحقها ظاهرا وقيل لا نفتيهم باعادة الخراج لانهم مصارف له لكونهم مقاتلة وقيل اذا نوى بالدفع التصدق عليهم أجزأته الصدقات أيضا لانهم لو حوسبوا بما عليهم من التبعات يكونون فقراء وأما ملوك زماننا فهل تسقط هذه الحقوق بأخذهم من أصحاب الاموال أم لا قال الهندواني تسقط وان لم يضعوها في أهلها لان حق الاخذ لهم فكان الوبال عليهم وقال أبو بكر بن سعيد يسقط الخراج ولا تسقط الصدقات لما ذكرنا في البغاة وقال أبو بكر الاسكاف لا يسقط الجميع وقيل اذا نوى بالدفع اليهم التصدق عليهم يسقط والا فلا لما ذكرنا في البغاة وعلى هذا ما يؤخذ من الرجل في جبايات الظلمة والمصادرات اذا نوى بالدفع التصدق عليهم جاز عما نوى ولو أسلم الحربي في دار الحرب وأقام فيها سنين ثم خرج الينا لم يأخذ منه الامام الزكاة لعدم الحماية ونفتيه بادائها ان كان عالما بوجوبها والا فلا زكاة عليه لان الخطاب لم يبلغه وهو شرط الوجوب قال رحمه الله (ولو عجل ذو نصاب لسنين أو لنصب صح) وقال مالك لا يصح لان السبب هو المال النامي بكونه حوليا

فلا يجوز التقديم على الحول كما لا يجوز التقديم على أصل النصاب ولان الاداء اسقاط للواجب عن ذمته ولا اسقاط قبل الوجوب فصار كاداء الصلاة قبل الوقت وقال الشافعي لا يجوز التقديم الالسنة واحدة لان حوله لم ينعقد بعد ولهذا لا يجوز التعجيل قبل كمال النصاب ولنا أنه عليه الصلاة والسلام استسلف من العباس زكاة عامين ولان السبب هو المال النامي فالمال أصل والنماء وصف له فجاز بعد

على نفسه قرضا الان بذلك وجب المثل في الذمة وذلك كقيام العين في يده وكذلك لو أخذها الساعي عمالة لان العمالة انما تكون في الواجب لان قبضه للواجب بكون للفقراء فيتحقق حينئذ سبب العمالة وما قبضه غير واجب ولا يقال ما في ذمة الساعي دين وأداء الدين من العين لا يجوز لانا نقول هذا اذا كان الدين على غير الساعي أما اذا كان على الساعي فيجوز لان حق الاخذ له فلا يفيد الطلب منه ثم دفعها اليه وان كان الساعي صرفها الى الفقراء أو الى نفسه وهو فقير لا تجب الزكاة لان الساعي مأمور بالصرف اليهم ولو صرف المالك بنفسه يصير ملكا وينقص به النصاب فكذلك هنا ولو ضاعت من الساعي قبل الحول ووجدها بعده لا تجب الزكاة وللمالك أن يستردها كما لو ضاعت في يد المالك نفسه فوجدها بعده وانما ملك الاسترداد لانه عينها الزكاة هذه السنة ولم تصر قلت لان بالضياع صار ضمارا فلو لم يستردها حتى دفعها الساعي للفقراء لم يضمن الا اذا كان المالك نهاه قبل هذا عندهما أما عند أبي حنيفة يضمن وأصله الوكيل يدفع الزكاة اذا أدى بعد أداء الموكل بنفسه يضمن علم بادائه أولا وعندهما الا ان علمه (الفصل الثاني) اذا استفاد خمسة فتم الحول على مائتين يصير المؤدى زكاة في كل الوجوه من وقت التعجيل والا يلزم هنا كون الدين زكاة عن العين في بعض الوجوه ولا يجب عليه زكاة تلك الخمسة وان كانت قائمة عند الساعي أما عنده فلانه لا يرى الزكاة في الكسر وأما عندهما فلانها ظهر خروجها عن ملكه من وقت التعجيل وهذا التعجيل انما يخصها في مثل هذه الصورة فأما لو ملك مائتين فجعلها كلها صح ولا يستردها قبل الحول كما في غيرها الاحتمال وقوعها زكاة بأن يستفيد قبل تمام الحول ثمانية آلاف فلو استفادها لا تجب زكاة هذه المائتين لهذه العلة بالاتفاق (الفصل الثالث) اذا انتقص عما في يده فلا تجب في الوجوه كلها فيستردان كانت في يد الساعي وان استهلكها أو أكلها قرضا أو بجهة العمالة ضمن ولو تصدق بها على الفقراء أو نفسه وهو فقير لا يضمن لما قدمنا الا ان تصدق بها بعد الحول فيضمن عنده علم بالنقصان أو لم يعلم وعندهما ان علم ولو كان نهاه ضمن عند الكل (واعلم) أن ما ذكره في الفصل الاول من أن الساعي اذا أخذ الخمسة عمالة ثم حال الحول ولم يكمل النصاب في يد المالك تقع الخمسة زكاة بناء على وجوب الزكاة في هذه الصورة لسبب لزوم الضمان على الساعي لانه لا عمالة في غير الواجب ذكر في مثله من السائمة خلافه بعد قريب وقال ما حاصله اذا عجل شاة عن أربعين فتصدق بها الساعي قبل الحول وتم الحول ولم يستدش يأتقع تطوعا ولا يضمن ولو باعها الساعي للفقراء ان تصدق بثمنها فكذلك فان كان الثمن قائما في يده يأخذه المالك لانه بدل ملكه ولا تجب الزكاة لان نصاب السائمة نقص قبل الحول ولا يكمل بالثمن فان كانت الشاة قائمة في يد الساعي صارت زكاة كما قدمنا لان قيامها في يد المالك ولو كان الساعي أخذها من عمالته واستشهد على ذلك وجعلها الامام له عمالة فتم الحول وعند المالك تسعة وثلاثون والمعجل قائم في يد الساعي فلا زكاة عليه ويستردها لانه لما أخذها من العمالة زالت عن ملكه فانتقص النصاب فلا تجب الزكاة وله أن يستردها لانها في يده بسبب فاسد فان كان الساعي باعها قبل الحول أو بعده فالبيع جائز كالمشتري شراء فاسدا اذا باع جاز بيعه ويضمن قيمتها للمالك ويكون الثمن له لانه بدل ملكه فان قلت لم كان هذا الاختلاف قلت لانه لما خرجت عن ملك المعجل بذلك السبب فحين تم الحول يصير ضامنا بالقيمة والسائمة لا يكمل نصابها بالدين كما ذكرنا هذا ومهما تصدق الساعي مما عجل من نقد أو سائمة قبل الحول فلا ضمان عليه بل اما أن تقع نفلا ان لم يكمل أو بعضه ان كان عن نصب فهلك بعضها أو فرضا أو بعده في موضع لا تجب الزكاة كما لو انتقص النصاب ضمن علم أو لا عند أبي حنيفة وعندهما لا يضمن الا ان علم بالانتقاص فان كان المالك نهاه بعد الحول ضمن عند الكل وقبله لا انتهى فتح القدير * مسئلة ذكرها في المفيد عجل زكاته الى فقير قبل تمام الحول فمات الفقير أو ارتد أو أيسر تقع زكاة عندنا خلافا للشافعي لانها وقعت قربة فيعتبر حاله عند الدفع اليه وفي المبسوط والمفيد والتحرير وزيادات الصابي الزكاة تجب عند تمام الحول مستندا الى أول الحول قلت اذا كنا جعلنا الحول كالشرط لا ينبغي أن يسند الوجوب الى أول الحول لان المعلق بالشرط يقتصر بلا خلاف ولان الزكاة لا تجب الا في المال النامي والحول أقيم مقام النماء لاشتماله على الفصول الاربعة والغالب فيها تفاوت الاسعار ويقوي هذا ما قال قاضيخان في زياداته ان المعجل يقع زكاة من وقت التعجيل اذا استفاد مما يكمل به النصاب في عدة مواضع وذكر في موضع أن المعجل في يد الساعي في القياس يستند الوجوب الى أول الحول وفي الاستحسان يقتصر على آخر الحول اهـ غاية وكتب على قوله ذو نصاب ما نصه لسنين وعليه يتفرع ما لو كان له أربعمائة فعجل عن خمسمائة ظانا أنها في ملكه له أن يحتسب الزيادة من السنة الثانية (قوله فصار كاداء الصلاة قبل الوقت) بجامع أنه أداء قبل السبب اذ السبب هو النصاب الحولي ولم يوجد اهـ فتح (قوله لان حوله لم ينعقد) أي النصاب اهـ (قوله ولنا انه عليه الصلاة والسلام استسلف من العباس الخ) وهو ما روى الترمذي وأبو داود عن علي أن العباس سأل النبي صلى الله عليه وسلم عن تعجيل زكاته قبل أن يحول عليه الحول مسارعة الى الخير فأذن له في ذلك اهـ كاكي وقال

فى الغاية رواه الخمسة الا النسائى (قوله فيسترده منه ان كان باقيا الخ) ولذا ان باعه الساعى لنفسه ضمنه وان أداه الى الفقير يقع نفلا كذا فى الايضاح والزيادات وفيه لو باعه للفقرا لم يتصدق بثمنه ورد عليه الثمن اه كاكى (قوله ونحن نقول النصاب الاول هو الاصل) أى فى السببية اه (فرع) لو كان النصاب كاملا وقت التعجيل ثم هلك جميع المال بحيث لم يبق من جنس ذلك المال حبة مثلا ولم يكن له خاتم ولا سكين مفضض ولا شئ من فضة أو ذهب وان قل ولا شئ من عروض التجارة بطل الحول فصار ما عجل تطوعا ثم استفاد بعد ذلك من ذلك الجنس من المال نصابا كاملا فحال الحول ووجبت فيه زكاة فما عجل لا ينوب عنه وأما اذا بقى من ذلك الجنس شئ يسير ثم استفاد قبل تمام الحول نصابا كاملا فتم الحول عليه صح التعجيل وسقطت عنه زكاة السنة اه طحاوى (فرع آخر) لو دفع الامام المعجل الى فقير فأيسر الفقير قبل تمام الحول أومات أوارتد جاز عن الزكاة عندنا خلافا للشافعى فانه قال يسترده الامام الا اذا كان غناه من ذلك المال لنا الصدقة لاقت كف الفقير فلا يعتبر غناه الحادث كما اذا دفعها الى الفقير بعد الحول ثم حدث ذلك اه بدائع

﴿ باب زكاة المال ﴾

(قوله أراد بالمال غير السوائم) أى لان حكمها بين فيما مضى اه ع (قوله يجب فى مائتى درهم وعشرين دينارا) أى ولا يعتبر فيها القيمة بل الوزن كذا فى شرح الطحاوى وفى شرح القدورى للاقطع يعتبر فيها أن يكون قيمتها مائتى درهم وفى البدائع والذهب مالم يبلغ قيمته مائتى درهم ففيه ربع العشر وكان الدينار على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مقوما بعشرة دراهم اه وكتب مانصه قال الكمال أى سواء كانت مصكوكة أولا وكذا عشرة المهر وفى غير الذهب والفضة لا تجب الزكاة مالم يبلغ قيمته نصابا مصكوكا من أحدهما لان لزومها مبنى على التقوم والعرف أن يقوم بالمصكوك وكذا نصاب السرقة احتياطا للدرء اه وفى البدائع لو نقصت المائتان حبة فى ميزان وكانت تامة فى ميزان لا تجب الزكاة للشك وللشافعية وجهان أصحهما وبه قطع المحاملى والماوردى وآخرون لا تجب وقال الصيدلانى تجب وشنع عليه امام الحرمين وبالغ وعند مالك لو نقصت المائتان ثلاثة دراهم تجب وعنه لا تمنع الحبة والحبتان وبه قال ابن حنبل وعنه قيراطان وفى الينابيع اذا كملت المائتان فى العدد ونقصت فى الوزن لا تجب وان قل النقص اه غاية (قوله لما روينا) أى وهو قوله صلى الله عليه وسلم هاتوا ربع عشر أموالكم (قوله ولقوله عليه الصلاة والسلام وفى الرقة) الرقة بكسر الراء وتخفيف القاف كذا فى الغاية وفى الدراية نقلا عن المغرب الفضة تتناول المضروب وغيره والرقة تختص بالمضروب وأصلها ورق اه قال فى الغاية ونقل صاحب البيان من الشافعية عنهم ان الرقة هى الذهب والفضة قال النووى وهو غلط فاحش قلت فقد ذكر السفاقسى فى شرح البخارى أن الورق اسم لهما كما نقله صاحب البيان وقال ثعلب وهو أصح التأويلين اه (قوله ليس فيما دون خمس أواق صدقة) أخرجه البخارى هكذا ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة ولا فيما دون خمس ذود صدقة ولا فيما دون خمس أواق صدقة وأخرجه مسلم ليس دون خمس أواق من الورق الحديث اه فتح وكتب على قوله خمس أواق مانصه قال الفاسى فى شرح الموطا ومن الرواة من يقدم همزة الجمع فيقول آواق وهو خطأ اه (قوله والاوقية كانت الخ) هى بضم الهمزة وتشديد الياء وجمعها أواقى بتشديد الياء وتخفيفها قال القاضى عياض فى الاكمال وأنكر غير واحد أن يقال وقية بفتح الواو وحكى اللحيانى انه يقال وقية ويجمع على وقايا كركية وركايا اه غاية قال فى الفتح والاوقية أفعولة فتكون الهمزة زائدة وهى من الوقاية لانها تقى صاحبها الحاجة وقيل هى فعلية فالهمزة أصلية وهى من الاوق وهو الثقل والمذكور فى نهاية

وجود أصله كالتكفير بعد الجرح قبل السراية بخلاف ما اذا قدم قبل أن يملك نصابا لان السبب لم يوجد ثم المقدم يقع زكاة اذا تم الحول والنصاب كامل فان لم يكن كاملا فان كانت الزكاة فى يد الساعى يستردها لان يده يد المالك حتى يكمل النصاب بما فى يده ويد الفقير أيضا حتى تسقط عنه الزكاة بالهلاك فى يده فيسترده منه ان كان باقيا ولا يضمنه ان كان هالكا ومعنى قوله أو لنصب أن يكون عنده نصاب فيقدم لنصب كثيرة ليست فى ملكه بعد فانه يجوز لان حولها انعقد ولهذا يضم الى النصاب فيزكى بحوله وفيه خلاف زفر هو يقول كل نصاب أصل بنفسه فى حق الزكاة فيكون أداء قبل وجود السبب ونحن نقول النصاب الاول هو الاصل ومابعده تابع له بدليل ماذكرنا من الضم اليه والله أعلم

﴿ باب زكاة المال ﴾

أراد بالمال غير السوائم والالف واللام فيه عائد الى المذكور فى قوله عليه الصلاة والسلام هاتوا ربع عشر أموالكم لان المراد به غير السائمة لان زكاة السائمة غير مقدرة بربع العشر قال رحمه الله (يجب فى مائتى درهم وعشرين دينارا ربع العشر) أى خمسة دراهم فى مائتى درهم ونصف دينار فى عشرين دينار لما روينا ولقوله عليه الصلاة والسلام وفى الرقة ربع العشر وقال صلى الله عليه وسلم ليس فيما دون خمس أواق صدقة والاوقية كانت فى أيامهم أربعين درهما وقال عليه الصلاة والسلام ليس فى أقل من

ابن الاثير الا الاول قال وهمز تها زائدة و يشدد الجمع ويخفف مثل أثفية وأثافى وأماف وربما يجى فى الحديث وقية وليست بالعالية اه
(قوله فاذا بلغ الورق) بفتح الواو وكسر الراء وله تخفيفان فتح الواو وكسرها مع سكون الراء وهو قياس وهو اسم للفضة وقيل للدراهم خاصة اه غاية قوله وهو اسم للفضة أى مضروبة كانت أو غير مضروبة اه (قوله وقال عليه الصلاة والسلام لمعاذ الخ) رواه الدارقطنى اه غاية
(قوله لما روى جابر أنه عليه الصلاة والسلام قال ليس فى الحلى زكاة) ذكره فى الامام اه غاية (قوله وفى يدابنتها مسكتان) أى سواران
(قوله فى المتن ولو تبرا) قال فى المغرب التبر ما كان غير مضروب من الذهب والفضة اه غاية (قوله فى المتن أو حليا) سواء كان مباحا أو لا حتى يجب أن يضم الخاتم من الفضة وحلية السيف والمصحف وكل ما انطلق عليه الاسم اه فتح (قوله فى يدى فتخات)

من عشرين دينارا صدقة وفى عشرين دينارا نصف دينار وقال عليه الصلاة والسلام لمعاذ حين بعثه الى اليمن فاذا بلغ الورق مائتى درهم فخذ منه خمسة دراهم قال رحمه الله (ولو تبرا أو حليا أو آنية) أى ولو كانت الفضة أو الذهب حليا أو غيره تجب فيها الزكاة وقال الشافعى لا تجب الزكاة فى حلى النساء وخاتم الفضة للرجال لما روى جابر أنه عليه الصلاة والسلام قال ليس فى الحلى زكاة ولانه مبتذل فى مباح ولبس بنام اه فشابه ثياب البذلة ولنا ما رواه حسين المعلم عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن امرأة أتت رسول الله صلى الله عليه وسلم وفى يدها ابنة لها وفى يدابنتها مسكتان غليظتان من ذهب فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أتعطين زكاة هذا قالت لا قال أيسرك أن يسورك الله بهما يوم القيامة بسوارين من نار فخلعتهما وألقتهما الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالت هما لله ولرسوله قال النووى اسناده حسن وقالت عائشة رضى الله عنها دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم فرأى فى يدى فتخات من ورق فقال ما هذا يا عائشة فقلت صنعتهن أتزين لك بهن يا رسول الله فقال أتؤدين زكاتهن قلت لا أو ما شاء الله قال حسبك من النار أخرجه الحاكم فى المستدرك وقال هذا حديث صحيح على شرط الشيخين وقالت أم سلمة كنت ألبس أوضاحا من ذهب فقلت يا رسول الله أكنز هو فقال ما بلغ أن تؤدى زكاته فزكى فليس بكنز أخرجه الحاكم فى المستدرك وقال صحيح على شرط البخارى ورواه أبو داود أيضا وعموم قوله تعالى والذين يكنزون الذهب والفضة الآية يتناول الحلى فلا يجوز اخراجه بالرأى وكذا الاحاديث التى رويناها فى أول الباب تتناولهما وما رواه من حديث جابر لا أصل له قاله البيهقى وقوله مبتذل فى مباح وليس بنام لا ينفعه لان عين الذهب والفضة لا يشترط فيهما حقيقة النماء ولا تسقط زكاتهما بالاستعمال ألا ترى أنهما اذا كانا معدين للنفقة أو كانا حلى الرجل أو حلى المرأة أكثر من المعتاد تجب فيهما الزكاة اجماعا ولو كانا كثياب البذلة لما وجبت ولانهما خلقا أثمانا للتجارة فلا يحتاج فيهما الى نية التجارة ولا تبطل الثمنية بالاستعمال بخلاف العروض وسائر الجواهر من اللآلئ والياقوت والفصوص كلها لانها خلقت للابتذال فلا تكون للتجارة الا بالنية قال رحمه الله (ثم فى كل خمس بحسابه) أى فى كل خمس نصاب تجب فيه بحسابه وهو أربعون درهما من الورق فيجب فيه درهم ومن الذهب أربعة دنانير فيجب فيها قيراطان وهذا عند أبى حنيفة رحمه الله وهو قول عمر بن الخطاب وقالا ما زاد على المائتين فزكاته بحسابه وهو قول الشافعى رحمه الله لقول على رضى الله عنه فما زاد فبحساب ذلك وكان فى كتاب أبى بكر الصديق رضى الله عنه وفى الرقة ربع العشر ولان الزكاة وجبت شكر النعمة المال واشتراط النصاب فى الابتداء لتحقق الغنى ولا معنى لاشتراطه بعد ذلك فيما لا يلزم التشقيص ولنا قوله عليه الصلاة والسلام لمعاذ حين وجهه الى اليمن اذا بلغ الورق مائتى درهم ففيها خمسة ولا تأخذ مما زاد حتى يبلغ أربعين درهما ولان الحرج مدفوع وفى ايجاب الكسور ذلك

والفتخات الخواتم الكبار اه غاية (قوله كنت ألبس أوضاحا من ذهب) وفى الصحاح حلى من الدراهم الصحاح اه (قوله ورواه أبو داود) أى باللفظ الذى تقدم وما أخرجه الحاكم فبلفظ آخر قال الكمال ولفظه اذا أديت زكاته فليس بكنز اه (قوله تتناولهما) أى الذهب والفضة فلا يجوز اخراج البعض منهما بما لم يثبت اه (قوله وما رواه من حديث جابر الخ) انما يروى عن جابر من قوله اه فتح (قوله أكثر من المعتاد) أى كخلخال وزنه مائتا دينار اه غاية (قوله ثم فى كل خمس بحسابه) وهو بضم الخاء اه (قوله وهذا عند أبى حنيفة الخ) قال الكمال رحمه الله ومما ينبنى على هذا الخلاف لو كان له مائتان وخمسة دراهم مضى عليها عامان عنده عليه عشرة وعندهما خمسة لانه وجب عليه فى العام الاول خمسة وثمن فيبقى السالم من الدين فى العام الثانى مائتان الا ثمن درهم فلا تجب فيه الزكاة وعنده لا زكاة فى الكسور فيبقى السالم مائتين ففيها خمسة أخرى اه (قوله وهو قول عمر بن الخطاب) أى وأبى موسى الاشعرى رواه عنهما الحسن البصرى وهو مذهبه اه غاية (قوله فيما لا يلزم التشقيص) قال فى الدراية الا أنا فى السوائم اعتبرنا النصاب بعد النصاب لتعذر ايجاب التشقيص لما يدخل من ايجابه ضرر الشركة على المالك وهذا المعنى مفقود هنا كذا فى الايضاح اه (قوله وفى ايجاب الكسور ذلك) بيانه أنه يجب فى حبة جزء من أربعين جزأ من حبة وهذا لا يوقف على حقيقته بخلاف زكاة البقر عنده لسهولة حسابه اه غاية قال العلامة فى فتح القدير وذلك أنه اذا ملك مائتى درهم وسبعة دراهم وجب عليه على قولهما خمسة وسبعة أجزاء من أربعين جزأ من درهم فاذا لم يؤد حتى جاءت السنة الثانية كان الواجب عليه زكاة مائتى درهم

وقول على لا يعارض المرفوع وكذا كتاب أبي بكر على أنه يحتمل أن يكون مراده بالرقة النصاب قال رحمه الله (والمعتبر وزنهما أداء ووجوبا) أي يعتبر في الذهب والفضة أن يكون المؤدى قدر الواجب وزنا ولا تعتبر فيه القيمة وكذا في حق الوجوب يعتبر أن يبلغ وزنهما نصابا ولا تعتبر فيه القيمة أما الاول وهو اعتبار الوزن في الاداء فهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله وقال زفر تعتبر القيمة وقال محمد يعتبر الانفع للفقراء حتى لو أدى عن خمسة دراهم جياد خمسة زيوفا قيمتها أربعة دراهم جياد جاز عندهما ويكره وقال محمد وزفر لا يجوز حتى يؤدى الفضل لان زفر يعتبر القيمة ومحمد يعتبر الانفع وهما يعتبران الوزن ولو أدى أربعة جيدة قيمتها خمسة رديئة عن خمسة رديئة لا يجوز الا عند زفر لما بينا ولو كان له ابريق فضة وزنه مائتان وقيمته لصناعته ثلثمائة ان أدى من العين يؤدى ربع عشره وهو خمسة قيمتها سبعة ونصف وان أدى خمسة قيمتها خمسة جاز عندهما وقال محمد وزفر لا يجوز الا أن يؤدى الفضل ولو أدى من خلاف جنسه تعتبر القيمة بالاجماع لزفر أن العبرة للمالية كما اذا أدى من خلاف جنسه ولا يلزم الربا لانه لا ربا بين المولى وعبده وكذا يقول محمد الا انه احتاط لجانب الفقراء فاعتبر الانفع وهما يقولان الجودة في الاموال الربوية لا قيمة لها اذا قوبلت بجنسها وقوله لا ربا بين المولى وعبده قلنا عاملنا الله معاملة المكاتبين حتى استقرض منا بل معاملة الاحرار حتى أجاز تصرفاتنا من التبرعات وغيرها ولا ينال فيه تضييع الجودة على الفقراء فوجب أن لا يجوز كالاب والوصى اذا باعا المصوغ بوزنه من الدراهم وهو أقل من قيمته وكالمريض اذا أوصى بمصوغ وزنه قدر ثلث ماله وقيمته أكثر من الثلث لانا نقول الاب والوصى تصرفهما مقيد بالانظر ولا نظر فيه والمريض محجور لحق الغرماء والورثة فلا يجوز تضييع الجودة عليهم وأما الثاني وهو اعتبار الوزن في حق الوجوب فمجمع عليه حتى لو كان له ابريق فضة وزنها مائة وخمسون وقيمتها مائتان لا يجب فيها لما قلنا وعلى هذا الذهب قال رحمه الله (وفي الدراهم وزن سبعة وهو أن تكون العشرة منها وزن سبعة مثاقيل) أي يعتبر أن يكون وزن كل عشرة دراهم وزن سبعة مثاقيل والمثقال وهو الدينار عشرون قيراطا والدرهم أربعة عشر قيراطا والقيراط خمس شعيرات والاصل فيه أن الدراهم كانت مختلفة في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وفي زمن أبي بكر وعمر على ثلاث مراتب فبعضها كان عشرين قيراطا مثل الدينار وبعضها كان اثنى عشر قيراطا ثلاثة أخماس الدينار وبعضها عشرة قراريط نصف الدينار فالاول وزن عشرة أي العشرة منه وزن العشرة من الدنانير والثاني وزن ستة أي كل عشرة منه وزن ستة من الدنانير والثالث وزن خمسة أي كل عشرة منه وزن خمسة دنانير فوقع التنازع بين الناس في الايفاء والاستيفاء فأخذ عمر من كل نوع درهما فخلطه فجعله ثلاثة دراهم متساوية فخرج كل درهم أربعة عشر قيراطا فبقي العمل

ودرهم وزكاة ثلاثة وثلاثين جزأ من درهم وذلك لا يعرف ولانه أوثق لقيد الزكوات لانها تدور بعصرو نصاب اه (قوله ولو أدى أربعة جيدة قيمتها خمسة رديئة الخ) قال في البدائع ولو أدى شاة سمينة عن شاتين وسطين تعدل قيمتها [illegible] تين وسطين جاز لان الحيوان ليس من أموال الربا والجودة في غير أموال الربا متقومة ألا ترى انه يجوز بيع شاة بشاتين فبقدر الوسط يقع عن نفسه وبقدر قيمة الجودة يقع عن شاة أخرى وان كان من عروض التجارة فان أدى من النصاب ربع عشره يجوز كيفما كان لانه أدى الواجب بكماله وان أدى من غير النصاب فان كان من جنسه يراعى فيه صفة الواجب من الجيد والوسط والردى ولو أدى مكان الجيد والوسط لا يجوز الا على طريق التقويم بقدره وعليه التكميل لان العروض ليست من أموال الربا حتى يجوز بيع ثوب بثوبين فكانت الجودة فيها متقومة ولهذا لو أدى ثوبا جيدا عن ثوبين رديئين يجوز وان كان من خلاف جنسه فيراعى فيه قيمة الواجب حتى اذا أدى أنقص منه لا يجوز الا بقدره (قوله ولو أدى من خلاف جنسه) أي بأن أدى من الذهب مثلا وقوله تعتبر القيمة أي ما يساوى سبعة ونصفا وفي القدوري ان زكى من عين الابريق أدى ربع عشره ويكون الفقير شريكه فيه بربع العشر وان أدى من قيمته عدل الى خلاف الجنس وهو المذهب عند محمد اه غاية وكتب على قوله تعتبر القيمة أيضا ما نصه كالغصب اه غاية (قوله معاملة المكاتبين) أي وأثبت لنا يدا والربا يجرى بين المولى ومكاتبه اه (قوله بل معاملة الاحرار) تبع الشارح صاحب الغاية فانه قال بعد ذكر الجواب الاول وهو أنه عاملنا معاملة المكاتبين قلت ويمكن أن يقال عاملنا معاملة الاحرار حتى صح اقتراضنا وتبرعاتنا واعتاقنا والمكاتب لا يصح منه شئ من ذلك والاصحاب لم يذكروا غير الاول فيما علمت اه قوله واعتاقنا أي وأوجب علينا الحج والزكاة وأثبت لنا الشهادة وجوز لنا التزوج بالاربع من النساء اه (قوله وزنها مائة وخمسون وقيمتها مائتان لا يجب) أي ومحمد انما يراعى حق الفقراء بعد الوجوب وكمال النصاب اه غاية (قوله وعلى هذا الذهب) قد تقدم ما ذكره الاقطع وصاحب البدائع فليراجع أول الباب اه (قوله فخرج كل درهم أربعة عشر قيراطا الخ) لان المجموع اثنان وأربعون قيراطا وثلثها أربعة عشر ثم اعلم ان ما ذكره الشارح رحمه الله من أن الدراهم كانت مختلفة في زمن عمر رضي الله عنه فأخذ من كل نوع درهما الخ موافق لما في الظهيرية مخالف لما ذكر في الاختيار شرح المختار من أن الدراهم كانت مختلفة على عهد عمر رضي الله عنه بعضها اثنا عشر قيراطا وبعضها خمسة عشر قيراطا وبعضها خمسة وعشرون وكان الناس مختلفين

في معاملتهم فشاور عمر الصحابة فقال بعضهم خذوا من كل نوع وأخذوا من كل نوع ثلثه فبلغ أربعة عشر قيراطا فجعله درهما فجاءت العشرة مائة وأربعين قيراطا وذلك سبعة مثاقيل اهـ . وما في الاختيار موافق لما في المبسوط والمعنى لا يختلف (قوله وذكر في الغاية) أي نقلا عن الذخيرة للشيخ شهاب الدين قال العلامة كمال الدين رحمه الله ثم ما ذكر في الغاية من دراهم مصر فيه نظر على ما اعتبروه في درهم الزكاة لانه ان أراد بالحبة الشعيرة فدرهم الزكاة سبعون شعيرة اذ كان العشرة وزن سبعة مثاقيل والمثقال مائة شعيرة على ما قدمناه فهو اذن أصغر لا أكبر وان أراد بالحبة أنه شعيرتان كما وقع تفسيرها في تعريف السجاوندي الطويل فهو خلاف الواقع اذ الواقع أن درهم مصر لا يزيد على أربع وستين شعيرة لان كل ربع منه مقدر بأربع خرانيب والخرنوبة مقدرة بأربع قمحات وسط اهـ (قوله لان الدراهم لا تخلو الخ) لاجل الانطباع اهـ (قوله وان كان الغالب فيه الغش الخ) لان الغش فيها مغمور قال كذا روى الحسن عن أبي حنيفة ان الزكاة تجب في الجياد من الدراهم والزيوف والنبهرجة قال لان الغالب فيها كلها الفضة وما يغلب فضته على غشه يتناوله اسم الدراهم مطلقا والشرع أوجب باسم الدراهم وان كان الغالب فيها الغش والفضة فيها مغلوبة فان كانت رائجة أو يمسكها للتجارة تعتبر قيمتها فان بلغت قيمتها مائتي درهم من أدنى الدراهم التي تجب فيها الزكاة وهي التي الغالب عليها الفضة تجب فيها الزكاة والا فلا اهـ بدائع وان لم تكن رائجة ولا معدة للتجارة فلا زكاة فيها الا أن يكون ما فيها من الفضة يبلغ مائتي درهم بأن كانت كثيرة اهـ (قوله لا حالا) أي باللون (قوله ولا مآلا) أي بالاذابة اهـ (قوله ذكر أبو نصر) أي في شرح القدوري وأبو نصر هذا هو الاقطع اهـ (قوله وقيل يجب فيها درهمان ونصف الخ) قال صاحب الينابيع حكي لي هذا من أثق به عن المتأخرين اهـ غاية قال المحقق في الفتح ولا يخفى ان المراد بقول الوجوب انه تجب في الكل الزكاة ففي مائتين خمسة دراهم كأنها كلها فضة ألا ترى الى تعليله بالاحتياط وقول النفي معناه لا يجب لذلك والقول الثالث انه لا بد من كونه على اعتبار أن يخلص وعنده ما يضمه اليه فيخصه درهمان ونصف وحينئذ فليس في المسئلة الا قولان لان على هذا التقدير لا يخالف فيه أحد فحكاية ثلاثة أقوال ليس بواقع اهـ (قوله في المتن وفي عروض تجارة الخ) العروض جمع عرض بفتحتين حطام الدنيا كذا في المغرب والصحاح وفي الصحاح والعرض بسكون الراء المتاع وكل شئ فهو عرض سوى الدراهم والدنانير وقال أبو عبيد العروض الامتعة التي لا يدخلها كيل ولا وزن ولا يكون حيوانا ولا عقارا فعلى هذا جعلها هنا جمع عرض بالسكون أولى لانه في بيان حكم الاموال التي هي غير النقد والحيوانات كذا في النهاية قوله غير النقد والحيوانات ممنوع بل في بيان أموال التجارة حيوانا أو غيره على ما تقدم من أن السائمة المنوية للتجارة تجب فيها زكاة التجارة سواء كانت من جنس ما يجب فيه زكاة السائمة كالابل أولا كالبغال والحمير فالصواب اعتبارها هنا جمع عرض بالسكون على تفسير الصحاح فيخرج

عليه الى يومنا هذا في كل شئ خلافا للشافعي ومالك في الديات وذكر في الغاية أن درهم مصر أربعة وستون حبة وهو أكبر من درهم الزكاة فالنصاب منه مائة وثمانون درهما وحبتان قال رحمه الله (وغالب الورق ورق لا عكسه) يعني اذا كان الغالب على الورق الفضة فهو فضة ولا يكون عكسه فضة وهو أن يكون الغالب عليه الغش وانما هو عروض لان الدراهم لا تخلو عن قليل غش وتخلو عن الكثير فجعلنا الغلبة فاصلة وهو أن يزيد على النصف اعتبارا للحقيقة ثم ان كان الغالب فيه الفضة تجب فيه الزكاة كيفما كان لانه فضة وان كان الغالب فيه الغش ينظر فان نواه للتجارة تعتبر قيمته مطلقا وان لم ينوه للتجارة ينظر فان كانت فضته تخلص تعتبر فتجب فيها الزكاة ان بلغت نصابا وحدها أو بالضم الى غيرها لان عين الفضة لا يشترط فيها نية التجارة ولا القيمة على ما تقدم وان لم تخلص منه فضته فلا شئ عليه لان الفضة قد هلكت فيه اذ لم ينتفع بها حالا ولا مآلا فبقيت العبرة للغش وهو عروض فيشترط فيه نية التجارة فصارت كالثياب المموهة بماء الذهب فان قيل ما الفرق بين الفضة المغلوبة وبين الغش المغلوب حتى اعتبرتم الفضة المغلوبة وأجريتم عليه أحكام الفضة اذا كانت تخلص منه ولم تعتبروا الغش المغلوب بل جعلتم كله فضة قلنا الفرق بينهما أن الفضة قائمة في كثير الغش حقيقة حالا باللون ومآلا بالاذابة بخلاف الغش المغلوب فانه لا يظهر حالا ولا يخلص مآلا بل يحترق وعلى هذا التفصيل الذهب المغشوش وانما لم يذكره الشيخ رحمه الله تعالى لان حكمه يعرف ببيان حكم الفضة المغشوشة وان كانت الفضة والغش سواء ذكر أبو النصر أنه تجب فيه الزكاة احتياطا وقيل لا تجب وقيل يجب فيها درهمان ونصف وكان الشيخ أبو بكر محمد بن الفضل يوجب الزكاة في الغطريفية والعدالية في كل مائتي درهم خمسة دراهم عددا لان الغش فيهما غالب فصارا فلوسا فوجب اعتبار القيمة فيه لا الوزن والذهب المخلوط بالفضة ان بلغ الذهب نصاب الذهب وجبت فيه زكاة الذهب وان بلغت الفضة نصاب الفضة وجبت فيه زكاة الفضة وهذا اذا كانت الفضة غالبة وأما اذا كانت مغلوبة فهو كله ذهب لانه أعز وأغلى قيمة قال رحمه الله (وفي عروض تجارة بلغت نصاب ورق أو ذهب) يعني في عروض التجارة يجب ربع العشر اذا بلغت قيمتها من الذهب أو الفضة نصابا ويعتبر فيها الانفع أيهما كان أنفع للمساكين وهو معطوف على قوله في أول الباب في مائتي درهم وعشرين دينارا ربع العشر واعتبار الانفع مذهب أبي حنيفة ومعناه يقوم بما يبلغ نصابا ان كان يبلغ بأحدهما ولا يبلغ بالآخر احتياطا لحق الفقراء وفي الأصل خيره

النقود فقط لا على قول أبي عبيد وإياه عنى في النهاية بقوله هذا فانه فرع عليه اخراج الحيوان اهـ فتح القدير (قوله وعن أبي يوسف انه يقومها الخ) رواه عنه محمد قال في الغاية وعنه التخيير وهو محمول على ما اذا لم يكن بينهما تفاوت اهـ (قوله بما اشترى) أى لانه أصله اهـ غاية (قوله يقومها بالغالب من النقود) كما قال محمد اهـ (قوله وعن محمد أنه يقومها بالنقد) رواه عنه محمد بن سماعة اهـ غاية (قوله كما في المغصوب) أى اعتبار الحق الله تعالى بحقوق العباد اهـ غاية (قوله فانه لو اشترى أرض خراج) أى تساوى مائتى درهم (قوله وكذا اذا اشترى أرض عشر الخ) قال في الغاية وعن محمد لو اشترى أرض عشر للتجارة تجب الزكاة مع العشر اهـ

لان الثمنين في تقدير قيم الاشياء بهما سواء وعن أبي يوسف أنه يقومها بما اشترى اذا كان الثمن من النقود لانه أقرب لمعرفة المالية لان الظاهر أنه يشتريه بقيمته وان اشتراها بغير النقود يقومها بالغالب من النقود وعن محمد أنه يقومها بالنقد الغالب على كل حال كما في المغصوب والمستهلك وأروش الجنايات ويقوم بالمصر الذى هو فيه وان كان في مفازة يقوم في المصر الذى يصير اليه وان كان له عبد للتجارة في بلد آخر يقوم في ذلك البلد الذى فيه العبد ويقوم بالمضروبة وقوله في عروض تجارة ليس مجرى على اطلاقه فانه لو اشترى أرض خراج ونواها للتجارة لم تكن للتجارة لان الخراج واجب فيها وكذا اذا اشترى أرض عشر وزرعها أو اشترى بذرا للتجارة وزرعه فانه يجب فيه العشر ولا تجب فيه الزكاة لانهما لا يجتمعان على ما عرف في موضعه وان لم يزرعه وجب فيه الزكاة بخلاف الخراجية حيث لا تجب فيها الزكاة وان لم يزرعها لان الخراج يجب بالتمكن من الزراعة فيمنع وجوب الزكاة اذ لا يشترط فيه حقيقة الزرع ولا كذلك العشر والاعيان التى تشتريها الاجراء ليعملوا بها تجب فيها الزكاة اذا كان لها أثر في العين كالصبغ وحال عليها الحول عندهم لان ما يأخذه من الاجرة في حكم العوض عن العين ولهذا كان له أن يحبسه حتى يوفيه الاجر وان لم يكن له أثر في العين لا تجب فيها الزكاة كالصابون والاشنان ونحو ذلك وكذا حطب الخباز والدهن للدباغ بخلاف السمسم الذى يشتريه الخباز ليجعله على وجه الخبز فانه عين باقية يبيعه مع الخبز فتجب فيه الزكاة قال رحمه الله (ونقصان النصاب في الحول لا يضر ان كمل في طرفيه) أى اذا كان النصاب كاملا في ابتداء الحول وانتهائه فنقصانه فيما بين ذلك لا يسقط الزكاة وقال زفر رحمه الله يسقطها لان حولان الحول على النصاب كاملا شرط الوجوب بالنص ولم يوجد وقال الشافعى في السائمة مثل قول زفر وفي عروض التجارة يعتبر النصاب في آخر الحول خاصة لان النصاب فيه باعتبار القيمة فيشق على صاحبه تقويمه في كل ساعة لان القيمة باعتبار رغبات الناس فيعسر عليه معرفة رغبتهم في كل ساعة فسقط اعتباره دفعا للحرج وفي آخره لا بد منه لانه وقت الوجوب والزكاة لا تجب الا في النصاب بالنص ولنا أن الحول لا ينعقد الا على النصاب ولا تجب الزكاة الا في النصاب ولا بد منه فيهما وسقط الكمال فيما بين ذلك للحرج لانه قلما يبقى المال حولا على حاله ونظيره اليمين حيث يشترط فيها الملك حالة الانعقاد وحالة نزول الجزاء وفيما بين ذلك لا يشترط الا أنه لا بد من بقاء شئ من النصاب الذى انعقد عليه الحول ليضم المستفاد اليه لان هلاك الكل يبطل انعقاد الحول اذ لا يمكن اعتباره بدون المال وعلى هذا قالوا اذا اشترى عصيرا للتجارة يساوى مائتى درهم فتخمر في أثناء الحول ثم تخلل والخل يساوى مائتى درهم يستأنف الحول للخل و بطل الحول الاول ولو اشترى شياها تساوى مائتى درهم فماتت كلها ودبغ جلدها وصار يساوى مائتى درهم لا يبطل الحول الاول بل يزكيها اذا تم الحول الاول من وقت الشراء والفرق بينهما أن الخمر اذا تخمرت هلكت كلها وصارت غير مال فانقطع الحول ثم بالتخلل صار مالا مستحدثا غير الاول والشياه اذا ماتت لم يهلك كل المال لان شعرها وصوفها وقرنها لم يخرج من أن يكون مالا فلم يبطل الحول لبقاء البعض قال رحمه الله (وتضم قيمة العروض الى الثمنين والذهب الى الفضة قيمة)

(قوله وان لم يكن له أثر في العين الخ) لان ما يأخذه الاجير هو بازاء عمله لا بازاء تلك الاعيان اهـ غاية (قوله كالصابون والاشنان الخ) أى والقلى والعفص اهـ غاية واعلم ان الكاكى رحمه الله تعالى مشى في الدراية على أن العفص والدهن لدبغ الجلد من قبيل ماله أثر في العين فأوجب فيه الزكاة وعزى ذلك الى فتاوى قاضيخان والظهيرية وتبعه على ذلك الكمال في الفتح وما ذكره الشارح رحمه الله موافق لما ذكره السروجى رحمه الله في الغاية والله الموفق (قوله وكذا حطب الخباز) أى والملح للخبز اهـ غاية (قوله والدهن للدباغ) أى وكذا لو اشترى فلوسا للنفقة لانها صفر ذكره في المبسوط اهـ غاية (قوله ان كمل) قال في المصباح كمل الشئ كمولا من باب قعد والاسم الكمال وكمل من أبواب قرب وضرب وتعب لغات لكن باب تعب أردؤها كذا في المصباح (قوله ولا بد منه فيهما) أى في ابتداء الحول وانتهائه (قوله الا انه لا بد من بقاء شئ من النصاب الخ) حتى لو بقى درهم أو فلس منه ثم استفاد قبل فراغ الحول حتى تم على نصاب زكاه اهـ فتح (قوله ليضم المستفاد اليه) أى ولو خاتم فضة اهـ غاية (قوله لان هلاك الكل يبطل انعقاد الحول) أى وجعل السائمة علوفة كهلاك الكل لورود المغير على كل جزء منه بخلاف النقصان في الذات اهـ فتح (قوله فلم يبطل الحول لبقاء البعض) الا أن هذا يخالف ما روى ابن سماعة عن محمد اشترى عصيرا بمائتى درهم فتخمر بعد أربعة أشهر فلما مضت سبعة أشهر أو ثمانية أشهر الا يوما صار خلا يساوى مائتى درهم فتمت السنة كان عليه الزكاة لانه عاد للتجارة كما

كان اه فتح القدير وفى الغاية نص القدورى فى شرحه أن حكم الحول لا ينقطع فى مسئلة العصير وسوّى بينهما وقيل فى نوادر ابن سماعة ان الحول لا ينقطع فى مسئلة العصير كما ذكره القدورى هكذا ذكره فى الذخيرة وهو موافق لما ذكر فى المحيط من التسوية بينهما اه قوله لا ينقطع أى لان الخمر مال متقوم عندنا اه كاكى ﴿فرع﴾ فى المجتبى الدين فى خلال الحول لا يقطع حكم الحول وان كان مستغرقا وقال زفر يقطع اه كاكى (قوله ويضم قيمة العروض الى الذهب والفضة) أى وهذا بالاجماع اه كى (قوله وان اختلفت جهة الاعداد) أى فالثمنان للتجارة وضعا والعروض جعلا اه باكير (قوله بدلالة حالة الانفراد) أى فان النصاب لا يكمل بالقيمة بل يكمل بالوزن كثرت القيمة أو قلت اه دراية (قوله ولنا ماروى عن بكير) قال الكمال رحمه الله ثم فيه ماذكره مشايخنا عن بكير بن عبد الله وساقه اه (قوله من السنة أن يضم الذهب الخ) ذكره صاحب المبسوط والبدائع وغيرهما فى كتب الفقه اه غاية قال فى الفتح وحكم مثل هذا الرفع اه (قوله والسنة اذا أطلقت يراد بها سنة النبى صلى الله عليه وسلم) ولو كان المراد سنة الصحابة فهى حجة لما عرف فى الاصول اه كاكى وكتب ما نصه ذكر ابن الهمام فى نفقات المبتوتة ما يوافقه وفى شرح الاقطع فى باب الجمعة ما يخالفه قال الكافى فى شرح المنار اذا قال الراوى من السنة كذا فعند عامة أصحابنا المتقدمين وأصحاب الشافعى وجمهور أصحاب الحديث يحمل على سنة الرسول وعند الكرخى والقاضى أبى زيد وفخر الاسلام وشمس الائمة ومن تابعهم من المتأخرين لا يجب حمله على سنة الرسول الا بدليل وكذا الخلاف فى قول الصحابى أمرنا بكذا أونهينا عن كذا اه (قوله لماذا يمسكهما) أى للنماء أو للنفقة اه

أى تضم قيمة العروض الى الذهب والفضة ويضم الذهب الى الفضة بالقيمة فيكمل به النصاب لان الكل جنس واحد لانها للتجارة وان اختلفت جهة الاعداد ووجوب الزكاة باعتبارها وقال الشافعى رحمه الله لا يضم الذهب الى الفضة لانهما جنسان مختلفان حقيقة بالمشاهدة وحكما حتى لا يجرى الربا بينهما فصارا كالابل والبقر والغنم بخلاف عروض التجارة حيث تضم اليهما لان زكاتها زكاة فضة وذهب لان وجوبها فى العروض باعتبار القيمة وهى دراهم أودنانير وأما وجوبها فى النقدين فباعتبار عينهما الا باعتبار القيمة بدلالة حالة الانفراد ولنا ماروى عن بكير بن عبد الله بن الاشج أنه قال من السنة أن يضم الذهب الى الفضة لايجاب الزكاة والسنة اذا أطلقت يراد بها سنة النبى صلى الله عليه وسلم ولانهما جنس واحد باعتبارين باعتبار السبب فان الزكاة تجب فيهما بوجودهما فى ملكه ولا تعتبر جهة امساكه لماذا يمسكهما لكونهما للتجارة خلقة وباعتبار الحكم فان الواجب فيه ربع العشر وهذا المعنى لا يتفق لغيرهما من أموال الزكاة كالابل والبقر ونحوهما والذى يحقق هذا المعنى أن نصاب أحدهما يكمل بما يكمل به نصاب الآخر وهو عروض التجارة ومن المحال أن يكون كل واحد منهما جنس عروض التجارة فيضم اليهما ثم لا يكون أحدهما من جنس الآخر وهذا خلف وانما لا يجرى الربا بينهما لاختلافهما صورة واستدلاله بحالة الانفراد غير مستقيم لان القيمة اعتبرت للضم وذلك عند المقابلة بغيره فقط ثم ماذكره الشيخ رحمه الله من أن أحدهما يضم الى الآخر بالقيمة قول أبى حنيفة وعندهما يضم بالاجزاء

(قوله والذى يحقق هذا المعنى الخ) فكذا يكمل نصاب أحدهما بالآخر واذا جاز تكميل نصاب الفضة أو الذهب بالضم الى الثوب أو العبد بالقيمة فالى أحدهما أولى اه غاية (قوله وانما لا يجرى الربا بينهما لاختلافهما صورة) أى فحينئذ لم يوجد فيهما الا أحد وصفى الربا وهو الوزن فكانت شبهة العلة لا حقيقتها فيثبت شبهة الفضل وهو ربا النسيئة اه كاكى

(قوله ثم ماذكره الشيخ رحمه الله الخ) قال فى الغاية أيضا ويرد على أبى حنيفة هنا سؤال فانه لا يرى ضم ثمن السوائم التى زكيت الى مامعه من الدراهم فيكتفى بحولها لاجل الثنى فى الصدقة وأوجب ضم ثمن العبد الذى أدى صدقة فطره الى مامعه من الدراهم وفرق بان صدقة الفطر تجب عن عبد الخدمة من غير اعتبار المالية حتى وجبت بسبب الحر والمدبر وأم الولد ومن غير اعتبار الحول حتى لو ملك عبدا قبل طلوع فجر يوم الفطر تجب فطرته فاذا اختلف السبب كيف يؤدى الى الثنى والذى يمكن أن يقال فى الجواب أنا لو أخذنا صدقة الفطر عن عبيد التجارة لاخذنا عن عين واحدة صدقتين فى وقت واحد أو صدقة واحدة بخلاف ضم ثمنه فان الاخذ من بدله وصدقة الفطر من عينه مع اختلاف السبب وفى ثمن الابل المزكاة البدل قائم مقام المبدل لاتحاد جهة الزكاة والسبب فافترقا اه (قوله قول أبى حنيفة) أى والاوزاعى والثورى اه غاية (قوله وعندهما) أى ومالك اه غاية (قوله يضم بالاجزاء) وهو رواية هشام عن أبى حنيفة ذكره فى المبسوط ورواية الحسن عنه ذكرها فى المفيد وهو قوله الاول اه غاية وكتب على هذا المحل مانصه وفى البدائع والمحيط والينابيع والتحفة والغنية لو كان له مائة درهم وعشرة دنانير تساوى مائة وأربعين درهما فعنده تجب ستة دراهم وعندهما يكون بالاجزاء نصابا تاما فيجب فى كل واحد منهما ربع عشره فيكون الواجب فيهما درهمين ونصفا وربع دينار وفى بعض النسخ تجب خمسة دراهم على قولهما وان كانت قيمة العشرة أقل من مائة درهم فقد اختلفوا على قول الامام والصحيح الوجوب ذكره فى المحيط والينابيع لان الدراهم اذا قومت بالدنانير تبلغ نصابا من الذهب كما ذكرناه وفى البدائع وأجمعوا على أنه لو كان له مائة درهم وخمسة دنانير قيمتها خمسون درهما لا تجب الزكاة لعدم كمال النصاب سواء كان الضم بالقيمة أو بالاجزاء وكذا فى التحفة والغنية وفى الاسبيجابى وغيره

معنى الضم بالأجزاء أن يكون من كل واحد منهما نصف نصاب من غير نظر الى قيمتهما أو من أحدهما نصف وربع ومن الآخر ربع أو من أحدهما نصف وربع وثمن ومن الآخر ثمن اه غاية (قوله حتى لو كان له مائة درهم الخ) أى لكمال النصاب بالقيمة (قوله خلافا لهما) أى لانه ملك نصف نصاب الدراهم وربع نصاب الدنانير اه غاية (قوله تجب فيها الزكاة عندهما ولا تجب عنده) معنى قولهم لا تجب عنده أى فى نصاب الفضة لانها من حيث القيمة لم تبلغ نصابا وأما فى نصاب الذهب فواجبة عنده اه ابن فرشتا (قوله كذا ذكره بعضهم) ﴿قلت﴾ لكن الصحيح خلاف هذا عن أبى حنيفة كما قدمناه اه غاية (قوله فالمائة تبلغ عشرة دنانير) قال فى الغاية ثم اختلفت الرواية فيما يؤدى فروى ابن أبى مالك عن أبى يوسف عن أبى حنيفة أنه يؤدى من المائة درهمين ونصفا ومن عشرة مثاقيل ربع مثقال وهو احدى الروايتين عن أبى يوسف وهو أقرب الى المعادلة والنظر الى الجانبين وعن أبى يوسف أنه يقوم أحدهما بالآخر فتؤدى الزكاة من صنف واحد وهذا أقرب الى نصوص الزكاة كذا ذكره فى المبسوط والبدائع وغيرهما اه (قوله وانما يعتبر فيهما الوزن الخ) قال الكمال رحمه الله لم يتعرض المصنف للجواب عما استدلا به من مسئلة المصوغ على أن المعتبر شرعا هو القدر فقط والجواب أن القيمة فيهما انما تظهر اذا قوبل أحدهما بالآخر وعند الضم لما قلنا انه بالمجانسة وهى باعتبار المعنى وهو القيمة وليس شىء من ذلك عند انفراد المصوغ حتى لو وجب تقويمه فى حقوق العباد بأن استهلك قوم بخلاف جنسه وظهرت قيمة الصيغة والجودة بخلاف ما اذا بيع بجنسه لان الجودة والصيغة ساقطتا الاعتبار فى الربويات عند المقابلة بجنسها والله تعالى أعلم (قوله حتى لو كان له ابريق فضة الخ) وقيمته مائتان للنقش والصياغة (قوله ومما ينبنى على هذا الاختلاف الخ) قال فى المجتبى وفائدته تظهر فيمن عنده حنطة للتجارة قيمتها مائة درهم وخمسة دنانير قيمتها مائة تجب الزكاة عند أبى حنيفة خلافا لهما اه

حتى لو كان له مائة درهم وخمسة دنانير قيمتها مائة درهم تجب فيها الزكاة عنده خلافا لهما وعكسه لو كان له مائة درهم وعشرة دنانير قيمتها لا تبلغ مائة درهم تجب فيها الزكاة عندهما ولا تجب عنده كذا ذكره بعضهم وفيه نظر لانه اذا كانت عشرة دنانير لا تبلغ مائة درهم فالمائة تبلغ عشرة دنانير ضرورة لهما أن القيمة لا تعتبر فى عين الدراهم والدنانير وانما يعتبر فيهما الوزن بدلالة حال الانفراد حتى لو كان له ابريق فضة وزنه مائة وخمسون وقيمته مائتان لم تجب فيه الزكاة وله ان الضم للمجانسة وهى باعتبار المعنى وهو القيمة لا باعتبار الصورة ألا ترى أنهما صارا جنسا واحدا فى كونهما قيم الاشياء فيضمان به بخلاف حالة الانفراد لما ذكرنا ومما ينبنى على هذا الاختلاف ما لو كان له فضة وعروض أو ذهب وعروض كان له أن يقوم الذهب أو الفضة بخلاف جنسه ويضم قيمته الى قيمة العروض بالقيمة عند أبى حنيفة وعندهما يقوم العروض به ويضم قيمته اليهما بالاجزاء وليس له أن يقوم الذهب والفضة لما ذكرنا والله أعلم بالصواب

﴿باب العاشر﴾

قال رحمه الله (هو من نصبه الامام ليأخذ الصدقات من التجار) مأخوذ من عشرت القوم أعشرهم اذا أخذت عشر أموالهم وانما نصبه ليأمن التجار من اللصوص ويحميهم منهم فيأخذ الصدقات من الاموال لان الجباية بالحماية ويستوى فى ذلك الاموال الظاهرة والباطنة لان الكل يحتاج الى الحماية فى الفيافى فصارت ظاهرة والاخذ يحمله على الحماية فيشرع وما ورد من ذم العاشر محمول على من يأخذ أموال الناس ظلما كما يفعله الظلمة اليوم وأما أخذ الصدقات فالى الامام كذا كان فى أيامه عليه الصلاة والسلام وفى زمن أبى بكر وعمر وفوض عثمان الى أربابها فى الاموال الباطنة اذا لم يمر بها على العاشر فبقى ما وراءه على الاصل وروى أن عمر أراد أن يستعمل أنس بن مالك على هذا العمل فقال له أتستعملنى على المكس من عملك فقال أفلا ترضى أن أقلدك ما قلدنيه رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال

﴿باب العاشر﴾

أخر هذا الباب عما قبله لتمحض ما قبله فى العبادة بخلاف هذا فان المراد باب ما يؤخذ ممن يمر على العاشر وذلك يكون زكاة كالمأخوذ من المسلم وغيرها كالمأخوذ من الذمى والحربى ولما كان فيه العبادة قدمه على ما بعده من الخمس اه فتح (قوله ليأخذ الصدقات) تغليب لاسم العبادة على غيرها اه فتح (قوله من عشرت القوم الى آخره) أى ومنه العاشر والعشار وأعشرهم بالكسر عشرا بالفتح اذا صرت عاشرهم وعاشر العشرة أحدهم وعاشر التسعة اذا صير التسعة عشرة بنفسه فمن الاول ثالث ثلاثة بالاضافة لا غير ومن الثانى ثالث اثنين ان شئت أضفت وان شئت نصبت وأعملت ثالثا وتسمية آخذ ربع العشر عاشرا لما فيه من العشر اه غاية (قوله أعشرهم) هو بضم الشين عشرا بضم العين اه غاية

(قوله فى المتن فمن قال لم يتم الحول أو على دين) أريد به دين له مطالب من العباد اذ هو المانع وقوله لم يحل عليه الحول محمول على ما اذا لم يكن فى يده مال آخر من جنس هذا المال قد حال عليه الحول لان مرور الحول على المستفاد ليس بشرط وجوب الزكاة فيه كافى قال شمس الائمة الحلوانى أطلق فى الكتاب قوله على دين والاصح أن العاشر يسأله عن قدر الدين فان أخبر بما يستغرق النصاب فحينئذ يصدقه والافلا اه كلام صاحب الحواشى ﴿قلت﴾ فان أخبر بما ينقص عن النصاب فكذلك لانه لا يأخذ من المال الذى يكون أقل من النصاب اذ ما يأخذه العاشر زكاة حتى يشترط شرائط الزكاة فيه ذكره فى المفيد والمزيد وشرح مختصر الكرخى للقدورى وغيرها اه غاية (قوله ولا يمين فى العبادات) أى كمن قال صمت وصليت صدق بلا يمين اه كافى (قوله الى الفقراء فى المصر) قيد بقوله فى المصر لانه لو أدى الى الفقراء بعد خروجه الى السفر لم يسقط أخذ حق العاشر كما سيجىء بعد أسطر اه (قوله أى لا يصدق فى السوائم الى آخره) أى وان حلف اه هداية (قوله اذا دفع الثمن الى الموكل) أى برئت ذمة المشترى اه غاية (قوله ولنا أن حق الاخذ للامام) لقوله تعالى خذ من أموالهم صدقة وقوله عليه

الصلاة والسلام خذ من الابل

قال رحمه الله (فمن قال لم يتم الحول أو على دين أو أديت أنا أو الى عاشر آخر وحلف صدق الا فى السوائم فى دفعه بنفسه) أى من قال من أرباب الاموال لم يتم على مالى الحول أو على دين أو أديت أنا بنفسى الى الفقراء فى المصر أو الى عاشر آخر وحلف صدق لان هذه الاشياء مانعة من الوجوب لان الحول والفراغ من الدين شرط لوجوب الزكاة وهو بدعواه اياهما منكر للوجوب والقول قول المنكر مع يمينه لاسيما اذا كان لا يعرف الا من جهته و بدعواه الاداء الى الفقراء أو الى عاشر آخر مدع لوضع الامانة موضعها فيصدق اذ قول الامين مقبول فلا يجب عليه الدفع ثانيا ولا بد من اليمين لانه منكر وعن أبى يوسف لا يمين عليه وهو القياس لان الزكاة عبادة ولا يمين فى العبادات كالصلاة والصوم وجه الاستحسان أنه منكر وله مكذب فيحلف بخلاف سائر العبادات لانه لا مكذب له وقوله أو الى عاشر آخر معطوف على غير مذكور وتقديره أديت أنا الى الفقراء فى المصر أو الى عاشر آخر وقوله الا فى السوائم فى دفعه بنفسه أى لا يصدق فى السوائم فى هذه الصورة وهو ما اذا قال أديت أنا زكاته فى المصر و يصدق فى باقى الصور وقال الشافعى يصدق فيه أيضا لانه أوصل الحق الى مستحقه فيجوز كالمشترى من الوكيل اذا دفع الثمن الى الموكل ولنا أن حق الاخذ للامام فلا يملك ابطاله كما فى الجزية والدين للصغير اذا دفع اليه المديون فان للولى أن يأخذه ثانيا بخلاف دفع الوكيل فان للموكل حق الاخذ ولهذا لو امتنع الوكيل من قبض الثمن أجبر على احالة الموكل عليه ومعنى قولهم لا يصدق أى لا يجتزأ بما أداه بل يؤخذ منه ثانيا وان علم الامام بأدائه لما ذكرنا فيكون هو الزكاة والاول ينقلب نفلا هو الصحيح كما اذا أدى الظهر قبل الجمعة ثم صلى الجمعة والاموال الباطنة بعد الاخراج مثل الاموال الظاهرة حتى لو قال أنا أديت زكاتها بعد ما أخرجتها من المدينة لا يصدق لانها بالاخراج التحقت بالاموال الظاهرة فكان الاخذ فيها للامام وانما يصدق فى قوله أديتها الى عاشر آخر اذا كان فى تلك السنة عاشر آخر ولم يشترط فى المختصر اخراج البراءة كما ذكر فى الجامع الصغير لان الخط يشبه الخط فلا يكون علامة وشرطه فى الاصل لان العادة جرت بذلك فكان من علامة صدقه وعلى هذا لو قال هذا المال ليس للتجارة أو ما هو لى وانما هو وديعة أو بضاعة أو مضاربة أو أنا أجير فيه أو أنا مكاتب أو عبد مأذون له

الابل اه كافى وكتب ما نصه قال الكمال رحمه الله يمكن أن يضمن منع كونه أوصل الحق الى المستحق بل (٢) المستحق والحق ان الامام مستحق الاخذ والفقير مستحق التملك والانتفاع فحاصله ان هنالك مستحقين فلا يملك ابطال حق واحد منهما وجبر الحق الذى فوته ليس الا باعادة الدفع اليه اه (قوله بخلاف دفعه) أى دفع المشترى الى الموكل اه والذى فى خط الشارح بخلاف دفع الوكيل وفيه نظر اه (قوله وان علم الامام بأدائه الى آخره) وكذا لا يبرأ بالاداء الى الفقير فيما بينه وبين ربه وهو اختيار بعض مشايخنا اه غاية وفى جامع أبى اليسر ولو أجاز الامام اعطاءه لا يكون به بأس لانه اذا أذن له الامام فى الابتداء أن يعطى الفقير بنفسه جاز فكذا اذا أجاز بعد الاعطاء اه دراية (قوله والاول ينقلب نفلا الى آخره) وقيل الزكاة الاول والثانى سياسة والمفهوم من السياسة هنا كون الاخذ لينزجر عن ارتكاب تفويت حق الامام اه فتح وكتب ما نصه لان الواجب كون الزكاة فى صورة المرور ما يأخذه الامام و بدفعه لم يوجد فى السابق ووجد فى اللاحق اه فتح (قوله كما اذا أدى الظهر قبل الجمعة) أى بجامع توجه الخطاب بعد الاداء بفعل الثانى مع امتناع تعدد الفرض فى الوقت الواحد اه فتح (قوله ولم يشترط فى المختصر اخراج البراءة) أى الخط من العاشر الآخر على أخذه منه اه ابن فرشتا (قوله كما ذكر فى الجامع الصغير) أى وهو الاصح اه كافى وهو ظاهر الرواية لان البراءة عسى لا تبقى وقد لا يأخذها صاحب السائمة غفلة اه غاية (قوله لان الخط يشبه الخط) أى وقد يزوره اه غاية (قوله وشرطه الخ) ثم على قول من يشترط اخراج البراءة هل يشترط اليمين معها فقد اختلف فيه اه كاكى (قوله فى الاصل) أى وهو رواية الحسن عن أبى حنيفة اه هداية

(قوله فيراعى فيه شرائطه) أى من الحول والنصاب والفراغ من الدين وكونه للتجارة اه فتح (قوله تحقيقا للتضعيف) فان تضعيف الشئ انما يتحقق اذا كان والا كان تبديلا لكن بقى أنه أى داع الى اعتباره تضعيفا الا ابتداء وظيفة عند دخوله تحت الحماية لا بد له من دليل و بنو تغلب روعى فيهم ذلك لوقوع الصلح عليه والمروى عن عمر فى رواية محمد بن الحسن عن أبى حنيفة عن أبى صخرة المحاربى عن زياد بن جرير قال بعثنى عمر بن الخطاب رضى الله عنه الى عين التمر مصدقا فأمرنى أن آخذ من المسلمين من أموالهم اذا اختلفوا بها للتجارة ربع العشر ومن أموال أهل الذمة نصف العشر ومن أموال أهل الحرب العشر لا يدل على ذلك الاعتبار وكذا ما رواه عبد الرزاق بسنده وغيره والمعنى الذى ذكروه وهو أنه أحوج الى الحماية من المسلم فيؤخذ منه ضعفه لا يقتضى ذلك لجواز أن يكون بسبب ماذكر أخذ منه أكثر واختير مثلاه ألا ترى أن باقى هذا المعنى وهو قولهم والحربى من الذمى بمنزلة الذمى من المسلم ألا ترى ان شهادة الذمى عليه وله جائزة كشهادة المسلم على الذمى والذى يؤخذ من الذمى ضعف ما يؤخذ من المسلم فيؤخذ منه ضعف ما يؤخذ من الذمى لم يوجب اعتبار تلك الشروط فيما يؤخذ من الحربى فلو اقتضى هذا المعنى اعتباره تضعيف عين المأخوذ من الذمى لزم مراعاتها اه فتح (قوله وكل شئ صدق فيه المسلم صدق فيه الذمى لا يمكن اجراؤه الخ) قال السروجى رحمه الله فى الغاية فى شرح مختصر الكرخى للقدورى رحمه الله اذا قال المسلم أو الذمى أديتها الى عاشر غيرك أو دفعتها الى المساكين فالقول قوله مع يمينه اه ﴿قلت﴾ قول أصحابنا ما يصدق فيه المسلم يصدق فيه الذمى لا يستقيم فيما اذا قال الذمى دفعتها الى المساكين كما ذكره شارح المختصر لان مساكين أهل الذمة ليسوا مصارف ما يؤخذ من أهل الذمة لان بنى تغلب الذين قالوا لعمر رضى الله عنه خذ منا ضعف ما تأخذ من المسلمين بها زكاة فأخذه عمر منهم ... وجه الجزية لان الزكاة لا تجب على الكافر ولهذا اتفقنا على انه يوضع موضع الخراج والجزية ولا يصرف الى الفقراء والمساكين فكيف يقبل قول الذمى دفعتها الى المساكين بنفسى والمساكين ليسوا من مصارف هذا المال والذمى غير التغلبى أبعد اذ ليس فيما يؤخذ منه شبهة الزكاة بل هو مال يؤخذ بحماية الامام اه فظهر من هذا أن ماذكره الشارح مأخوذ من هذا والله أعلم (قوله فان ما يؤخذ من الذمى جزية) اعلم ان ما يؤخذ من الذمى ليس بجزية قال قوام الدين فى شرح الهداية ولا يسقط عنهم جزية رؤسهم فى تلك السنة غير نصارى بنى تغلب فان عمر صالحهم على الصدقة مضاعفة مكان الجزية فاذا أخذ العاشر منهم سقطت الجزية اه وقد يقال قوله لان ما يؤخذ من الذمى جزية أى يصرف مصارف الجزية لانه يجتزأ به عن الجزية والله أعلم (قوله فى المتن لا الحربى الا فى أم ولده الخ) وذكر فى المنتقى لو قال لعبيده هؤلاء بنى ومثلهم لا يولدون له يعتقون و يعشرون لانه اقرار بالعتق فلا يصدق فى حق غيره ولو كان مثلهم يولدون له لا يعشرون لثبوت نسبهم منه اه ابن فرشتا (قوله أى لا يصدق الحربى الخ) قال فى الهداية ولا يصدق الحربى الا فى الجوارى قال الكمال رحمه الله العبارة الجيدة أن يقال ولا يلتفت أو ولا يترك الاخذ منه لا ولا يصدق لانه لو صدق بان ثبت صدقه ببينة عادلة من المسلمين المسافرين معه من دار الحرب أخذ منه فان المأخوذ ليس زكاة ليكف عنه لعدم الحول ووجود الدين اه (قوله لانه لا يمكن أن يقيم فى دارنا) أى حتى لو أقام فى دارنا حولا يصير ذميا اه (قوله بخلاف ما اذا قال لعبيده هم مدبرون الخ) وكذا لو قال كنت أعتقتهم فى دار الحرب لا يصدق لان عتقه فيها لا يصح كتدبيره لانه قارن به ما يمنع وقوعه اذ يعتقه بلسانه و يسترقه بيده فلم يقع عتقه اه كاكى

فانه يصدق فى جميع ذلك مع يمينه لما ذكرنا قال رحمه الله (وكل شئ صدق فيه المسلم صدق فيه الذمى) لان ما يؤخذ منهم ضعف ما يؤخذ من المسلمين فيراعى فيه شرائطه تحقيقا للتضعيف كما قلنا فيما يؤخذ من بنى تغلب وقوله وكل شئ صدق فيه المسلم صدق فيه الذمى لا يمكن اجراؤه على عمومه فان ما يؤخذ من الذمى جزية وفى الجزية لا يصدق اذا قال أديتها أنا لان فقراء أهل الذمة ليسوا بمصارف لهذا الحق وليس له ولاية الصرف الى مستحقه وهو مصالح المسلمين قال رحمه الله (لا الحربى الا فى أم ولده) أى لا يصدق الحربى فى شئ مما ذكرنا الا اذا كان معه جوار فقال هن أمهات أولادى فانه يصدق فيه لان الاخذ منه بطريق الحماية وما فى يده من المال يحتاج اليها ولا تشترط فيه شرائط الزكاة لانه اذا قال على دين فالدين يوجب نقصانا فى الملك وملك الحربى ناقص وان قال لم يحل عليه الحول فالاخذ منه ليس باعتبار الحول لانه لا يمكن أن يقيم فى دارنا حولا الا باسترقاق أو وضع جزية وان قال ليس هذا المال للتجارة وهو ما دخل الا بقصد التجارة ولان ما يؤخذ منه ليس بزكاة ولا ضعفها فلا يشترط فيه شرائطها وان ادعى بضاعة أو نحوها فلا حرمة لصاحبها ولا أمان وانما الامان للذى فى يده غير أن اقراره بنسب من فى يده صحيح حتى لو كان فى يده غلمان فقال هم أولادى صح ولزمه لان النسب يثبت فى دار الحرب كما يثبت فى دار الاسلام وأمومية الولد تثبت تبعا للنسب فتثبت ضرورة ثبوت النسب لانها تنبنى على النسب فاذا ثبت انعدمت المالية بخلاف ما اذا قال لعبيده هم مدبرون حيث لا يصدق لان التدبير لا يصح فى دار الحرب وقوله لا الحربى الا فى أم ولده يدخل تحت عمومه جميع ما تقدم ذكره من

الصور

الصور وهومشكل فيما اذا قال أديت أنا الى عاشر آخر وفى تلك السنة عاشرآ خرفانه ينبغى أن يصدق فيه لانه لولم يصدق يؤدى الى الاستئصال وهولايجوز على مايجىء من قريب ان شاء الله تعالى قال رحمه الله (وأخذ منا ربع العشر ومن الذمى ضعفه ومن الحربى العشر بشرط نصاب وأخذهم منا) أى يؤخذ من المسلم ربع العشر ومن الذمى ضعفه وهو نصف العشر ومن الحربى ضعف ذلك وهو العشر بذلك أمر عمر رضى الله عنه سعاته ولان مايؤخذ من المسلمين زكاة وهو ربع العشر وكان الامام أخذه للحماية وهو يحمى مال الذمى والحربى أيضا فيكون لهولاية الاخذ فيقدر مايأخذه من الذمى بضعف مايأخذه من المسلم اظهارا للصغار عليهم ويضعف ذلك من الحربى اظهارا للدنو رتبته ولان حاجة الذمى الى الحماية أكثر من حاجة المسلم اليها لان طمع اللصوص فى مال الذمى أكثر وكذا حاجة الحربى الى الحماية أكثر لما أن طمعهم فى ماله أكثر فيجب على التفاوت وقوله بشرط نصاب أى يؤخذ ذلك منه بشرط أن يبلغ ماله نصابا أما من الذمى فظاهر لان مايؤخذ منه ضعف الزكاة فصار شرطه شرط الزكاة وأما فى حق الحربى فلان القليل عفو لحاجته الى مايوصله الى مأمنه ومادون النصاب قليل فالاخذ من مثله يكون غدرا ولان القليل لايحتاج الى الحماية لقلة الرغبات فيه والجباية بالحماية وفى الجامع الصغير وان مر حربى بخمسين درهما لم يؤخذ منه شئ الا أن يكونوا يأخذون منا من مثلها لان الاخذ بطريق المجازاة بخلاف المسلم والذمى لان المأخوذ زكاة أو ضعفها فلا بد من النصاب وفى كتاب الزكاة لايأخذ من القليل وان كانوا يأخذون منا ولان القليل لم يزل عفوا وهو للنفقة عادة فأخذهم منا من مثله ظلم وخيانة ولامتابعة عليه والاصل فيه أنا متى عرفنا مايأخذون منا أخذنا منهم مثله بذلك أمر عمر رضى الله عنه وان لم نعرف أخذنا منهم العشر لقول عمر فان أعياكم فالعشر وان كانوا يأخذون الكل نأخذ منهم الجميع الاقدر مايوصله الى مأمنه فى الصحيح لما ذكرنا ولانه يجب أن يدفع اليه قدر ذلك فلا فائدة فى أخذه ثم رده عليه وان لم يأخذوا منا لانأخذ منهم ليستمروا عليه ولانا أحق بالمكارم وهو المراد بقوله بشرط نصاب وأخذهم منا لانه بطريق المجازاة على مابينا قال رحمه الله (ولم يثن فى حول بلا عود) أى اذا أخذ من الحربى مرة لايأخذ منه ثانيا فى تلك السنة مالم يعد الى دار الحرب لان الاخذ لحفظه ولو أخذ فى كل مرة يستأصله فيعود على موضعه بالنقض ولان ولاية الاخذ تثبت بالامان وهو فى حكم الامان الاول مادام فى دارنا وانما يتجدد له الامان بمرور الحول لان الحربى لايمكن من المقام فى دارنا حولا فلا يتصور أن يقيم فيها بعد الحول الا بامان جديد ولو مر على عاشر فأخذ منه ثم دخل دار الحرب ثم خرج ومر عليه أخذ منه ثانيا ولو كان فى يومه ذلك لان الامان الاول انتهى بدخوله دار الحرب وقد رجع بامان جديد ولان الاخذ بعد الحول أو بعد دخوله دار الحرب لايفضى الى الاستئصال بخلاف المسلم والذمى حيث لايؤخذ منهما مرتين فى حول لان مايؤخذ منهما زكاة أو ضعفها وهى لاتجب فى الحول مرتين ويروى أن حربيا نصرانيا مر على عاشر عمر بفرس ليبيعه قيمته عشرون ألف درهم فأخذ منه ألفين ثم لم يتفق بيعه فرجع ومر عليه عائدا الى دار الحرب فطلب منه العشر فقال ان أديت عشره كلما مررت بك لم يبق لى منه شئ فترك الفرس عنده وجاء الى عمر فوجده فى المسجد مع أصحابه

(قوله اذا قال أديت أنا الى عاشر آخر) قال فى الغاية وان قال أديته الى عاشر آخر وفى تلك السنة عاشر آخر لايقبل قوله لان مايؤخذ منه أجرة الحماية وليس فى معنى الزكاة بخلاف الذمى وقد وجدت الحماية وفيه نظر لانه يتكرر بتكرر الاخذ منه من غير تجدد الامان وهو غير مشروع اه (قوله لان الاخذ بطريق المجازاة) قال فى الدراية المجازاة بالتاء المدورة لانها مصدر لاجمع مؤنث ثم ان عمر أشار الى هذا المعنى حين نصب العشار حيث قيل له كم يأخذ مما يمر به الحربى فقال كم يأخذون منا قال العشر قال خذ منهم العشر ولانعنى بقولنا بطريق المجازاة أن أخذنا بمقابلة أخذهم فان أخذهم ظلم وأخذنا حق بل المراد أنا اذا عاملناهم بمثل مايعاملونا كان ذلك أقرب الى مقصود الامان واتصال التجارات كذا فى المبسوط اه (قوله بذلك أمر عمر رضى الله عنه الخ) قال شمس الائمة أمر الصحابة واجب لان أصول الشرع الكتاب ويتبعه شرائع من قبلنا والسنة ويتبعها قول الصحابة والاجماع ويتبعه عمل الناس والقياس ويتبعه استصحاب الحال اه دراية ﴿فرع﴾ قال فى المحيط ولو مر المسلم والذمى على العاشر ولم يعلم بهما ثم مرا فى الحول الثانى يؤخذ منهما لان الوجوب قد ثبت والمسقط لم يوجد اه وأما الحربى اذا مر على العاشر ولم يعلم به فسيأتى فى كلام الشارح آخر المقالة الآتية والله الموفق (قوله فان أعياكم) أى عجزتم عن معرفة مايأخذون منكم اه غاية (قوله الا قدر مايوصله) أى لان أخذ الجميع غدر اه هداية بمعناه (قوله ولانه يجب ان يدفع اليه قدر ذلك) لقوله تعالى وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه اه كاكى (قوله ثم رده عليه) وقيل نأخذ الكل مجازاة زجرا لهم عن مثله معنا قلنا ذلك بعد اعطائه الامان غدر ولا نتخلق نحن به لتخلقهم به بل نهينا عنه وصار كما لو قتلوا الداخل اليهم بعد اعطاء الامان لانفعل ذلك كذلك اه فتح (قوله ومر عليه أخذ منه ثانيا) أى وثالثا اه غاية (قوله ولو كان فى يومه) أى لقرب الدارين واتصالهما كما فى جزيرة الاندلس اه فتح (قوله فترك الفرس عنده وجاء الى عمر) أى بمدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم اه غاية

(قوله فقص عليه قصته) أى فقال عمر أتاك الغوث اه كاكى (قوله لم يعشر لما مضى) أى لان المستأمن لما دخل داره انتهى أمانه وعاد حربيا مباح الدم والمال فلا يمكن أن يكون العشر دينا عليه لنا اه غاية (١) (قوله بخلاف المسلم والذمى) قال فى المجمع ولو مر ذمى بخمر وخنزير نهيناه عن تعشيرهما قال ابن فرشتا قيد بالذمى لان العاشر لا يأخذ من المسلم اذا مر بالخمر اتفاقا من الفوائد اه (قوله أى من قيمتها) انما فسر بهذا احترازا عن قول مسروق فانه يقول يأخذ من عين الخمر اه كاكى (قوله وقال زفر يعشرهما) وفى المحيط قول زفر رواية عن أبى يوسف قلت يعنى عند الاجتماع اه غاية (قوله فكأنه جعل الخنزير تبعا للخمر) أى دون العكس لانها أظهر مالية لانها قبل التخمر مال وبعده بتقدير التخلل كذلك وليس الخنزير كذلك ولهذا اذا عجز المكاتب ومعه خمر يصير ملكا للمولى لا الخنزير اه فتح (قوله فكذا على غيره) أى فكذا لا يجب على غيره اه وأورد عليه مسلم غصب خنزير ذمى فرفعه الى القاضى يأمره برده عليه وذلك حماية على الغير أجيب بتخصيص الاطلاق أى يحميه على غيره لغرض يستوفيه لخرج حماية القاضى اه كاكى (قوله ولان الخمر كانت مالا متقوما) أى لما كانت عصيرا اه غاية (قوله وهى بعرضية أن تصير مالا) أى متقوما بالتخليل اه غاية (قوله وأخذ القيمة فى ذوات القيم كأخذ عينه) استشكل عليه مسائل الاولى ما فى الشفعة من قوله اذا اشترى ذمى دارا بخمر أو خنزير وشفيعها مسلم أخذها بقيمة الخمر والخنزير ثانيها لو أتلف مسلم خنزير ذمى ضمن قيمته ثالثها لو أخذ ذمى قيمة خنزيره من ذمى وقضى بها دينا لمسلم عليه طاب للمسلم ذلك أجيب عن الاخير بأن اختلاف السبب كاختلاف العين شرعا وملك المسلم بسبب آخر وهو قبضه عن الدين وعما قبله بان المنع لسقوط المالية فى العين وذلك بالنسبة الينا لا اليهم فيتحقق المنع بالنسبة الينا عند القبض والحيازة لا عند دفعها اليهم لان غايته بيعه أن يكون كدفع عينها وهو تبعيد وازالة فهو كتسييب الخنزير والانتفاع بالسرقين باستهلاكه اه فتح (قوله وجلود الميتة كالخمر الى آخره) فانها كانت مالا فى الابتداء وتصير مالا فى الانتهاء بالدبغ اه دراية (قوله فى المتن وبضاعته الى آخره) قال فى معراج الدراية وفى الايضاح يشترط للاخذ حضور المالك والمال جميعا فلو مر مالك بلا مال لا يؤخذ ولو مر مال بلا مالك لم يؤخذ أيضا اه وقال فى مختصر الاصل ولو مر رجل بمال معه مضاربة أو مر الاجير بمال استاذه لم يؤخذ منه شئ وهذا مثل صاحب البضاعة اه (قوله لانه كالمالك) أى ورب المال كالاجنبى اه غاية

ينظر فى كتاب فوقف فى باب المسجد فقال أنا الشيخ النصرانى فقال عمر أنا الشيخ الحنيفى ماوراءك فقص عليه قصته فعاد عمر الى ما كان فيه فظن النصرانى أنه لم يلتفت الى ظلامته فعزم على أداء العشر ثانيا ورجع فلما انتهى الى العاشر وجد كتاب عمر قد سبق وفيه انك اذا أخذت منه مرة فلا تأخذ منه مرة أخرى قال النصرانى إن دينا يكون العدل فيه هكذا الحقيق أن يكون حقا فأسلم ولو مر حربى بعاشر ولم يعلم به العاشر حتى خرج ودخل دار الحرب ثم خرج لم يعشره لما مضى لانقطاع الولاية بالرجوع الى دار الحرب بخلاف المسلم والذمى قال رحمه الله (وعشر الخمر لا الخنزير) يعنى اذا مر بهما على العاشر عشر الخمر أى من قيمتها دون الخنزير وقال الشافعى لا يعشرهما لانهما لا قيمة لهما وقال زفر يعشرهما لاستوائهما فى المالية عنده وقال أبو يوسف ان مر بهما جميعا عشرا وان مر بكل واحد منهما على الانفراد عشر الخمر دون الخنزير فكأنه جعل الخنزير تبعا للخمر فكم من حكم ثبت تبعا كبيع الشرب والطريق ولنا ما روى عن عمر رضى الله عنه أنه قال لعماله فى خمور أهل الذمة ولوهم بيعها وخذوا العشر من أثمانها ولان الاخذ بالحماية والمسلم يحمى خمر نفسه للتخليل ولا يحمى خنزيره بل يسيبه فكذا على غيره ولان الخمر كانت مالا متقوما وهى بعرضية أن تصير مالا فتعشر هى دون الخنزير ولان الخمر من ذوات الامثال والخنزير من ذوات القيم وأخذ القيمة فى ذوات القيم كأخذ عينه وفى ذوات الامثال لا يكون له حكم العين ولهذا لو تزوج امرأة على حيوان فأتى بالقيمة تجبر على القبول ولو تزوجها على عصير فأتى بالقيمة لا تجبر فيكون أخذ قيمة الخنزير كأخذ عينه ولا يكون أخذ قيمة الخمر كأخذ عينها وذكر فى الغاية أن قيمة الخمر تعرف بقول فاسقين تابا أو ذميين أسلما وقال فى الكافى تعرف بالرجوع الى أهل الذمة وجلود الميتة كالخمر فيما روى عن الكرخى قال رحمه الله (وما فى بيته) أى لا يعشر العاشر ما فى بيت المار من المال وهو معطوف على قوله لا الخنزير وهذا لان ما فى بيته لم يدخل تحت حمايته ولهذا لا يكمل به النصاب أيضا ليأخذ العاشر مما فى يده حتى لو مر بمائة درهم وأخبره أن له مائة أخرى فى البيت لم يأخذ العاشر من المائة التى مر بها لقلتها ولا مما فى بيته لما قلنا قال رحمه الله (والبضاعة) أى لا يعشر من البضاعة لانه ليس بمالك ولا نائب عنه فى أداء الزكاة قال رحمه الله تعالى (ومال المضاربة) أى لا يعشر من مال المضاربة وكان أبو حنيفة يقول أولا يعشره لانه كالمالك حتى جاز

(١) (قول المحشى قوله بخلاف المسلم والذمى) هذا الاخراج ليس هنا فى نسخ الشارح التى بايدينا ولعل التى وقعت له هكذا يعنى اذا مر بهما حربى على العاشر عشر الخمر أى من قيمتها دون الخنزير بخلاف المسلم الخ

(قوله بعد ماصار) أى رأس المال اه (قوله ولا نائب عنه) أى والزكاة تستدعى نية من عليه وهو كالمالك فى التصرف الاسترباحى لافى أداء الزكاة اه فتح (قوله اذا بلغ نصابا) ويكون عنده من المال ما يكمل به النصاب فيؤخذ منه لان ملكه فيه كامل حتى يستحق به الشفعة اه غاية (قوله ومن المشايخ من تكلف فى الفرق الى قوله حتى لا يرجع بالعهدة على المولى) أى بل يباع العبد فيها وما زاد فيطالب به بعد العتق لان الاذن فك الحجر فيكون متصرفا لنفسه اه كاكى قال الكمال رحمه الله لا يخفى عدم تأثير هذا الفرق فان مناط عدم الاخذ من المضارب وهو القول المرجوع اليه كونه ليس بمالك ولا نائب عنه فليس له ذلك ولانه لا نية حينئذ ومجرد دخوله فى الحماية لا يوجب الاخذ الامع وجود شروط الزكاة على مامر أول الباب فلا أثر لما ذكر فى الفرق فالصحيح أنه لا يأخذ من المأذون كما صححه فى الكافى اه (قوله بخلاف المضارب) أى لانه يتصرف بحكم النيابة حتى يرجع بالعهدة على رب المال بان اشترى شيأ للمضاربة أو استأجر دابة ليحمل عليها متاع المضاربة فضاع المال قبل أن ينعقد ذلك منه يرجع بذلك على رب المال اه كاكى (قوله أنه لا يؤخذ من هؤلاء جميعا) أى فى قولهم جميعا اه غاية (قوله الا إذا كان على العبد دين محيط بماله ورقبته الى آخره) وكذا الحكم على قولهم فيما لو كان يحيط بماله فقط وعليه اقتصر فى الهداية والكافى قال فيهما الا اذا كان على العبد

دين محيط بماله لانعدام الملك أو للشغل اه وهو أولى مما فى هذا الشرح اذ الحكم فيما لو كان يحيط بماله ورقبته يفهم منه بطريق الاولى وفى الدراية مانصه وذكر المحبوبى لو كان عليه دين يحيط بكسبه لا اشكال أنه لا يؤخذ سواء كان معه مولاه أو لا عند أبى حنيفة لانه لا مالك لهذا المال وقت المرور وعندهما شغل الدين مانع لوجوب الزكاة بخلاف ما اذا لم يكن عليه دين أو دين لم يحط بكسبه عشر الفاضل من الدين اذا بلغ النصاب ويعتبر فيه حال المولى فان كان مولاه المسلم والعبد النصرانى أخذ ربع العشر وبالعكس أخذ نصف العشر اه والله أعلم

بيعه من رب المال وليس لرب المال عزله بعدما صار عروضا ثم رجع وقال لا يعشره وهو قولهما لانه ليس بمالك ولا نائب عنه فى أداء الزكاة فصار كالاجير ولو كان المضارب قد ربح فى مال المضاربة عشر نصيبه اذا بلغ نصابا وقال الشافعى لا يعشره بناء على أصله أنه ليس بشريك وانما يستحقه بطريق الاجرة فلا يملكه الا بالقبض كالعمالة وعندنا يملك نصيبه من الربح على ما عرف فى موضعه قال رحمه الله (وكسب المأذون) أى لا يعشر كسب العبد المأذون له فى التجارة اذا مر به على العاشر لانه ليس بمالك له لان العبد لا يملك المال ولا نائب عن المولى فى أداء الزكاة وهذا عندهما وعند أبى حنيفة يعشره وقال أبو يوسف لا أدرى أن أبا حنيفة رجع عن هذه أم لا وقياس قوله الثانى فى المضاربة أنه لا يعشره لما ذكرنا ومن المشايخ من تكلف فى الفرق بينهما فقال إن العبد يتصرف لنفسه حتى لا يرجع بالعهدة على المولى ولا يتقيد بنوع من التجارة اذا قيد المولى به بخلاف المضارب فانه يكون رجوعه فى المضاربة رجوعا فيه وقد ذكر فى كتاب الزكاة من الاصل أنه لا يؤخذ من هؤلاء جميعا بعد ذكر المضارب والمستبضع والعبد المأذون له فكان هذا حاصل الجواب وهو الصحيح لما ذكرنا من عدم الملك ولو كان مولاه معه يؤخذ منه لان المال له الا اذا كان على العبد دين محيط بماله ورقبته لانعدام الملك عند أبى حنيفة وللشغل عندهما قال رحمه الله (وثنى إن عشر الخوارج) أى اذا مر على عاشر الخوارج وهم البغاة فعشروه ثم مر على عاشر العدل يؤخذ منه ثانيا لان التقصير من جهته حيث مر بهم بخلاف ما اذا غلبوا على بلد فأخذوا الزكاة وغيرها حيث لا تؤخذ منهم ثانيا اذا ظهر عليهم الامام لان التقصير من الامام على ما بيناه من قبل والله أعلم

﴿باب الركاز﴾

وهو اسم لما يكون تحت الارض خلقة أو بدفن العباد والمعدن اسم لما يكون فيها خلقة والكنز اسم

﴿باب الركاز﴾

أخر هذا الباب عن العاشر لما أن العشر أكثر وجودا من الخمس الذى يؤخذ من المعادن وكان بيانه أحوج لكثرة وقوعه أو لان العشر أقل من الخمس والقليل مقدم على الكثير ذاتا فقدم بيانا اه (قوله والمعدن الى آخره) المعدن من العدن وهو الاقامة ومنه يقال عدن بالمكان اذا أقام به ومنه جنات عدن ومركز كل شئ معدنه عن أهل اللغة فأصل المعدن المكان بقيد الاستقرار فيه ثم اشتهر فى نفس الاجزاء المستقرة التى ركبها الله تعالى فى الارض يوم خلق الارض حتى صار الانتقال من اللفظ اليه انتقالا بلا قرينة والكنز للمثبت فيها من الاموال بفعل الانسان والركاز يعمهما لانه من الركز مرادا به المركوز أعم من كون راكزه الخالق أو المخلوق فكان حقيقة فيهما مشتركا معنويا وليس خاصا بالدفين ولو دار الامر فيه بين كونه مجازا فيه أو متواطئا اذ لا شك فى صحة اطلاقه على المعدن كان المتواطئ متعينا اه كمال

المدفون العباد قال رحمه الله (خمس معدن نقد ونحو حديد في أرض خراج أو عشر) يعني اذا وجد معدن ذهب أو فضة وهو المراد بالنقد أو حديدا أو صفرا أو رصاص في أرض خراج أو عشر أخذ منه الخمس وكذا اذا وجد في الصحراء التي ليست بعشرية ولا خراجية واشتراطهما في المختصر ليعلم ان هذا الحق ليس له تعلق بالارض أو احترازا عن داره على ما يجيء عن قريب وقال الشافعي لا شيء فيه لانه مباح سبقت يده اليه كالحطب ونحوه الا أنه اذا كان المستخرج ذهبا أو فضة تجب فيه الزكاة اذا بلغ نصابا ولا يشترط فيه الحول لانه للتنمية وهذا كله نماء فأشبه الزرع ولنا قوله عليه الصلاة والسلام العجماء جبار والبئر جبار والمعدن جبار وفي الركاز الخمس رواه الجماعة ولا يقال الركاز معطوف على المعدن فيعلم ان الخمس فيه لا في المعدن لانا نقول المعدن معطوف على ما قبله وليس فيه ما ينافي وجوب الخمس اذ ليس فيه ما ينافي أن يكون المعدن ركازا الا أنه أخبر بما هو جبار ثم أخبر بما يجب فيه الخمس باسم شامل لهما وعن أبي هريرة أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في الركاز الخمس قيل وما الركاز يا رسول الله قال الذهب الذي خلقه الله تعالى في الارض يوم خلقت رواه البيهقي وذكره في الامام ولم يتكلم عليه فدل على صحته وفي الامام انه عليه الصلاة والسلام قال وفي السيوب الخمس والسيوب عروق الذهب والفضة التي تحت الارض ولانها كانت في أيدي الكفرة فحوتها أيدينا غلبة فكانت غنيمة وفي الغنائم الخمس بخلاف ما ذكر من المباحات لانه لم يكن في يد أحد فان قيل لو كان كما قلتم

(قوله في المتن خمس معدن نقد الى آخره) هذا فيما اذا كانت الارض غير مملوكة لاحد بان كانت من أراضي (٢) بيت المملوكة أما حكم الارض المملوكة فسيأتي في قوله لا داره أو أرضه وما أحسن قوله في النقاية خمس معدن ذهب ونحوه وجد في أرض خراج أو عشر ان لم تملك الارض والا فلمالكها ولا شيء فيه ان وجد في داره وفي أرضه روايتان اه وفي المبسوط والايضاح المستخرج من الارض ثلاثة أنواع أحدها جامد يذوب وينطبع كالذهب والفضة والحديد والنحاس والرصاص وثانيها جامد لا يذوب كالجص والنورة والكحل والزرنيخ والياقوت والفيروزج لا شيء فيه بالاجماع وثالثها مائع لا يتجمد كالماء والقير والنفط اه كاكي ولا يجب الخمس الا في النوع الاول اه فتح وسيأتي هذه الحاشية في كلام الشارح في آخر الباب وأما عدم وجوب الخمس في النوع الثالث فلانه مائع خارج من الارض فصار كالماء وأما عدم وجوبه في الثاني فلقوله عليه الصلاة والسلام لا زكاة في الحجر وللقياس على التراب ومعلوم أن النبي صلى الله عليه وسلم لم ينف به زكاة التجارة لانها واجبة فيه كوجوبها في غيرها فيتعين الخمس قاله الاتقاني وكتب ما نصه قال في الصحاح خمست القوم أخمسهم بالضم اذا أخذت منهم خمس أموالهم وخمستهم أخمسهم بالكسر اذا كنت خامسهم أو كملتهم بنفسك خمسة اه (قوله تجب فيه الزكاة اذا بلغ نصابا) أي وعندنا تجب في قليله وكثيره ولا يشترط فيه النصاب اه غاية (قوله ولا يشترط فيه الحول) وقالوا كم من حول قد مضى عليه وضعف هذا الكلام ظاهر لان الاحوال التي مضت عليه في غير ملك الواجد فكيف تحسب عليه ولنا أن النصوص خالية عن اشتراط النصاب فلا يجوز اشتراطه بغير دليل سمعي اه غاية (قوله ولنا قوله عليه الصلاة والسلام العجماء جبار الى آخره) قال النووي والسفاقسي في شرح البخاري العجماء البهيمة تنفلت من يد صاحبها سميت بها لعدم نطقها والجبار الهدر يعني ان جنايتها هدر لا غرامة فيها والبئر جبار يتأول على وجهين أحدهما ما يحفرها الرجل بارض فلاة للمارة فيسقط فيها انسان أو بحيث يجوز له حفرها من العمران والثاني يستأجر من يحفر له بئرا في ملكه فتنهار على الاجير لا شيء عليه وكذا المعدن اذا استأجر من يحفر فيه فينهار عليه اه غاية وكتب ما نصه قوله تعالى واعلموا أنما غنمتم من شيء فأن لله خمسه ولا شك في صدق الغنيمة على هذا المال فانه كان مع محله من الارض في أيدي الكفرة وقد أوجف عليه المسلمون فكان غنيمة كما ان محله أعني الارض كذلك اه فتح (قوله وفي الركاز الخمس) قال الكمال رحمه الله والركاز يعم المعدن والكنز على ما حققناه فكان ايجابا فيهما ولا يتوهم عدم ارادة المعدن بسبب عطفه عليه بعد افادة أنه جبار أي هدر لا شيء عليه والا لتناقض فان الحكم المعلق بالمعدن ليس هو المعلق به فيمن ضمن الركاز ليختلف بالسلب والايجاب اذ المراد به أن اهلاكه أو الهلاك به للاجير الحافر له غير مضمون لا أنه لا شيء فيه نفسه والا لم يجب شيء أصلا وهو خلاف المتفق عليه اذ الخلاف انما هو في كميته لا في أصله وكما أن هذا هو المراد في البئر والعجماء فحاصله انه أثبت للمعدن بخصوصه حكما فنص على خصوص اسمه ثم أثبت له حكما آخر مع غيره فعبر بالاسم الذي يعمهما ليثبت فيهما فانه علق الحكم أعني وجوب الخمس بما سمي ركازا فما كان من أفراده وجب فيه ولو فرض مجازا في المعدن وجب على قاعدتهم تعميمه لعدم ما يعارضه لما قلنا من اندراجه في الآية والحديث الصحيح مع عدم ما يقوى على معارضتهما في ذلك وأما ما روي عن أبي هريرة انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في الركاز الخمس قيل وما الركاز يا رسول الله قال الذهب الذي خلقه الله تعالى في الارض يوم خلقت الارض رواه البيهقي وذكره في الامام فهو وان سكت عنه في الامام مضعف بعبد الله بن سعيد بن أبي سعيد المقبري وفي الامام أيضا انه صلى الله عليه وسلم قال في السيوب الخمس والسيوب عروق الذهب والفضة التي تحت الارض ولا يصح جعلهما شاهدين على المراد بالركاز كما ظنوا فان الاول خص الذهب والاتفاق انه لا يخصه فانما نبه حينئذ على ما كان مثله في انه جامد ينطبع والثاني لم يذكر

لكان أربعة أخماسه للغانمين قلنا للواجد يد حقيقة لثبوتها على الظاهر والباطن ويد الغانمين حكمية لثبوتها على الظاهر فقط فكانت الحقيقة أولى بأربعة أخماسه واعتبرت الحكمية في حق الخمس واعتباره بالزرع لا يستقيم لان الزرع يجب فيه مرة واحدة ولو بقي عند صاحبه سنين والذهب والفضة تجب فيهما كلما حال عليهما الحول فافترقا قال رحمه الله (لا داره وأرضه) أي لا يجب فيما وجده في داره وأرضه من المعدن وهذا عند أبي حنيفة وقالا يجب لما ذكرنا وله أن الدار ملكت خالية عن المؤن والمعدن جزء منها فلا يخالف الكل بخلاف الكنز على ما يجيء من قريب وفيما اذا وجده في أرضه روايتان في رواية الاصل لا يجب كما ذكرنا لان المعدن من أجزاء الارض وليس في سائر الاجزاء منها خمس فكذا في هذا الجزء وفي رواية الجامع الصغير يجب لان الارض ما ملكت خالية عن المؤن ألا ترى أن فيها العشر والخراج بخلاف الدار لانها ملكت خالية عن المؤن حتى قالوا لو كان في الدار نخلة تطرح في كل سنة أكرارا من الثمار لا يجب فيها شيء لما قلنا بخلاف الارض قال رحمه الله (وكنز) أي وخمس كنز فيكون الخمس لبيت المال وهو معطوف على قوله خمس معدن نقد قال (وباقيه للمختط له) أي الباقي بعد إخراج الخمس من الكنز وهو الاربعة الاخماس للمختط له وهو الذي ملكه الامام هذه البقعة أول الفتح هذا اذا وجد في بقعة مملوكة من دار أو أرض وان وجد في أرض غير مملوكة لاحد فهو للواجد وقال أبو يوسف هو للواجد في المملوكة أيضا أما وجوب الخمس فلما روينا من قوله عليه الصلاة والسلام وفي الركاز الخمس وهو يشمل المعدن والكنز لانه مأخوذ من الركز وهو الاثبات وان كان المثبت مختلفا وأما الباقي فوجه قول أبي يوسف أنه مباح سبقت يده اليه وهذا لانه من دفين الكفار وقد وقع أصله في يد الغانمين الا أنهم هلكوا قبل تمام الاحراز منهم فصار المستخرج أول محرز له فكان أحق به كما اذا وجده في غير المملوكة بخلاف المعدن حيث يكون لصاحب الارض لانه جزء من الارض وهي مملوكة له بجميع أجزائها ولهما أن يد المختط له سبقت اليه وهو مال مباح فكان أولى به وهذا لان الامام لما ملكه صارت في يده بما في باطنها وهي يد الخصوص فيملك بها ما في باطنها ثم بالبيع لم يخرج عن ملكه لانه كالمتاع الموضوع

فيه لفظ الركاز بل السيوب فاذا كانت السيوب تخص النقدين فحاصله انه افراد فرد من العام والاتفاق انه غير مخصص للعام اهـ (قوله قلنا للواجد يد حقيقة الى آخره) لانهم لما ثبتت أيديهم على ظاهر الارض حقيقة ثبتت على باطنها حكما فصار ما في باطنها غنيمة حكما لا حقيقة اهـ (قوله فكانت الحقيقة أولى بأربعة أخماسه) أي مسلما كان الواجد أو ذميا حرا أو عبدا بالغا أو صبيا ذكرا أو أنثى لان استحقاق هذا المال لاستحقاق الغنيمة فكل من سميناه له حق فيها سهما أو رضخا بخلاف الحربي لا حق له فيها فلا يستحق المستأمن الاربعة الاخماس لو وجد في دارنا اهـ فتح قال في الدراية أما الحربي لو دخل دارنا وطلب المعدن بغير اذن الامام أو وجده يؤخذ منه الكل ولو طلب باذنه يخمس أما لو وجده الذمي يخمس في الحالين والباقي له كما في المسلم لانه من أهل دارنا وله رضخ في الغنيمة كذا في المحيط اهـ (قوله وقالا يجب لما ذكرنا) قال الكمال استدل لهما باطلاق ما روينا وهو قوله صلى الله عليه وسلم وفي الركاز الخمس وقدم أنه أعم من المعدن وله أنه جزء من الارض ولا مؤنة في أرض الدار فكذا في هذا الجزء منها وأجيب عن الحديث بانه مخصوص بالدار وصحته متوقفة على ابداء دليل التخصيص وكون الدار خصت من حكمي العشر والخراج بالاجماع لا يلزم ان تكون مخصوصة من كل حكم الا بدليل في كل حكم على أنه أيضا قد يمنع كون المعدن جزأ من الارض ولذا لم يجز التيمم به وتأويله بأنه خلق فيه مع خلقها الا يوجب الجزئية وعلى حقيقة الجزئية يصح الاخراج من حكم الارض لا على تقدير هذا التأويل اهـ (قوله والمعدن جزء منها فلا يخالف الكل) فان قيل لو كان من أجزاء الارض لجاز التيمم عليه كسائر الاجزاء قلنا انه من أجزاء الارض من حيث انه يدخل في بيعها بخلاف الكنز لا من جميع الوجوه اهـ كافي (قوله بخلاف الكنز) أي فانه مودع فيها اهـ (قوله لانها ملكت خالية عن المؤن) أي ولهذا لا يجب فيها عشر ولا خراج اهـ غاية (قوله وهو الاربعة الاخماس للمختط له) أو لورثته أو ورثة ورثته ان عرفوا والا يعط أقصى مالك للارض أو ورثته وان لم يعرفوا فلبيت المال اهـ سروجي وفي المجتبى فان لم يعرف المختط له ولا ورثته ذكر أبو اليسر أنه يوضع في بيت المال وذكر السروجي انه يصرف الى أقصى مالك يعرف له في الاسلام والاول أوجه للمتأمل قاله الكمال في الفتح (قوله وان وجد في أرض غير مملوكة لاحد فهو للواجد) أي الباقي وهو أربعة الاخماس منه للواجد اهـ (قوله غير مملوكة لاحد) أي كالجبال والمفاوز ونحوهما اهـ غاية وقوله للواجد أي اتفاقا غاية (قوله وقال أبو يوسف هو للواجد) وهو استحسان اهـ غاية وبقول أبي يوسف قال الثلاثة اهـ عيني (قوله لانه كالمتاع الموضوع) أي فلا يملكه مشتري الارض كاللؤلؤة في بطن السمكة يملكها الصائد لسبق يد الخصوص الى السمكة حال اباحتها ثم لا يملكها مشتري السمكة لانتفاء الاباحة هذا وما ذكر في السمكة من الاطلاق ظاهر الرواية وقيل اذا كانت الدرة غير مثقوبة تدخل في البيع بخلاف المثقوبة كما لو كان في بطنها عنبر يملكه المشتري لانها تأكله وكل ما تأكله يدخل في بيعها وكذا لو كانت الدرة في صدفة ملكها المشتري قلنا هذا الكلام لا يفيد الا مع دعوى أنها تأكل الدرة غير المثقوبة كما تأكل العنبر وهو ممنوع نعم قد يتفق أنها تبتلعها مرة بخلاف العنبر لأنه حشيش والصدف دسم ومن شأنها أكل ذلك اهـ فتح

(قوله بخلاف المعدن الى آخره) قال السروجي رحمه الله وهذا مشكل لانه اذا اشترى الارض بدراهم فوجد فيها معدن فضة أضعاف الثمن فهذا ربا محقق اه (قوله فهو لقطة وحكمها معروف) أي وهو انه يجب تعريفها ثم له أن يتصدق بها على نفسه ان كان فقيرا وعلى غيره وان كان غنيا وله أن يمسكها أبدا اه فتح (قوله لانه الاصل) أي لانه أي الجاهلي أصل لتقدمه على الشرع أو الاصل في حق المسلم ان لا يكنز قال الله تعالى والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله الآية وكان الكنز مخصوصا بالجاهلية اه كاكي (قوله لتقادم العهد) فالظاهر انه لم يبق شئ من آثار الجاهلية ويجب البقاء مع الظاهر ما لم يتحقق خلافه والحق منع هذا الظاهر بل دفينهم الى اليوم يوجد بديار نا مرة بعد أخرى اه فتح (قوله وزئبق) وهو بكسر الباء بعد همزة ساكنة وهو فارسي معرب بالهمزة اه ابن فرشتا قال في الصحاح والزئبق فارسي معرب وقد عرب بالهمزة ومنهم من يقوله بكسر الباء اه (قوله وكان أولا يقول الى آخره) واعلم أن الخلاف في الزئبق الذي أصيب في معدنه لان الزئبق الموجود في خزائن الكفار يخمس اتفاقا اه ابن فرشتا (قوله فلم أزل أناظره) وأقول هو كالرصاص اه فتح (قوله فأشبه القير والنفط) فيصير من جملة المياه ولا خمس في الهاربة اه كاكي (قوله ولهما انه ينطبع مع غيره) أي فكان كالفضة فانها لا تنطبع ما لم يخالطها شئ اه فتح (قوله وهذا بمنزلة متلصص) ولو دخل المتلصص دارهم فأخذ شيأ لا يخمس لانتفاء مسمى

الغنيمة لانها ما أوجف المسلمون عليه غلبة وقهرا ولقائل أن يقول غاية

فيها بخلاف المعدن لانه من أجزاء الارض فيخرج عن ملكه بالبيع كسائر أجزائها وهذا اذا كان على ضرب أهل الجاهلية بان كان نقشه صنما أو اسم ملوكهم المعروفين وان كان ضرب أهل الاسلام كالمكتوب عليها كلمة الشهادة فهو لقطة وحكمها معروف وان اشتبه الضرب عليهم فهو جاهلي في ظاهر المذهب لانه الاصل وقيل يجعل اسلاميا في زماننا لتقادم العهد والمتاع من السلاح والآلات وأثاث المنازل والفصوص والقماش في هذا كالكنز حتى يخمس لانها كانت ملكا للكفار فحوته أيدينا قهرا فصارت غنيمة قال رحمه الله (وزئبق) أي وخمس زئبق وهو قول أبي حنيفة آخرا وكان أولا يقول لا خمس فيه وهو قول أبي يوسف آخرا وكان أولا يقول فيه الخمس وحكى عن أبي يوسف أنه قال كان أبو حنيفة يقول لا خمس فيه وكنت أقول فيه الخمس فلم أزل أناظره حتى قال فيه الخمس ثم رأيت انه لا خمس فيه ومحمد مع أبي حنيفة لابي يوسف أنه لا ينطبع بنفسه وهو مائع ينبع من الارض فأشبه القير والنفط ولهما أنه ينطبع مع غيره فانه حجر يطبخ فيسيل الزئبق منه فأشبه الرصاص قال رحمه الله (لا ركاز دار حرب) أي لا يخمس ركاز وجده مستأمن في دار الحرب لانه ليس بغنيمة لان الغنيمة هو المأخوذ جهرا وقهرا وهذا بمنزلة متلصص غير مجاهر ثم ان وجده في دار بعضهم يرده عليهم تحرزا عن الغدر وان وجده في الصحراء فهو له لعدم الغدر لانه ليس في يد أحد على الخصوص ولا فرق في هذا بين المعدن والكنز ولهذا ذكره بلفظ الركاز ليدخل النوعان فيه قال رحمه الله (وفيروزج) أي لا يخمس فيروزج وهو حجر مضيء يوجد في الجبال لقوله عليه الصلاة والسلام لا خمس في الحجر وكذا لا يجب في الياقوت والزمرذ وجميع الجواهر والفصوص من

الحجارة

ما تقتضيه الآية والقياس وجوب الخمس في مسمى الغنيمة فانتفاء مسمى الغنيمة في المأخوذ من ذلك الكنز لا يستلزم انتفاء الخمس الا بالاسناد الى الاصل وقد وجد دليل يخرج عن الاصل وهو عموم قوله صلى الله عليه وسلم في الركاز الخمس بخلاف المتلصص فان ما أصابه ليس غنيمة ولا ركازا ولا دليل يوجبه فيه فبقي على العدم الاصلي اه فتح القدير (قوله ثم ان وجده في دار بعضهم يرده عليهم) أي سواء كان معدنا أو كنزا اه فتح (قوله تحرزا عن الغدر) ومع هذا لو أخرجه الى دارنا ملكه ولم يطلب به ولو باعه بعد ذلك جاز ويكره كذا في الدراية وفي هذا المحل فروع جمة ينظر فيها والله أعلم (قوله وان وجده في الصحراء) أي أرض لا مالك لها كذا فسره في المحيط وتعليل الكتاب يفيده اه فتح (قوله فهو له لعدم الغدر) يعني أن دار الحرب دار اباحة وانما عليه التحرز من الغدر فقط وبأخذ غير مملوك من أرض غير مملوكة لم يغدر بأحد بخلافه من المملوكة ثم لهم يد حكمية على ما في صحراء دارهم ودار الحرب ليست دار أحكام فلا يعتبر فيها الا الحقيقة بخلاف دارنا فلذا لا يعطى المستأمن منهم ما وجده في صحرائنا اه فتح ﴿ فروع ﴾ ومن يحفر معدنا باذن الامام يخرج الخمس وباقيه له وان حفر ولم يصل اليه وجاء آخر فحفر ووصل الى المعدن فهو له لانه الواجد وان اشتركا في الحفر فوجده أحدهما دون الآخر فهو للواجد ومن تقبل من السلطان معدنا فاستأجر أجراء واستخرجوا المعدن يجب فيه الخمس والباقي للمتقبل وان عملوا بغير اذن المتقبل فأربعة أخماسه لهم دون المتقبل ولو باع الركاز فالخمس على المشتري ويرجع على الواجد البائع بخمس الثمن اه غاية ودراية وفي الدراية مصرف خمس المعدن مصرف الغنيمة عندنا وبه قال مالك وأحمد في رواية والمزني وابن الوكيل من الشافعية وعن محمد يصرف الى حملة القرآن وذوي المرض وكتبة الامراء ودواب البرد ذكره في جوامع الفقه وعند الشافعي يصرف مصارف الزكاة وقاسه على الزرع اه (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام لا خمس في الحجر) هو غريب بهذا اللفظ وأخرج ابن عدي عنه عليه الصلاة والسلام لا زكاة في حجر من طريقين ضعيفين الاول بعمر بن أبي عمر الكلاعي والثاني بمحمد بن عبد الله العرزمي وأخرج ابن أبي شيبة عن عكرمة ليس في حجر اللؤلؤ

ولا في الزمرد زكاة الا أن يكون للتجارة اه فتح (قوله ولؤلؤ) اللؤلؤ بهمزتين و بواوين والثانية بالواو والاول بالهمز و بالعكس قال النووي أربع لغات قلت لا يقال لتخفيف الهمزة لغة اه غاية (قوله خثى دابة في البحر) أي وليس في أخثاء الدواب شئ اه (قوله بمنزلة الحشيش) أي في البر هكذا رواه ابن رستم عن محمد اه غاية (قوله وقيل انه شجر) أي وليس في الاشجار شئ اه (قوله واللؤلؤ مطر الى آخره) فعلى هذا أصله ماء ولا شئ في الماء اه غاية (قوله وقيل يخلق فيه) أي وان الصدف حيوان يخلق فيه اللؤلؤ وليس في الحيوان شئ ونظيره ظبي المسك يوجد في البر فلا شئ فيه اه غاية

باب العشر

الحجارة لما رويناه ولانها من أجزاء الارض فصارت كالتراب والملح والنورة وغيرها هذا كله فيما اذا أخذها من معدنها وأما اذا وجدت كنزا وهو دفين الجاهلية ففيه الخمس لانه لا يشترط في الكنز الا المالية لكونه غنيمة قال رحمه الله (ولؤلؤ وعنبر) أي لا يخمس لؤلؤ ولا عنبر وكذا جميع الحلية المستخرجة من البحر حتى الذهب والفضة فيه بأن كانت كنزا في قعر البحر وهذا عندهما وقال أبو يوسف يجب في جميع ما يخرج من البحر لانه مما تحوي به يد الملوك كالمعدن وعمر رضي الله عنه أخذ الخمس من العنبر ولهما قول ابن عباس رضي الله عنهما حين سئل عن العنبر لا خمس فيه ولان قعر البحر لا يرد عليه قهر أحد فانعدمت اليد وهي شرط لوجوب الخمس لانه يجب في الغنيمة فلم تكن غنيمة بدونها ولان العنبر خثى دابة في البحر وقيل انه ينبت في البحر بمنزلة الحشيش وقيل انه شجر واللؤلؤ مطر ربيع يقع في الصدف فيصير لؤلؤا وقيل يخلق فيه من غير مطر ولا شئ في الجميع لما أنها ليست بغنيمة وحديث عمر كان فيما دسره البحر في دار الحرب وبه نقول لانه غنيمة في أيدينا بكونه في الساحل عندهم وكلامنا فيما اذا أخذ من البحر ابتداء أو دسره البحر في دار الاسلام فصار حاصل ما يوجد تحت الارض نوعين معدن وكنز ولا تفصيل في الكنز بل يجب فيه الخمس كيفما كان سواء كان من جنس الارض أو لم يكن بعد أن كان مالا متقوما لانه دفين الكفار حوته أيدينا قهرا فصار غنيمة وفيها يشترط المالية لا غير وأما المعدن فعلى ثلاثة أنواع نوع يذوب بالنار وينطبع كالذهب والفضة وغيرهما على ما تقدم ونوع لا يذوب ولا ينطبع كالكحل وسائر الحجارة التي تقدم ذكرها ونوع يكون مائعا كالقير والنفط والملح المائي فالوجوب يختص بالنوع الاول دون الاخيرين على ما تقدم

(باب العشر)

قال رحمه الله (يجب في عسل أرض العشر ومسقى سماء وسيح بلا شرط نصاب وبقاء الا الحطب والقصب والحشيش) أي يجب العشر في عسل وجد في أرض العشر وفي كل شئ أخرجته الارض سواء سقي سيحا أو سقته السماء ولا يشترط فيه نصاب ولا أن يكون مما يبقى حتى يجب في الخضراوات الا الحطب والقصب والحشيش وهذا عند أبي حنيفة رضي الله عنه وقالا لا يجب العشر الا فيما له ثمرة باقية

يجوز فيه الاضافة وتركها اه باكير (قوله ومسقى سماء وسيح) وفي الصحاح ساح الماء يسيح سيحا اذا جرى على وجه الارض اه غاية (قوله الا الحطب والقصب والحشيش) ظاهره كون سوى ما استثنى داخلا في الوجوب وسينص على اخراج السعف والتبن الا أن يقال يمكن ادراجهما في مسمى الحشيش على ما فيه وأما ما ذكروا من اخراج الطرفاء والدلب وشجر القطن والباذنجان فيندرج في الحطب لكن بقي ما صرحوا به من أنه لا شئ في الادوية كالهليلج والكندر ولا يجب فيما يخرج من الاشجار كالصمغ والقطران ولا فيما هو تابع للارض كالنخل والاشجار لانها كالارض ولهذا تستتبعها الارض في البيع ولا في كل بذر لا يطلب بالزراعة كبزر البطيخ والقثاء بكونها غير مقصودة في نفسها ويجب في العصفر والكتان وبزره لان كلا منهما مقصود وعدم الوجوب في بعض هذه مما لا يرد على الاطلاق بادنى تأمل اه فتح القدير قال في الهداية والمراد بالمذكور القصب الفارسي أما قصب السكر وقصب الذريرة ففيهما العشر لانه يقصد بهما استغلال الارض اه (قوله حتى يجب في الخضراوات) وجمعت بالالف والتاء لغلبتها اسما اذ الحمراء لا تجمع على حمراوات ولكن تجمع على حمر وحمران اه غاية (قوله وهذا عند أبي حنيفة الى آخره) وهو مذهب ابراهيم النخعي ومجاهد وحماد وزفر قال عمر بن عبد العزيز ذكره أبو عمر بن عبد البر حكاه في الامام وهو مروي عن ابن عباس اه غاية قال في شرح الوقاية لصدر الشريعة واعلم أن عند أبي حنيفة تجب في الخضراوات يؤديها المالك الى الفقير لا أنه يأخذها السلطان هكذا في الاسرار للقاضي الامام أبي زيد اه غاية (قوله فيما له ثمرة باقية) وهي ما يبقى سنة بلا علاج غالبا بخلاف ما يحتاج اليه كالعنب في بلادهم والبطيخ الصيفي في ديارنا وعلاجه الحاجة الى تقليبه وتعليق العنب اه فتح وذكر في العيون أن التين الذي ييبس يجب فيه العشر ولا عشر في التفاح والخوخ الذي يشق وييبس اذ الغالب خلافه فاعتبر الغالب فيه وكذا ذكره في المبسوط ويجب في بزر القنب دون عيدانه ويجب في الكمون والكراويا والخردل لانه من جملة الحبوب اه غاية

اذابلغ خمسة أوسق والوسق ستون صاعا بصاع رسول الله صلى الله عليه وسلم فصارا لخلاف فى موضعين فى اشتراط النصاب وفى اشتراط البقاء لهما فى الاول قوله عليه الصلاة والسلام ليس فى حب ولاتمر صدقة حتى يبلغ خمسة أوسق رواه مسلم ولم يرد به زكاة التجارة لانها تجب فيه وان كان أقل من خمسة أوسق اذا كانت قيمته مائتى درهم فتعين العشر ولانه صدقة حتى يصرف مصارفها ولا يبتدأ الكافر به فيشترط فيه النصاب ليتحقق الغنى كالزكاة ولابى حنيفة قوله تعالى أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الارض وهو بعمومه يتناول جميع مايخرج من الارض وقوله صلى الله عليه وسلم فيما سقت السماء والغيم العشر وفيما سقى بالسانية نصف العشر رواه مسلم وغيره وقوله عليه الصلاة والسلام فيما سقت السماء والعيون أو كان عثريا العشر وفيما سقى بالنضح نصف العشر رواه الجماعة غير مسلم كل ذلك بلا فصل بين القليل والكثير ولان السبب هى الارض النامية مؤنة لها فوجب اعتباره قل أو كثر كالخراج وتأويل ماروياه زكاة التجارة لانهم كانوا يتبايعون بالاوساق وقيمة الوسق كانت يومئذ أربعين درهما ولفظ الصدقة فيه ينبئ عنها ولا يعتبر المالك فيه حتى تجب فى أرض الوقف والمكاتب فكيف تعتبر صفته وهو الغنى ولهما فى الثانى قوله عليه الصلاة والسلام ليس فى الخضراوات صدقة وزكاة التجارة غير منفية اجماعا فتعين العشر ولابى حنيفة مارويناه ولان السبب هى الارض النامية وقد يستنمى بما لايبقى فيجب العشر كالخراج وماروياه ليس بثابت لان أبا عيسى قال لم يصح فى هذا الباب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شئ ولئن صح فهو محمول على صدقة يأخذها العاشر لانه انما يأخذ من مال التجارة اذا حال عليه الحول وهذا بخلافه ظاهرا أو على أنه لم يأخذ من عينه بل يأخذ من قيمته لانه يتضرر بأخذ العين فى البرارى حيث لايجد من يشتريه أما الحطب والقصب والحشيش لايقصد بها استغلال الارض غالبا بل تنقى عنها حتى لو استغل بها أرضه وجب فيها العشر وعلى هذا كل مالايقصد به استغلال الارض لايجب فيه العشر وذلك مثل السعف والتبن وكل حب لايصلح للزراعة كبزر البطيخ والقثاء لكونها غير مقصودة فى نفسها وكذا لاعشر فيما هو تابع

(قوله والوسق الى آخره) هو بفتح الواو وروى بكسرها أيضا ذكره القاضى عياض فى الاكمال والنووى وسكون السين اه غاية ﴿فرع﴾ المشترك بين جماعة اذا بلغ نصابا يجب فيه العشر عند أبى يوسف لان المعتبر فيه الملك دون المالك وعند محمد لايجب حتى يبلغ نصيب كل واحد نصابا وهو قول مالك اه غاية (قوله ستون صاعا بصاع النبى صلى الله عليه وسلم الى آخره) وكل صاع أربعة أمناء فخمسة أوسق ألف ومائتا من قال الحلوانى هذا قول أهل الكوفة وقال أهل البصرة الوسق ثلثمائة من وكون الوسق ستين صاعا مصرح به فى رواية ابن ماجه لحديث الاوساق كما سنذكره اه فتح القدير (قوله أو كان عثريا) العثرى بفتح العين والثاء المثلثة وروى سكونها هو ماتسقيه السماء وتسميه العامة العذى وأنكر القلعى قول من قال العثرى الشجر الذى يشرب من الماء المجتمع فى موضع فيجرى اليه كالساقية وقال انما هو ماسقت السماء ولاخلاف فيه بين أهل اللغة وليس كما قال القلعى بل قول قليل لاهل اللغة وذكر ابن فارس فيه قولين لاهل اللغة وقال العثرى من النخل ماسقى سيحا وقال الازهرى وغيره من أهل اللغة إن العثرى مخصوص بما سقى من ماء السيل اه غاية ملخصا (قوله ولفظ الصدقة ينبئ عنها) أى فان المعروف فيما أخرجت اسم العشر لا الصدقة بخلاف الزكاة اه فتح (قوله ليس فى الخضراوات صدقة) أى كالرياحين والاوراد والبقول والخيار والقثاء والبطيخ والباذنجان وأشباه ذلك وعنده يجب فى كل ذلك اه فتح (قوله ولان السبب هى الارض النامية) أى بالخارج تحقيقا فى حق العشر ولهذا لايجوز تعجيل العشر لانه حينئذ قبل السبب فاذا أخرجت أقل من خمسة أوسق لو لم يوجب شيأ لكان اخلاء للسبب عن الحكم وحقيقة الاستدلال انما هو بالعام السابق لان السببية لاتثبت الابدليل الجعل والمفيد لسببيتها كذلك هو ذلك والافالحديث الخاص أفاد أن السبب الارض النامية باخراج خمسة أوسق فصاعدا لامطلقا فلا يصح هذا مستقلا بل هو فرع العام المفيد سببيتها مطلقا واعلم أن ماذكرنا للارض من منع تعجيل العشر فيه خلاف أبى يوسف فانه أجازه بعد الزرع قبل النبات وقبل طلوع الثمرة فى الشجر هكذا حكى مذهبه فى الكافى وفى المنظومة خص خلافه بثمر الاشجار بناء على ثبوت السبب نظرا الى أن نمو الاشجار يثبت نماء الارض تحقيقا فيثبت السبب بخلاف الزرع فانه مالم يظهر لم يتحقق نماء الارض اه فتح (قوله مثل السعف الى آخره) السعف ورق جريد النخل الذى يصنع منه الزنبيل والمراوح وعن الليث أكثر مايقال له السعف اذا يبس واذا كانت رطبة فهى الشطبة اه غاية (قوله والتبن) قال الكمال وانما لم يجب فى التبن لانه غير مقصود بزراعة الحب غير أنه لو فصله قبل انعقاد الحب وجب العشر فيه لانه صار هو المقصود ولا حاجة الى أن يقال كان العشر فيه قبل الانعقاد ثم تحول الى الحب عند الانعقاد وعن محمد فى التبن اذا يبس فيه العشر اه ﴿فرع﴾ قال السروجى رحمه الله كل مايستنبت فى الارض ويقصد بالاستغلال كقوائم الخلاف بتخفيف اللام يجب فيه العشر فان صاحب التحفة قال يقطع فى ثلاث سنين وقال الاسبيجابى فى كل ثلاث سنين أو أربع اه ﴿فرع﴾ اختلف فى المن اذا سقط على الشوك الاخضر فى أرضه قيل لايجب فيه عشر وقيل يجب ولو سقط على الاشجار لايجب اه فتح القدير

(قوله ولو كان الخارج نوعين) أى كل أقل من خمسة أوسق اه فتح (قوله يضم أحدهما الى الآخر) اى عند محمد وهو رواية عن أبى يوسف اه غاية (قوله اذا كانا من جنس) أى كالردئ والجيد اه فتح (قوله قل أو كثر عنده) أى عند أبى حنيفة (قوله اذا أخذ من أرض العشر) قيد به لانه لو أخذ من أرض الخراج لم يجب فيه شئ اه فتح وفى شرح مختصر الكرخى والمفيد انما لم يجب فى أرض الخراج لانه يأكل من أنوار الثمار ولا شئ فى الثمار فى أرض الخراج فكذا فيما يتولد من ثمارها اه غاية (قوله لان بنى سيارة) قال الدارقطنى فى كتاب المؤتلف والمختلف صوابه شبابة بالمعجمة وبباءين موحدتين وهم بطن من فهم اه فتح (قوله كل فرق الخ) الفرق بتحريك الراء عند أهل اللغة وأهل الحديث يسكنونها وهو مكيال معروف

للارض كالنخل والاشجار لانه بمنزلة جزء الارض ولهذا يتبعها فى البيع وكل ما يخرج من الشجر كالصمغ والقطران لا يجب فيه العشر لانه لا يقصد به الاستغلال ويجب فى العصفر والكتان وبزره لان كل واحد منهما مقصود فيه ثم اختلف أبو يوسف ومحمد فيما لا يوسق اذا كان مما يبقى كالزعفران والقطن فقال أبو يوسف يجب فيه العشر اذا بلغت قيمته خمسة أوسق من أدنى ما يدخل تحت الوسق كالذرة فى زماننا لانه لا يمكن اعتبار التقدير الشرعى فيه فوجب رده الى ما يمكن كما فى عروض التجارة لما لم يمكن اعتباره رددناه الى النقدين واعتبار الادنى لكونه أنفع للفقراء وقال محمد يجب العشر اذا بلغ الخارج خمسة أعداد من أعلى ما يقدر به نوعه فاعتبر فى القطن خمسة أحمال كل حمل ثلثمائة من وفى الزعفران خمسة أمنان لان الاعتبار بالوسق كان لاجل أنه أعلى ما يقدر به نوعه فوجب اعتبار كل نوع بأعلى ما يقدر به نوعه قياسا عليه ولو كان الخارج نوعين يضم أحدهما الى الآخر لتكميل النصاب اذا كانا من جنس واحد بحيث لا يجوز بيع أحدهما بالآخر متفاضلا والعسل يجب فيه العشر قل أو كثر عنده اذا أخذ من أرض العشر وعند أبى يوسف أنه يعتبر قيمة خمسة أوسق كما هو أصله فيما لا يوسق وعنه أنه قدره بعشر قرب لان بنى سيارة كانوا يؤدون الى النبى صلى الله عليه وسلم كذلك وروى عنه التقدير بعشرة أرطال وعن محمد بخمسة أفراق كل فرق ستة وثلاثون رطلا لانه أعلى ما يقدر به نوعه وقال الشافعى لا يجب فيه شئ لانه متولد من الحيوان فأشبه الابريسم ولنا ما رواه أبو هريرة أنه عليه الصلاة والسلام كتب الى أهل اليمن أن يؤخذ من العسل العشر ذكره فى الامام ولانه يتناول الثمار والانوار وفيهما العشر فكذا ما يتولد منهما بخلاف دود القز لانه يتناول الاوراق ولا عشر فيها وما وجد فى الجبال من العسل والثمار ففيه العشر وعن أبى يوسف أنه لا يجب فيه شئ لان السبب الارض النامية ولم توجد قلنا المقصود الخارج وقد حصل وفى قصب السكر العشر قل أو كثر عنده وعلى قياس قول أبى يوسف أن يعتبر قيمة ما يخرج من السكر أن يبلغ خمسة أوسق وعند محمد نصاب السكر خمسة أمنان لانه أعلى ما يقدر به نوعه كالزعفران ثم وقت وجوب العشر عند ظهور الثمر عند أبى حنيفة وعند أبى يوسف وقت الادراك وعند محمد وقت تصفيته وحصوله فى الحظيرة وثمرة الخلاف تظهر فى وجوب الضمان بالاتلاف قال رحمه الله (ونصفه فى مسقى غرب ودالية) أى يجب نصف العشر فيما سقى بغرب أو دالية وهو معطوف على الضمير الذى فى يجب وجاز ذلك لوقوع الفصل وانما يجب فيه نصف العشر لما روينا ولان المؤنة تكثر فيه وتقل فيما سقى سيحا أو سقته السماء وان سقى سيحا وبدالية فالمعتبر أكثر السنة كما مر فى السائمة والعلوفة وقال فى الغاية ان سقى نصفها بكلفة ونصفها بغير كلفة قال مالك والشافعى وابن حنبل يجب ثلاثة أرباع العشر فيؤخذ نصف كل واحد من الوظيفتين ولا نعلم فيه خلافا ﴿قال العبد الفقير الى رحمة ربه وعفوه﴾

وهو ستة عشر رطلا وقال المطرزى إنه لم ير تقديره لستة وثلاثين فيما عنده من أصول اللغة اه فتح (قوله فأشبه الابريسم) هو بكسر الهمزة والراء وفتح السين اه غاية (قوله وفى قصب السكر العشر الخ) قال الكمال رحمه الله تعالى بعد أن ذكر ما ذكره الشارح فى قصب السكر معزيا اليه وهذا تحكم بل اذا بلغ قيمة نفس الخارج من القصب قيمة خمسة أوسق من أدنى ما يوسق كان ذلك نصاب القصب على قول أبى يوسف وقوله وعند محمد نصاب السكر خمسة أمنان يريد اذا بلغ القصب قدرا يخرج منه خمسة أمنا سكر وجب فيه العشر على قول محمد وإلا فالسكر نفسه ليس مال الزكاة الا اذا أعد للتجارة وحينئذ يعتبر أن يبلغ قيمته نصابا وإذن فالصواب أيضا على قول محمد أن يبلغ القصب الخارج خمسة مقادير من أعلى ما يقدر به القصب لنفسه كخمسة أطنان فى عرف ديارنا والله أعلم اه (قوله وثمرة الخلاف تظهر فى وجوب الضمان) وعندهما فيه وفى تكميل النصاب اه غاية قال الامام يجب عليه عشر ما أكل أو أطعم ومحمد يحتسب به فى تكميل الاوسق يعنى اذا بلغ المأكول مع ما بقى خمسة أوسق يجب العشر فى الباقى لا فى التالف وأما أبو يوسف فلا يعتبر الزاهد بل يعتبر فى الباقى خمسة أوسق الا أن يأخذ المالك من المتلف ضمان ما أتلفه فيجب عشره وعشر ما بقى اه فتح (قوله ونصفه فى مسقى غرب الخ) الغرب الدلو الكبير والدالية الدولاب والسانية الناقة التى يسقى بها اه فتح (قوله قال مالك والشافعى وابن حنبل يجب الخ) ظاهره أنه يجب عندنا أيضا ثلاثة ارباع العشر اه قال فى الاختيار وان سقى سيحا وبدالية يعتبر أكثر السنة فان استويا يجب نصف العشر نظرا للمالك كالسائمة اه ﴿قلت﴾ وهذا النقل يؤيد ما قاله الزيلعى وكأنه

قياس هـذا على السائمة يوجب الاقـل لانه تردّد بينهما فشكـكنا فى الاكثر فـلا تجب الزيادة بالشـك كما قلنا هنالك إنه اذا علفها نصـف الحول تردّد بين الوجوب وعـدمه فلا يجب بالشك قال رحمـه الله (ولا ترفع المؤن) أى فى كل ما أخرجتـه الارض لا تحتسب أجرة العمال ونفـقة البقـر وكرى الانهار وأجرة الحافظ وغير ذلك ومن الناس من قال ينظر الى قيمـة المؤن من الخارج فتسـلم له بلا عشر ثم يعشر الباقى لان قـدر المؤن كالسالم له بعوض كأنه اشتراه ولنا اطلاق ماتلونا وماروينا ولانه عليـه الصلاة والسـلام حكم بتفاوت الواجب لتفاوت المؤنة فلا معنى لرفعها اذ لو رفعت المؤنة لكان الواجب واحـدا وهو العشر لان الاختـلاف فى المؤنة لا فيما يبقى بعـد رفعها الا ان البـاقى حاصـل بلا عوض فيهـما قال رحمه الله (وضـعفه فى أرض عشرية لتغلبى وان أسلم أو ابتاعها منه مسلم أو ذمى) أى ويجب ضعف العشر وهو الخمس فى أرض عشرية لبنى تغلب ولو أسـلم هو أو اشـتراها منه مسـلم أو ذمى أما وجوب الضـعف عليـه فلاجماع الصحابة رضى الله عنهم وعن محمـد رحمه الله أن فيما اشتراه التغلبى من المسلم عشرا واحدا لان الوظيفة لا تتغير بتغير المالك عنده وأما بقاء التضعيف بعدما أسلم هو أو بعدما اشتراه منه مسـلم أو ذمى فـلأن التضعيف صار وظيفة فيبقى بعـد اسلامه كالخراج وتنتقل الى المسـلم والى الذمى بما فيها من الوظيفـة كالخراج وهـذا لأن التضـعيف خراج والمسلم أهل له فى حالة البقاء وكذا الذمى أهل للتضعيف فى الجملة كما اذا مر على العاشر وهـذا قول أبى حنيفة وقال أبو يوسف فيما اذا أسلم التغلبى أو اشـتراها منه مسـلم تعود الى عشر واحد لزوال الداعى الى التضعيف وهو الكفر ألا ترى أنه يؤخـذ من أموالهم كلها من السـوائم والنقد وأموال التجارة ضعف ما يؤخذ من المسلم ثم إذا أسلم أو باعها من مسـلم سقط التضعيف بخلاف ما اذا اشـتراها منه ذمى آخر غـير التغلـبى حيث يبـقى مضاعفا على حاله لان الداعى الى التضـعيف باق فيـه وجوابه أن التضـعيف خراج والخراج لا يسـقط بالاسـلام أو بالانتقال الى المسلم بخلاف التضعيف فى السوائم وغيره من أموالهـم لانه لا توظيف فيها ولهذا يسقط بجعل السوائم علوفة وأموال التجارة للخدمة وبيعها الذمى غير التغلبى فكذا لا تتغير بالاسلام أو بالانتقال الى المسلم واختلفت نسخ الكتاب وهو المبسوط فى بيان قول محمـد والاصح أنه مع أبى حنيفـة فى بقاء التضعيف ان كان التضعيف أصليا ولا يتصور التضعيف الحادث عنـده لان وظيفة الارض لا تتغير عنـده على ما يجىء بيانه من قـريب قال رحمـه الله (وخراج ان اشـترى ذمى أرضا عشرية من مسـلم) أى يجب الخراج ان اشترى ذمى غـير تغلبى أرضا عشرية من مسلم وهذا عنـد أبى حنيفة وقال أبو يوسـف يجب العشر مضاعفا ويصرف مصارف الخـراج كما لو اشـتراها التغلبى وهـذا أهون من التبديل وهذا لان الكافر أهل للتضعيف فى الجملة وان لم يكن أهلا للصدقـة ألا ترى أنه لو مر على العاشر يضعف عليه وكذا بنو تغلب يضعف عليهـم فى جميع أموالهم فلا تنافى ثم هو خراج حقيقة فيوضع موضعه وقال محمـد يجب عشر واحد كما كانت لان وظيفة الارض لا تتبدّل عنـده كالخراج ولا يتغير بالبيع ثم فى رواية قريش بن اسمعيل عنـه يصرف مصارف الزكاة ذكره فى السير الكبير والصغير لان الواجب لما لم يتغـير عنـده لم يتغير مصرفه أيضا لان حق الفـقراء كان متعلقا به فلا يسـقط وفى رواية محمـد بن سماعة يصرف مصارف الخراج لان ما يؤخـذ من الكافر ليس بصدقة بل هو خراج فيصرف

لم يقف عليه اه (قوله فى كل ما أخرجته الارض) أى مما فيه العشر اه هداية قوله مما فيه العشر أى أو نصفه اه فتح (قوله وأجرة الحافظ وغير ذلك) يعنى لا يقال بعـدم وجوب العشر فى قدر الخارج الذى بمقابلة المؤنة بل يجب العشر فى الكل وفى المرغينانى مؤنة حمـل العشر على السـلطان دون صاحب الارض اه كى (قوله لان قدر المؤن كالسالم الخ) ألا ترى أن من زرع فى أرض مغصوبة سلم له قـدر ماغرم من نقصان الارض وطاب له كانه اشـتراه اه فتح (قوله لكان الواجب واحـدا وهو العشر) أى دائما فى الباقى لانه لم ينزل الى نصفه الا للمؤنة والفرض ان الباقى بعد رفع قدر المؤنة لا مؤنة فيه فكان الواجب دائما العشر لكن الواجب قـد تفاوت شرعا مرة العشر ومرة نصفه لسبب المؤنة فعلمنا انه لم يعتبر شرعا عـدم عشر بعض الخارج وهو القـدر المساوى للمؤنة اه فتح القدير (قوله فى المتن فى أرض عشرية لتغلبى) وهو منسوب الى بنى تغلب بفتح التاء المثناة من فـوق وسـكون الغـين المعجمـة وكسر اللام اه عينى وفى الصحاح تغلب أبو قبيـلة والنسـبة اليها تغلبى بفتح اللام استيحاشا لتـوالى الكسرتين مع ياء النسب وربما قالوه بالكسر لان فيه حرفين غـير مكسورين وفارق النسـبة الى نمر اه (قوله فيبقى بعـد اسـلامه كالخراج) أى فان أرض الخراج لا تتغير بالاسـلام اه (قوله كما اذا مر عـلى العاشر) فانه يؤخـذ منه نصف العشر وهو تضعيف على كافر غير تغلبى اه (قوله ان كان التضعيف أصليا) أى بأن ورثها من آبائه أو تداولتها الايدى من تغلبى الى تغلبى بالشراء أو بالهبـة ونحوهـما اه غاية (قوله ولا يتصور التضعيف الحادث الخ) بأن اشـتراها التغلبى من مسـلم اه غاية (قوله فى المـتن وخراج ان اشـترى ذمى أرضا الخ) عنـد أبى حنيفة الخراج لا يتبدل والعشر يتبدل وعنـد أبى يوسف يتبدلان وعند محمـد لا يتبدلان اه (قوله ثم فى رواية قريش بن اسمعيل) كذا هو فى خط المصنف مصارفـه

(قوله وعشر ان أخذها منه مسلم) أي ولو بعد وضع الخراج اه فتح (قوله فصار شراء من الذمي) أي بعد ما صارت خراجية اه (قوله وقيل ليس للذمي الخ) هذا القول عزاه الكمال رحمه الله الى نوادر زكاة المبسوط اه (قوله فلا يمتنع الرد) هذا بناء على ان المراد بما في النوادر ليس له أن يلزمه بالرد بالقضاء المانع فمنعه بأنه مانع مرتفع بالرد وهذا للعلم بان الرد بالتراضي اقالة فلا يمتنع للعيب اه فتح (قوله وان جعل مسلم داره بستانا الى آخره) البستان كل أرض تحوط عليها حائط وفيها أشجار متفرقة اه دراية (قوله وان سقاه بماء الخراج فهو خراجي) قال في الكافي وان كانت تسقى بهذا مرة و بهذا أخرى فالعشر أحق بالمسلم اه أي وان كانت عشرية في الاصل سقط عشرها باختطاطها دارا اه فتح وان كانت خراجية سقط خراجها بالاختطاط اه فتح (قوله بخلاف ما اذا جعل الذمي داره بستانا الى آخره) قال الكمال رحمه الله وقال التمرتاشي فيما اذا اتخذ الذمي داره بستانا أو رضخت له أرض أو أحياها فهي خراجية وان سقاها بماء العشر وعلى قياس قولهما ينبغي أن يجب فيها العشر بخلاف المسلم اذا سقى داره التي جعلها بستانا بماء الخراج حيث يجب الخراج بالاتفاق وفي شرح الكنز قالوا ينبغي أن يجب فيها عشران على قياس قول أبي يوسف وعلى قول محمد واحد كما مر من أصلهما ثم نظر فيه بان ذلك كان في أرض استقر فيها

العشر وصار وظيفة لها بان كانت في يد مسلم اه وقد قرر هو ثبوت الوظيفة في الماء وهو حق وعلى هذا فلا يدفع ما ذكره المشايخ بما أورده اه قال الكمال رحمه الله وليس في جعلها خراجية اذا سقيت بماء الخراج ابتداء توظيف الخراج على المسلم كما ظنه جماعة منهم الشيخ حسام الدين السغناقي في النهاية وأيد عدم امتناعه بما ذهب اليه أبو اليسر من ان ضرب الخراج على المسلم ابتداء جائز وقول شمس الائمة لا صغار في خراج الاراضي انما الصغار في خراج الجماجم بل انما هو انتقال ما تقرر فيه الخراج بوظيفته اليه وهو الماء فان فيه وظيفة الخراج فاذا سقي به انتقل هو بوظيفته الى أرض المسلم كما لو اشترى خراجية وهذا لان المقاتلة هم الذين حموا هذا الماء فثبت حقهم فيه وحقهم هو الخراج فاذا سقي به مسلم أخذ منه حقهم كما أن ثبوت حقهم في الارض أعني خراجها لحمايتهم اياها مثل ذلك وصرح محمد في أبواب العشر من الزيادات بان المسلم لا يبتدأ بتوظيف الخراج وحمله السرخسي على ما اذا لم يباشر سبب ابتدائه بذلك ليخرج هذا الوضع وأنت قد علمت أن هذا ليس منه اه قال العلامة كمال الدين رحمه الله قيل ما ذكر في ماء الخراج ظاهر فان ماء الانهار التي شقتها الكفرة كانت لهم يد عليها ثم حويناها قهرا وقررنا يد أهلها عليها كأراضيهم وأما ماء العشر فليس بظاهر فان الآبار والعيون التي في دار الحرب وحويناها قهرا خراجية صرحوا بذلك معللين بانها غنيمة وعللوا العشرية بعدم ثبوت اليد عليها فلم تكن غنيمة ولا يتم هذا الا في البحار والامطار ثم قالوا في مائهم ولو سقى كافر بماء أرضه يكون فيها الخراج بل البحار أيضا خراجية على ما ذكرنا من قول أبي حنيفة وأبي يوسف فلم يبق الا ماء المطر وقد علمت أن الكافر اذا سقى به عليه الخراج ولم يختلفوا فيه كاختلافهم في أرض عشرية اشتراها ذمي ولا يخفى ان كون الآبار والعيون التي كانت حين كانت الارض دار حرب خراجية لا ينفي العشر في كل عين وبئر فان كثيرا من الآبار والعيون احتفرتها المسلمون بعد صيرورة الارض دار اسلام وعلى هذا فيجب التعميم فان ما تراه منها الآن اما

مصارفه كما يأخذه العاشر منهم وكالمأخوذ من بني تغلب ولابي حنيفة أن في العشر معنى العبادة والكفر ينافيها ولا وجه للتضعيف لانه ضروري بخلاف الخراج لانه عقوبة والاسلام لا ينافيها بقاء كالرق ثم لم يشترط القبض لوجوب الخراج في الكتاب وشرطه في الهداية لان الخراج لا يجب الا بالتمكن من الزراعة وذلك بالقبض ولو اشترى تغلبي أرضا عشرية من مسلم يضاعف العشر عندهما خلافا لمحمد وانما لم يذكرها المصنف لدخولها تحت قوله وضعفه في أرض عشرية لتغلبي قال رحمه الله (وعشر ان أخذها منه مسلم بشفعة أو رد على البائع للفساد) أي يجب عشر واحد ان أخذها من الذمي مسلم بالشفعة أو رد على البائع المسلم لفساد البيع أما الاول فلتحول الصفقة الى الشفيع كأنه اشتراها من المسلم وأما الثاني فلانه بالرد والفسخ جعل البيع كأن لم يكن لان حق المسلم وهو البائع لم ينقطع بهذا البيع لكونه مستحق الرد وكذلك الرد بخيار الشرط والرؤية والعيب بقضاء لان الرد بخيار الشرط والرؤية فسخ للعقد مطلقا وكذلك الرد بالعيب ان كان بقضاء لان للقاضي ولاية الفسخ وان كان بغير قضاء فهي خراجية لانه اقالة وهي بيع في حق غيرهما فصار شراء من الذمي فتنتقل اليه بما فيها من الوظيفة وقيل ليس للذمي أن يردها بالعيب للعيب الحادث عنده لان كونها خراجية عيب وجوابه أن هذا العيب يرتفع بالفسخ فلا يمنع الرد قال رحمه الله (وان جعل مسلم داره بستانا فمؤنته تدور مع مائه) فان سقاه بماء العشر فهو عشري وان سقاه بماء الخراج فهو خراجي لان المسلم لا يبتدأ بالخراج لكن الوظيفة تدور مع الماء الخراجي لان الارض لا تنمو الا بالماء فصارت تبعا له فوجب اعتباره به كأنه ملك أرضا خراجية وظن كثير من المشايخ أن هذا ابتداء خراج على المسلم وجعلوه نقضا على المذهب وليس كما ظنوه بل نقول كان في الماء وظيفة قديمة فلزمته بالسقي منه قال رحمه الله (بخلاف الذمي) أي بخلاف ما اذا جعل الذمي داره بستانا حيث يجب عليه الخراج فيه كيفما كان لانه أليق بحاله قالوا ينبغي على قياس قول أبي يوسف أن يجب فيه العشران وعلى

معلوم الحدوث بعد الاسلام واما مجهول الحال أما ثبوت معاوية أنه جاهلي فمتعذر اذ أكثر ما كان من فعلهم قد دثر وسفته الرياح ولم يبق من ثبوت ذلك الا قول العوام غير مستندين فيه الى ثبت فيجب الحكم في كل ما يراه بانه اسلامي اضافة للحادث الى أقرب وقته الممكنين ويكون ظهور القسمين بالنسبة الى سقي المسلم مالم تسبق فيه وظيفة والله أعلم اه (قوله كما ء من أصلهما) أي في المسلم اذا باع أرضا عشرية من نصراني اه (قوله كماء السماء) أي والآبار والعيون اه هداية (قوله واختلفوا في سيحون) أي نهر الترك اه فتح (قوله وجيحون) أي نهر ترمذ اه فتح ودجلة هي نهر بغداد اه (قوله والفرات) هو نهر الكوفة (قوله وهل ترد عليه يد الى آخره) عند محمد لا وعند أبي حنيفة وأبي يوسف نعم فان السفن يشد بعضها الى بعض حتى تصير جسرا يمر عليه كالقنطرة وهذا يدل عليها فهي خراجية اه وفي شرح الطحاوي وكذا النيل خراجي عند أبي يوسف لدخوله تحت الحماية

قول محمد عشر واحد كما ء من أصلهما وفيه نظر لان ذلك كان في أرض استقر فيها العشر وصار وظيفة لها بأن كانت في يد مسلم ثم الماء الخراجي هو الماء الذي كان في أيدي الكفرة وأقر أهلها عليها والعشري ما عدا ذلك كماء السماء والبحار التي لا تدخل تحت ولاية أحد واختلفوا في سيحون وجيحون ودجلة والفرات فعند محمد عشري وعند أبي يوسف خراجي بناء على أنه هل يدخل تحت ولاية أحد أولا يدخل وهل ترد عليه يد أحد أم لا وهكذا ذكروا وهذا في حق الخراج ظاهر لان له ماء حقيقة لان الانهر التي احتفرتها الاعاجم حوتها أيدينا قهرا كأراضيهم وأما في حق العشر فلا يظهر لانه لا ماء له حقيقة ولهذا اتفقوا على وجوب الخراج في أرض الكافر تسقى بماء السماء والبحار ولو كانت هذه المياه عشرية لا اختلفوا فيها على حسب اختلافهم في أرض عشرية اشتراها ذمي لان الوظيفة تدور مع الماء على ما بينا قال رحمه الله (وداره حر) أي دار الذمي حرة لا يجب فيها شئ لان عمر جعل المساكن عفوا وعليه اجماع الصحابة ولانها لا تستنمى ووجوب الخراج باعتباره وعلى هذا المقابر قال رحمه الله (كعين قير ونفط في أرض عشر ولو في أرض خراج يجب الخراج) أي لا يجب في دار الذمي شئ كما لا يجب في عين قير ونفط اذا كانت في أرض عشر ولو كانت في أرض خراج يجب الخراج لانه من أنزال الارض وانما هما عين فوارة كعين الماء غير أنه ان كان حريمه يصلح للزراعة يجب فيه الخراج وهو المراد بقوله ولو في أرض خراج يجب الخراج وأما اذا كان حريمه لا يصلح للزراعة فلا يجب فيه الخراج أيضا والقير الزفت ويقال القار والنفط دهن يكون على وجه الماء والله أعلم

باب المصرف

أي مصرف الزكاة والاصل فيه قوله تعالى انما الصدقات للفقراء والمساكين الآية فهذه ثمانية أصناف وقد سقط منها المؤلفة قلوبهم لان الله أعز الاسلام وأغنى عنهم وعليه انعقد الاجماع وهو من قبيل انتهاء الحكم لانتهاء علته اذ لا نسخ بعد النبي صلى الله عليه وسلم قال رحمه الله (هو الفقير والمسكين) أي المصرف هو الفقير والمسكين لما تلونا قال رحمه الله (وهو أسوأ حالا من الفقير) أي المسكين أسوأ حالا منه اذ المسكين من لا شئ له والفقير من له أدنى شئ والشافعي بعكسه وهو مروي عن أبي حنيفة رحمه الله ولكل وجه فوجه من يقول ان الفقير أسوأ حالا قوله تعالى أما السفينة فكانت لمساكين فأثبت لمساكين السفينة وروى أنه عليه الصلاة والسلام سأل المسكنة

باتخاذ قنطرة السفن اه دراية (قوله في المتن كعين قير ونفط) والنفط بالفتح والكسر وهو أفصح اه غاية (قوله لانه من أنزال الارض) جمع نزل بسكون الزاي وضم النون وهو الريع اه كاكي (قوله ان كان حريمه يصلح للزراعة الى آخره) ولا شئ في الملح في الارض العشرية أو الخراجية كالماء والجد اه غاية

باب المصرف

(قوله وعليه انعقد الاجماع) قال الحسن والزهري ومحمد بن علي وأبو عبيد وابن حنبل والظاهرية ان سهم المؤلفة باق لم يسقط وروى عن ابن حنبل مثل قول الجماعة وقول صاحب الكتاب وعلى ذلك انعقد الاجماع فيه نظر مع مخالفة من ذكرناهم الا ان يريد به اجماع الصحابة السكوتي اه

(قوله وهو من قبيل انتهاء الحكم لانتهاء علته) أي كانتهاء النفير العام باندفاع العدو اه غاية (قوله والفقير من له أدنى شئ) وهو قول ابن عباس وجابر بن زيد ومجاهد وعكرمة والزهري والحسن ومالك ومثله عن أبي زيد وابن دريد وأبي عبيدة ويونس وابن السكيت وابن قتيبة والقتبي والاخفش وثعلب نقلته من عدة كتب وقال السفاقسي هو قول أهل اللغة جميعا اه غاية وقوله من له أدنى شئ وهو ما دون النصاب أو قدر نصاب غير نام وهو مستغرق في الحاجة اه فتح (قوله والشافعي بعكسه) وفائدة الخلاف لا تظهر في الزكاة بل تظهر في الوصايا والاوقاف والنذور اه دراية (قوله وروى أنه صلى الله عليه وسلم سأل المسكنة الى آخره) روت عائشة رضي الله عنها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال اللهم احيني مسكينا وأمتني مسكينا واحشرني في زمرة المساكين رواه الترمذي والبيهقي واسناده ضعيف وحديث التعوذ من الفقر رواه البخاري ومسلم اه غاية

وتعوذ من الفقر ولان الله قدمهم بالذكر والتقديم يدل على الاهتمام ولان الفقير بمعنى المفقور وهو المكسور الفقار فكان أسوأ حالا منه قال الشاعر

هل لك من أجر عظيم تؤجره * تغيث مسكينا كثيرا عسكره * عشر شياه سمعه و بصره

ووجه من قال إن المسكين أسوأ حالا قوله تعالى أو مسكينا ذا متربة معناه أنه ألصق بطنه بالتراب من الجوع وكذا قوله تعالى فاطعام ستين مسكينا خصهم بصرف الكفارة اليهم ولا فاقة أعظم من الحاجة الى الطعام وقال عليه الصلاة والسلام ليس المسكين الذى ترده اللقمة واللقمتان والتمرة والتمرتان ولكن المسكين الذى لا يعرف ولا يفطن به فيعطى ولا يقوم فيسأل الناس متفق عليه ولفظة المسكين من سكن مبالغة كأنه عجز عن الحركة من الجوع فلم يبرح مكانه وقال تعالى فى الفقراء يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف ولولا أن لهم حالا جميلا لما حسبهم أغنياء وقال الشاعر

أما الفقير الذى كانت حلوبته * وفق العيال فلم يترك له سبد

سماه فقيرا مع أن له حلوبة ولا دلالة فيما تلا لان السفينة ما كانت لهم وانما كانوا فيها أجراء وقيل لهم مساكين ترحما كما يقال لمن ابتلى ببلية مسكين أو لانهم كانوا مقهورين بقهر الملك كما قال تعالى ضربت عليهم الذلة والمسكنة وقولهم الفقير بمعنى المفقور وهو المكسور الفقار ممنوع فان الاخفش قال الفقير من قولهم فقرت له فقرة من مالى أى أعطيته فيكون الفقير من له قطعة من المال لا تغنيه ولا حجة له فيما أنشد لانه لم يرد به أن له عشر شياه بل لو حصلت له عشر شياه لكانت سمعه و بصره قال رحمه الله (والعامل والمكاتب والمديون ومنقطع الغزاة وابن السبيل) أى هؤلاء هم المصارف لما تلونا فالعامل يدفع اليه الامام ان عمل بقدر عمله فيعطيه ما يسعه وأعوانه غير مقدر بالثمن وان استغرقت كفايته الزكاة لا يزاد على النصف لان التنصيف عين الانصاف وقال الشافعى هو مقدر بالثمن لان الشركة تقتضى المساواة ولنا أنه يستحقه عمالة ألا ترى أن أصحاب الاموال لو حملوا الزكاة الى الامام لا يستحق شيأ ولو هلك ما جمعه من الزكاة لم يستحق شيأ كالمضارب اذا هلك مال المضاربة الا أن فيه شبه الصدقة بدليل سقوط الزكاة عن أرباب الاموال فلا تحل للعامل الهاشمى تنزيها لقرابة النبى صلى الله عليه وسلم عن شبهة الوسخ وتحل للغنى لانه لا يوازى الهاشمى فى استحقاق الكرامة فلا تعتبر الشبهة فى حقه ولا تصرف الى الامام ولا الى القاضى لان كفايتهما فى الفىء ونحوه من الخراج والجزية وهو المعد لمصالح المسلمين فلا حاجة الى الصدقات وفى الرقاب المكاتبون أى يعانون فى فك رقابهم وهو قول الجمهور وقال مالك يعتق منها الرقبة ويكون الولاء للمسلمين ولا يجوز دفعها الى المكاتب لانه عبد ما بقى عليه درهم فكيف يعطى من الزكاة ولنا ما رواه البراء بن عازب أن رجلا جاء الى النبى صلى الله عليه وسلم فقال دلنى على عمل يقربنى من الجنة

(قوله وتعوذ من الفقر الى آخره) وجوابه ان الفقر المتعوذ منه ليس الا فقر النفس لما صح انه كان يسأل العفاف والغنى والمراد به غنى النفس لا كثرة الدنيا فلا دليل فيه على ان الفقير أسوأ حالا من المسكين اه فتح (قوله والتقديم يدل على الاهتمام) أى بهم وذلك مظنة زيادة حاجتهم وقد يمنع بانه قدم العاملين على الرقاب مع أن حالهم أحسن ظاهرا وأخر فى سبيل الله وابن السبيل مع الدلالة على زيادة تأكيد الدفع اليهم حيث أضاف اليهم بلفظة فى فدل أن التقديم لاعتبار آخر غير زيادة الحاجة والاعتبارات المناسبة لا تدخل تحت ضبط خصوصا من علام الغيوب اه فتح (قوله معناه انه ألصق بطنه بالتراب الى آخره) أو أنه ألصق جلده بالتراب محتفرا حفرة جعلها ازاره لعدم ما يواريه اه فتح (قوله ولكن المسكين الذى لا يعرف الى آخره) يعني ل الاثبات أعني قوله ولكن المسكين الذى لا يعرف فيعطى مراد معه وليس عنده شئ فانه نفى المسكنة عمن يقدر على لقمة ولقمتين بطريق المسئلة وأثبتها لغيره فهو بالضرورة من لا يسأل مع انه لا يقدر على اللقمة واللقمتين لكن المقام مقام مبالغة فى المسكنة وكذا صرح المشايخ فى غرض ان المراد ليس الكامل فى المسكنة وعلى هذا فالمسكنة المنفية عن غيره هى المسكنة المبالغ فيها لا مطلق المسكنة وحينئذ لكن لا يفيد المطلوب اه فتح (قوله فلم يترك له سبد) يقال ليس له سبد ولا لبد أى لا قليل ولا كثير اه غاية (قوله وانما كانوا فيها أجراء) أى أو عارية معهم اه فتح (قوله والعامل والمكاتب) المراد مكاتب غيره ومكاتب الهاشمى قاله خواهر زاده (قوله فيعطيه ما يسعه وأعوانه) أى كفايتهم بالوسط اه فتح (قوله وقال الشافعى هو مقدر بالثمن) قال الكمال رحمه الله وتقدير الشافعى بالثمن بناء على وجوب صرف الزكاة الى كل الاصناف وهم ثمانية انما يتم على اعتبار عدم سقوط المؤلفة قلوبهم واما الجواب عنه بان الساقط سهم الكفار منهم لا المسلمين فليس بشئ لان المتألفين المسلمين كانوا أغنياء كسهيل بن عمرو وغيره فان أراد أنه لم يسقط سهم المتألفين الاغنياء منعناه والا لم يفد لانهم حينئذ داخلون فى صنف الفقراء اه فتح قال فى الغاية وفى شرح المهذب للنووى العامل يستحق قدر أجر مثله قل أو كثر غير مقدر بالثمن فيبدأ به وهو قول مالك وفى المبسوط والمحيط وشرح مختصر الكرخى وملتقى البحار مقدر بالثمن عند الشافعى والصواب ما ذكرته اه (قوله اذا هلك مال المضاربة) أى بعد ظهور الربح اه (قوله وتحل للغنى) أى لانه يعمل لاجل الفقير فكأنه يأخذ الفقير فى الحقيقة لان العمل عليها من حوائج الفقير كذا سمعت من شيخى العلامة رحمه الله اه كاكى

(قوله فقال أعتق النسمة وفك الرقبة الى آخره) اخرج الطبرى فى تفسيره من طريق محمد بن اسحق عن الحسن بن دينار عن الحسن البصرى أن مكاتبا قام الى أبى موسى الاشعرى وهو يخطب يوم الجمعة فقال له أيها الامير حث الناس على فحث عليه أبو موسى فالقى الناس عليه هذا يلقى عمامة وهذا يلقى ملاءة وهذا يلقى خاتما حتى ألقى الناس عليه سوادا كثيرا فلما رأى أبو موسى ما ألقى عليه قال اجمعوه ثم أمر به فبيع فأعطى المكاتب مكاتبه ثم أعطى الفضل فى الرقاب ولم يرده على الناس وقال ان هذا الذى أعطوه فى الرقاب وأخرج عن الحسن البصرى والزهرى وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم قالوا فى الرقاب هم المكاتبون وأما ماروى ان رجلا جاء الى النبى صلى الله عليه وسلم فقال دلنى على عمل يقربنى الى الجنة ويباعدنى من النار فقال أعتق النسمة وفك الرقبة فقال أوليسا سواء قال لا عتق النسمة ان تنفرد بعتقها وفك الرقبة أن تعين فى ثمنها رواه أحمد وغيره فقال ليس فيه مايستلزم كون هذا هو معنى وفى الرقاب المذكور فى الآية اه فتح القدير (قوله لانه قد يكون غنيا الى آخره) ومايأخذه عوض عن ملكه فلا يكون زكاة اه غاية (قوله أو كان له مال على الناس لايمكنه أخذه) فهو غنى فى الظاهر وتحل له الصدقة اه غاية (قوله وفى سيبل الله منقطع الغزاة عند أبى يوسف أى الفقراء منهم وعند محمد منقطع الحاج وهم الفقراء) مثله فى المحيط والذخيرة والتحفة والقنية

ويباعدنى من النار فقال أعتق النسمة وفك الرقبة فقال يارسول الله أوليسا واحدا قال لا عتق النسمة أن تنفرد بعتقها وفك الرقبة أن تعين فى ثمنها رواه أحمد والدارقطنى وعن أبى هريرة أن النبى صلى الله عليه وسلم قال ثلاثة كلهم حق على الله عون الغازى فى سبيل الله والمكاتب الذى يريد الاداء والناكح المتعفف رواه الترمذى والنسائى وغيرهما ولان الركن فى الزكاة التمليك ولا يتصور من القن فتعين المكاتب وهذا لانها لاتخلو إما أن تكون مصروفة الى مولاه أو الى نفس العبد ولاجائز أن يكون الاول لانه قد يكون غنيا ولا الثانى لان العبد لايملك رقبة نفسه بذلك وانما يتلف على ملك مولاه والدفع الى عبد الغنى كالدفع الى مولاه بخلاف المكاتب لانه حريدا ولاسبيل للمولى على مافى يده والغارم من لزمه دين ولايملك نصابا فاضلا عن دينه أو كان له مال على الناس لايمكنه أخذه وقال الشافعى هو من تحمل غرامة فى اصلاح ذات البين واطفاء النائرة بين القبيلتين ولو كان غنيا ولنا أن الزكاة لاتحل لغنى والغريم يطلق على المديون وعلى صاحب الدين وأصل الغرامة فى اللغة اللزوم ومنه قوله تعالى ان عذابها كان غراما وفى سبيل الله هم منقطع الغزاة عند أبى يوسف أى الفقراء منهم وعند محمد منقطع الحاج وهم الفقراء منهم لماروى أن رجلا جعل بعيرا له فى سبيل الله فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يحمل عليه الحاج قلنا الطاعات كلها سبيل الله تعالى ولكن عند الاطلاق يفهم منه الغزاة ولايصرف الى غنيهم لماذكر من قريب وانما أفرده بالذكر مع دخوله فى الفقراء والمساكين لزيادة حاجته وهو الفقر والانقطاع وابن السبيل هو المسافر سمى بذلك للزومه الطريق فجاز له الاخذ من الزكاة قدر حاجته وان كان له مال فى بلده بعد أن لم يقدر عليه فى الحال ولايحل له أن يأخذ أكثر من حاجته والاولى أن يستقرض ان قدر عليه ولايلزمه ذلك لاحتمال عجزه عن الاداء وألحق به كل من هو غائب عن ماله وان كان فى بلده لان الحاجة هى المعتبرة وقد وجدت لانه فقير يدا وان كان غنيا ظاهرا ثم لايلزمه أن يتصدق بما فضل فى يده عند القدرة على ماله كالفقير اذا استغنى أو المكاتب اذا

عجز

وفى شرح مختصر الكرخى والمفيد والتجريد والمرغينانى والولوالجى وعامة كتب الاصحاب ولم يذكر منهم قول أبى حنيفة وقد كشفت عن ذلك من نحو ثلاثين مصنفا فكيف لايتكلم الامام فى معرفة سبيل الله مع وقوع الحاجة الى ذلك وفى الوبرى هم الحجاج والغزاة المنقطعون عن أموالهم وليس معهم شئ وفى الاسبيجابى أراد به الفقراء من أهل الجهاد ولم يحكيا خلافا فيجوز أن يكون ذلك قول أبى حنيفة أيضا وقال ابن المنذر فى الاشراف قول أبى حنيفة وأبى يوسف ومحمد سبيل الله هو الغازى غير الغنى وحكى أبو ثور عن أبى حنيفة أنه الغازى دون الحاج وذكر ابن بطال فى شرح البخارى انه قول أبى حنيفة ومالك والشافعى ومثله النووى فى شرح المهذب فهؤلاء نقلوا قول أبى حنيفة كماذكرته ثم وجدت فى خزانة الاكمل مايوافق نقل هؤلاء الجماعة فقال فيه سبيل الله فقراء الغزاة عندنا وعند محمد الحاج أيضا حكاه عن فتاوى البقالى وفى الغزنوى وفى سبيل الله منقطع الغزاة وعن محمد منقطع الحاج فهذا يدل على أن ذلك رواية عن محمد خلاف ماذكره الجماعة اه غاية وفى المرغينانى وقيل سبيل الله طلبة العلم قلت هذا بعيد فان الآية نزلت وليس هناك قوم يقال لهم طلبة العلم اه غاية (قوله وابن السبيل) وفى جوامع الفقه هو الغريب الذى ليس فى يده شئ وان كان له مال فى بلده ومن له ديون على الناس ولايقدر على أخذها لغيبتهم أو لعدم البينة أو لاعسارهم أو لتأجيله يحل له أخذها وقوله فى الكتاب وهو فى مكان لاشئ فيه وقول العتابى هو الغريب الذى ليس فى يده شئ ليس نفى الشئ على اطلاقه أو عمومه بل المراد شئ لايكفيه لرجوعه الى وطنه يؤيده ماذكره فى قنية المنية ابن السبيل له مايكفيه فى معيشته وزاد يكفيه الى وطنه لايجوز دفع الزكاة اليه اه غاية

(قوله كل ذلك كان جهادا الى آخره) هذا جواب عما يقال كيف يجوز صرف الصدقات الى الكفار اهـ (قوله حتى أعطى أبا سفيان) واسمه صخر بن حرب اهـ غاية (قوله والاقرع) أى ابن حابس المجاشعي اهـ غاية (قوله وعيينة) أى ابن حصن الفزاري اهـ غاية (قوله ولم ينكر عليه ما فعل) أى مع ما يتبادر منه من كونه سببا لاثارة النائرة وارتداد بعض المسلمين فلولا اتفاق عقائدهم على حقيته وان مفسدة مخالفته أكثر من المفسدة المتوقعة لبادروا الانكاره نعم يجب أن يحكم (٢) على القول بانه لا اجماع الا عن مستند علمهم بدليل أفاد نسخ ذلك قبل وفاته أو أفاد تقييد الحكم بحياته صلى الله عليه وسلم أو على كونه حكما مغيا بانتهاء علته وقد اتفق انتهاؤها بعد وفاته أو من آخر عطاء أعطاهموه حال حياته أما مجرد تعليله بكونه معللا بعلة انتهت فلا يصلح دليلا يعتمد في نفي الحكم المعلل لما قدمناه من قريب في مسائل الارض من ان الحكم لا يحتاج في بقائه الى بقاء علته

لثبوت استغنائه في بقائه عنها شرعا لما علم في الرق والاضطباع والرمل فلا بد من خصوص محل يقع فيه الانتفاء عند الانتفاء من دليل يدل على ان هذا الحكم مما شرع مقيدا ثبوته بثبوتها غير انه لا يلزمنا تعيينه في محل الاجماع بل ان ظهر والا وجب الحكم بانه ثابت على ان الآية التي ذكرها عمر رضي الله عنه تصلح لذلك وهي قوله الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر والمراد بالعلة في قولنا حكم مغيا بانتهاء علته العلة الغائية وهذا لان الدفع للمؤلفة هو العلة للاعزاز اذ بفعل الدفع يحصل الاعزاز فانما انتهى ترتب الحكم الذي هو الاعزاز على الدفع الذي هو العلة وعن هذا قيل عدم الدفع الآن للمؤلفة تقرير لما كان في زمنه صلى الله عليه وسلم ولا نسخ لان الواجب كان الاعزاز وكان بالدفع والآن هو في عدم الدفع لكن لا يخفى ان هذا لا ينفي النسخ لان اباحة الدفع اليهم حكم شرعي كان ثابتا وقد ارتفع غاية الامر أنه حكم شرعي هو علة لحكم آخر شرعي فنسخ الاول لزوال علته اهـ كمال (قوله فيدفع الى كلهم) أى الى الاصناف المذكورين في قوله انما الصدقات الى آخر الآية قال الشيخ باكير رحمه الله والعدول عن اللام الى في في الاربعة الاخيرة للايذان بانهم أرسخ في استحقاق التصدق عليهم لان في للوعاء فنبه على انهم أحقاء بان توضع فيهم الصدقات وتكرير في في قوله تعالى وفي سبيل الله وابن السبيل فضل ترجيح لهذين على الرقاب والغارمين من جهة ان اعادة العامل تدل على مزيد قوة وتأكيد كقولك مررت بزيد وبعمرو اهـ (فائدة) في جوامع الفقه الفقير الذي يسأل الحافا ويأكل اسرافا يؤجر على الصدقة عليه ما لم يعلم أنه يصرفها في معصية اهـ سروجي (قوله وان تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم) أى فالاخفاء خير لكم قالوا المراد صدقات التطوع والجهر في الفرائض أفضل لنفي التهمة

عمر فهؤلاء هم المصارف المذكورون في الآية وهم ثمانية أصناف وقد سقط منهم المؤلفة قلوبهم لما ذكرناه هم كانوا أصنافا ثلاثة صنف كان النبي صلى الله عليه وسلم يتألفهم ليسلموا وصنف يعطيهم لدفع شرهم وصنف كانوا أسلموا وفي اسلامهم ضعف يريد بذلك تقريرهم على الاسلام كل ذلك كان جهادا منه عليه الصلاة والسلام لاعلاء كلمة الله تعالى لان الجهاد تارة بالسنان وتارة بالبنان وتارة بالاحسان وكان يعطيهم كثيرا حتى أعطى أبا سفيان وصفوان والاقرع وعيينة وعباس بن مرداس كل واحد منهم مائة من الابل وقال صفوان بن أمية لقد أعطاني ما أعطاني وهو أبغض الناس الي فما زال يعطيني حتى كان عليه الصلاة والسلام أحب الناس الي ثم في أيام أبي بكر جاء عيينة والاقرع بن حابس يطلبان أرضا فكتب لهما بها فجاء عمر فمزق الكتاب وقال ان الله تعالى أعز الاسلام وأغنى عنكم فان ثبتم عليه والا فبيننا وبينكم السيف فانصرفا الى أبي بكر وقالا أنت الخليفة أم هو فقال هو ان شاء ولم ينكر عليه ما فعل فانعقد الاجماع عليه قال رحمه الله (فيدفع الى كلهم أو الى صنف) أى صاحب المال مخير ان شاء أعطاها جميعهم وان شاء اقتصر على صنف واحد وكذا يجوز أن يقتصر على شخص واحد من أى صنف شاء وهو قول عمر وعلي وابن عباس ومعاذ بن جبل وحذيفة بن اليمان وجماعة أخر ولم يرو عن غيرهم من الصحابة خلاف ذلك فكان اجماعا وقال الشافعي لا يجوز الا اذا دفع الزكاة الى ثمانية أصناف من كل صنف ثلاثة أنفس الا العامل وكذا قال في جميع الصدقات كصدقة الفطر وخمس الركاز لما روي من حديث زياد قال أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم على قوم فأتاه رجل فقال أعطني من الصدقة فقال ان الله لم يرض في قسمة الصدقات بنبي مرسل ولا ملك مقرب حتى تولى قسمتها بنفسه ثم جزأها ثمانية أجزاء ثم قال ان كنت من أهل هذه الاجزاء أعطيتك رواه أبو داود وزعموا أنه نص فيهم ولان الله تعالى أضاف جميع الصدقات اليهم بلام التمليك وأشرك بينهم بواو التشريك فدل على أن ذلك مملوك لهم مشترك بينهم وقد ذكرهم بلفظ الجمع وأقله ثلاثة فاقتضى أن يكون من كل جنس ثلاثة ولنا قوله تعالى وان تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم بعد قوله تعالى ان تبدوا الصدقات فنعما هي وقد تناول جنس الصدقات وبين أن ايتاءها الى الفقراء لا غير خير لنا ولا يقال أراد به نصيبهم لان الضمير عائد الى الصدقات وهو عام يتناول جميع الصدقات وقال عليه الصلاة والسلام لمعاذ أعلمهم أن عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم رواه مسلم والبخاري والجواب عما ذكر أن اللام تكون للعاقبة يقال لدوا للموت وابنوا للخراب وقال تعالى فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا أى عاقبته ذلك وكذا عاقبة الصدقات للفقراء لأنها

ملكهم وتكون للاختصاص وهو أصلها واستعمالها في الملك لما فيه من الاختصاص ولهذا لم يذكر الزمخشري في المفصل غير الاختصاص وجعلها للتمليك غير ممكن هنا لانهم غير معينين ولا يعرف مالك غير معين في الشرع وكذا المال غير متعين حتى جاز له نقله الى غير ذلك المال من جنسه بأن يشتري قدر الواجب من غيره فيدفعه الى الفقراء ولانه لو كانت للملك لما جاز لرب المال أن يطأ جارية له للتجارة لمشاركته الفقراء فيها وهو خلاف الاجماع ولان بعضهم ليس فيه لام وهو قوله تعالى وفي الرقاب وفي سبيل الله وابن السبيل فلا يصح دعوى التمليك وقوله وقد ذكرهم بلفظ الجمع الى آخره لا يستقيم لان الجمع المحلى بالالف واللام يراد به الجنس ويبطل معنى الجمع كقوله تعالى لا يحل لك النساء من بعد حتى حرمت عليه الواحدة ولان بعضهم ذكر بلفظ المفرد كابن السبيل واشتراط الجمع فيه خلاف المنصوص عليه ولم يشترط هو في العامل أن يكون جمعا والمذكور فيه بلفظ الجمع وهذا خلف قال رحمه الله (لا الى ذمي) أي لا يجوز دفع الزكاة الى ذمي وقال زفر يجوز لقوله تعالى لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم الآية ولقوله تعالى انما الصدقات للفقراء الى غير ذلك من النصوص من غير قيد بالاسلام والتقييد زيادة وهو نسخ على ما عرف في موضعه ولهذا جاز صرف الصدقات كلها اليهم بخلاف الحربي المستأمن حيث لا يجوز دفع الصدقة اليه لقوله تعالى انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين الآية ولنا ما روينا من حديث معاذ فان قيل حديث معاذ خبر الواحد فلا تجوز الزيادة به لانه نسخ قلنا النص مخصوص بقوله تعالى انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين الآية وأجمعوا على أن فقراء أهل الحرب خرجوا من عموم الفقراء وكذا أصول المزكي كأبيه وجده وكذا فروعه وزوجته فجاز تخصيصه بعد ذلك بخبر الواحد والقياس مع أن أبا زيد ذكر أن حديث معاذ مشهور مقبول بالاجماع فجاز التخصيص بمثله قال رحمه الله (وصح غيرها) أي صح دفع غير الزكاة من الصدقات الى الذمي كصدقة الفطر والكفارات وقال أبو يوسف والشافعي لا يجوز لما روينا من حديث معاذ ولهذا لا يجوز صرف الزكاة اليه فصار كالحربي ولنا ما ذكرنا لزفر من الدليل ولولا حديث معاذ لقلنا بجواز صرف الزكاة الى الذمي والحربي خارج بالنص قال رحمه الله (وبناء مسجد) أي لا يجوز أن يبنى بالزكاة المسجد لان التمليك شرط فيها ولم يوجد وكذا لا يبنى بها القناطر والسقايات واصلاح الطرقات وكرى الانهار والحج والجهاد وكل ما لا تمليك فيه قال رحمه الله (وتكفين ميت وقضاء دينه) أي لا يجوز أن يكفن بها ميت ولا يقضى بها دين الميت لانعدام ركنها وهو التمليك أما التكفين فظاهر لاستحالة تمليك الميت ولهذا لو تبرع شخص بتكفينه ثم أخرجته السباع وأكلته يكون الكفن للمتبرع به لا لورثة الميت وأما قضاء دينه فلان قضاء دين الحي لا يقتضي التمليك من المديون بدليل أنهما لو تصادقا أن لا دين عليه يسترده الدافع وليس للمديون أن يأخذه وذكر في الغاية معزيا الى المحيط والمفيد أنه لو قضى بها دين حي أو ميت بامره جاز

حتى اذا كان المزكي ممن لا يعرف باليسار كان اخفاؤه أفضل والمتطوع ان أراد أن يقتدى به كان اظهاره أفضل اه مدارك (قوله لما فيه من الاختصاص) أي لان كل مالك مختص بملكه (قوله لم يذكر الزمخشري في المفصل غير الاختصاص) أي لعمومه اه غاية فاذا ثبت انها للاختصاص قلنا اللام في الآية في الاختصاص يعني انهم مختصون بالزكاة ولا تكون لغيرهم كقولك الخلافة لقريش والسقاية لبني هاشم أي لا يوجد ذلك في غيرهم فلا يلزم أن تكون مملوكة لهم فتكون اللام لبيان محل صرفها اه غاية (قوله لا يجوز دفع الزكاة الى ذمي) أي وكذا العشر ذكره في المحيط والتحفة اه غاية (قوله لقوله تعالى انما ينهاكم الله الى آخره) بالاجماع ضمير أغنيائهم ينصرف الى أغنياء المسلمين فكذا ضمير فقرائهم ينصرف اليه والا يختل الكلام اه كاكي (قوله مقبول بالاجماع) أي فزدنا هذا الوصف به كما زدنا صفة التتابع على صوم الكفارة بقراءة ابن مسعود اه كاكي (قوله وقال أبو يوسف والشافعي لا يجوز) وهو رواية عن أبي يوسف اه هداية وفي المحيط الا في رواية عن أبي يوسف الا التطوع فانه يجوز اليه بالاتفاق وفي المبسوط وفقراء المسلمين أحب لانه أبعد عن الخلاف ولان المسلم يتقوى به على الطاعة وعبادة الرحمن والذمي يتقوى به في طاعة الشيطان اه كاكي (قوله ولنا ما ذكرنا لزفر من الدليل) وهو قوله عليه السلام تصدقوا على أهل الاديان كلها اه هداية وكافي قال السروجي رحمه الله في الغاية وما ذكره صاحب الكتاب تصدقوا على أهل الاديان كلها لم أقف عليه اه ورواه الكمال رحمه الله في الفتح عن ابن أبي شيبة مرسلا من حديث سعيد بن جبير والله الموفق اه ورواه أيضا الواحدي في أسباب النزول في سورة البقرة في قوله تعالى ليس عليك هداهم اه (قوله وبناء مسجد) أي بالجر عطفا على قوله الى ذمي اه (قوله لانعدام ركنها وهو التمليك) أي فان الله تعالى سماها صدقة وحقيقة الصدقة تمليك المال من الفقير اه (قوله يسترده الدافع) قال الكمال رحمه الله ومحل هذا أن يكون بغير إذن الحي أما اذا كان باذنه وهو فقير فيجوز عن الزكاة على انه تمليك منه والدائن يقبضه بحكم النيابة عنه ثم يصير قابضا لنفسه اه فتح (قوله أو ميت بامره جاز) قال الكمال رحمه الله ومعلوم ارادة قيد فقر المديون فظاهر فتاوى قاضيخان يوافقه لكن ظاهر اطلاق الكتاب وكذا عبارة صاحب الخلاصة حيث قال لو بنى مسجدا بنية الزكاة أو حج أو أعتق أو قضى دين حي أو ميت بغير اذن

الحى لايجوز عدم الجواز فى الميت مطلقا الا ترى الى تخصيص الحى فى حكم عدم الجواز بعدم الاذن واطلاقه فى الميت وقد يوجه بانه لابد من كونه تمليكا للمديون والتمليك لا يقع عند أمره بل عند أداء المأمور وقبض الدائن وحينئذ لم يكن المديون أهلا للتمليك لموته وقولهم الميت يبقى ملكه فيما يحتاج اليه من جهازه ونحوه حاصله بقاؤه بعد ابتداء ثبوته حال الاهلية وأين هو من حدوث ملكه بالتمليك والتملك ولا يستلزمه وعما قلنا يشكل استرداد المزكى عند التصادق اذا وقع بأمر المديون لان بالدفع وقع الملك للفقير بالتمليك وقبض النائب أعنى الفقير وعدم الدين فى الواقع انما يبطل به صيرورته قابضا لنفسه بعد القبض نيابة لا التمليك الاول لان غاية الامر أن يكون ملك فقيرا على ظن انه مديون وظهور عدمه لا يؤثر عدمه بعد وقوعه لله تعالى واذا لم يكن له أن يسترد من الفقير اذا عجل له الزكاة ثم تم الحول ولم يتم النصاب المعجل عنه لزوال ملكه بالدفع فلأن لا يملك الاسترداد هنا أولى بخلاف ما اذا عجل للساعى والمسئلة بحالها حيث له أن يسترد لعدم زوال الملك على ما قدمناه وكذا ما ذكر فى الخلاصة والفتاوى ولو جاء الفقير الى المالك بدراهم ستوقة ليردها فقال المالك رد الباقى فانه ظهر أن النصاب لم يكن كاملا ولا زكاة على ليس له ان يسترد

قال رحمه الله (وشراء قن يعتق) أى لا يجوز أن يشترى بها عبد فيعتق خلافا لمالك رضى الله عنه وقد بيناه من قبل والحيلة فى هذه الاشياء أن يتصدق بها على الفقير ثم يأمره أن يفعل هذه الاشياء فيحصل له ثواب الصدقة ويحصل للفقير ثواب هذه القرب قال رحمه الله (وأصله وان علا وفرعه وان سفل وزوجته وزوجها وعبده ومكاتبه ومدبره وأم ولده) أى لا يجوز الدفع الى أصوله وهم الابوان والاجداد والجدات من قبل الاب والام وان علوا ولا الى فروعه وهم الاولاد وأولاد الاولاد وان سفلوا الى آخر ما ذكر لان بين الفروع والاصول اتصالا فى المنافع لوجود الاشترك فى الانتفاع بينهم عادة وكذا بين الزوجين ولهذا الوشيجة أحد منهم لم تقبل شهادته لكونها شهادة لنفسه من وجه فلم يتحقق التمليك على الكمال وبالدفع الى عبده ومدبره وأم ولده لم يخرج عن ملكه فلم يوجد التمليك وهو ركن فيها وله حق فى كسب مكاتبه فلم يتم التمليك وكذا جميع الصدقات كالكفارات وصدقة الفطر والنذور لا يجوز دفعها لهؤلاء لما ذكرنا بخلاف خمس الركاز حيث يجوز دفعه الى أصوله وفروعه اذا كانوا فقراء لانه لا يشترط فيه الا الفقر ولهذا لو افتقر هو جاز له أن يأخذه وفيما اذا دفعت المرأة لزوجها خلاف أبى يوسف ومحمد والشافعى لهم حديث زينب امرأة عبد الله بن مسعود قالت يا رسول الله إنك أمرت اليوم بالصدقة وكان عندى حلى فأردت أن أتصدق به فزعم ابن مسعود أنه هو وولده أحق من تصدقت عليهم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم صدق ابن مسعود زوجك وولدك أحق من تصدقت عليهم ولابى حنيفة ما ذكرنا من الاتصال بينهما ولهذا يستغنى كل واحد منهما بمال الآخر عادة قال الله تعالى ووجدك عائلا فأغنى أى بمال خديجة زوج النبى صلى الله عليه وسلم فاذا كان الزوج يستغنى بمالها وهى لا يجب عليها له شئ فما ظنك بالمرأة فتكون كأنها لم تخرجه عن ملكها وحديث زينب كان فى صدقة التطوع ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام قال زوجك وولدك أحق والواجب لا يجوز صرفه الى الولد وكذا عند الشافعى لا تجب فى الحلى وعندنا لا يجب كله وهى تصدقت بالكل فدل أنها كانت تطوعا وروى عنها أنها قالت لرسول الله صلى الله عليه وسلم إنى امرأة ذات صنعة أبيع منها

الا باختيار الفقير فيكون هبة مبتدأة من الفقير حتى لو كان الفقير صبيا لم يجز أن يأخذه منه وان رضى فهنا أولى اه (قوله وأولاد الاولاد وان سفلوا) أى ولا أولاد بنته اه غاية نقلا عن جوامع الفقه (قوله وصدقة الفطر والنذور) أى وجزاء قتل الصيد اه غاية (قوله ولهذا لو افتقر هو الى آخره) أى قبل أن يخرجه اه فتح (قوله جاز له أن يأخذه) فصار الاصل فى الدفع المسقط كونه على وجه تنقطع منفعته عن الدافع ذكروا معناه ولابد من قيد آخر وهو مع قبض معتبر احترازا عما لو دفع للصغير الفقير غير العاقل والمجنون فانه لا يجزئ وان دفعها الصبى الى أبيه قالوا كما لو وضع زكاته على دكان فجاء الفقير وقبضها لا يجوز فلابد فى ذلك من أن يقبضها لهما الأب أو الوصى أو من كان فى عياله من الاقارب أو الاجانب الذين يعولونه أو الملتقط يقبض للقيط ولو كان الصبى مراهقا أو يعقل القبض بأن كان لا يرمى ولا يخدع عنه يجوز ولو وضع الزكاة على يده فانتهبها الفقراء جاز وكذا ان سقط ماله من يده فرفعه فقير فرضى به جاز ان كان يعرفه والمال قائم والدفع إلى المعتوه مجزئ اه فتح ﴿فائدة﴾ قال شيخ الاسلام ولا يعطى لمبانته فى العدة بواحدة أو ثلاث ولا يعطى الولد المنفى باللعان ولا المخلوق من مائه بالزنا وقيل فى الولد الرقيق والزوجة الرقيقة كذلك اه كاكى وفى فتاوى رشيد الدين ومن زنى بمنكوحة الغير وجاءت بولد فدفع الزوج زكاة ماله الى هذا الولد لا يجوز لان النسب ثابت من الزوج بالاجماع والزانى لو دفع الزكاة الى ولد المزنية وللمزنية زوج معروف يجوز لان نسبه يثبت من الناكح أما اذا لم يكن للمزنية زوج لا يجوز للزانى دفع الزكاة لهذا الولد اه قال الكمال رحمه الله وجميع القرابات غير الاولاد يجوز الدفع اليهم وهو أولى لما فيه من الصلة مع الصدقة كالاخوة والاخوات والاعمام والعمات والاخوال والخالات ولو كان بعضهم فى عياله ولم يفرض القاضى النفقة له عليه فدفعها اليه ينوى الزكاة جاز عن

الزكاة وان فرضها عليه فدفعها ينوى الزكاة لا يجوز لأنه أداء واجب فى واجب آخر فلا يجوز الا اذا لم يحتسبها بالنفقة لتحقق التمليك على الكمال اهـ (قوله ريطة) قال فى المغرب فى كتاب الراء المهملة مع الياء التحتية الريطة كل ملاءة لم تكن لفقين أى قطعتين متضامتين وقيل كل ثوب رقيق لين ريطة وبها سميت ريطة امرأة ابن مسعود وأما رائطة فهى بنت سفيان لها صحبة اهـ (قوله وغنى يملك نصاب الى آخره) قال فى الهداية أى من أى مال كان قال الكمال من فروعها قوم دفعوا الزكاة الى من يجمعها للفقير فاجتمع عند الآخذ أكثر من مائتين فان كان جمعه له بأمره قالوا كل من دفع قبل ان يبلغ ما فى يد الجابى مائتين جازت زكاته ومن دفع بعده لا تجوز الا ان يكون الفقير مديونا فيعتبر هذا التفصيل فى مائتين تفضل بعد دينه فان كان بغير أمره جاز الكل مطلقا لان فى الاول هو وكيل عن الفقير فما اجتمع عنده ملكه وفى الثانى وكيل الدافعين فما اجتمع عنده ملكهم وعن أبى يوسف فيمن أعطى فقيرا ألفا ولا دين عليه فوزنها مائة مائة وقبضها كذلك يجزيه كل الالف من الزكاة اذا كانت كلها حاضرة فى المجلس ودفع كلها

وليس لزوجى ولا لولدى شئ فشغلونى فلا أتصدق فهل لى فيهم أجر فقال عليه الصلاة والسلام لك فى ذلك أجران أجر الصدقة وأجر الصلة رواه الطحاوى عن ريطة بنت عبد الله امرأة ابن مسعود قال أبو جعفر ريطة هذه هى زينب ولا يعلم له امرأة غيرها فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم والصدقة من فضل صنعتها لا تكون من الزكاة قال رحمه الله (ومعتق البعض) أى لا يجوز دفعها الى معتق البعض وهذا عند أبى حنيفة لانه كالمكاتب عنده وعندهما اذا أعتق بعضه عتق كله فلا تتصور المسئلة وصورته أن يعتق مالك الكل جزأ شائعا منه أو يعتقه شريكه فيستسعيه الساكت فيكون مكاتباله أما اذا اختار التضمين أو كان أجنبيا عن العبد جازله أن يدفع الزكاة اليه لانه كمكاتب الغير قال رحمه الله (وغنى يملك نصاب) أى لا يدفع الى غنى بسبب ملك نصاب وانما قال يملك نصاب لان الغنى على ثلاث مراتب الأولى ما يتعلق به وجوب الزكاة والثانية ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر والاضحية وهو أن يكون ماله مقدار النصاب فاضلا عن حوائجه الاصلية وهو المراد هنا لان حرمان الزكاة يتعلق به والثالثة ما يحرم به السؤال وهو أن يكون ماله كالقوت يومه وما يستر به عورته عند عامة العلماء وكذا الفقير القوى المكتسب يحرم عليه السؤال وقال مالك والشافعى يجوز دفعها الى غنى الغزاة اذا لم يكن له شئ فى الديوان ولم يكن يأخذ من الفئ لقوله عليه الصلاة والسلام لا تحل الصدقة لغنى الا لخمسة الغازى فى سبيل الله والعامل عليها والغارم ورجل اشترى الصدقة بماله ورجل له جار مسكين تصدق عليه فأهداها الى الغنى ولان الله تعالى جعله قسيم الفقراء والمساكين بقوله وفى سبيل الله بعد ذكرهما فكان غيرهما ضرورة ولنا ما روينا من حديث معاذ أنه عليه الصلاة والسلام قال أعلمهم أن الله فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم متفق عليه وقال عليه الصلاة والسلام لا تحل الصدقة لغنى رواه أبو داود والنسائى والترمذى وما رويناه لم يصح ولئن صح فهو محمول على الغنى بقوة البدن أو نقول قد يكون غنيا ما دام مقيما ثم اذا أراد الخروج الى الغزو يحتاج الى عدة السلاح وغيره فلا يكفيه ما فى يده فيجوز له أخذ الزكاة لذلك ونحن نقول به والحديث مؤول بالاجماع وليس على ظاهره فانه ليس فيه تقييد بان لا يكون له شئ فى الديوان ولم يأخذ من الفئ فاذا جاز أو على خلاف ظاهره فليحمل على ما قلنا قال رحمه الله (وعبده وطفله)

فيه بمنزلة ما لو دفعها جملة ولو كانت غائبة واستدعى بها مائة مائة كلما حضرت مائة دفعها اليه لا يجوز منها الا المائتان والباقى تطوع اهـ فتح ولو اشترى قوت سنة يساوى نصابا فالظاهر أنه لا يعد نصابا وقيل ان كان بطعام شهر يساوى نصابا جاز الصرف اليه الان زاد ولو كان له كسوة الشتاء ولا يحتاج اليها فى الصيف جاز الصرف و يعتبر من الزائد ما زاد على ثوبين اهـ فتح قوله أى من أى مال يعنى سواء كان دراهم أو دنانير أو سوائم أو عروضا للتجارة أو لغير التجارة لكنه فاضل عن حاجته فى جميع السنة اهـ زاهدى وعلى هذا فما فى الظهيرية ولو ملك خمسا من الابل لا تساوى مائتى درهم يجب عليه الزكاة فى الابل وتحل له الصدقة أى ان لم يؤول مشكل اهـ ❊فرع❊ له دين مؤجل حل له الاخذ مقدار الكفاية وفى الحاوى دفع زكاته الى فقير واحد أفضل من تفريقه على جماعة لحصول الغنى للواحد دون الجماعة وفى قاضيخان اذا أراد أن يتصدق بدرهم فالصدقة به على واحد أولى من ان يشترى به فلوسا و يتصدق بها على جماعة من الفقراء اهـ غاية والتصدق على الفقير العالم أفضل من التصدق على الجاهل وعن أبى حفص الدفع الى المديون ليقضى دينه أحب الى من الفقير والدفع الى الواحد أفضل اذا لم يكن المدفوع نصابا اهـ دراية (قوله ما يتعلق به وجوب الزكاة) أى على مالكه وهو النامى خلقة أو اعدادا وهو سالم من الدين اهـ فتح (قوله والثانية ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر الى آخره) أى وحرمة وضع الزكاة فيه ووجوب نفقة الاقارب اهـ خلاصة (قوله يحرم عليه السؤال) وعليه العامة وقال بعضهم اذا ملك خمسين درهما لا يحل له السؤال اهـ باكير (قوله وليس على ظاهره) كذا فى نسخة شيخنا وعبارة المصنف وليس كظاهره اهـ

(قوله أى لايجوز دفعها الى عبد الغنى) أى ومدبره وأم ولده اه غاية بخلاف مكاتبه فانه مصرف بالنص اه فتح (قوله جاز عند أبى حنيفة) والى عبد نفسه لايجوز وان كان عليه دين اه غاية (قوله وفى الذخيرة) الى قوله روى ذلك عن أبى يوسف قال الكمال رحمه الله فيه نظر لانه لاينتفى وقوع ذلك الملك لمولاه بهذا العارض وهو المانع وغاية ما فى هذا وجوب كفايته على السيد وتأثيمه بتركه واستحباب الصدقة النافلة عليه وقد يجاب بانه عند غيبة مولاه الغنى وعدم قدرته على الكسب لا ينزل عن ابن السبيل اه قال فى الدراية وفى شرح بكر لايجوز وضع العشر فيمن لايجوز اعطاؤه الزكاة اه (قوله فلانه يعد غنيا بيسار أبيه) وفى قنية المنية ان لم يكن للصغير أب وله أم غنية يجوز الدفع اليه اه غاية (قوله وان كانت نفقته عليه الخ) ان كان زمنا أو أعمى ونحوه بخلاف بنت الغنى الكبيرة فانها تستوجب النفقة على الاب وان لم يكن بها هذه الاعذار وتصرف الزكاة اليها كالمذكر فى الابن الكبير اه فتح (قوله و بخلاف امرأة الغنى الخ) هذا ظاهر الرواية وسواء فرض لها النفقة أولا وعن أبى يوسف لاتجزيه لانها مكفية بما يستوجبه على الغنى فالصرف لها كالصرف الى ابن الغنى وجه الظاهر ما فى الكتاب

والفرق أن استحبابها النفقة بمنزلة الاجرة بخلاف وجوب نفقة الولد الصغير لانه مسبب عن الجزئية فكان كنفقة نفسه فالدفع اليه كالدفع الى نفس الغنى اه فتح (قوله نحن أهل البيت الخ) السر فى تحريم الصدقة على النبى صلى الله عليه وسلم من وجوه أحدها دفع التهمة لانه امر بها ثانيها انها طهور للمتصدقين من الذنوب فلا يليق بذى الشرف العظيم أن يأخذها لكونها فى مقابلة ذنب أو نقيصة ثالثها أنها أوساخ الناس فلا يليق أيضا به أخذها وهذا أقواها رابعها أن يد المعطى أعلى فلم يرد الله عز وجل أن يجعل فوق نبيه صلى الله عليه وسلم يدا ولهذا أباح له الغنائم من الانفال وخمس الخمس من الفىء لانها مأخوذة بالسيف قهرا اه ابن دحية ﴿فرع﴾ ذكر أبو الحسن بن بطال فى شرح البخارى أن الفقهاء كافة اتفقوا على أن أزواجه عليه الصلاة والسلام لايدخلن فى آله الذين حرمت عليهم الصدقة وفى المغنى عن عائشة رضى الله عنها قالت انا آل محمد لاتحل لنا الصدقة قال صاحب المغنى فهذا يدل على تحريمها على أزواجه عليه الصلاة والسلام اه (قوله فقال الرجل لابى رافع) واسمه ابراهيم وقيل أسلم وقيل ثابت وقيل هرمز ذكره المنذرى كذا فى الغاية وفى فتح القدير وأبو رافع هذا اسمه أسلم واسم ابنه عبيد الله وهو كاتب على بن أبى طالب اه (قوله وقال بعض أصحابنا يحل لهم التطوع) عليه مشى الشيخ أبو نصر حيث قال كل صدقة واجبة تحرم عليهم ولا تحرم عليهم صدقة النفل اه (قوله و روى أبو عصمة عن أبى حنيفة جواز دفع الزكاة الخ) قال الطحاوى هذه الرواية عن أبى حنيفة ليست بالمشهورة اه غاية وفى شرح الآثار عن أبى حنيفة لابأس بالصدقات كلها على بنى هاشم والحرمة للعوض وهو خمس الخمس فلما سقط ذلك بموته عليه الصلاة والسلام حلت لهم الصدقه قال الطحاوى وبه نأخذ وفى النتف يجوز الصرف الى بنى هاشم فى قوله خلافا لهما اه كاكى

أى لايجوز دفعها الى عبد الغنى و ولده الصغير أما العبد فلان الملك واقع للمولى اذا لم يكن عليه دين يحيط برقبته وكسبه وان كان عليه دين يحيط بهما جاز عند أبى حنيفة خلافا لهما بناء على ان المولى يملك أكسابه عندهما وعنده لايملك فصار كالمكاتب وفى الذخيرة اذا كان العبد زمنا وليس فى عيال مولاه ولا يجد شيئا يجوز وكذا إذا كان مولاه غائبا روى ذلك عن أبى يوسف وأما ولده الصغير فلانه يعد غنيا بيسار أبيه بخلاف ما اذا كان كبيرا لانه لا يعد غنيا بمال أبيه وان كانت نفقته عليه ولا فرق فى ذلك بين الذكر والانثى و بين أن يكون فى عيال الاب أولم يكن فى الصحيح و بخلاف امرأة الغنى لانها لا تعد غنية بيسار الزوج و بقدر النفقة لا تصير موسرة قال رحمه الله (أوهاشمى) أى لايجوز دفعها الى بنى هاشم لقوله عليه الصلاة والسلام إن هذه الصدقات انما أوساخ الناس وانها لاتحل لمحمد ولا لآل محمد رواه مسلم وقال عليه الصلاة والسلام نحن أهل بيت لاتحل لنا الصدقة رواه البخارى وأطلق الهاشمى هنا وفسرهم القدورى فقال هم آل على وآل عباس وآل جعفر وآل عقيل وآل الحرث بن عبد المطلب وفائدة تخصيصهم بالذكر جواز الدفع الى بعض بنى هاشم وهم بنو أبى لهب لان حرمة الصدقة كرامة لهم استحقوها بنصرهم النبى صلى الله عليه وسلم فى الجاهلية والاسلام ثم سرى ذلك الى أولادهم وأبو لهب آذى النبى عليه الصلاة والسلام و بالغ فى أذيته فاستحق الاهانة قال أبو نصر البغدادى وما عدا المذكورين لاتحرم عليهم الزكاة قال رحمه الله (ومواليهم) أى لايحل دفعها الى مواليهم لما روى أنه عليه الصلاة والسلام بعث رجلا من بنى مخزوم على الصدقة فقال الرجل لابى رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم اصحبنى كيما تصيب منها فقال لا حتى أسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فانطلق فسأله فقال عليه الصلاة والسلام ان الصدقة لاتحل لنا وان مولى القوم من أنفسهم رواه الجماعة وصححه الترمذى ولا فرق بين الصدقة الواجبة والتطوع وكذا الوقف لايحل لهم وقال بعض أصحابنا يحل لهم التطوع وفى البدائع إن سموا فى الوقف يجوز الصرف اليهم وان لم يسموا لايجوز لانه لهم على مثال الغنى و روى أبو عصمة عن أبى حنيفة جواز دفع الزكاة الى الهاشمى فى زمانه و روى عن أبى حنيفة أن الهاشمى يجوز له أن يدفع زكاته الى الهاشمى قال رحمه الله

(قوله ولو دفع بتحر فبان أنه غني أو هاشمي أو كافر) أي ذمي اهـ باكير قال في الغاية وان تبين أنه حربي جوزه في كتاب الزكاة من الاصل وتأويله أنه اذا كان مستأمنا في ديارنا وذكر أبو يوسف عن أبي حنيفة في جامع البرامكة أنه لا يجوز اذ التصدق على الحربي ليس بقربة أصلا ولهذا لا يجوز التطوع عليه وفي التحفة ان ظهر انه كان حربيا أو مستأمنا لا يجوز بالاجماع وقد ذكرت انها على الروايتين اهـ غاية (تتمة) قال الكمال رحمه الله بعد أن ساق الاحاديث الدالة على عدم جواز الدفع لبني هاشم ثم لا يخفى أن هذه العمومات تنتظم الصدقة النافلة والواجبة فجروا على موجب ذلك في الواجبة فقالوا لا يجوز صرف كفارة اليمين والظهار والقتل وجزاء الصيد وعشر الارض وغلة الوقف اليهم وعن أبي يوسف يجوز في غلة الوقف اذا كان الوقف عليهم لانه حينئذ بمنزلة الوقف على الاغنياء فان كان على الفقراء ولم يسم بني هاشم لا يجوز ومنهم من أطلق في منع صدقة الاوقاف لهم وعلى الاول اذا وقف على الاغنياء يجوز الصرف اليهم وأما الصدقة النافلة فقال في النهاية ويجوز النفل بالاجماع وكذا يجوز النفل للغني كذا في فتاوى العتابي اهـ وصرح في الكافي بدفع صدقة الوقف اليهم على انه بيان المذهب من غير نقل خلاف فقال وأما التطوع والوقف فيجوز الصرف اليهم لان المؤدي في الواجب يطهر نفسه باسقاط الفرض فيتدنس المؤدى كالماء المستعمل وفي النفل متبرع بما ليس عليه فلا يتدنس به المؤدى كمن تبرد بالماء اهـ والحق الذي يقتضيه النظر اجراء صدقة الوقف مجرى النافلة فان ثبت في النافلة جواز الدفع يجب دفع الوقف والا فلا اذ لا شك في أن الواقف متبرع بتصدقه بالوقف اذ لا ايقاف واجب وكأن منشأ الغلط وجوب دفعها على الناظر وبذلك لم تصر صدقة واجبة على المالك بل غاية الامر أن وجوب اتباع شرط الواقف على الناظر فوجوب الأداء هو نفس هذا الوجوب فلنتكلم في النافلة ثم يعطى مثل حكمه للوقف ففي شرح الكنز لا فرق بين الصدقة الواجبة والتطوع ثم قال وقال بعض يحل لهم التطوع اهـ فقد أثبت الخلاف على وجه يشعر بترجيح حرمة النافلة وهو الموافق للعمومات فوجب اعتباره فلا تدفع اليهم النافلة الا على وجه الهبة مع الادب وخفض الجناح تكرمة لاهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقرب الاشياء اليك لحم بريرة الذي تصدق به عليها لم يأكله حتى اعتبره هدية فقال هو لها صدقة ولنا منها هدية والظاهر أنها كانت صدقة نافلة وأيضا لا تخصيص للعمومات الا بدليل والقياس الذي ذكره المصنف لا يخص به ابتداء بل بعد اخراج شئ بسمعي سلمناه لكن لا يتم في القياس المقصود وغير المقصود اهـ وتمام الكلام في الفتح فلينظر ثمة والله أعلم (قوله أو أبوه أو ابنه صح) وهذا عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف لا يصح أي ولكن لا يسترد ما أداه وهل يطيب للقابض اذا ظهر الحال لا رواية فيه واختلف فيه وعلى القول بأن لا يطيب يتصدق بها وقيل يرده على المعطي على وجه التمليك منه ليعيد الأداء اهـ فتح قوله يتصدق بها أي لانه ملك خبيث اهـ دراية وفي جامع شمس الائمة لو أوصى بثلث ماله للفقراء فأعطاهم الوصي ثم تبين أنهم أغنياء لم يجز وهو ضامن بالاتفاق لان الزكاة حق الله تعالى فاعتبر فيها التوسع والوصية حق العباد فاعتبر فيها الحقيقة ألا ترى أن النائم اذا أتلف شيأ ضمن ولا يأثم اهـ كاكي (قوله قلنا كلمة ما في قوله عليه الصلاة والسلام لك ما نويت عامة) أي في الفرض والنفل ولا يختص عمومها عندنا بالشرطية والاستفهامية ثم لو اختلف الحكم بين الفرض والنفل لاستفصل فلما عمم وأطلق علمنا انه لا يختلف اهـ غاية (قوله فانها لا تجوز عندهما) قوله عندهما ليس في نسخة المصنف وعند أبي يوسف يجوز اذا أصاب والحق الاتفاق على الجواز معنى اهـ فتح

(ولو دفع بتحر فبان أنه غني أو هاشمي أو مولاه أو كافر أو أبوه أو ابنه صح) وهذا عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف لا يصح لان خطأه قد ظهر بيقين فصار كما اذا توضأ بماء أو صلى في ثوب ثم تبين انه كان نجسا أو قضى القاضي باجتهاد ثم ظهر له نص بخلافه أو كان عليه دين فدفعه الى غير مستحقه بالاجتهاد ولهما ما رواه البخاري في صحيحه عن معن بن يزيد أنه قال كان أبي يزيد أخرج دنانير يتصدق بها فوضعها عند رجل في المسجد فجئت فأخذتها فأتيته بها فقال والله ما اياك أردت فخاصمته الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لك ما نويت يا يزيد ولك ما أخذت يا معن فان قيل يحتمل أنه كان تطوعا قلنا كلمة ما في قوله عليه الصلاة والسلام لك ما نويت عامة ولان الوقوف على هذه الاشياء بالاجتهاد دون القطع فينبني الامر على ما يقع عنده كما اذا اشتبهت عليه القبلة ولو أمرناه بالاعادة لكان مجتهدا فيه أيضا فلا فائدة فيه بخلاف الاشياء التي استدل بها لانه يمكنه الوقوف عليها حقيقة وفي قوله دفع بتحر اشارة الى أنه اذا دفع بغير تحر وأخطأ لا يجزيه وحاصله أنا نقول إن هذه المسئلة تنقسم الى ثلاثة أقسام الاول أنه اذا تحرى وغلب على ظنه أنه مصرف فهو جائز أصاب أو أخطأ عندهما خلافا لابي يوسف فيما اذا تبين خطؤه والثاني انه اذا دفعها ولم يخطر بباله أنه مصرف أم لا فهو على الجواز الا اذا تبين انه غير مصرف والثالث انه اذا دفعها اليه وهو شاك ولم يتحر أو تحرى ولم يظهر له أنه مصرف أو غلب على ظنه أنه ليس بمصرف فهو على الفساد الا اذا تبين أنه مصرف وظن بعضهم أنه اذا صرف اليه وفي أكبر رأيه أنه ليس بمصرف ثم تبين له انه مصرف لا يجزيه عندهما قياسا على الصلاة فيما اذا اشتبهت عليه القبلة فتحرى وصلى الى جهة وفي أكبر رأيه أنها ليست بقبلة فانها لا تجوز عندهما ولو أصاب القبلة وعند أبي يوسف يجوز اذا أصاب القبلة والفرق

(قوله لم يخرجه عن ملكه وهو ركن فيه) أى فعلم من هذا قوة مرتبة الركن على الشرط مع ان جواز الاداء يتوقف عليهما فان فى مسئلة الغنى وغيره فات شرط الاداء وهو الفقر فى المدفوع اليه وفى عبده ومكاتبه فات التمليك وهو الركن فلذلك جاز الاداء فى الاولى مع ظهور الغنى عندهما ولم يجز ههنا بالاتفاق كذا قيل اه كاكى

لهما على الصحيح أن صلاة الفرض لغير القبلة لا تكون صلاة ولا طاعة وانما هى معصية ولهذا قال أبو حنيفة أخشى عليه يعنى الكفر والمعصية لا تنقلب طاعة ودفع المال الى غير الفقير قربة يثاب عليها فاذا أصاب صح وناب عن الواجب وعن أبى حنيفة فى غير الغنى أنه لا يجزيه لان الوقوف عليه فى الجملة ممكن فلا يعذر بخلاف الغنى لان الوقوف على حقيقة الغنى متعذر فيعذر والظاهر هو الاول لان الوقوف على هذه الاشياء متعسر ولو كلف الوقوف على حقيقة الامر لحرج وهو مدفوع قال رحمه الله (ولو عبده أو مكاتبه لا) أى لو تبين ان المدفوع اليه عبد الدافع أو مكاتبه لا يجوز لانه بالدفع الى عبده لم يخرجه عن ملكه وهو ركن فيه وله فى كسب مكاتبه حق فلم يتم التمليك قال رحمه الله (وكره الاغناء) أى يكره أن يغنى بها انسانا بأن يعطى لواحد مائتى درهم فصاعدا وهو جائز مع الكراهية وقال زفر لا يجوز لان الغنى قارن الاداء لان الغنى حكمه والحكم مع العلة يقترنان فحصل الاداء الى الغنى ولنا ان الاداء يلاقى الفقر لان الزكاة انما تتم بالتمليك وحالة التمليك المدفوع اليه فقير وانما يصير غنيا بعد تمام التمليك فيتأخر الغنى عن التمليك ضرورة ولان حكم الشئ لا يصلح مانعا له لان المانع ما يسبقه لا ما يلحقه ولو كان مانعا لما صح ايقاع الطلاق الثلاث دفعة واحدة لانها بالايقاع تصير أجنبية وكذا الاعتاق وانما كره لانه جاور المفسد فصار كمن صلى وبقربه نجاسة قالوا انما يكره اذا لم يكن عليه دين ولم يكن له عيال وأما اذا كان عليه دين فلا بأس بان يعطيه قدر ما يقضى به دينه وزيادة دون مائتين لان قدر ذلك لا يمنع الدفع اليه وان كان فى ملكه وان كان له عيال فلا بأس بان يعطى قدر ما لو فرق عليهم يصيب كل واحد منهم دون مائتى درهم قال رحمه الله (وندب عن السؤال) أى ندب الاغناء عن السؤال فى ذلك اليوم لقوله عليه الصلاة والسلام أغنوهم عن المسئلة فى مثل هذا اليوم والسؤال ذل فكان فيه صيانة المسلم عن الوقوع فيه وأداء الزكاة من غير أن يجاور المانع وهو الغنى المطلق فكان أولى قال رحمه الله (وكره نقلها الى بلد آخر لغير قريب وأحوج) أى كره نقل الزكاة الى بلد آخر لغير قريب ولغير كونهم أحوج فان نقلها الى قرابته أو الى قوم هم اليها أحوج من أهل بلده لا يكره فأما كراهية النقل لغير هذين فلقوله عليه الصلاة والسلام لمعاذ حين بعثه الى اليمن أعلمهم أن عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد فى فقرائهم ولان فيه رعاية حق الجوار فكان أولى وأما عدم كراهية نقلها الى أقاربه أو الى قوم هم أحوج من أهل بلده فلقول معاذ لاهل اليمن ائتونى بعرض ثياب خميس أو لبيس فى الصدقة مكان الشعير والذرة أهون عليكم وخير لاصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة ولان فيه صلة القريب أو زيادة دفع الحاجة فلا يكره وان نقله لغير ذلك يجوز مع الكراهية لقوله تعالى انما الصدقات للفقراء الى غير ذلك من النصوص من غير قيد بالمكان ثم المعتبر فى الزكاة مكان المال حتى لو كان هو فى بلد وماله فى بلد أخرى يفرق فى موضع المال وفى صدقة الفطر يعتبر مكانه لا مكان أولاده الصغار وعبيده فى الصحيح والفرق أن الزكاة محلها المال ولهذا تسقط بهلاكه وصدقة الفطر فى الذمة ولهذا لا تسقط بهلاكهم وقالوا الافضل فى صرف الصدقة أن يصرفها الى اخوته ثم أولادهم ثم أعمامه الفقراء ثم أخواله الفقراء ثم ذوى الارحام ثم جيرانه ثم أهل سكنه ثم أهل مصره قال رحمه الله (ولا يسأل من له قوت يومه) يعنى لا يحل له السؤال لقوله عليه الصلاة والسلام من سأل وعنده ما يغنيه فانما يستكثر جمر جهنم قالوا يا رسول الله ما يغنيه قال ما يغديه ويعشيه رواه أبو داود وأحمد قال فى الغاية القدرة على الغداء والعشاء تحرم سؤال الغداء والعشاء

(قوله وله فى كسب مكاتبه حق) أى فانه لو تزوج جارية مكاتبه لا يجوز كما لو تزوج جارية نفسه اه دراية ﴿فروع﴾ من مسائل الامر باداء الزكاة ذكرها فى المبسوط والجامع وجوامع الفقه والواقعات لو قال الرجل ادفع زكاتى الى من شئت أو أعطها من شئت فدفعها لنفسه لم يجز وفى جوامع الفقه جعله قول أبى حنيفة وقال وعند أبى يوسف يجوز ولو قال ضعها حيث شئت جاز وضعها فى نفسه وقال فى المرغينانى وكل ندفع زكاته فدفعها لولده الكبير أو الصغير أو زوجته يجوز ولا يمسك لنفسه وفى الواقعات الصغرى أوصى بثلث ماله الى انسان يضعه حيث شاء جاز له وضعه فى نفسه ولو قال أعطه من شئت لا يجوز وضعه فى نفسه علل فقال لانه صار معرفة بالاضافة اليه والمعرفة لا تدخل تحت النكرة وأحاله الى الجامع لكن هذا التعليل باطل بمسئلة الوضع وفى المبسوط أوصى اليه بثلثه يضعه أو يجعله حيث شاء فجعله فى نفسه أو فى ولده جاز كالموصى وليس له جعله أو وضعه فى ولد الموصى كالموصى فان وضعه فى بعض ولد الموصى فهو باطل ويرد على جميع الورثة وليس له ان يعطيه أحدا بعد ذلك لانتهائه به وصار فعله كفعل الموصى وفى الجامع فرق بين الوضع وبين الدفع والصرف والفرق أن الدفع والصرف للتمليك كالاعطاء والايتاء والواجد لا يكون مملكا ومتملكا فى غير الاب والجد والوصى عنده وليس الوضع للتمليك فافترقا اه غاية (قوله ولم يكن له عيال) كذا بخط المصنف والواو فيه بمعنى أو اه (قوله والذرة أهون عليكم الى آخره) ويجب كون

محمله كون من بالمدينة أحوج أوذلك مايفضل بعد اعطاء فقرائهم اه فتح

﴿باب صدقة الفطر﴾

وجه مناسبتها بالزكاة أن كلا منهما من الوظائف المالية وأوردها في المبسوط بعد الصوم باعتبار ترتيب الوجود وأوردها صاحب الكتاب هنا رعاية لجانب الصدقة ورجحها لما ان المقصود من الكلام المضاف لا المضاف اليه خصوصا اذا كان المضاف اليه شرطا وحق هذا الباب ان يقدم على العشر لما ان العشر مؤنة فيها معنى العبادة وهذه عبادة فيها معنى المؤنة الا ان العشر ثبت بالكتاب وهي ثبتت بخبر الواحد مع ان العشر من أنواع الزكاة والمراد بالفطر يومه كيوم النحر لما ان الفطر اللغوي غير مراد لانه يكون في كل ليلة من رمضان وسميت صدقة وهي العطية التي يراد بها المثوبة من الله تعالى لانها تظهر صدق الرجل كالصداق يظهر صدق الرجل في المرأة واضافة الصدقة الى الفطر اضافة الحكم الى الشرط كما في حجة الاسلام وهي مجاز لما ان الحقيقة اضافة الحكم الى السبب كما في صلاة الظهر كأنه اضافه الى الشرط ليصير محرضا له على الاداء في هذا الوقت اه كاكي وكتب مانصه أما معرفتها فقد قال النووي رحمه الله هي لفظة مولدة لا عربية ولامعربة بل هي اصطلاحية للفقهاء قال السروجي رحمه الله ولو قيل لفظة اسلامية كان أولى لانها

ماعرفت الا في الاسلام قال أبو بكر بن العربي هو اسمها على لسان صاحب الشرع وهذا يؤيد ماذكرته ويقال لها صدقة الفطر وزكاة رمضان وزكاة الصوم اه وأما معرفتها شرعا فانها اسم لما يعطى من المال بطريق الصلات والعبادة ترحما مقدرا بخلاف الهبة فانها تعطى صلة تكرما لا ترحما ذكره في المحيط اه غاية (قوله تجب) قال العيني فعل وفاعله بعد أربعة أسطر وهو قوله نصف صاع فعلى هذا يجب تذكيره ويجوز أن يكون فاعله ضميرا راجعا الى صدقة الفطر في الباب فيجب التأنيث حينئذ فيكون التقدير تجب صدقة الفطر وهؤلاء ويكون قوله نصف صاع خبره مبتدا محذوف أي هي نصف صاع ويجوز أن يكون بدلا اه (قوله على كل حر مسلم) ولم يقيده بالبلوغ والعقل لانهما ليسا بشرطين عند أبي حنيفة وأبي يوسف حتى لو كان لهما مال يؤدى وليهما من مالهما كما سيأتي (قوله صغير أوكبير) قال في المستصفى شرح النافع يحتمل أن يكون الصغير والكبير صفتين للعبد وهو واضح ولا يحتمل أن يكونا راجعين الى الحر والعبد لانه لايجب عليه صدقة الفطر عن ولده الكبير ويحتمل أن يرجع الصغير الى الحر والكبير الى العبد فيجب الاداء عن العبد الصغير بدلالة النص لانه لما وجب عليه بسبب عبده الكبير لأن يجب عليه بسبب عبده الصغير أولى ولما وجب عليه بسبب الحر الصغير لان يجب عليه بسبب العبد الصغير أولى اه (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام لاصدقة الا عن ظهر غنى الخ) ذكر في مجازات الآثار النبوية أن هذا القول مجاز لان المراد بذلك ان المتصدق انما تجب عليه الصدقة اذا كانت له قوة من غنى والظهر ههنا كناية عن القوة فكان المال للغني بمنزلة الظهر الذي عليه اعتماده واليه استناده ولذلك يقال فلان ظهر فلان اذا كان يتقوى به ويلتجئ اليه في الحوادث وذكر في المغرب وأما قوله لاصدقة الا عن ظهر غنى أي صادرة عن ظهر غنى فالظهر فيه مقحم كما في ظهر القلب فظهر الغيب اه كشف كبير في بحث القدرة وهذا الحديث رواه الامام أحمد في مسنده حدثنا يعلى بن عبيد حدثنا عبد الملك عن عطاء عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لاصدقة الا عن ظهر غنى واليد العليا خير من

ويجوز معها سؤال الجبة والكساء ويجوز لصاحب الاوقية والخمسين سؤال مايحتاج اليه من الزيادة وجاء في الخبر حرمة السؤال على من يملك خمسين درهما وروى على من يملك أوقية وعلى من يكون صحيحا مكتسبا والله أعلم بالصواب

﴿باب صدقة الفطر﴾

وهو لفظ اسلامي اصطلح عليه الفقهاء كأنه من الفطرة التي هي من النفوس والخلقة قال رحمه الله (تجب على كل حر مسلم ذي نصاب فضل عن مسكنه وثيابه وأثاثه وفرسه وسلاحه وعبيده) أي تجب صدقة الفطر على كل حر يملك نصابا فاضلا عما لابد له منه كمسكنه الى آخر ماذكر أما وجوبها فلقوله عليه الصلاة والسلام في خطبته أدوا عن كل حر وعبد صغير أو كبير نصف صاع من بر أو صاعا من تمر أو صاعا من شعير ذكره صاحب الامام وبمثله يثبت الوجوب وشرط الحرية ليتحقق التمليك والاسلام لتقع قربة وملك النصاب لقوله عليه الصلاة والسلام لاصدقة الا عن ظهر غنى وهو أن يكون مالكا لمقدار النصاب فاضلا عما ذكر على مامر في حرمان الصدقة وقال الشافعي رحمه الله تجب على كل من يملك زيادة على قوت يومه لنفسه وعياله والحجة عليه ماروينا ولا يشترط أن يكون ماله ناميا بخلاف الزكاة على مامر قال رحمه الله (عن نفسه وطفله الفقير وعبيده للخدمة ومدبره وأم ولده) يعني يخرج ذلك عن نفسه وولده الصغير الفقير الى آخر ماذكر لما روينا ولان السبب رأس يمونه ويلي عليه لما روى الدارقطني انه عليه الصلاة والسلام أمر بصدقة الفطر عن الصغير والكبير والحر والعبد ممن تمونون

اليد السفلى وابدأ بمن تعول وذكره البخاري في صحيحه تعليقا في كتاب الوصايا مقتصرا على الجملة الاولى فقال وقال النبي صلى الله عليه وسلم لا صدقة الا عن ظهر غنى وتعليقاته المجزومة لها حكم الصحة ورواه مرة مسندا بغير هذا اللفظ اه فتح (قوله لانه اذا كان له مال يجب من ماله عندهما) ولو وجبت على الصغير ولم يؤد حتى بلغ وجب القضاء عندهما اه كاكي (قوله كنفقة الاقارب) أي تجب في مال الصغير اذا كان غنيا لما فيهما من معنى المؤنة وان كانت عبادة اه فتح (قوله نحو الادوية) أي وأجرة الطبيب اه غاية (قوله وكذا ان كان في عياله) أي بان كان زمنا اه كاكي (قوله لانه مأذون فيه عادة) أي بخلاف الزكاة فانه لا اعادة فيها اه (قوله في المتن ولا مكاتبه الخ) وفي معتق البعض أقوال ستة القول الاول لا شيء فيه وهو قول أبي حنيفة قال ابن العربي لعله أقوى في الدليل والقول الثاني يجب على المعتق كله ان كان له مال وهو قولهما الا انه حر

عندهما و بقية الاقوال تنظر في الغاية السروجية اه (قوله وقال أبو يوسف ومحمد) والاصح أن قوله مع أبي حنيفة ثم أبو حنيفة مر على أصله من عدم جواز قسمة الرقيق جبرا ولم يجتمع لواحد ما يسمى رأسا ومحمد مر على أصله من جواز ذلك وأبو يوسف مع محمد في القسمة ومع أبي حنيفة في صدقة الفطر لان ثبوت القسمة بناء على الملك وصدقة الفطر باعتبار المؤنة عن ولاية لا باعتبار الملك ولذا تجب عن الولد ولا ملك ولا تجب عن الآبق مع الملك فيه ولو سلم فجواز القسمة ليس علة تامة لثبوتها وكلامنا فيما قبلها وقبلها لم يجتمع في ملك أحد رأس كامل اه فتح (قوله لقصور الولاية والمؤنة) يعني ان السبب هو رأس عليه مؤنته لان المفاد بالنص من قوله تمونون من عليكم مؤنته وليس على كل منهما مؤنته بل بعضها وبعض الشيء ليس اياه ولا سبب الا هذا فعند انتفائه يبقى على العدم الاصلي لا أن العدم يؤثر شيأ اه فتح (قوله على كل واحد منهما ما يخصه من الرؤس دون الاشقاص) يعني لو كان بينهما خمسة أعبد مثلا يجب على كل واحد منهما صدقة عبدين ولا تجب على الخامس اه كاكي (قوله صدقة تامة عند أبي يوسف) وحكى الزعفراني والاسبيجابي قول أبي حنيفة مع أبي يوسف اه غاية (قوله والمؤنة عليهما فكذا الصدقة الخ) ولو كان أحدهما معسرا أو ميتا فعلى الآخر صدقة تامة عندهما ولا نص عن أبي حنيفة في هذه المسئلة اه كاكي (قوله ولو كان له عبد آبق الخ) قال في خلاصة الفتاوى فان عاد العبد من الاباق أو رد المغصوب عليه بعد ما مضى يوم الفطر كان عليه صدقة ما مضى اه (قوله لا تجب على المولى فطرته) قال ابن قتيبة الفطر بكسر الفاء اه غاية (قوله والعبد الموصى برقبته لانسان لا تجب فطرته) اي بعد موت السيد قبل الموصى له وقبل رده اه غاية قال الكمال رحمه الله وفي العبد

وهؤلاء المذكورون بهذه الصفة على الكمال ويشترط أن يكون الصغير فقيرا لانه اذا كان له مال تجب من ماله عندهما خلافا لمحمد هو يقول انها عبادة فلا تجب على الصغير وهما يقولان فيها معنى المؤنة بدليل انه يتحملها عن الغير فصارت كنفقة الاقارب بخلاف الزكاة لانها عبادة محضة ولهذا لا يتحملها أحد عن أحد وعلى هذا الخلاف ولده المجنون الكبير وقوله وعبيده للخدمة يحترز به عن عبيده للتجارة فانه لا تجب عليه عنهم كي لا يؤدي الى الثني ولو كان له عبيد وعبيد عبيد تجب عن العبيد لما قلنا ولا تجب عن عبيد العبيد ان كانوا للتجارة وان كانوا للخدمة تجب ان لم يكن على العبيد دين مستغرق وان كان عليهم دين مستغرق لا تجب عند أبي حنيفة وعندهما تجب بناء على ان المولى هل يملك كسب عبده ان كان عليه دين مستغرق أم لا ثم لا فرق بين ان يكون العبد كافرا أو مسلما لاطلاق ما روينا ولان الوجوب على المولى فلا يشترط فيه اسلام العبد كالزكاة قال رحمه الله (لا عن زوجته) لانه لا يلي عليها ولا يمونها الا ضرورة انتظام مصالح النكاح ولهذا لا يجب عليه غير الرواتب نحو الادوية قال رحمه الله (و) لا (ولده الكبير) لانه لا يمونه ولا يلي عليه فانعدم السبب وكذا ان كان في عياله لعدم الولاية عليه ولو أدى عنه وعن زوجته بغير أمرهما جاز استحسانا لانه مأذون فيه عادة ولا يؤدي عن أجداده وجداته ونوافله لانهم ليسوا في معنى نفسه قال رحمه الله (و) لا (مكاتبه) لعدم الولاية عليه قال رحمه الله (و) لا (عبد أو عبيد لهما) أي لا تجب عن عبد أو عبيد مشترك بين اثنين لقصور الولاية والمؤنة في حق كل واحد منهما وقال أبو يوسف ومحمد في العبيد يجب على كل واحد منهما ما يخصه من الرؤس دون الاشقاص وهذا بناء على أنه لا يرى قسمة الرقيق وهما يريانها وقيل لا تجب بالاجماع لان النصيب لا يجتمع قبل القسمة فلم تتم الرقبة لواحد منهما ولو كانت لهما جارية فجاءت بولد فادعياه لا تجب عليهما عن الام لما قلنا وعن الولد تجب على كل واحد منهما صدقة تامة عند أبي يوسف لان البنوة تامة في حق كل واحد منهما كملا لان ثبوت النسب لا يتجزأ ولهذا لو مات أحدهما كان ولدا للباقي منهما وقال محمد تجب عليهما صدقة واحدة لان الولاية لهما والمؤنة عليهما فكذا الصدقة لانها قابلة للتجزئ كالمؤنة ولو كان له عبد آبق أو مأسور أو مغصوب مجحود لا تجب على المولى فطرته ولا تجب عليه أيضا عن نفسه بسببهم وعن المرهون تجب في المشهور ان فضل بعد الدين قدر النصاب وكذا بسببه تجب عليه عن نفسه بخلاف العبد المستغرق بالدين والعبد الجاني حيث تجب عنهما كيفما كان والفرق أن الدين في الرهن على المولى ولا دين عليه في العبد المستغرق والجاني وانما هو على العبد وذلك لا يمنع الوجوب على المولى والعبد الموصى برقبته لانسان لا تجب فطرته قال رحمه الله (و يتوقف لو مبيعا بخيار) أي يتوقف وجوب صدقة

فطر العبد المبيع بشرط الخيار لاحدهما أولهما وإذا مر يوم الفطر والخيار باق تجب على من يصير العبد له فان تم البيع فعلى المشتري وان فسخ فعلى البائع وقال زفر تجب على من له الخيار كيفما كان لان الولاية له والزوال باختياره فلا يعتبر في حق حكم عليه كالمقيم إذا سافر في نهار رمضان حيث لا يباح له الفطر في ذلك اليوم لانه باختياره أنشأه فلا يعتبر وقال الشافعي على من له الملك لانه من وظائفه كالنفقة ولنا ان الملك والولاية موقوفان فيه فكذا ما ينبني عليهما ألا ترى انه لو فسخ يعود الى قديم ملك البائع ولو أجيز يستند الملك للمشتري الى وقت العقد حتى يستحق به الزوائد المتصلة والمنفصلة بخلاف النفقة لانها للحاجة الناجزة فلا تحتمل التوقف وعلى هذا الخلاف تكون زكاة التجارة وصورته ما اذا اشترى عبد التجارة بشرط الخيار لاحدهما وكان عند كل واحد منهم مانصاب فتم الحول في مدة الخيار فعندنا يضم الى نصاب من يصير العبد له ولو كان البيع باتا لم يقبضه حتى مر يوم الفطر فان قبضه بعد ذلك فعليه صدقته لان الملك كان ثابتا له وقد تقرر بالقبض وان لم يقبضه حتى هلك عند البائع لا تجب على واحد منهما أما المشتري فلانه لم يتم ملكه ولم يتقرر وأما البائع فلانه عاد اليه غير منتفع به فكان بمنزلة العبد الآبق وان رده قبل القبض بخيار عيب أو رؤية بقضاء أو غيره فعلى البائع لانه عاد اليه قديم ملكه منتفعا به وبعد القبض على المشتري لانه زال ملكه بعد تمامه وتأكده ولو اشتراه شراء فاسدا وقبضه قبل يوم الفطر فباعه أو أعتقه فصدقته عليه لتقرر ملكه ولو قبضه بعد يوم الفطر فعلى البائع لان الملك كان له يوم الفطر وملك المشتري يقتصر على القبض قال رحمه الله (نصف صاع من بر) أي صدقة الفطر نصف صاع من بر (أو دقيقه أو سويقه أو زبيب أو صاع من تمر أو شعير) وقال أبو يوسف ومحمد الزبيب بمنزلة الشعير وهو رواية الحسن عن أبي حنيفة والاول رواية الجامع الصغير وقال الشافعي من جميع ذلك صاع ولا يجزئ نصف صاع من بر لقول أبي سعيد الخدري كنا نخرج على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم صاعا من طعام أو صاعا من شعير أو صاعا من تمر أو صاعا من أقط أو صاعا من زبيب وفي بعض طرقه ذكر صاعا من دقيق ولنا قوله عليه الصلاة والسلام في خطبته أدوا عن كل حر أو عبد صغير أو كبير نصف صاع من بر أو صاعا من تمر أو صاعا من شعير الحديث وروى الدارقطني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب قبل يوم العيد بيوم أو بيومين فقال ان صدقة الفطر مدان من بر على كل انسان أو صاع مما سواه من الطعام وقال سعيد بن المسيب فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم زكاة الفطر مدين من حنطة وهو مرسل سعيد ومراسيله حجة عند الخصم وذكر الحاكم في المستدرك رواية ابن عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه أمر عمرو بن حزم في زكاة الفطر بنصف صاع من حنطة أو صاع من تمر وقال هو على شرط البخاري ومسلم وهو مذهب جمهور الصحابة منهم الخلفاء الراشدون وابن مسعود وابن عباس وابن الزبير وجابر وغيرهم من كبار الصحابة رضي الله عنهم أجمعين ولم يرو عن أحد منهم أن نصف صاع من بر لا يجزيه فكان اجماعا وحديث الخدري محمول على أنهم كانوا يتبرعون بالزيادة وكلامنا في الوجوب وليس فيه دلالة على انه عليه الصلاة والسلام عرف ذلك منهم فلا يلزم حجة ونظيره ما قال جابر كنا نبيع أمهات أولادنا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقول

الموصى بخدمته على مالك الرقبة وكذا العبد المستعار والوديعة والجاني عمدا أو خطأ وما وقع في شرح الكنز والعبد الموصى برقبته لانسان لا تجب فطرته من سهو القلم ولو بيع العبد بيعا فاسدا فمر يوم الفطر قبل قبضه ثم قبضه المشتري وأعتقه فالفطرة على البائع وكذا لو مر يوم الفطر وهو مقبوض المشتري ثم استرده البائع فان لم يسترده فاعتقه المشتري أو باعه فالصدقة على المشتري لتعذر ملكه اه وكتب مانصه قال في الدراية والموصى بخدمته أو برقبته لاحد وبخدمته لآخر كالمعار وقال في الغاية والعبد الموصى برقبته لانسان وبخدمته لآخر تجب على الموصى له بالرقبة دون الخدمة كالعبد المستعار وقال ابن الماجشون تجب على مالك الخدمة اه قال أبو يوسف ورقيق الاحباس ورقيق القوام الذين يقومون على زمزم ورقيق الفيء ورقيق الغنيمة والسبي والاسرى قبل القسمة لا فطرة فيهم لعدم الملك والولاية لمعين اه غاية (قوله على من له الملك لانه) أي صدقة الفطر على تأويل التصدق اه كاكي (قوله للمشتري الى وقت العقد) كذا بخط المصنف (قوله فلا تحتمل التوقف) فان المملوك محتاج اليها في الحال فلو جعلناها موقوفة مات المملوك جوعا فلاجل الضرورة اعتبرنا فيه الملك للحال بخلاف الصدقة كذا في المبسوط اه دراية (قوله لان الملك كان ثابتا) أي وقت الوجوب اه كاكي (قوله أو زبيب) ألحقه شيخنا وليس في خط المصنف وهو ثابت في نسخ المتن اه (قوله وهو رواية الحسن) وصححها أبو اليسر لما ثبت في الحديث من تقديرها بصاع كما ستقف عن قريب ورفع الخلاف بينهم بان أبا حنيفة انما قال ذلك لعزة الزبيب في زمانه كالحنطة لا يقوى لان المنصوص على قدر فيه لا ينقص عن ذلك القدر فيه نفسه بسبب من الاسباب اه فتح (قوله لقول أبي سعيد الخدري كنا نخرج الى آخره) قال أبو عمر بن عبد البر هذا موقوف في الموطا لم تختلف فيه روايته فيما علمت قالوا والطعام هو البر بدليل ذكر الشعير معه اه غاية (قوله أو صاعا من اقط) والاقط بفتح الهمزة وكسر القاف جبن اللبن بعد اخراج زبده وقيل جبن يتخذ من لبن حامض اه غاية (قوله وفي بعض طرقه ذكر صاعا من دقيق) رواه مالك

(قوله وهو التفكه) والاستحلاء اهـ فتح (قوله والبر يتقاربان) فى المعنى اهـ هداية (قوله والاولى أن يراعى فيهما) أى الدقيق والسويق اهـ فتح (قوله حتى اذا كانت) أى الحنطة اهـ (قوله صحيحة) أى غير مطحونة اهـ (قوله تتأدى بالقدر والافبالقيمة) وتفسيره انه يؤدى نصف صاع من دقيق البر قيمته نصف صاع من البر حتى لو كان أقل لايجوز اهـ من خط الشارح قال فى الغاية والاحوط فى الزبيب القيمة لعدم شهرة النص فيه ذكره فى المحيط (قوله والخبز يعتبر فيه القدر عند بعضهم) فان فى الغالب كون نصف صاع دقيق لاينقص قيمته عن قيمة نصف صاع ماهو دقيقه بل يزيد حتى لوفرض نقصه كما يتفق فى أيام البدار كان الواجب ماقلنا اهـ فتح (قوله لانه لم يرد فيه الاثر) أى وهو موزون غير مكيل والكيل هو المعتبر فى هذا الباب بالنص اهـ غاية (قوله فصار كالذرة) بالذال المعجمة قال فى الصحاح وأصله ذرو أو ذرى والهاء عوض اهـ (قوله بالبغدادى) فى الهداية بالعراقى اهـ (قوله وقال أبو يوسف خمسة أرطال وثلث) أى بالبغدادى اهـ غاية والرطل زنة مائة وثلاثين درهما ويعتبر ذلك بما لايختلف كيله ووزنه وهو العدس والماش فما وسع ثمانية أرطال أو خمسة وثلثا من ذلك فهو الصاع كذا قالوا وعلى هذا يرتفع الخلاف المذكور آنفا فى تقدير الصاع كيلا أو وزنا اذا تأمل اهـ فتح قال فى الغاية والرطل البغدادى مائة وثمانية وعشرون درهما وأربعة أسباع درهم وقيل مائة وثمانية وعشرون وقيل مائة وثلاثون درهما قال النووى الاول أصح اهـ وفى الذخيرة العدس والماش يستوى فيهما المكيل

أسماء كانت لنا فرس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فذبحناها وأكلناها كل ذلك لايكون حجة مالم يثبت علم النبى صلى الله عليه وسلم وأنه أقرهم عليه ولهما فى الزبيب ماروينا ولانه يقارب التمر من حيث المقصود وهو التفكه وله ماروى فى الخبر أو نصف صاع من زبيب ولانه والبر يتقاربان لان كل واحد منهما يؤكل بجميع أجزائه ولا يرمى من البر النخالة ولا من الزبيب الحب الا المستر فهون بخلاف التمر والشعير فانه يرمى منهما النوى والنخالة وبه ظهر التفاوت بين التمر والبر وذكر فى المختصر أن دقيق البر وسويقه كالبر ولم يذكرهما من الشعير وحكمهما أنهما كالشعير حتى يجب من كل واحد منهما الصاع والأولى أن يراعى فيهما القدر والقيمة احتياطا لضعف الآثار فيهما لعدم الاشتهار حتى اذا كانت صحيحة تتأدى بالقدر والافبالقيمة وعلى هذا فى الزبيب أيضا يراعى فيه القدر والقيمة ولم يذكره فى المختصر اعتبارا للغالب لان الغالب قيمة هذا القدر من هذه الاشياء تبلغ قدر الواجب والخبز يعتبر فيه القدر عند بعضهم وهو أن يكون منوين لانه لما جاز من دقيقه نصف صاع فاولى أن يجوز من خبزه ذلك القدر لكونه أنفع والصحيح أنه يعتبر فيه القيمة ولا يراعى فيه القدر لانه لم يرد فيه الأثر فصار كالذرة وغيرها من الحبوب التى لم يرد فيها الاثر بخلاف الدقيق والزبيب على مامر قال رحمه الله (وهو ثمانية أرطال) أى الصاع ثمانية أرطال بالبغدادى وهذا عند أبى حنيفة ومحمد وهو مذهب أهل العراق وقال أبو يوسف خمسة أرطال وثلث وهو مذهب أهل الحجاز لقوله عليه الصلاة والسلام صاعنا أصغر الصيعان وخمسة أرطال وثلث أصغر من الثمانية وروى أن أبا يوسف لما حج سأل أهل المدينة عن الصاع فقالوا خمسة أرطال وثلث وجاءه جماعة كل واحد معه صاعه فقال كل واحد أخبرنى أبى

والموزون يعنى ان الصاع منهما يكون ثمانية أرطال والثمانية الارطال منهما صاع وماسواهما قد يكون الوزن أقل من الكيل كالملح وقد يكون أكثر كالشعير فاذا كان المكيال يسع ثمانية أرطال من العدس والماش فهو الصاع الذى يكال به الحنطة والشعير والتمر اهـ غاية قال العلامة صدر الشريعة رحمه الله فى شرح الوقاية مانصه الصاع كيل يسع فيه ثمانية أرطال فقد وثمانية أرطال من المج وهو الماش أو من العدس وانما قدر بهما لقلة التفاوت بين حباتهما عظما وصغرا وتخلخلا واكتنازا بخلاف غيرهما من الحبوب فان التفاوت فيها كثير غاية الكثرة وانى قد وزنت الماش والحنطة الجيدة المكتنزة والشعير وجعلتها فى المكيال فالماش أثقل من الحنطة والحنطة من الشعير فالمكيال الذى يملأ بثمانية أرطال من المج يملأ بأقل من ثمانية ارطال من الحنطة الجيدة المكتنزة فالاحوط أن يقدر الصاع بثمانية أرطال من الحنطة لانه ان قدر بالحنطة المكتنزة فكما يجعل فيه ثمانية أرطال من مثل ذلك الحنطة يملأ بها وان كان يملأ بأقل من تلك اذا كانت الحنطة المتخلخلة لكن ان قدر بالمج يكون أصغر من الاول ولا يسع فيه ثمانية أرطال من الحنطة فيكون الاوّل أحوط اهـ وهو حسن جدا ولعل تقدير الصاع بثمانية أو خمسة وثلث من الماش والعدس لما كان فيه مافيه أورده العلامة كمال الدين رحمه الله متبريا عنه بلفظ كذا قالوا والله الموفق (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام صاعنا أصغر الصيعان) ولم يعلم خلاف فى قدر صاعه صلى الله عليه وسلم الا ما قاله الحجازيون والعراقيون وما قاله الحجازيون أصغر فهو الصحيح اذ هو أصغر الصيعان لكن الشأن فى صحة الحديث والله أعلم به غير أن ابن حبان روى بسنده عن أبى هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قيل له يارسول الله صاعنا أصغر الصيعان ومدنا أكبر الامداد فقال اللهم بارك لنا فى صاعنا وبارك لنا فى قليلنا وكثيرنا واجعل لنا مع البركة بركتين اهـ ثم قال ابن حبان وفى تركه انكار كونه أصغر الصيعان بيان ان صاع المدينة كذلك اهـ ولايخفى ان هذا ليس من مواضع كون السكوت حجة لانه ليس فى حكم شرعى حتى يلزم رده ان كان خطأ كذا فى فتح القدير ثم قال فيه والمعوّل عليه ماأخرجه البيهقى وساقه فلينظر فيه والله أعلم

(قوله يتوضأ بمدّ رطلين) كذا بخط الشارح وكتب مانصه رواه في الغاية مرة بتعريف مد ومرة بتنكيره اه قال الكمال رحمه الله ولنا ما روى أنه صلى الله عليه وسلم كان يتوضأ بالمد رطلين ويغتسل بالصاع ثمانية أرطال هكذا وقع مفسرا عن أنس وعائشة في ثلاثة طرق رواها الدارقطني وضعفها اه (قوله والصاع ثمانية أرطال الى آخره) قال في الهداية وهكذا كان صاع عمر رضي الله عنه اه وكان ذلك قد فقد فأخرجه الحجاج وكان يمن به على أهل العراق ويقول في خطبته يا أهل العراق يا أهل الشقاق والنفاق ومساوي الاخلاق ألم أخرج لكم صاع عمر ولذلك سمي حجاجيا أيضا اه كي (قوله لأنهم كانوا يستعملون الهاشمي) أي وهو اثنان وثلاثون رطلا اه فتح (قوله

وانما أبو يوسف لما حرر الى آخره) قال الكمال ولا يخفى ما في تضعيفه قول أبي يوسف لكون النقل عن مجهولين من النظر بل الاقرب منه عدم ذكر محمد خلافه فيكون ذلك دليل ضعف أصل وقوع الواقعة لابي يوسف ولو كان رواها ثقة لان وقوع ذلك منهم لعامة الناس ومشافهته اياهم به مما يوجب شهرة رجوعه ولو كان لم يعمه محمد فهو على باطنه اه قوله من النظر لابي يوسف عرف بوجوه الاستدلال ثم لم يخالف ذلك طريق الاصول لانهم يحتجون بمن ليس بمعلوم الجرح ولفظ الكرخي فيه الاصل في المسلم العدالة مالم تثبت الريبة ولا طريق المحدثين إذ الضعيف يرتقي حديثه الى درجة الحسن اذا لم يكن ضعفه بالكذب فانا لو فرضنا أن الذين أخبروا أبا يوسف فيهم ضعيف لارتقى إخبارهم المذكور الى الحجة لتعدد طرقه تعددا كثيرا فكيف وهو يقول من أبناء المهاجرين والانصار كل يخبر عن أبيه وأهل بيته

أنه صاع النبي صلى الله عليه وسلم وقال آخر أخبرني أخي أنه صاعه عليه الصلاة والسلام فرجع أبو يوسف عن مذهبه ولنا ما رواه صاحب الامام عن أنس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضأ بمد رطلين ويغتسل بالصاع ثمانية أرطال وعن عائشة رضي الله عنها قالت جرت السنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم في الغسل من الجنابة أنه صاع والصاع ثمانية أرطال وهو المسمى بالحجاجي وكان يفتخر به على أهل العراق ويقول ألم أخرج لكم صاع رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مشهور وما رواه ليس فيه دلالة على ما قال وانما يثبت أنه أصغر وجاز أن يكون ثمانية أرطال أصغر الصيعان بل هو الظاهر لانهم كانوا يستعملون الهاشمي وهو أكبر من الحجاجي والجماعة الذين لقيهم أبو يوسف لا يقوم بهم حجة لكونهم مجهولين نقلوا عن مجهولين مثلهم وقيل لاخلاف بينهم في الصاع وانما أبو يوسف لما حرر صاع أهل المدينة وجده خمسة أرطال وثلث برطل أهل المدينة وهو أكبر من رطل أهل بغداد لانه ثلاثون استارا والرطل البغدادي عشرون استارا فاذا قابلت ثمانية أرطال بالبغدادي بخمسة أرطال وثلث بالمدني تجدهما سواء فوقع الوهم لاجل ذلك وهو أشبه لان محمدا رحمه الله لم يذكر في المسئلة خلاف أبي يوسف ولو كان فيه لذكره وهو أعرف بمذهبه ثم يعتبر نصف صاع من بر أو صاع من غيره بالوزن فيما روى أبو يوسف عن أبي حنيفة لان الاختلاف العلماء في الصاع بانه كم رطل هو اجماع منهم بانه معتبر بالوزن اذ لا معنى لاختلافهم فيه الا اذا اعتبر به وروى ابن رستم عن محمد أنه يعتبر بالكيل لان الآثار جاءت بالصاع وهو اسم للكيل والدراهم أولى من الدقيق لانه أدفع لحاجة الفقير وأعجل به روى ذلك عن أبي يوسف واختاره الفقيه أبو جعفر وروى عن أبي بكر الاعمش أن الحنطة أفضل لانه أبعد من الخلاف قلنا لا يرتفع الخلاف بالحنطة لان الخلاف واقع في الحنطة من حيث القدر أيضا قال رحمه الله (صبح يوم الفطر فمن مات قبله أو أسلم أو ولد بعده لا تجب) أي تجب صدقة الفطر بطلوع الفجر من يوم الفطر فمن مات قبل طلوع الفجر أو ولد أو أسلم بعده لا تجب عليه وصبح منصوب على أنه ظرف لتجب في أول الباب وقال الشافعي وجوب صدقة الفطر يتعلق بغروب الشمس من اليوم الاخير من رمضان حتى لا تجب على من مات قبله أو ولد أو أسلم بعده لان الفطر بانفصال الصوم وذلك بغروب الشمس من آخر رمضان وهذا لان زكاة الفطر تجب لرمضان لا لشوال ويوم الفطر أو ليلته ليس من رمضان وانما هو من شوال فمن ولد في تلك الليلة أو ملك فيها نصابا لم يولد ولم يملك في رمضان ونحن نقول يتعلق بفطر مخالف للعادة وهو اليوم اذ لو تعلق الوجوب بالغروب لوجبت عليه ثلاثون فطرة لان كل ليلة من رمضان فطر بعد صوم بهذا الاعتبار ولهذا يقال يوم الفطر ولا يعارض هذا بقولهم ليلة الفطر لان ذلك باعتبار اليوم تقديره ليلة يوم الفطر فحذف المضاف والمضاف اليه وهو اليوم لدلالة اللفظ عليه قال رحمه الله (وصح

(قوله عشرون استارا) الاستار بكسر الهمزة ستة دراهم ونصف فاذا ضربت ثمانية وستين في ستة دراهم ونصف يصير ألفا وأربعين درهما اه باكير (قوله عن محمد أنه يعتبر بالكيل) حتى لو وزن أربعة أرطال فدفعها الى القوم لا يجزيه لجواز كون الحنطة ثقيلة لا تبلغ نصف صاع وان وزنت أربعة أرطال اه فتح (قوله والدراهم أولى من الدقيق) أي والدقيق أولى من البر اه هداية (قوله لانه أدفع لحاجة الفقير) قال محمد بن سلمة ان كان في زمن الشدة فالاداء من الحنطة أو دقيقه أفضل من الدراهم وفي زمن السعة الدراهم أفضل اه كاكي (قوله لانه أبعد من الخلاف) اذ في الدقيق والقيمة خلاف الشافعي اه هداية

(قوله فصار كأداء الزكاة الى آخره) قال الكمال رحمه الله وينبغى أن لا يصح هذا القياس لان حكم الاصل على خلاف القياس فلا يقاس عليه وهذا لان التقديم وان كان بعد السبب فهو قبل الوجوب وسقوط ما يستجب اذا وجب بفعل قبل الوجوب خلاف القياس فلا يتم فى مثله الا السمع وفى حديث البخارى عن ابن عمر فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم صدقة الفطر الى ان قال وكانوا يعطون قبل الفطر بيوم أو يومين وهذا مما لا يخفى على رسول الله صلى الله عليه وسلم بل لا بد من كونه باذن سابق فان الاسقاط قبل الوجوب لما كان مما لا يقتضيه العقل لم يصرفهم لذلك الا ان يسمع منه صلى الله عليه وسلم والله أعلم ﴿فائدة﴾ قال فى الدراية ومن سقط عنه الصوم لكبر أو عذر يجب عليه صدقة الفطر لانه لا تعلق لها بالصوم والله أعلم وقال فى الخلاصة وتجب الصدقة على من سقط عنه الصوم بمرض أو كبر اهـ (قوله وقيل يجوز تعجيلها) قائله نوح بن أبى مريم اهـ دراية (قوله واذا مضى وقتها لا تسقط) قال الكمال وما قيل من منع سقوط الاضحية بل ينتقل الى التصدق بها ليس بشئ اذ لا ينتفى بذلك كون نفس الاضحية وهو اراقة دم سن مقدر قد سقط وهذا شئ آخر وربما يؤخذ سقوطها ببادئ الرأى من حديث ابن عباس المقدم أول الباب حيث قال من أداها قبل الصلاة فهى صدقة مقبولة ومن أداها بعد الصلاة فهى صدقة من الصدقات لكن قد يرفع باتحاد مرجع ضمير أداها فى المرتين اذ يفيد أنها هى المؤداة بعد الصلاة غير انه نقص الثواب فصارت كغيرها من الصدقات على ان اعتبار ظاهره يؤدى الى سقوطها بعد الصلاة وان كان فى باقى اليوم وليس هذا قوله هو مصروف عنه عنده اهـ والله أعلم (قوله والمستحب أن يخرجها الى آخره) قال فى الغاية وأما وقت أدائها فيوم الفطر من أوله الى آخره وبعده يجب القضاء عند بعض أصحابنا والاصح انه يكون أداء ويجب وجوبا موسعا ذكره فى المحيط وفى الذخيرة لا يسقط بالتأخير ولا بالافتقار بعد وجوبها اهـ (قوله من يوم الفطر) والذى فى خط الشارح من يوم النحر وهو سبق قلم اهـ

(وصح لو قدم أو أخر) أى جاز أداء صدقة الفطر اذا قدمه على وقت الوجوب وهو يوم الفطر أو أخره عنه أما جواز التقديم فلأن سبب الوجوب قد وجد وهو رأس يمونه ويلى عليه فصار كأداء الزكاة بعد وجود النصاب ولا تفصيل فيه بين مدة ومدة فى الصحيح وعند خلف بن أيوب يجوز تعجيلها بعد دخول رمضان لا قبله لانه صدقة الفطر ولا فطر قبل الشروع فى الصوم وقيل يجوز تعجيلها فى النصف الاخير من رمضان وقيل فى العشر الاخير وعند الحسن بن زياد لا يجوز تعجيلها أصلا كالأضحية قلنا الاضحية غير معقولة فلا تكون عبادة الا فى وقت مخصوص بخلاف التصدق وأما جواز الاداء بعد يوم الفطر فلانها قربة مالية معقولة المعنى فلا تسقط بعد الوجوب الا بالاداء كالزكاة وقال الحسن بن زياد تسقط بمضى يوم الفطر لانها قربة اختصت بيوم العيد فتسقط بمضيه كالأضحية تسقط بمضى أيام النحر قلنا هى قربة معقولة على ما بينا فلا تسقط بمضى الوقت كالزكاة بخلاف الاضحية لان اراقة الدم غير معقول المعنى فلا تكون قربة الا فى وقتها واذا مضى وقتها لا تسقط أيضا وانما ينتقل الى التصدق بها والمستحب أن يخرجها بعد طلوع الفجر من يوم الفطر قبل صلاة العيد بذلك أمر النبى صلى الله عليه وسلم فيما رواه البخارى ومسلم وقال عليه الصلاة والسلام من أداها قبل الصلاة فهى صدقة مقبولة ومن أداها بعد الصلاة فهى صدقة من الصدقات ولان المستحب أن يأكل هو قبل الصلاة فيقدم للفقير أيضا ليأكل منها قبلها ويتفرغ للصلاة ويجب دفع صدقة فطر كل شخص الى مسكين واحد حتى لو فرقه على مسكينين أو أكثر لم يجز لان المنصوص عليه هو الاغناء لقوله عليه الصلاة والسلام أغنوهم عن المسألة فى مثل هذا اليوم ولا

(قوله فيما رواه البخارى ومسلم) من حديث ابن عمر اهـ غاية ورواه أبو داود والترمذى والنسائى اهـ غاية (قوله وقال عليه الصلاة والسلام من أداها قبل الصلاة الى آخره) رواه أبو داود وابن ماجه اهـ غاية (قوله ومن أداها) الذى بخط الشارح وان أداها اهـ (قوله ويجب دفع صدقة فطر كل شخص الى مسكين الى آخره) وذكر الشارح فى كفارة الظهار أن له ان يفرق صدقة الفطر على أى عدد شاء ولكن الافضل ان يعطى مسكينا واحدا الان ما دون نصف صاع لا يحصل به الاغناء وذكر الولوالجى فى الفصل التاسع من كتاب الصلاة أنه لو دفع أقل من نصف صاع الى فقير واحد فى صدقة الفطر جاز اهـ قال الولوالجى فى المسائل المتفرقة التى ذكرها فى آخر فتاواه رجل عليه صدقة الفطر فأدى لكل مسكين فلسا وجمع ذلك الفلوس يبلغ قيمته نصف صاع من حنطة يجوز ذلك لكن ينبغى أن لا يفعل لان النبى صلى الله عليه وسلم قال أغنوهم عن المسألة فى مثل هذا اليوم وبهذا لا يقع الغنى اهـ قوله عليه الصلاة والسلام فى مثل هذا اليوم متعلق بالاغناء لا بالمسألة يعنى أغنوهم فى مثل هذا اليوم عن المسألة ثم قيل المثل زائد كما فى قوله تعالى ليس كمثله شئ والصواب انه ليس كذلك وفائدته تعميم الحكم اذ لو لم يذكر لاقتصر الحكم على ذلك اليوم المعين اهـ كشف كبير فى بحث القدرة (قوله ويجب دفع صدقة فطر كل شخص الى مسكين واحد) قال فى الغاية يجوز أن يعطى ما يجب عن جماعة لمسكين واحد وما يجب عن واحد لمساكين نص على ذلك أبو الحسن الكرخى وكذا فى المحيط جوزه فى الفصلين ولم يحك خلافا وفى الذخيرة وغير الكرخى من المشايخ لم يجوز دفع ما يجب لواحد الى المساكين قالوا لان الاغناء منصوص عليه اهـ وعلى الاول مشى فى الفتاوى

الظهيرية وغيرها أيضا ويجوز التلفيق من جنسين بأن يؤدي نصف صاع من تمر ونصف صاع من شعير وبه قال أحمد وقال الشافعي لا يجوز ذكره النووي وهو قول مالك لأنه لم يرد به نص ولنا أن المخير إذا أخرج نصف صاع تمر مثلا فقد سقط عنه الفرض في قدره وبقي عليه نصفه فوجب أن يخير في أدائه من أي صنف شاء كالأول اهـ سروجي

﴿ كتاب الصوم ﴾

الحكمة في الصوم حصول التقوى لمباشرته إذ لا مشروع أدل على التقوى منه فإن من أدى هذه الأمانة كان أشد أداء لغيرها من الأمانات وأكثر اتقاء لما يخاف حلوله من النقمة بمباشرة شيء من القاذورات وإليه الإشارة بقوله تعالى لعلكم تتقون أياما معدودات وفيه معرفة قدر النعم ومعرفة ما عليه الفقراء من تحمل مرارة الجوع فيكون حاملا على مواساتهم وفيه إطفاء حرارة الشهوة الخداعة المنسية للعواقب وردع جماح النفس الأمارة بالسوء وانقيادها للطاعة مولاها إلى غير ذلك من معان لا تحصى اهـ كشف كبير (قوله هو الإمساك) مطلقا صام عن الكلام وغيره اهـ (قوله وقال النابغة) أي الذبياني اهـ (قوله وأخرى تعلك اللجما) الذي بخط الشارح تأكل (قوله والجماع إلى آخره) وألحق بالجماع ما هو في معنى الجماع كاللمس والقبلة مع الإنزال على ما يأتي وكذا بالأكل ما ليس بأكل كالاستقاء عامدا أو داوى جائفة أو آمة إذا

وصل الدواء إلى جوفه على ما يأتي اهـ غاية (قوله ولم يخرجوا على ما قال القدوري إلى آخره)

يستغني بما دون ذلك وجوز الكرخي تفريق صدقة شخص واحد على مساكين لأن الإغناء يحصل بالمجموع ويجوز دفع ما يجب على جماعة إلى مسكين واحد والله أعلم

﴿ كتاب الصوم ﴾

الصوم في اللغة هو الإمساك قال تعالى حكاية عن مريم عليها السلام إني نذرت للرحمن صوما فلن أكلم اليوم إنسيا أي صمتا وسكوتا وكان ذلك مشروعا في دينهم وقال النابغة

خيل صيام وخيل غير صائمة * تحت العجاج وأخرى تعلك اللجما

أي ممسكة عن السير قال رحمه الله (هو ترك الأكل والشرب والجماع من الصبح إلى الغروب بنية من أهله) وهذا في الشرع وهو أحسن من قول القدوري الصوم هو الإمساك عن الأكل والشرب والجماع نهارا مع النية لأنه أشمل فإنه بقوله من أهله احترز عن الحائض والنفساء والكافر فخرجوا منه ولم يخرجوا على ما قال القدوري وقال من الصبح إلى الغروب ولم يقل نهارا كما قال القدوري لأن النهار اسم لما بعد طلوع الشمس إلى غروبها ألا ترى إلى قوله عليه الصلاة والسلام صلاة النهار عجماء فلم يكن صحيحا مخلصا وإنما اختص باليوم لأنه لما كان الوصال متعذرا ومنهيا عنه تعين اليوم لكونه على خلاف العادة وعليه مبنى العبادة إذ ترك الأكل بالليل معتاد واشتراط النية لتميز العبادة من العادة * واعلم أن الصوم ثلاثة أنواع

فرض

قال الكمال رحمه الله نقض طرده بإمساك الحائض والنفساء كذلك فإنه يصدق عليه ولا يصدق المحدود وعن إمساك من طلوع الشمس كذلك بعد ما أكل بعد الفجر بناء على أن النهار اسم لما من طلوع الشمس إلى الغروب وعكسه الناسي فإنه يصدق معه المحدود وهو الصوم الشرعي ولا يصدق الحد وهذا فساد العكس وجعل في النهاية إمساك الحائض والنفساء مفسدا للعكس وجعل أكل الناسي مفسد للطرد والتحقيق ما أسمعتك وأجيب بأن الإمساك موجود مع أكل الناسي فإن الشرع اعتبره كله عدما والمراد من النهار اليوم في لسان الفقهاء وبالحيض والنفاس خرجت عن الأهلية للصوم شرعا ولا يخفى ما في هذه الأجوبة من العناية والحد الصحيح إمساك عن المفطرات منوي لله تعالى في وقته وما قدمناه في أول الباب معناه وهو تفصيله اهـ وهذه عبارته التي قدمها أول الباب وفي الشرع إمساك عن الجماع وعن إدخال شيء بطنا له حكم الباطن من الفجر إلى الغروب عن نية ونكرنا البطن ووصفناه لأنه لو وصل إلى باطن دماغه شيء فسد أو إلى باطن فمه أو أنفه لا يفسد اهـ واعلم أنه إنما زيد في حد الصوم بإذنه حتى لا ينتقض بصوم الحائض لأنها منهية عنه وليست بمأذونة فيه لكن أورد على هذا أنه ينتقض حينئذ بصوم يوم النحر فإن صومه معتبر عندكم مع أن الشارع لم يأذن فيه وأجيب بمنع عدم وجود الإذن فيه بل الإذن موجود من الشارع فيه لأن الصوم مشروع فيه وإنما النهي باعتبار ترك ضيافة الله تعالى اهـ ملخصا ولا يخفى ما فيه والحد الصحيح الذي ذكره الكمال عزاه في الدراية إلى الإمام بدر الدين الورسكي اهـ (قوله لأن النهار اسم لما بعد طلوع الشمس إلخ) قال القرطبي والصحيح أن النهار من طلوع الفجر حكاه ابن فارس في المجمل ويدل عليه حديث مسلم عن عدي بن حاتم قال له عليه الصلاة والسلام إن وسادك لعريض إنما هو سواد الليل وبياض النهار فدل على أن النهار من طلوع الفجر إلى الغروب وقال الجوهري النهار ضد الليل والليل ينتهي بطلوع الفجر اهـ غاية (قوله واعلم أن الصوم ثلاثة أنواع إلى آخره) قال الكمال رحمه الله وأقسامه فرض وواجب ومسنون ومندوب ونفل ومكروه تنزيها وتحريما فالأول رمضان وقضاؤه

والكفارات للظهار والقتل واليمين وجزاء الصيد وفدية الاذى فى الاحرام لثبوت هذه بالقاطع سندا وللاجماع عليها والواجب المنذور والمسنون عاشوراء مع التاسع والمندوب صوم ثلاثة أيام من كل شهر ويندب فيها كونها الايام البيض وكل صوم ثبت بالسنة طلبه والوعد عليه كصوم داود ونحوه والنفل ماسوى ذلك مما لم يثبت كراهته والمكروه تنزيها عاشوراء مفردا عن التاسع ونحو يوم المهرجان وتحريما أيام التشريق والعيدين وسنعقد بذيل هذا الباب فروعا لتفصيل هذه اه (قوله وسبب صوم رمضان الخ) وسبب صوم الكفارات أسبابها من الحنث والقتل وسبب القضاء هو سبب وجوب الاداء اه فتح (قوله وشرط وجوب أدائه الخ) قال العلامة كمال الدين رحمه الله وينبغى أن يزاد فى الشروط العلم بالوجوب أو الكون فى دار الاسلام ويراد بالعلم الادراك وهذا لان الحربى اذا أسلم فى دار الحرب ولم يعلم أن عليه صوم رمضان ثم علم ليس عليه قضاء مامضى وانما يحصل العلم الموجب باخبار رجلين أو رجل وامرأتين أو واحد عدل وعندهما لا تشترط العدالة والبلوغ والحرية ولو أسلم فى دار الاسلام وجب

فرض وواجب ونفل فالفرض نوعان معين كرمضان وغير معين كالكفارات وقضاء رمضان والواجب نوعان معين كالنذر المعين وغير معين كالنذر المطلق والنفل كله نوع واحد فصارت الجملة خمسة أنواع وانما قلنا صوم رمضان فرض لان فرضيته ثبتت بالكتاب والسنة واجماع الامة أما الكتاب فقوله تعالى يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام الآية ثم قال فمن شهد منكم الشهر فليصمه وأما السنة فقوله عليه الصلاة والسلام بنى الاسلام على خمس وذكر منها صوم رمضان وأما الاجماع فان الامة أجمعت على أن صوم رمضان فريضة محكمة وكذا قضاؤه وصوم الكفارات التى ثبتت بالكتاب ككفارة اليمين والظهار والقتل وجزاء الصيد وفدية الاذى فى الاحرام على ما يجىء ان شاء الله تعالى وسبب صوم رمضان قبل الشهر لما تلونا ولهذا لو أفاق المجنون فى أول ليلة منه ثم جن باقيه يجب القضاء عليه ويضاف اليه يقال صوم الشهر ويتكرر بتكرره وقال عليه الصلاة والسلام صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فيستوى فيه الليل والنهار الا أنه أبيح الاكل بالليل لتعذر الوصال وهو اختيار شمس الائمة وقيل ان كل يوم سبب لصوم ذلك اليوم لان الصيام متفرق فى الايام تفرق الصلاة فى الاوقات بل أشد لتخلل وقت لا يصح فيه الصوم وهو الليل بين كل يومين فوجب أن يكون كل يوم سببا على حدة ولهذا لو أسلم الكافر أو بلغ الصبى عند طلوع الفجر يلزمه صومه وان لم يدرك الليل وهذا اختيار على البزدوى رحمه الله وشرط وجوبه الاسلام والعقل والبلوغ وشرط وجوب أدائه الصحة والاقامة وشرط صحة أدائه النية والطهارة عن الحيض والنفاس وركنه الكف عن اقتضاء شهوتى البطن والفرج وحكمه سقوط الواجب عن ذمته والثواب وانما قلنا ان المنذور واجب لقوله تعالى وليوفوا نذورهم وقوله تعالى وأوفوا بعهد الله اذا عاهدتم فان قيل على هذا وجب أن يكون المنذور فرضا لانه ثبت بالكتاب قلنا الكتاب مخصوص خص منه ماليس من جنسه واجب كعيادة المريض وتجديد الوضوء عند كل صلاة ونحو ذلك فلا يكون قطعيا كالآية المؤولة وخبر الواحد ولهذا جاز تخصيص الكتاب بخبر الواحد والقياس بعد ما خص ولو كان قطعيا لما جاز وبمثله يثبت الوجوب لا الفرضية وسبب وجوبه النذر ولهذا جاز فى النذر المعين تقديمه لوجود سببه بخلاف رمضان وقد بينا الشرط والركن والحكم فى صوم رمضان فلا نعيده قال رحمه الله (وصح صوم رمضان وهو فرض والنذر المعين وهو واجب والنفل بنية من الليل الى ماقبل نصف النهار وبمطلق النية ونية النفل) أى جازت

عليه قضاء مامضى بعد الاسلام علم بالوجوب أولا اه (قوله وشرط صحة أدائه النية) والوقت اه غاية (قوله وحكمه سقوط الواجب) قال الكمال رحمه الله وحكمه سقوط الواجب ونيل الثواب ان كان صوما لازما والا فالثانى اه (قوله ماليس من جنسه واجب) بالرفع ووقع فى عبارة المصنف بالنصب (قوله خص منه ماليس من جنسه الخ) والنذر بالمعصية (قوله كعيادة المريض) أى أو كان من جنس واجب لكنه غير مقصود لنفسه بل لغيره حتى لو نذر الوضوء لكل صلاة لم يلزم اه فتح (قوله فلا يكون قطعيا) فان قيل قد خص من قوله تعالى فمن شهد منكم الشهر المجانين والصبيان وأصحاب الاعذار ومع هذا ثبتت الفريضة

قلنا خصوا بالدليل العقلى وهو عدم الاهلية والمخصوص بالدليل العقلى لا يخرج النص عن القطع أولما دل العقل على عدم دخول هؤلاء لم يكونوا داخلين فلا يكون تخصيصا اه كاكى (قوله وخبر الواحد) أى فيفيد الوجوب وقد علم مما ذكرنا شروط لزوم النذر وهى كون المنذور من جنسه واجب لا لغيره وعلى هذا تضافرت كلمات الاصحاب فقول صاحب المجمع تبعا لصاحب البدائع يفترض صوم رمضان وصوم المنذور والكفارة على غير ما ينبغى هذا لكن الاظهر أنه فرض للاجماع على لزومها اه فتح (قوله وسبب وجوبه النذر) ولهذا قلنا لو نذر صوم شهر بعينه أو يوم بعينه فصام عنه جمادى ويوما آخر أجزأ عن المنذور لانه تعجيل بعد وجود السبب ويلغو تعيين اليوم لان صحة النذر ولزومه بما به يكون المنذور عبادة إذ لا نذر بغيرها والمحقق لذلك الصوم لا خصوص الزمان ولا باعتباره اه فتح (قوله فى المتن وصح صوم رمضان وهو فرض) ليس فى خط الشارح وهو فرض (قوله فى المتن والنذر المعين وهو واجب) ليس فى خط الشارح وهو واجب

هذه الانواع الثلاثة من الصوم بنية صوم ذلك اليوم بان يعين صوم ذلك اليوم أو بنية مطلق الصوم أو بنية النفل وكذا يجوز أيضا صوم رمضان بنية واجب آخر والكلام فيه من وجهين أحدهما في وقت النية والثاني في كيفيتها أما الاول فالمذكور هنا مذهبنا وقال الشافعي الصوم الواجب لا يجوز الا بنية من الليل وقال مالك لا يجوز الكل بنية من النهار لقوله عليه الصلاة والسلام لا صيام لمن لم يبيت الصيام من الليل ويعزم ويروى لمن لم يجمع الصيام من الليل بالتشديد ويجمع بالتخفيف رواه أبو داود والترمذي وحسنه ولان الجزء الاول قد بطل لعدم النية فكذا الثاني لعدم التجزي أولان البناء على الفاسد فاسد وقاسه على النذر المطلق والكفارة والقضاء وأخرج الشافعي منه النفل لحديث عائشة رضي الله عنها قالت دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم فقال هل عندكم شئ فقلنا لا فقال اني اذا صائم رواه مسلم وغيره ولانه متجزئ عنده فامكن أن يجعل صائما بعض النهار لكونه مبنيا على النشاط أولان النفل مبني على التخفيف ألا ترى أنه يجوز صلاة النفل قاعدا أوراكبا الى غير القبلة مع القدرة على النزول ولنا قوله تعالى وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود من الفجر ثم أتموا الصيام الى الليل أباح الاكل والشرب الى طلوع الفجر ثم أمره بالصيام بعد بكلمة ثم وهي للتراخي فتصير العزيمة بعد الفجر لا محالة وروى أنه صلى الله عليه وسلم أمر رجلا أن أذن في الناس أن من أكل فليمسك بقية يومه ومن لم يكن أكل فليصم ولا يمكن حمله على الصوم اللغوي لانه لو أراد ذلك لما فرق بين الاكل وغيره ومارواه محمول على نفي الفضيلة كقوله عليه الصلاة والسلام لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد أوهو نهي عن تقديم النية على الليل فانه لو نوى قبل غروب الشمس أن يصوم غدا لا يصح أو معناه انه لم ينو أنه صوم من الليل بل نوى انه صوم من وقت نوى من النهار أو هو محمول على غير المتعين من الصيام كالقضاء والكفارات ولانه خص منه النفل فكذا ما هو في معناه في التعين ولانه صوم ذلك اليوم فيتوقف الامساك في أوله على النية المتأخرة المقترنة بأكثره كالنفل بخلاف القضاء لان

(قوله رواه أبو داود الخ) واختلفوا في رفعه ووقفه ولم يروه مالك في الموطا الا من كلام ابن عمر وعائشة وحفصة زوج النبي صلى الله عليه وسلم والاكثر على وقفه وقد رفعه عبد الله بن أبي بكر يبلغ به حفصة انتهى فتح (قوله وروى أنه صلى الله عليه وسلم أمر رجلا أن أذن في الناس الخ) فيه دليل على أنه كان أمر ايجاب قبل نسخه برمضان اذ لا يؤمر من أكل بامساك بقية اليوم الا في يوم مفروض الصوم بعينه ابتداء بخلاف قضاء رمضان اذا أفطر فيه فعلم أن من تعين عليه صوم يوم ولم ينوه ليلا أنه يجزئه فيه نهارا وهذا دليل على أن عاشوراء كان واجبا وقد منعه ابن الجوزي بما في الصحيحين عن معاوية سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول هذا يوم عاشوراء لم يفرض علينا صيامه فمن شاء منكم أن يصوم فليصم فاني صائم فصام الناس قال وبدليل أنه لم يأمر من أكل بالقضاء ويدفع بأن معاوية من مسلمة الفتح فان كان سمع هذا بعد اسلامه فانما يكون سمعه سنة تسع أو عشر فيكون ذلك بعد نسخه بايجاب رمضان ويكون المعنى لم يفرض بعد ايجاب رمضان جمعا بينه وبين الادلة الصريحة في وجوبه وان كان سمعه قبله فيجوز كونه قبل افتراضه ونسخ عاشوراء في الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها قالت كان يوم عاشوراء يوما تصومه قريش في الجاهلية وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصومه فلما قدم المدينة صامه وأمر بصيامه فلما افترض رمضان قال من شاء صامه ومن شاء تركه انتهى فتح القدير قال في الدراية ولا يلزم من نسخ فرضية صوم يوم عاشوراء النسخ دلالته على شرائط كالتوجه الى بيت المقدس قد نسخ ولم ينسخ سائر أحكام الصلاة وشرائطها انتهى وكتب ما نصه لما شهد عنده برؤية الهلال والرجل من أسلم (قوله ومن لم يكن أكل فليصم) فان اليوم يوم عاشوراء رواه البخاري غاية وعن عائشة رضي الله عنها كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بصيام عاشوراء فلما فرض رمضان كان من شاء صام ومن شاء أفطر رواه البخاري ومسلم (قوله بل نوى انه صوم من وقت نوى من النهار الخ) فيكون الجار وهو من الليل متعلقا بصيام الثاني لا بيبيت ويجمع انتهى فتح (قوله المقترنة بأكثره كالنفل الخ) يرد عليه أنه قياس مع الفارق اذ لا يلزم من التخفيف في الامساك في النفل بذلك ثبوت مثله في الفرض ألا ترى الى جواز النافلة جالسا بلا علة وعلى الدابة بلا عذر مع عدمه في الفرض والحق أن صحته فرع ذلك النص فانه لما ثبت جواز الصوم في الواجب المعين بنية من النهار بالنص علم عدم اعتبار فرق بينه وبين النفل في هذا الحكم انتهى فتح ومن فروع النية أن الافضل من الليل في الكل، ولو وجب عليه قضاء يومين من رمضان واحد الاولى أن ينوي أول يوم وجب على قضاؤه من هذا الرمضان وان لم يعين الاول جاز وكذا لو كانا من رمضانين على المختار حتى لو نوى القضاء لا غير جاز ولو وجبت عليه كفارة فطر فصام أحدا وستين يوما عن القضاء والكفارة ولم يعين يوم القضاء جاز وهل يجوز تقديم الكفارة على القضاء قيل يجوز وهو ظاهر ولو وجب عليه قضاء رمضان سنة كذا فصام شهرا ينوي القضاء عن الشهر الذي عليه غير أنه نوى أنه من رمضان سنة كذا لغيره قال أبو حنيفة رحمه الله يجزئه ولو صام شهرا ينوي القضاء عن سنة كذا على الخطا وهو يظن انه أفطر ذلك قال لا يجوز به واذا اشتبه على الاسير المسلم في دار الحرب رمضان تحرى وصام فان ظهر صومه قبله لم يجزه لان الاسقاط لا يسبق الوجوب وان ظهر بعده جاز فان ظهر أنه كان شوالا فعليه قضاء يوم فلو كان ناقصا فقضاء يومين أو ذا الحجة قضى أربعة لمكان أيام النحر والتشريق فان اتفق كونه ناقصا عن ذلك الرمضان قضى

الامساك فى أوّل النهار يتوقف على صوم ذلك اليوم وهو النفل لا على صوم آخر ولان الاصل أن تكون مقارنة للاداء وانما جوّز التقديم للضرورة وهى باقية فى جنس الصائمين كما فى يوم الشك وكالمجنون أو المغمى عليه اذا أفاق فى نهار رمضان أو المسافر اذا قدم فيه فلا تندفع الا بجواز المتأخرة ولا يلزمنا الحج مرة والصلاة حيث لا يجوز تأخير النية فيهما لان الصوم ركن واحد وهما أركان فلا بدّ من تقديم النية على العقد كيلا يعضى بعض الركن بلا نية ثم قال فى المختصر الى ما قبل نصف النهار وهو المذكور فى الجامع الصغير وذكر القدورى ما بينه وبين الزوال والصحيح الاول لان الشرط أن تكون النية فى أكثر اليوم ونصفه من طلوع الفجر الى الضحوة الكبرى لا وقت الزوال فتشترط النية قبلها لتتحقق فى الاكثر ولا فرق فيه بين المسافر والمقيم والصحيح والسقيم لانه لا تفصيل فيما ذكرنا من الدليل وكذا لا فرق فيه بين الفرض والنفل وقال الشافعى يجوز النفل بنية بعد الزوال لما روينا ولانه يتجزأ عنده فيصح من أى وقت كان ونحن نقول الصوم عبادة قهر النفس فلا يتحقق بغير المقدّر وقال زفر لا يجوز للمسافر والمريض الا بنية من الليل لان الاداء غير مستحق عليهما فى هذا الوقت فصار كالقضاء قلنا هما يخالفان الغير فى التخفيف لا فى التغليظ وهذا لان صوم رمضان متعين بنفسه وانما جاز لهما تأخيره تحقيقا للرخصة فاذا صاماه التحقا بالصحيح المقيم وأما الثانى وهو الكلام فى كيفية النية فصوم رمضان يتأدى بمطلق النية وبنية النفل وبنية واجب آخر وكذلك يتأدّى النذر المعين بجميع ذلك الا بنية واجب آخر فانه اذا نوى فيه واجبا آخر يكون عما نوى ولا يكون عن النذر وقال الشافعى لا يجوز الا بالتعيين عن فرض الوقت لان المأمور به صوم معلوم فلا بدّ من تعيينه ليخرج عن العهدة كما فى الصلاة ولنا أن رمضان لم يشرع فيه صوم آخر فكان متعينا للفرض والمتعين لا يحتاج الى التعيين فيصاب بمطلق النية وبنية غيره بخلاف الامساك بلا نية حيث لا يكون عنه خلافا لزفر رحمه الله لان الامساك متردّد بين العادة والعبادة فكان متردّدا بأصله متعينا بوصفه فيحتاج الى التعيين فى المتردّد لا فى المتعين فيصاب بالمطلق ومع الخطا فى الوصف كالمتوحد فى الدار يصاب باسم جنسه ومع الخطا فى الوصف وهذا فى حق المقيم الصحيح وأما فى حق المسافر والمريض فكذلك عندهما لان الرخصة كيلا تلزمه المشقة فاذا تحملها التحق بغير المعذور وعند أبى حنيفة ان نوى المسافر عن واجب آخر يكون عما نوى لانه شغل الوقت بالاهم ورخصته متعلقة

خمسة ثم قالت طائفة من المشايخ هذا اذا نوى أن يصوم ما عليه من رمضان أما اذا نوى صوم غد أداء لصيام رمضان فلا يصح الا أن يوافق رمضان ومنهم من أطلق الجواز وهو حسن انتهى فتح (قوله كيلا يعضى بعض الركن) عبارة الفتح الاركان (قوله بلا نية) أى فلم يقع ذلك الركن عبادة انتهى فتح (قوله لان الشرط أن تكون النية فى أكثر اليوم الخ) فان قيل فمن أين اختص اعتبارها بوجودها فى أكثر النهار وما رويتم لا يوجبه قلنا لما كان ما رويناه واقعة حال لا عموم لها فى جميع أجزاء النهار واحتمل كون اجازة الصوم فى تلك الواقعة لوجود النية فيها فى أكثره بأن يكون أمره صلى الله عليه وسلم الاسلمى بالنداء كان والباقى من النهار أكثره واحتمل كونها للتجويز من النهار مطلقا فى الواجب فقلنا بالاحتمال الاول لانه أحوط خصوصا ومعنا نص يمنعها من النهار مطلقا وعضده المعنى وهو أن للاكثر من الشئ الواحد حكم الكل فى كثير من الاحكام فعلى اعتباره هذا يلزم اعتبار كل النهار بلا نية لو اكتفى بها فى أقله فوجب الاعتبار الآخر اهـ فتح (قوله وقال الشافعى يجوز النفل) قال فى الدراية وفى النية بعد الزوال له قولان ثم اذا نوى قبل الزوال أو بعده وجوّزناه فهو صائم من أوّل النهار فى الاصح وقيل من وقت النية وهو اختيار القفال اهـ قال السروجى التجزى فى النفل ليس قولا للشافعى بل ينسب ذلك للمروزى من أصحابه قال النووى اتفقوا على تضعيفه قال الماوردى وأبو الطيب فى المجرد وهو خطأ لان الصوم لا يتبعض اهـ (قوله فلا يتحقق بغير المقدر شرعا) وهو اليوم ليس لفظ شرعا فى الشارح (قوله يكون عما نوى) أى من الواجب اذا كانت النية من الليل ذكره فى أصول شمس الائمة وغيره اهـ كاكى (قوله حيث لا يكون عنه خلافا لزفر الخ) قال فى الغاية قال زفر يصح صوم رمضان فى حق الصحيح المقيم بغير نية وهو مذهب عطاء ومجاهد ذكرهما النووى قالوا لانه لا يصح فيه صوم غير رمضان لتعينه فلا يفتقر الى النية كما لو دفع نصاب الزكاة جميعه الى الفقراء ولم ينو شيأ وهذا لان الزمان معيار له ولا يتصوّر فى يوم واحد الا صوم واحد واذا كان صوم رمضان مستحقا فيه انتفى غيره فلم يكن له فيه مزاحم وكان أبو الحسن الكرخى ينكر أن يكون هذا مذهبا لزفر ويقول مذهبه تأديه جميع صوم رمضان بنية واحدة وألزم الشيخ أبو بكر الرازى زفر بأن يجعل المغمى عليه فى رمضان أياما صائما اذا لم يأكل ولم يشرب لوجود الامساك بغير نية قال فان التزمه ملتزم كان مستبشعا اهـ سروجى وقال مالك والليث وابن المبارك وهو رواية عن ابن حنبل يكتفى بنية واحدة فى رمضان اهـ غاية (قوله ان نوى المسافر عن واجب آخر) كقضاء رمضان والنذر والكفارة (قوله يكون عما نوى) أى بلا اختلاف فى الرواية (قوله لانه شغل الوقت بالاهم) أى لتحتم الواجب فى الحال وغيره فى صوم رمضان الى ادراك العدة وفى جوامع الفقه ولانه لو مات فى رمضان فى سفره أو فى مرضه لا قضاء عليه ولا اثم ويأثم بترك الواجب الآخر الذى نواه لو مات فيه وكان الاتيان به آكد وأحق فصرف اليه اهـ غاية

(قوله وان نوى المريض عن واجب آخر فعنه روايتان الخ) قال في المجمع والمريض في النية كالصحيح في الاصح اه وفي البدائع الكرخي سوّى بين المسافر والمريض وقال في المفيد والمزيد التسوية هي الصحيح وفي المبسوط لو نوى به المريض واجبا آخر فالصحيح أن صومه يقع عن رمضان بخلاف المسافر ومكذا قال فخر الاسلام في أصول الفقه وقول الكرخي سهو أو مؤوّل ومراده مريض يطيق الصوم ويخاف منه زيادة المرض وفي البدائع ان أطلق يقع عن رمضان بلا خلاف بين أصحابنا في المسافر والمريض قلت وهو الموافق للفقه وفي المحيط لا يقع عنه وفي جوامع الفقه وقيل لا رواية في اطلاق النية والظاهر أنه يقع عن رمضان وان نوى النفل ففي رواية ابن سماعة عن أبي حنيفة أنه يقع عن فرض رمضان قال في المحيط وهو الاصح وكذا المريض وفي رواية الحسن عن أبي حنيفة أنه يقع نفلا هكذا في المبسوط اه غاية (قوله ولو نوى أي المريض في النذر المعين الخ) أي لان التعين انما حصل لولاية الناذر فلا يعدو الناذر فصح تعيينه فيما لا يرجع الى حقه وهو أن لا يبقى النفل مشروعا فاما فيما يرجع الى حق صاحب الشرع وهو أن لا يبقى محتملا بحقه أعني القضاء والكفارة فلا فاعتبر في احتمال الهماء الو لم ينذر كذا في الكافي وبه يظهر تعليل الشارح (قوله وهو القضاء) ونحوه الكفارة اه (قوله في المتن وما بقي لم يجز الا بنية) في جوامع الفقه أنواع الصوم ستة ثلاثة منها تجوز بنية قبل انتصاف النهار وهي صوم رمضان والنذر المعين والنفل وقد ذكرنا وجه ذلك وثلاثة لا تجوز بنية من النهار وهي قضاء رمضان وصوم الكفارات والنذر المطلق والنية فيها التعيين الوقت لها لانه غير متعين لها وعند عدم النية في أول الوقت تقع نفلا فلا يمكن بعد ذلك تحويله الى الواجب وفي جوامع الفقه لو أصبح لم ينو فطرا ولا غيره وهو صحيح مقيم وصام يجزئه بناء على ظاهر حاله ولو كان مريضا أو مسافرا أو متهتكا اعتاد الفطر لا يجزئه بغير نية والتسحر منه نية ولا يجوز بنية قبل الغروب لليوم الاول ولا للثاني ذكره في المبسوط والمحيط وهو عام في جميع أنواع الصوم وفي جوامع الفقه والمرغيناني اذا نوى الافطار بعد شروعه في الصوم لم يكن ذلك فطرا حتى يأكل وكذا لو نوى الرجوع لا يكون رجوعا وكذا لو نوى الكلام في الصلاة لا تفسد حتى يتكلم وفي الليل لو نوى الافطار من الغد بعد نيته يكون رجوعا ذكره في جوامع الفقه ولو أكل أو شرب أو جامع أو نام بعد النية لا تبطل نيته وحكى الاكثرون من الشافعية عن أبي اسحق المروزي أنها تبطل ويجب تجديدها قال امام الحرمين رجع المروزي عن هذا عام حج وقال الاصطخري هذا خرق للاجماع وفي جوامع الفقه قال نويت أن أصوم غدا ان شاء الله تعالى صحت نيته لان النية عمل القلب دون اللسان فلا يعمل فيه الاستثناء وفي الذخيرة ذكر شمس الائمة الحلواني أنه لا رواية في هذه المسئلة وفيها قياس واستحسان القياس أن لا يصير صائما كالطلاق والعتاق والبيع وفي الاستحسان يصير صائما لانه لا يراد به الابطال بل هو للاستعانة وطلبا للتوفيق والفرق ما ذكره العتابي قال المرغيناني هو الصحيح وبه قال أحمد والشافعي في وجه انتهى غاية ملخصا (قوله وهي قضاء رمضان والكفارات) أي كفارة اليمين والظهار والقتل وجزاء الصيد والمتعة والحلق وكفارة رمضان انتهى كاكي ومن فروع لزوم التبييت في غير المعين لو نوى القضاء من النهار فلم يصح هل يقع عن النفل في فتاوى النسفي نعم ولو أفطر يلزمه القضاء قيل هذا اذا علم أن صومه عن القضاء لم يصح بنية من النهار وأما اذا لم يعلم فلا يلزم بالشروع كما في المضمون انتهى فتح القدير (قوله في المتن ويثبت رمضان برؤية هلاله الخ) قال الكمال رحمه الله واذا ثبت في مصر لزم سائر الناس فيلزم أهل المشرق رؤية أهل المغرب في ظاهر المذهب وقيل يختلف باختلاف المطالع لان السبب الشهر وانعقاده في حق قوم لرؤية لا يستلزم انعقاده في حق آخرين مع اختلاف المطالع وصار كما لو زالت أو غربت الشمس على قوم دون آخرين وجب على الاولين الظهر والمغرب دون أولئك وجه الاول عموم الخطاب في قوله صوموا معلقا لمطلق الرؤية في قوله لرؤيته وبرؤية قوم يصدق اسم الرؤية فيثبت ما تعلق به من عموم الحكم فيعم الوجوب بخلاف الزوال وأخيه فانه لم يثبت تعلق عموم الوجوب بمطلق مسماه في خطاب

بمطلق السفر وقد وجد وان نوى المريض عن واجب آخر فعنه روايتان والفرق بينه وبين المسافر على احداهما أن رخصة المسافر متعلقة بالسفر ورخصة المريض بالعجز فاذا صام تبين أنه غير عاجز فالتحق بالصحيح وهو الصحيح وان نويا النفل ففيه روايتان والفرق على احداهما في حق المسافر انه لم يصرف الوقت الى الاهم ووجه الجواز أنه لما جاز ترك صوم رمضان لاجل بدنه فاولى أن يجوز لاجل زيادة دينه ولو نوى في النذر المعين عن واجب آخر صح عما نوى بخلاف رمضان والفرق أن رمضان تعين بتعيين الشارع وله ولاية ابطال صلاحيته لغيره من الصيام وفي النذر تعين بتعيين الناذر وله ولاية ابطال صلاحية ماله وهو النفل لا ما عليه وهو القضاء ونحوه وجواز النفل بمطلق النية وبنية من النهار ظاهر لما بينا قال رحمه الله (وما بقي لم يجز الا بنية معينة مبيتة) أي ما عدا ما ذكرنا من الانواع لم يجز الا بنية معينة مبيتة من الليل وهي قضاء رمضان والكفارات والنذر المطلق اذ ليس لها وقت متعين لها فلم يتعين لها الا بنية من الليل أو بنية مقارنة لطلوع الفجر فلم تصح بنية من النهار بخلاف صوم رمضان والنذر المعين والنفل لان الوقت متعين لها وهذا لان الامساك في أول النهار انما يتوقف على صوم ذلك اليوم وهو النفل في غير رمضان فلم يتوقف الامساك عليها أي النية قال رحمه الله (ويثبت رمضان برؤية هلاله أو بعد شعبان ثلاثين) يوما لقوله عليه الصلاة والسلام صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فان غم الهلال

عليكم

من الشارع والله أعلم ثم انما يلزم متأخرى الرؤية اذا ثبت عندهم رؤية أولئك بطريق موجب حتى لوشهد جماعة أهل بلد كذا رأوا هلال رمضان قبلكم فصاموا وهذا اليوم ثلاثون بحسابهم ولم يرهؤلاء الهلال لا يباح فطر غد ولا تترك التراويح هذه الليلة لان هذه الجماعة لم يشهدوا بالرؤية ولا على شهادة غيرهم وانما حكوا رؤية غيرهم ولوشهدوا أن قاضى بلد كذا شهد عنده اثنان لرؤية الهلال فى ليلة كذا وقضى بشهادتهما جاز لهذا القاضى أن يحكم بشهادتهما لان قضاء القاضى حجة وقد شهدوا به ومختار صاحب التحرير وغيره من المشايخ اعتبار اختلاف المطالع وعورض لهم بحديث كريب أن أم الفضل بعثته الى معاوية بالشأم قال قدمت الشأم فقضيت حاجتها واستهل على رمضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة فى آخر الشهر فسألنى عبدالله بن عباس ثم ذكر الهلال فقال متى رأيتموه فقلت رأيناه ليلة الجمعة فقال أنت رأيته فقلت نعم ورآه الناس وصاموا وصام معاوية فقال لكنا رأيناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين أو نراه فقلت أولا نكتفى برؤية معاوية وصومه فقال لا هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وشك أحد رواته فى نكتفى بالنون أو بالتاء ولا شك أن هذا أولى لانه نص وذاك محتمل لكون المراد أن كل أهل مطلع مكلفون بالصوم لرؤيتهم رواه مسلم وأبوداود والترمذى والنسائى وقد قال ان الاشارة فى قوله هكذا الى نحو ما جرى بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم وحينئذ لا دليل فيه لان مثل ما وقع من كلامه لو وقع لنا لم نحكم به لانه لم يشهد على شهادة غيره ولا على حكم غير الحاكم فان قيل اخباره عن صوم معاوية يتضمنه لانه الامام يجاب بأنه لم يأت بلفظ الشهادة ولو سلم فهو واحد لا يثبت بشهادته وجوب القضاء على القاضى والله أعلم والاخذ بظاهر الرواية أحوط انتهى (قوله ويجب التماس الهلال الخ) هو واجب على الكفاية اه فتح (قوله فى التاسع والعشرين من شعبان) تساهل فان التراءى انما يجب ليلة الثلاثين لا فى اليوم التى هى عشيته ثم لو رؤى فى التاسع والعشرين بعد الزوال كان كرؤيته فى ليلة الثلاثين بالاتفاق وانما الخلاف فى رؤيته قبل الزوال من اليوم الثلاثين انتهى فتح وسيأتى الخلاف آخر الباب (قوله وخنس ابهامه) خنس بالخاء والنون أجود ممن قال حبس الابهام بمعنى عطفه انتهى غاية (قوله وقال الشهر هكذا وهكذا من غير خنس) متفق عليه انتهى غاية (قوله رواه أبوداود والنسائى) والدارقطنى وغيره باسناد صحيح على شرط البخارى ومسلم انتهى غاية (قوله فصم يوما مكانه) استدل به الامام أحمد على وجوب صوم يوم الشك (قوله وفى لفظ فصم يوما) قال الكمال رحمه الله واعلم أن السرر قد يقال على الثلاثة الاخيرة من ليالى الشهر لكن دل قوله صم يوما على أن المراد صم آخرها الا كلها والا قال صم ثلاثة أيام مكانها وكذا قوله من سرر الشهر لافادة التبعيض وعندنا هذا يفيد استحباب صومه لا وجوبه لانه معارض بنهى التقدم بصيام يوم أو يومين فيحمل على كون المراد التقدم بصوم رمضان جمعا بين الادلة وهو واجب ما أمكن ويصير حديث السرر للاستحباب (قوله فيدخل فيه) أى فى صوم داود الكل أى يوم الشك وغيره (قوله وسرر الشهر آخره) قال فى الصحاح وسرر الشهر آخر ليلة منه وكذلك سراره وهو مشتق من قولهم استسر القمر أى خفى ليلة السرار فربما استسر ليلة وربما استسر ليلتين (قوله الا أنه دون الاول فى الكراهية) أى لان الاول نص فى زيادة يوم من

عليكم فاكملوا عدة شعبان ثلاثين يوما وهذا بالاجماع ويجب التماس الهلال فى التاسع والعشرين من شعبان لان الشهر قد يكون تسعة وعشرين يوما وقال عليه الصلاة والسلام الشهر هكذا وهكذا وهكذا يشير بأصابع يديه وخنس ابهامه فى الثالثة يعنى تسعة وعشرين وقال الشهر هكذا وهكذا وهكذا من غير خنس يعنى ثلاثين يوما فيجب طلبه لاقامة الواجب قال رحمه الله (ولا يصام يوم الشك الا تطوعا) ووقوع الشك باحد أمرين اما أن يغم عليهم هلال رمضان أو هلال شعبان فيقع الشك أنه أول يوم من رمضان أو آخر يوم من شعبان وانما كره غير التطوع لما روى حذيفة بن اليمان أنه عليه الصلاة والسلام قال لا تقدموا الشهر حتى تروا الهلال أو تكملوا العدة ثم صوموا حتى تروا الهلال أو تكملوا العدة رواه أبوداود والنسائى وروى عمران بن حصين أنه عليه الصلاة والسلام قال لرجل هل صمت من سرر شعبان قال لا قال فاذا أفطرت فصم يوما مكانه وفى لفظ فصم يوما رواه البخارى ومسلم وقال عليه الصلاة والسلام أفضل الصيام صيام أخى داود وهو مطلق فيدخل فيه الكل وهو مذهب عمرو بن العاص ومعاوية وعائشة وأسماء وسرر الشهر آخره سمى به لاستسرار القمر فيه قاله المنذرى فعلم بهذا أن المراد بالحديث الاول غير التطوع حتى لا يزاد على صوم رمضان كما زاد أهل الكتاب على صومهم وقال الشافعى رحمه الله يكره التطوع اذا انتصف شعبان لقوله عليه الصلاة والسلام اذا انتصف شعبان فلا تصوموا رواه أبوداود ولنا ما روينا واشتهر عنه عليه الصلاة والسلام أنه كان يصوم شعبان كله وما رواه غير محفوظ قاله أحمد ثم هذه المسئلة على وجوه أحدها أن ينوى رمضان وهو مكروه لما بينا ثم ان ظهر أنه من رمضان صح عنه لانه شهد الشهر وصامه وان ظهر أنه من شعبان كان تطوعا وان أفطر فلا قضاء عليه لانه ظان والثانى أن ينوى عن واجب آخر وهو مكروه أيضا لما روينا الا أنه دون الاول فى الكراهية ثم ان ظهر أنه من رمضان يجزئه لوجود أصل النية على ما بينا وان ظهر أنه من شعبان فقد قيل يكون تطوعا لانه منهى عنه فلا يتأدى به الكامل من الواجب وقيل يجزئه عن الذى نواه وهو الاصح لان المنهى عنه هو التقدم بصوم رمضان على ما بينا بخلاف يوم العيد لان النهى لاجل ترك اجابة الدعوة وهو يلازم كل صوم والكراهية هنا لصورة النهى لا لغير وقد بينا أن المراد به غير التطوع والثالث أن ينوى التطوع

وهو غير مكروه لما بينا وما رواه صاحب الهداية من قوله من صام يوم الشك فقد عصى أبا القاسم ومن قوله لا يصام اليوم الذى يشك فيه الا تطوعا لا أصل له ويروى الأول موقوفا على عمار بن ياسر وهو فى مثله كالمرفوع ثم ان صام ثلاثة من آخر شعبان أو وافق صوما كان يصومه فالصوم أفضل بالاتفاق وان كان خلاف ذلك فقد قيل الفطر أفضل احترازا عن ظاهر النهى وقيل الصوم أفضل اقتداء بعلى وعائشة كذا ذكره فى الهداية ولا دلالة فيه لانهما كانا يصومانه بنية رمضان وذكر فى الغاية رادا على صاحب الهداية أن عليا مذهبه خلاف ذلك وقال بعضهم ان كان بالسماء غيم يصوم والا فلا والمختار أن يصوم المفتى بنفسه أخذا بالاحتياط و يأمر العامة بالتلوم الى أن يذهب وقت النية ثم يأمرهم بالافطار نفيا للتهمة ارتكاب النهى ثم فى هذا الفصل وهو ما اذا نوى التطوع ان أفسده يجب عليه القضاء كيفما كان لانه شرع فيه ملتزما والرابع أن يضجع فى أصل النية بان ينوى أن يصوم غدا ان كان من رمضان ولا يصومه ان كان من شعبان ففى هذا الوجه لا يصير صائما لعدم الجزم فى العزيمة فصار كما اذا نوى أنه ان لم يجد غداء فهو صائم والا فمفطر أو نوى ان وجد سحورا فهو صائم والا فمفطر والخامس أن يضجع فى وصف النية بان ينوى ان كان غد من رمضان أن يصوم عنه وان كان من شعبان فعن واجب آخر وهو مكروه لتردده بين أمرين مكروهين ثم ان كان من رمضان أجزأه عنه لوجود الجزم فى أصل النية وان كان من شعبان لا يجزئه عن واجب آخر للتردد فى وصف النية وتعيين الجهة شرط فيه لكنه يكون تطوعا غير مضمون بالقضاء لشروعه مسقطا والسادس أن ينوى عن رمضان ان كان غدا منه وعن التطوع ان كان من شعبان فيكره لانه ناو للفرض من وجه ثم ان ظهر أنه من رمضان أجزأه عنه لما قلنا وان ظهر أنه من شعبان صار تطوعا غير مضمون عليه لدخول الاسقاط فى عزيمته من وجه قال رحمه الله (ومن رأى هلال رمضان أو الفطر ورد قوله صام) أما اذا رأى هلال رمضان فلقوله تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه وقوله صلى الله عليه وسلم صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته وقد رآه ظاهرا فيجب عليه العمل به وأما هلال الفطر فالاحتياط فيه أن يصوم ولا يفطر الا مع الناس لقوله عليه الصلاة والسلام صومكم يوم تصومون وفطركم يوم تفطرون وروى أبو داود والترمذى عن أبى هريرة أنه عليه الصلاة والسلام قال الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفطرون والناس لم يفطروا فى هذا اليوم فوجب أن لا يفطر ولان اتفاق الخلق الكثير والجم الغفير على عدم رؤيته يدل على خطا هذا الرائى مع استوائهم فى قوة النظر وحدة البصر ومعرفة منازل القمر والحرص منهم على طلبه ولعله رأى شعرة طويلة قائمة بحاجبه أو جفونه وقيل لا يصوم بل يأكل سرا وقال أبو الليث معنى قول أبى حنيفة لا يفطر أى لا يأكل ولا يشرب ولكن لا ينوى الصوم ولا يتقرب به الى الله تعالى لانه يوم عيد عنده للحقيقة التى ثبتت عنده قال رحمه الله تعالى (فان أفطر قضى فقط) أى ان أفطر بعد ما رد الامام شهادته والمسئلة بحالها يجب عليه القضاء

رمضان بخلاف الثانى اه غاية (قوله فقد عصى أبا القاسم) يعنى اذا صام على أنه من رمضان اه (قوله ولا دلالة فيه) قال الكمال رحمه الله ولعل المصنف ينازع فيما ذكره شارح الكنز لان المنقول من قول عائشة فى صومها لان أصوم يوما من شعبان أحب الى من أن أفطر يوما من رمضان فهذا الكلام يفيد أنها تصومه على أنه يوم من شعبان كيلا تقع فى افطار يوم من رمضان و يبعد أن تقصد به رمضان بعد حكمها بانه من شعبان وكونه من رمضان احتمال اه (قوله والمختار أن يصوم المفتى) ليس بقيد بل كل من كان من الخاصة وهو من يتمكن من ضبط نفسه عن الاضجاع فى النية وملاحظة كونه عن الفرض ان كان غدا من رمضان اه فتح القدير (قوله لتهمة ارتكاب النهى) أى فانه لو أفتى العامة بالنفل عسى يقع عندهم أنه خالف النبى صلى الله عليه وسلم حيث نهى عن صوم يوم الشك وهو أطلقها اه كافى (قوله والرابع أن يضجع) والتضجيع فى النية هو التردد اه غاية (قوله ففى هذا الوجه الخ) رأيت على هامش نسخة المصنف حاشية بغير خطه نصها أورد شهاب الدين ابن ملك فى الدرس على هذا وقال ينبغى أن يقال بجواز صومه لان قوله نويت صيامه عن رمضان ان كان من رمضان صحيح والكلام الآخر لا يصلح للابطال بناء على أنه جملة أخرى وهذا اعراض عن المسئلة لان المسئلة فى نية ذلك لا التلفظ به اه ما رأيته (قوله وعن التطوع ان كان من شعبان الخ) رأيت على هامش نسخة الشارح حاشية بغير خطه نصها وقع بينى وبين فقهاء الدرس تردد فيما اذا ظهر أنه من شعبان هل يكون مكروها أو لا والذى ظهر لى أن وصف الكراهة عام للوجهين للعلة المذكورة هنا وكذا لفظ صاحب الهداية فان ظهر أنه من رمضان فوجه الكراهة أنه لم ينو الفرض من كل وجه وان ظهر أنه من شعبان فلانه نوى الفرض من وجه ونية الفرض فى هذا اليوم بسبب الكراهة ولا اه ما رأيته والله الموفق قوله صاحب الهداية أى عبارة الشارح كعبارة الهداية (قوله لدخول الاسقاط فى عزيمته من وجه) أى حيث نوى رمضان ان كان من رمضان والنفل انما يلزم بالشروع ان كان ملتزما من كل وجه (قوله ورد قوله) أى ورده لتهمة الفسق ان كان بالسماء علة أو لتفرده ان لم يكن بها علة وان كان عدلا اه غاية وفى المبسوط وانما يرد الامام شهادته اذا كانت السماء مصحية وهو من أهل المصر فأما اذا كانت متغيمة أو جاء من خارج المصر من مكان مرتفع تقبل شهادته اه كاكى (قوله لقوله عليه الصلاة والسلام صومكم يوم تصومون وفطركم يوم تفطرون) رواه أبو داود والترمذى معناه وقت

ولا تجب عليه الكفارة أما الفطر في هلال الفطر فظاهر لانه يوم عيد عنده فيكون شبهة وأما في هلال رمضان فلان الامام لما رد شهادته صار مكذبا شرعا ولانه يحتمل الاشتباه عليه على ما بينا وروي أن رجلا أخبر عمر رضي الله عنه برؤية الهلال فمسح عمر على حاجبه ثم قال أين الهلال فقال فقدته يا أمير المؤمنين فعلم بذلك أن شعرة من حاجبه أو جفنه تقوست فظنها هلالا وقيل تجب الكفارة فيهما للظاهر الذي هو بين الناس في الفطر والحقيقة التي عنده في رمضان والصحيح الاول للشبهة التي ذكرناها ولان رد الامام شهادته حكم منه بانه ليس من رمضان فصار كما لو قضى بالقصاص بالشهادة فقتله الولي ثم جاء المقتول حيا لا يجب على الولي القصاص لان قضاءه به يصير شبهة واختلفوا فيما اذا أفطر قبل رد الامام شهادته في وجوب الكفارة فمنهم من أوجبها في هلال الفطر وهلال رمضان والصحيح أنه لا كفارة عليه فيهما لما ذكرنا وأوجب الشافعي رحمه الله تعالى الكفارة في هلال رمضان مطلقا لانه أفطر بالوقاع لانه أفطر في رمضان حقيقة لتيقنه به وحكما لوجوب الصوم عليه والحجة عليه ما بينا والامام اذا رأى هلال الفطر وحده لا يفطر ولا يخرج لصلاة العيد لما مر ولو رأى هلال رمضان رجل واحد فردت شهادته فصام ثلاثين يوما لم يفطر الا مع الامام لانا انما أوجبنا عليه الصوم احتياطا والاحتياط بعد ذلك مع موافقة الناس ولو أفطر لا كفارة عليه للحقيقة التي عنده قال رحمه الله (وقبل بعلة خبر عدل ولو قنا أو أنثى لرمضان وحرين أو حر وحرتين للفطر) أي اذا كان بالسماء علة يقبل في هلال رمضان خبر واحد عدل ولو كان عبدا أو امرأة وفي هلال الفطر تقبل شهادة رجل حر وامرأتين حرتين والعلة الغيم أو الغبار ونحوهما أما هلال رمضان فلانه أمر ديني فيقبل فيه خبر الواحد ذكرا كان أو أنثى حرا كان أو عبدا كرواية الاخبار ولهذا لا يختص بلفظ الشهادة وتشترط العدالة لان قول الفاسق في الديانات التي يمكن تلقيها من جهة العدول غير مقبول كروايات الاخبار بخلاف الاخبار بطهارة الماء ونجاسته ونحوه حيث يتحرى في قبول الفاسق فيه لانه لا يمكن تلقيه من جهة العدول لانه واقعة خاصة لا يمكن استصحاب العدول فيها وفي هلال رمضان ممكن لان المسلمين كلهم متشوقون الى رؤية الهلال فيه وفي عدولهم كثرة فلا حاجة الى قبول خبر الفاسق فيه كما في روايات الاخبار وتأويل قول الطحاوي عدلا كان أو

صومكم المفروض يوم صومكم لان نفس الصوم فعلنا وهو أمر حسي لا يحتاج الى البيان وانما الاحتياج للحكمي وهو شهر الصوم فانه ثبت شرعا لا بفعل الناس فبين عليه الصلاة والسلام أن شهر الصوم يوم صومهم يعني أنه لا يتجزأ ثبوته في حق البعض دون البعض اه كاكي (قوله واختلفوا فيما اذا أفطر قبل رد الامام شهادته) أي فان أفطر قبل رده فلا رواية في وجوب الكفارة واختلف المشايخ فيه اه غاية (قوله والامام اذا رأى هلال الفطر وحده) أي حكمه حكم غيره اه فتح (قوله ولو أفطر لا كفارة عليه) أي في الحادي والثلاثين اه غاية والحاصل أن رؤيته موجبة عليه الصوم وعدم صوم الناس المتفرع عن تكذيب الشرع اياه قام شبهة فيه مانعة من وجوب الكفارة عليه ان أفطر بحكم النص بالصوم يوم يصوم الناس وعدم فطر الناس اليوم الحادي والثلاثين من صومه موجب للصوم عليه بذلك النص أيضا والحقيقة التي عنده وهو شهود الشهر وكونه لا يكون أكثر من ثلاثين بالنص شبهة فيه مانعة من الكفارة عليه اذا أفطر وعلى هذا لو قبل الامام شهادته وهو فاسق وأمر الناس بالصوم فأفطر هو أو واحد من أهل بلده لزمته الكفارة وبه قال عامة المشايخ خلافا للفقيه أبي جعفر لانه يوم صوم الناس ولو كان عدلا ينبغي أن لا يكون في وجوب الكفارة خلاف لان وجه النفي كونه مما لا يجوز القضاء بشهادته وهو متفق هنا اه فتح (قوله في المتن وقبل بعلة خبر عدل الخ) اعلم أن ههنا فائدة جليلة لابد من التنبيه عليها هي أن الرمضانية اذا ثبتت بقول الواحد في حد الامر الديني وهو الصوم يثبت جميع ما يتعلق بها من الطلاق المعلق والعتق والايمان وحلول الآجال وغيرها تبعا وضمنا وان كان شيء من ذلك لا يثبت ابتداء بقول الواحد فكم من شيء يثبت ضمنا ولا يثبت قصدا كما في شهادة القابلة على النسب فانها تكون مقبولة ثم يفضي ذلك الى استحقاق الميراث والميراث لا يثبت بشهادة القابلة ابتداء قال في شرح القدوري المسمى بالمضمرات مانصه في المحيط الواحد اذا شهد على هلال رمضان عند القاضي والسماء متغيمة وقبل القاضي شهادته وأمر الناس بالصوم فلما أتموا ثلاثين يوما غم عليهم هلال شوال قال أبو حنيفة وأبو يوسف يصومون من الغد وان غم يوم الحادي والثلاثين فلا يفطرون وقال محمد يفطرون قال الشيخ الامام شمس الائمة الحلواني هذا الخلاف فيما اذا لم يروا هلال شوال والسماء مصحية أما اذا كانت السماء متغيمة فانهم يفطرون بلا خلاف والحجة لهما أن شهادة الواحد لا تقبل في الفطر فلا يفطرون ولمحمد أن الفطر من أحكام قبول شهادة الواحد في هلال رمضان فيجوز كما قلنا في حل الآجال وحنث الايمان انتهى فقوله كما قلنا الى آخره شاهد لما ذكرناه وهو من رد المختلف الى المتفق (قوله في المتن ولو قنا) أي رقيقا واختار هذا اللفظ ليشمل المكاتب والمدبر ومعتق البعض وكذلك قال أو أنثى ليشمل الامة والمكاتبة والمدبرة وأم الولد انتهى ع (قوله وتأويل قول الطحاوي الخ) المراد أنه بهذا التأويل يرجع قوله الى احدى الروايتين في المذهب لانه يرتفع به الخلاف فان المراد بالعدل في ظاهر الرواية من ثبتت عدالته لان الحكم بقوله فرع ثبوتها ولا ثبوت في المستور وفي رواية الحسن وهي المذكورة تقبل شهادة المستور وبه أخذ الحلواني فصار بهذا التأويل أن الخلاف المتحقق في المذهب هو اشتراط ظهور العدالة أو الاكتفاء بالستر

هذا وتقبل فيه شهادة الواحد على شهادة الواحد أما مع تبين الفسق فلا قائل به عندنا وعلى هذا تفرع مالو شهدوا فى التاسع والعشرين من رمضان أنهم رأوا هلال رمضان قبل صومهم بيوم ان كانوا فى هذا المصر لا تقبل شهادتهم لانهم تركوا الحسبة وان جاؤا من خارج قبلت انتهى فتح (قوله ولا بالدعارة) قال فى الصحاح فى فصل الدال المهملة من باب الراء المهملة والدعارة الفسق والخبث يقال هو خبيث داعر بين الدعر والدعاره انتهى (قوله والحجة عليه ماروى عن ابن عباس الخ) قال العلامة كمال الدين رحمه الله وهذا الحديث قد يتمسك به لرواية النوادر فى قبول المستور لكن الحق أن لا متمسك به بالنسبة الى هذا الزمان لان ذكر الاسلام بحضرته صلى الله عليه وسلم حين سأله عن الشهادتين ان كان هو أول اسلامه فلا شك فى ثبوت عدالته لان الكافر اذا أسلم أسلم عدلا الا أن يظهر خلافه منه وان كان اخبارا عن حاله السابق فكذلك لان عدالته قد ثبتت باسلامه فيجب الحكم ببقائها مالم يظهر الخلاف ولم يكن الفسق غالبا على أهل الاسلام فى زمانه صلى الله عليه وسلم لتعارض غلبة ذلك الحاصل فيجب التوقيف الى ظهورها انتهى (قوله ثم اذا صاموا بشهادة الواحد) قال الكمال هكذا الرواية على الاطلاق سواء قبله بغيم أو فى صحو وهو ممن يرى ذلك ولا يخفى أن المراد ما اذا لم ير الهلال ليلة الثلاثين ثم خص قول أبى حنيفة وفى الخلاصة والكافى والفتاوى أضافوا معه أبا يوسف ومنهم من استحسن ذلك فى قبوله فى صحو وفى قبوله بغيم أخذ بقول محمد انتهى

غير عدل أن يكون مستورا وهو الذى لم يعرف بالعدالة ولا بالدعارة ويقبل فيه خبر المحدود فى القذف بعدما تاب وعن أبى حنيفة رضى الله عنه أنه لا يقبل لانه شهادة من وجه ألا ترى انه يشترط فيه الحضور الى مجلس القاضى ولا يكون ملزما الا بعد القضاء والاول أصح لانه من باب الاخبار والصحابة رضى الله عنهم كانوا يقبلون أخبار أبى بكرة بعدما حد فى القذف لكونه عدلا ولهذا يقبل فيه خبر الواحد وقال الشافعى فى أحد قوليه يشترط المثنى اعتبارا بسائر الشهادات والحجة عليه ماروى عن ابن عباس انه قال جاء أعرابى الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال انى رأيت الهلال فقال أتشهد أن لا اله الا الله قال نعم قال أتشهد أن محمدا رسول الله قال نعم قال يا بلال أذن فى الناس فليصوموا غدا رواه أبو داود والترمذى ولانه خبر دينى وليس بشهادة حتى لا يشترط فيه لفظها فلا يشترط فيه العدد كسائر الاخبار ثم اذا صاموا بشهادة الواحد وأكملوا ثلاثين يوما ولم يروا هلال شوال لا يفطرون فيما روى الحسن عن أبى حنيفة للاحتياط ولان الفطر لا يثبت بشهادة الواحد وعن محمد أنهم يفطرون ويثبت الفطر بناء على ثبوت الرمضانية بالواحد وان كان لا يثبت به الفطر ابتداء كاستحقاق الارث بناء على النسب الثابت بشهادة القابلة وان كان الارث لا يثبت بشهادتها ابتداء والاشبه أن يقال ان كانت السماء مصحية لا يفطرون لظهور غلطه وان كانت متغيمة يفطرون لعدم ظهور الغلط وأما هلال الفطر فلانه تعلق به نفع العباد وهو الفطر فأشبه سائر حقوقهم فيشترط فيه ما يشترط فى سائر حقوقهم من العدالة والحرية والعدد ولفظ الشهادة وينبغى أن لا يشترط فيه الدعوى كعتق الامة وطلاق الحرة ولا تقبل فيه شهادة المحدود فى قذف لكونه شهادة قال رحمه الله (والا فجمع عظيم لهما) أى وان لم يكن بالسماء علة فيهما يشترط أن يكون الشهود جماعة كثيرة بحيث يقع العلم بخبرهم لان التفرد فى مثل هذا الحالة يوهم الغلط فوجب التوقف فى خبره حتى يكون جمعا كثيرا بخلاف ما اذا كان بالسماء علة لانه قد ينشق الغيم من موضع الهلال فيتفق

* فرع اذا صام أهل مصر رمضان على غير رؤية باكمال شعبان ثمانية وعشرين ثم رأوا هلال شوال ان كانوا أكملوا عدة شعبان عن رؤية هلاله ان لم يروا هلال رمضان قضوا يوما واحدا حملا على نقصان شعبان غير أنه اتفق انهم لم يروا ليلة الثلاثين وان أكملوا شعبان عن غير رؤية قضوا يومين احتياطا انتهى لاحتمال نقصان شعبان مع ماقبله فانهم لما لم يروا هلال شعبان كانوا بالضرورة مكملين رجب انتهى كمال (قوله وعن محمد أنهم يفطرون) أى وهو الاصح انتهى غاية الاتقانى (قوله ويثبت الفطر) أى تبعا وضمنا انتهى (قوله بناء على ثبوت الرمضانية بالواحد) متصل بثبوت الرمضانية للبعض لا بثبوت الفطر فهو معنى ما أجاب به محمد بن سماعة حين قال له يثبت الفطر بشهادة واحد فقال لا بل بحكم الحاكم بثبوت رمضان فانه لما حكم بثبوته وأمر الناس بالصوم فبالضرورة يثبت الفطر بعد ثلاثين يوما انتهى فتح ولو صاموا بشهادة شاهدين أفطروا بتمام العدة اتفاقا انتهى كافى وعن القاضى أبى على السغدى لا يفطرون وهكذا فى مجموع النوازل وصحح الاول فى الخلاصة ولو قال قائل ان قبلها فى صحو لا يفطرون أو فى غيم أفطروا لتحقق زيادة القوة فى الثبوت فى الثانى ولا اشتراك فى عدم الثبوت أصلا فى الاول فصار كالواحد لم يبعد انتهى فتح (قوله بناء على النسب الثابت بشهادة القابلة) وهذا الاستشهاد على قولهما وأما على قوله لا يتصور ذكره فى الايضاح قلنا يتصور عنده فى الفراش انتهى من خط الشارح (قوله وطلاق الحرة) أى عند الكل وعتق العبد فى قول أبى يوسف ومحمد وأما على قياس قول أبى حنيفة فينبغى أن يشترط الدعوى فى هلال الفطر وهلال رمضان انتهى فتح نقلا عن قاضيخان (قوله يوهم الغلط) الاولى أن يقال ظاهر فى الغلط فان مجرد اللفظ متحقق فى البينات الموجبة للحكم ولا يمنع ذلك قبولها بل التفرد من بين الجم الغفير بالرؤية مع توجههم طالبين لما توجه هو اليه مع فرض عدم المانع وسلامة الابصار وان تفاوتت الابصار فى الحدة ظاهر فى غلطه كتفرد ناقل زيادة من بين سائر أهل مجلس مشاركين له فى السماع فانها ترد وان كان ثقة مع أن التفاوت فى حدة السمع أيضا واقع كما فى الابصار مع أنه لا نسبة لمشاركيه

للبعض النظر فيستند ثم قيل في حد الكثرة أهل المحلة وعن أبي يوسف خمسون رجلا اعتبارا بالقسامة وعن خلف بن أيوب خمسمائة ببلخ قليل ولا فرق بين أهل المصر وبين من ورد من خارج المصر ذكره في الهداية وقال في كتاب الاستحسان فان كان الذي شهد بذلك في المصر ولا علة في السماء لم تقبل شهادته لان الذي يقع في القلب من ذلك أنه باطل فيشير الى أنه اذا ورد من خارج المصر تقبل شهادته كما اذا كان بالسماء علة ونص الطحاوي انه اذا ورد من خارج المصر تقبل شهادته لقلة الموانع من غبار ودخان وكذا اذا كان في مكان مرتفع في المصر قال رحمه الله (والاضحى كالفطر) أي هلال الاضحى كهلال الفطر حتى لا يثبت الا بما يثبت به هلال الفطر لانه تعلق به حق العباد وهو التوسع بلحوم الاضاحي فصار كالفطر وذكر في النوادر عن أبي حنيفة أنه كرمضان لانه يتعلق به أمر ديني وهو ظهور وقت الحج والاول أصح قال رحمه الله (ولا عبرة باختلاف المطالع) وقيل يعتبر ومعناه أنه اذا رأى الهلال أهل بلد ولم يره أهل بلدة أخرى يجب أن يصوموا برؤية أولئك كيفما كان على قول من قال لا عبرة باختلاف المطالع وعلى قول من اعتبره ينظر فان كان بينهما تقارب بحيث لا تختلف المطالع يجب وان كان بحيث تختلف لا يجب وأكثر المشايخ على انه لا يعتبر حتى اذا صام أهل بلدة ثلاثين يوما وأهل بلدة أخرى تسعة وعشرين يوما يجب عليهم قضاء يوم والاشبه أن يعتبر لان كل قوم مخاطبون بما عندهم وانفصال الهلال عن شعاع الشمس يختلف باختلاف الاقطار كما أن دخول الوقت وخروجه يختلف باختلاف الاقطار حتى اذا زالت الشمس في المشرق لا يلزم منه أن تزول في المغرب وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر لقوم وطلوع شمس لآخرين وغروب لبعض ونصف ليل لغيرهم وروى أن أبا موسى الضرير الفقيه صاحب المختصر قدم الاسكندرية فسئل عمن صعد على منارة الاسكندرية فيرى الشمس بزمان طويل بعد ما غربت عندهم في البلد أيحل له أن يفطر فقال لا ويحل لاهل البلد لان كلا مخاطب بما عنده والدليل على اعتبار المطالع ما روى عن كريب أن أم الفضل بعثته الى معاوية بالشام فقال فقدمت الشام وقضيت حاجتها واستهل علي شهر رمضان وأنا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني عبد الله بن عباس ثم ذكر الهلال فقال متى رأيتم الهلال فقلت رأيناه ليلة الجمعة فقال أنت رأيته فقلت نعم ورآه الناس وصاموا وصام معاوية فقال لكنا رأيناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين أو نراه فقلت أولا نكتفي برؤية معاوية وصيامه فقال لا هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في المنتقى رواه الجماعة الا البخاري وابن ماجه ولو رأوا الهلال في يوم الشك نهارا فهو لليلة المستقبلة سواء كان قبل الزوال أو بعده ولا يكون ذلك اليوم من رمضان ولا من شوال وروى عن أبي يوسف أنه قال ان كان قبل الزوال فهو لليلة الماضية وان كان بعد الزوال فهو لليلة المستقبلة وقيل

في السماع بمشاركيه في الترائي كثرة والزيادة المقبولة ما علم فيه تعدد المجلس أو جهل فيه الحال من الاتحاد والتعدد وقوله لان التفرد لا يريد تفرد الواحد والا لأفاد قبول الاثنين وهو منتف بل المراد تفرد من لم يقع العلم بخبرهم من بين أضعافهم من الخلائق انتهى فتح (قوله ثم قيل في حد الكثرة) أي في خصوص هذه الحالة انتهى فتح والحق ما روي عن محمد وأبي يوسف أيضا أن العبرة لتواتر الخبر ومجيئه من كل جانب انتهى فتح (قوله اعتبارا بالقسامة) والجامع كون كل واحد أمرا عظيما ولان القسامة حق العبد فلما جعل خمسون معرفا لحقه مع احتياجه فلأن يجعل في حقه تعالى مع استغنائه وهو الصوم أولى انتهى كاكي (قوله ونص الطحاوي الخ) قال الكمال رحمه الله وما عن الطحاوي من الفرق خلاف ظاهر الرواية وكذا ما يشير اليه كتاب الاستحسان حيث قال فان كان الذي شهد بذلك في المصر ولا علة في السماء لم تقبل شهادته لان الذي يقع في القلب من ذلك أنه باطل فان القيود المذكورة تفيد بمفهوماتها المخالفة الجواز عند عدمها انتهى (قوله وذكر في النوادر الخ) وفي التحفة رجح رواية النوادر فقال والصحيح انه تقبل فيه شهادة الواحد لان هذا من باب الخبر فانه يلزم المخبر أولا ثم يتعدى منه الى غيره انتهى وأيضا فانه يتعلق به أمر ديني وهو وجوب الاضحية وهو حق الله تعالى فصار كهلال رمضان في تعلق حق الله تعالى فيقبل فيه في الغيم الواحد العدل ولا يقبل في الصحو الا التواتر اه فتح (قوله وروى أن أبا موسى الضرير) قال في الغاية وفي البدائع عن أبي عبد الله الضرير أنه استفتى منه رجل اسكندري الخ وقال الشيخ باكير في شرح الكنز وحكى عن عبد الله بن أبي موسى الضرير أنه استفتى منه رجل اسكندري اه (قوله فهو لليلة الماضية) أي فيجب صوم ذلك اليوم وفطره ان كان ذلك في آخر يوم من رمضان اه فتح (قوله فهو لليلة المستقبلة الخ) وعند أبي حنيفة ومحمد هو للمستقبلة هكذا حكى الخلاف في الايضاح وحكاه في المنظومة بين أبي يوسف ومحمد فقط وفي التحفة قال أبو يوسف اذا كان قبل الزوال أو بعده الى العصر فهو لليلة الماضية وان كان بعد العصر فهو لليلة المستقبلة بلا خلاف وفيه خلاف بين الصحابة وروى عن عمر وابن مسعود وأنس كقولهما وعن عمر في رواية أخرى وهو قول علي وعائشة مثل قول أبي يوسف اه وجه قول أبي يوسف أن الظاهر أنه لا يرى قبل الزوال الا وهو للثلاثين فيحكم بوجوب الفطر والصوم على اعتبار ذلك ولهما قوله صلى الله عليه وسلم صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فوجب سبق الرؤية على الصوم والفطر والمفهوم المتبادر منه الرؤية عند عشية آخر كل شهر عند الصحابة والتابعين ومن بعدهم بخلاف ما قبل الزوال من الثلاثين والمختار

قولهما وهو كونه للمستقبل قبل الزوال و بعده الآن واحد الورآه فى نهار الثلاثين من رمضان فظن انقضاء مدة الصوم وأفطر عمدا ينبغى أن لاتجب عليه كفارة وان رآه بعد الزوال ذكره فى الخلاصة هذا وتكره الاشارة الى الهلال عند رؤيته لانه فعل أهل الجاهلية اه فتح
(قوله والاول هو الظاهر) وهو كونه للمستقبل مطلقا اه

باب مايفسد الصوم ومالايفسده

(قوله فى المتن أو جامع ناسيا) أى لصومه لانه ذاكر للاكل والشرب أو الجماع اه كاكى وقوله ناسيا قيد للثلاثة اه ع (قوله لم يفطر) هو بالتشديد والتخفيف فعلى الاول يكون مسندا الى الاكل ومايضاهيه اه دراية وفى المرغينانى ان أكل ناسيا قبل النية ثم نوى الصوم ذكر فى الفتاوى أنه لايجوز صومه وفى البقالى النسيان قبل النية كهو بعدها اه دراية (قوله فانما الله أطعمه) كذا هو فى خط الشارح وفى مسلم فانما أطعمه الله وسقاه اه غاية (قوله ولو أكل ناسيا فقال آخر أنت صائم الخ) قال الولوالجى رجل أكل ناسيا فقيل له انك صائم وهو لايذكر كان عليه القضاء هو المختار لان قول الواحد فى الديانات حجة اه (قوله فسد صومه عند أبى حنيفة وأبى يوسف) وفى الخزانة فسد صومه عند أبى حنيفة ولا كفارة عليه اه غاية (قوله وخبر الواحد فى الديانات حجة) وكان يجب أن يلتفت الى تأمل الحال اه فتح (قوله ولو رأى صائما يأكل ناسيا الخ) قال فى الغاية وذكر أبو الليث فى نوازله أن رجلا نظر الى غيره يأكل ناسيا يكره له أن لايذكره اذا كان قويا على الحق

ان كانت الشمس تتلو القمر فهو لليلة المستقبلة وان كان القمر يتلوها فهو لليلة الماضية والاول هو الظاهر وقال قاضيخان ان أفطروا لا كفارة عليهم لانهم أفطروا بتأويل وقال عليه الصلاة والسلام أفطروا لرؤيته والله أعلم

باب مايفسد الصوم ومالايفسده

قال رحمه الله (فان أكل الصائم أو شرب أو جامع ناسيا أو احتلم أو أنزل بنظر أو ادهن أو احتجم أو اكتحل أو قبل أو دخل حلقه غبار أو ذباب وهو ذاكر لصومه أو أكل مابين أسنانه أو قاء وعاد لم يفطر) أما اذا أكل أو شرب أو جامع ناسيا فالقياس أن يفطر وهو قول مالك لوجود مايضاد الصوم فصار كالكلام ناسيا فى الصلاة وكترك النية فيه وكالجماع فى الاحرام أو الاعتكاف ولنا مارواه أبو هريرة رضى الله عنه أنه قال من نسى وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه فانما أطعمه الله وسقاه قال فى المنتقى رواه الجماعة الا النسائى ولان النسيان غالب للانسان فلو كان مفطرا لحرج وهو مدفوع بالنص بخلاف الاحرام فى الحج والصلاة والاعتكاف لان حالته مذكرة وهذا لان هيئته فى هذه الاشياء تخالف هيئة العادة وفى الصوم لاتخالف فلا مذكر له فيه ولا يقال المراد بالحديث الامساك تشبها كالحائض اذا طهرت وغيرها ممن وجد منه ماينافى الصوم لانا نقول أمره باتمام صومه وبالامساك تشبها لايتم صومه والمأمور به هو الاتمام للصوم والذى يؤيد هذا المعنى ماروى أنه عليه الصلاة والسلام قال اذا أكل الصائم ناسيا أو شرب ناسيا فانما هو رزق ساقه الله اليه فلا قضاء عليه رواه الدارقطنى وقال اسناده صحيح وكلهم ثقات فاذا ثبت فى الاكل والشرب ثبت فى الجماع دلالة لانه فى معناه ولو أكل ناسيا فقال له آخر أنت صائم ولم يتذكر فأكل ثم تذكر أنه صائم فسد صومه عند أبى حنيفة وأبى يوسف لانه أخبر بأن هذا الاكل حرام عليه وخبر الواحد فى الديانات حجة وقال زفر والحسن لايفسد لانه ناس ولو رأى صائما يأكل ناسيا يذكره ان كان شابا لان له قوة بدون ذلك وان كان شيخا لايذكره لانه ضعيف لايقدر ولا فرق فيما ذكرنا بين الفرض والنفل لان النص لم يفصل ولو كان مخطئا أو مكرها أفطر وقال الشافعى رضى الله عنه لم يفطر لقوله تعالى وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به وقوله عليه الصلاة والسلام رفع عن أمتى الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه والمراد به رفع الحكم اذ هو موجود حسا والحكم نوعان دنيوى وهو الفساد وأخروى وهو الاثم ومسمى الحكم يشملهما فيتناول الحكمين ولانه لم يقصد الفطر فلا يفسد كالناسى بل أولى لان الناسى قصد الاكل والمخطئ ليس بقاصد ولنا أن المفطر وصل الى جوفه فيفسد صومه وهو القياس فى الناسى الا أنا تركناه بما روينا فصار كما اذا أكره على أن يأكل هو بيده أو كمن أكل وهو يظن أن الفجر لم يطلع فاذا هو طالع وما رواه محمول على نفى الاثم ورفعه لانه مراد بالاجماع فلا يجوز أن يكون غيره مرادا لان الحكم فيه مقتضى وهو لاعموم له والقياس على الناسى ممتنع لوجهين أحدهما أن النسيان غالب فلا يمكن الاحتراز عنه فيعذر وهذه الاشياء نادرة فلا يصح الحاقها به والثانى أن النسيان من قبل من له

صومه وان كان يضعف بالصوم لايكره لان مايفعله ليس بمعصية عند عامة العلماء (قوله ولو كان مخطئا) بأن تمضمض فسبق الماء حلقه (قوله أو مكرها) سواء صب الماء فى حلقه أو شرب بنفسه مكرها غاية واعلم أن أبا حنيفة كان يقول أولا فى المكره على الجماع عليه القضاء والكفارة لانه لايكون الا بانتشار الآلة وذلك أمارة اختياره ثم رجع وقال لا كفارة عليه وهو قولهما لان فساد الصوم يتحقق بالايلاج وهو مكره فيه مع أنه ليس كل من انتشرت آلته يجامع اه فتح

(قوله لقوله عليه الصلاة والسلام ثلاث لا يفطرن الخ) يرويه عبد الرحمن بن زيد بن أسلم قال الترمذي هو ضعيف اه غاية وقال الكمال رحمه الله بعد أن روى هذا الحديث من طرق وبين ضعف رواته فقد ظهر أن هذا الحديث يرتقي الى درجة الحسن لتعدد طرقه وضعف رواته انما هو من قبيل الحفظ لا العدالة فالتضافر دليل الاجادة في خصوصه والمراد من القيء ماذرع الصائم على ما سيظهر اه (قوله وعامتهم على انه يفسد) قال في الينابيع وهو المختار وقالت الظاهرية لا يفسد اه غاية قال المصنف

الحق ولهذا قال عليه الصلاة والسلام انما أطعمه الله وسقاه وهذه الاشياء من العباد فيفترقان كالمريض والمقيد اذا صليا قاعدين حيث يجب القضاء على المقيد دون المريض وأما اذا احتلم فلقوله عليه الصلاة والسلام ثلاث لا يفطرن الصائم الحجامة والقيء والاحتلام ولان فيه حرجا لعدم امكان التحرز عنه الا بترك النوم وهو مباح ولانه لم توجد صورة الجماع ولا معناه وهو الانزال عن شهوة بالمباشرة وأما اذا أنزل بنظر فلعدم المباشرة وقال مالك ان أنزل بالنظرة الاولى لا يفسد صومه وان أنزل بالثانية يفسد لقوله عليه الصلاة والسلام لعلي لا تتبع النظرة النظرة فانما الاولى لك والاخرى عليك ولان النظرة الاولى تقع بغتة فلا يستطاع الامتناع عنها بخلاف الثانية ولنا أن النظر مقصور عليه غير متصل بها فصار كالانزال بالتفكر والمراد بما روى في حق الاثم ولان ما يكون مفطرا لا يشترط التكرار فيه وما لا يكون مفطرا لا يفطر بالتكرار كاللمس والاستمناء بالكف على ما قاله بعضهم وعامتهم على أنه يفسد ولا يحل له ان قصد به قضاء الشهوة لقوله تعالى والذين هم لفروجهم حافظون الا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم الى أن قال فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون أي الظالمون المتجاوزون فلم يبح الاستمتاع الا بهما فيحرم الاستمتاع بالكف وقال ابن جريج سألت عنه عطاء فقال مكروه سمعت قوما يحشرون وأيديهم حبالى فأظن أنهم هم هؤلاء وقال سعيد بن جبير عذب الله أمة كانوا يعبثون بمذاكيرهم وان قصد به تسكين ما به من الشهوة يرجى أن لا يكون عليه وبال وعلى هذا الخلاف اذا أتى بهيمة فأنزل وان لم ينزل لا يفسد صومه بالاتفاق ولا ينتقض وضوءه ولو قبل بهيمة أو مس فرجها فأنزل لا يفسد صومه بالاجماع وأما اذا ادهن فلعدم المنافي والداخل من المسام لا من المسالك لا ينافيه كما لو اغتسل بالماء البارد ووجد برده في كبده وأما الاحتجام فلما روينا ولعدم المنافي وهو قول جمهور العلماء وقال أحمد يفطره لقوله عليه الصلاة والسلام أفطر الحاجم والمحجوم رواه الترمذي وبمثله يترك القياس ولنا ما روى أنه عليه الصلاة والسلام احتجم وهو محرم واحتجم وهو صائم رواه البخاري وغيره وعن أنس أنه قيل له أكنتم تكرهون الحجامة للصائم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا الا من أجل الضعف رواه البخاري قال أنس أول ما كرهت الحجامة للصائم أن جعفر بن أبي طالب احتجم وهو صائم فمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أفطر هذان ثم رخص عليه الصلاة والسلام في الحجامة بعد للصائم وكان أنس يحتجم وهو صائم رواه الدارقطني وقال رواته كلهم ثقات ولا أعلم له علة وما رواه منسوخ بما روينا ولما بينا من حديث أنس ولان احتجامه عليه الصلاة والسلام في السنة العاشرة وقوله أفطر الحاجم والمحجوم كان في السنة الثامنة عام الفتح ولان الحجامة ليس فيها الا اخراج الدم فصارت كالافتصاد والجرح وأما الاكتحال فلما روي عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم اكتحل وهو صائم رواه الدارقطني ولا فرق بين أن يجد طعم الكحل في حلقه أو لم يجد وكذا لو بزق ووجد لونه في الاصح وقال مالك وأحمد يفسد صومه اذا وصل الى حلقه لما روي أنه عليه الصلاة والسلام أمر بالاثمد المروح عند النوم وقال ليتقه الصائم ولنا ما روينا ولانه ليس بين العين والدماغ مسلك والدمع يخرج بالترشح كالعرق والداخل من المسام لا ينافيه على ما ذكرنا ولان ما يجده في حلقه أثر الكحل لا عينه فلا يضره كمن ذاق الدواء ووجد طعمه في حلقه ولا يمكن

في التجنيس انه المختار كأنه اعتبرت المباشرة المأخوذة في معنى الجماع أعم من كونها مباشرة الغير أو لا بأن يراد مباشرة هي سبب الانزال سواء كان ما بوشر بما يشتهى عادة أو لا ولهذا أفطر بالانزال في فرج البهيمة والميتة وليس مما يشتهى عادة اه فتح (قوله الداخل من المسام) المسام المنافذ مأخوذ من سم الابرة وان لم يسمع الا من الاطباء اه دراية (قوله وعن أنس أنه قيل له الى آخره) القائل له ثابت البناني على ما في الغاية اه (قوله وقال الرواية) كذا هو بخط الشارح اه (قوله وكان أنس يحتجم وهو صائم الى آخره) وقال أنس رضي الله عنه احتجم رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو صائم بعد ما قال أفطر الحاجم والمحجوم رواه الدارقطني اه غاية (قوله وما رواه منسوخ بما روينا) قال الشيخ باكير وما رواه منسوخ أو محمول على ما روى انه صلى الله عليه وسلم مر بهما وهما يغتابان

فقال عليه الصلاة والسلام ذلك أي غيبتهما أذهبت ثواب صومهما فصارا كالمفطر من حيث حرمان الثواب وقيل تأويله تعريضا للافطار المحجوم للضعف والحاجم لانه لا يأمن من ان يصل الى جوفه بمص الملازم اه (قوله أو وجد طعمه في حلقه) أي وكمن أخذ حنظلة في فمه فوجد مرارتها في حلقه أو ماء فوجد عذوبته أو نداوته في حلقه وكما لو صب لبنا في عينيه أو دواء فوجد طعمه أو مرارته في حلقه لا يفسد صومه اه غاية

(قوله بخلاف المصاهرة والرجعة) أي لو قبل المطلقة الرجعية يصير مراجعا و بالقبلة أيضا مع الشهوة ينتشر لها الذكر وتثبت حرمة أمهات المقبلة كبناتها اه فتح (قوله ولا بأس بالقبلة الى آخره) والتقبيل الفاحش مكروه وهو ان يمضغ شفتها اه غاية (قوله والمس في جميع ماذكرنا الى آخره) في الذخيرة ان مسها بحائل فأنزل ان وجد حرارة بدنها أفطر وعند الشافعية اذا أنزل بحائل ففي فساده وجهان اه غاية (قوله وعلى محمد الى آخره) وعن محمد انه كره المباشرة الفاحشة لانها قلما تخلو عن الفتنة اه هداية قلنا الكلام فيما اذا كان بحال يأمن فان خاف قلنا بالكراهة والاوجه الكراهة لانها اذا كانت سببا غالبا فاقل

الامور لزوم الكراهة من غير ملاحظة تحقق الخوف بالفعل كما هو قواعد الشرع اه فتح (قوله و يضع فرجه على فرجها الى آخره) وهذا خص من مطلق المباشرة وهو المفاد بالحديث فجعل الحديث دليلا على محمد محل نظر اذ لا عموم للفعل المثبت في أقسامه بل ولا في الزمان وفهمه فيه من ادخال الراوي لفظ كان على المضارع وقول محمد هو رواية الحسن عن أبي حنيفة اه فتح (قوله فأشبه الدخان) فان الصائم لا يجد بدا من ان يفتح فاه يتحدث مع الناس ولا يمكن التحرز عنه فكان عفوا كافيا (قوله ونظيره ماذكره في الخزانة الى آخره) قال الكمال رحمه الله بعد ان ساق ما في الخزانة وفيه نظر لان القطرة يجد ملوحتها فالاولى عندي الاعتبار بوجدان الملوحة لصحيح الحس لانه لا ضرورة في أكثر من ذلك القدر وما في فتاوى قاضيخان لو دخل دمعه

الامتناع عنه فصار كالغبار والدخان ولئن كان عينه فهو من قبيل المسام فلا يفطره وما رواه منكر قاله يحيى بن معين فلا يصح الاحتجاج به ولئن صح فهو محمول على أنه عليه الصلاة والسلام قال ذلك شفقة عليهم لاحتمال أنه عليه الصلاة والسلام عرف في الاثمد صفة لا توافق الصائم كالحرارة ونحوه ولو قبل لا يفسد صومه اذا لم ينزل لما روى أبو سعيد الخدري أنه عليه الصلاة والسلام رخص في القبلة للصائم والحجامة رواه الدارقطني وقال كلهم ثقات يعني رواته ولان المنافي قضاء الشهوة صورة أو معنى ولم يوجد بخلاف المصاهرة والرجعة حيث يثبتان بها وان لم ينزل لان الحكم فيهما أدير على السبب المفضي الى الوقاع وهنا على قضاء الشهوة ولهذا لو أنزل بالقبلة لا يثبت به حكم المصاهرة و يفسد به الصوم ولو أنزل بقبلة فعليه القضاء لوجود معنى الجماع وهو الانزال بالمباشرة دون الكفارة لقصور الجناية فانعدم صورة الجماع وهذا لان القضاء يكتفى لوجوبه بوجود المنافي صورة أو معنى ولا يكتفي ذلك لوجوب هذه الكفارة فلا بد من وجود المنافي صورة ومعنى لانها تندرئ بالشبهات بخلاف سائر الكفارات حيث تجب مع الشبهة والفرق أن الكفارة انما تجب لاجل جبر الفائت وفي الصوم حصل الجبر بالقضاء فكانت زاجرة فقط فشابهت الحدود فتندرئ بالشبهات ولهذا لا تجب بالاكراه والخطا بخلاف سائر الكفارات ولا بأس بالقبلة اذا أمن الانزال والجماع لما روينا ولما روى عن عائشة رضي الله عنها أنه عليه الصلاة والسلام كان يقبل و يباشر وهو صائم رواه البخاري ومسلم وعن أم سلمة أنه عليه الصلاة والسلام كان يقبلها وهو صائم متفق عليه ويكره ان لم يأمن لان عينه ليس بفطر وربما يصير فطرا بعاقبته فان أمن اعتبر عينه فأبيح وان لم يأمن يعتبر عاقبته فيكره والشافعي أباح القبلة في الحالين والحجة عليه ما بيناه والمس في جميع ماذكرنا كالقبلة والمباشرة مثل التقبيل في ظاهر الرواية لما روينا ولما روى أبو هريرة أنه عليه الصلاة والسلام سأله رجل عن المباشرة للصائم فرخص له وأتاه آخر فنهاه فاذا الذي رخص له شيخ والذي نهاه شاب رواه أبو داود باسناد جيد وبهذا تبين لك أنه يفرق فيهما وفي التقبيل بين الحالتين فيكون حجة على الشافعي في اباحته التقبيل فيهما وعلى محمد في منعه المباشرة فيهما وتفسير المباشرة أن يتجردا عن الثياب و يضع فرجه على فرجها وأما اذا دخل حلقه غبار أو ذباب وهو ذاكر لصومه فلانه لا يستطاع الامتناع عنه فأشبه الدخان وهذا استحسان والقياس أن يفطره لوصول المفطر الى جوفه وان كان لا يتغذى به كالتراب والحصاة ونحو ذلك وجه الاستحسان ما بينا أنه لا يقدر على الامتناع عنه فصار كالبلل يبقى في فيه بعد المضمضة ونظيره ماذكره في الخزانة أن دموعه أو عرقه اذا دخل في حلقه وهو قليل مثل قطرة أو قطرتين لا يفطر وان كان أكثر بحيث يجد ملوحته في الحلق يفسده واختلفوا في الثلج والمطر والاصح أنه يفسده لامكان الامتناع عنه بان يأواه خيمة أو سقف وأما اذا أكل ما بين أسنانه فالمراد به ما اذا كان قليلا من الذي بقي من أكل الليل لعدم امكان الاحتراز عنه وان كان كثيرا يفطره وقال زفر يفطره في الوجهين لان الفم له حكم الظاهر ألا ترى أنه لا يفسد صومه بالمضمضة فيكون

أو عرق جبينه أو دم رعافه حلقه فسد صومه يوافق ماذكرته فانه علق بوصوله الى الحلق ومجرد وجدان الملوحة دليل داخلا ذلك انتهى (قوله بان يأواه خيمة أو سقف الى آخره) يقتضي انه لو لم يقدر على ذلك بأن كان سائرا مسافرا أفسده فالاولى تعليل الامكان لتيسر طبق الفم وفتحه أحيانا مع الاحتراس عن الدخول ولو دخل فمه المطر فابتلعه لزمته الكفارة اه فتح ولو استشم المخاط من أنفه حتى أدخله الى فمه وابتلعه عمدا لا يفطر ولو خرج ريقه من فمه فأدخله وابتلعه ان كان لم ينقطع من فيه بل متصل بما فيه كالخيط فاستشربه لم يفطر وان كان انقطع فأخذه وأعاده أفطر ولا كفارة عليه كما لو ابتلع ريق غيره ولو اختلط بالريق لون صبغ ابريسم يعمله مخرجا للخيط من فيه فابتلع هذا الريق ذاكرا لصومه أفطر اه فتح (قوله بأن يأواه) كذا بخط الشارح اه

داخلا من الخارج ولنا أن القليل منه لا يمكن الامتناع عنه عادة فصار تبعا الاسنانه بمنزلة ريقه والكثير يمكن الاحتراز عنه فجعل الفاصل بينهما مقدار الحمصة ومادونه قليل وان أخذه بيده وأخرجه ثم أكله ينبغي أن يفسد صومه لما روى عن محمد أن الصائم اذا ابتلع سمسمة من بين أسنانه لا يفسد صومه ولو ابتلعها ابتداء من خارج يفسد ولو مضغها لا يفسد لانها تتلاشى وفي مقدار الحمصة عليه القضاء دون الكفارة عند أبي يوسف وعند زفر عليه الكفارة لانه طعام متغير وعن أبي يوسف أنه يعافه الطبع ولو جمع ريقه في فيه ثم ابتلعه لم يفطره ويكره ولو أخرجه ثم ابتلعه يفطره كريق غيره والدم الخارج من بين أسنانه والدم غالب أو مساو فطره ان ابتلعه فيجب عليه القضاء دون الكفارة وهذا كله اذا كان بين أسنانه وأما اذا أدخله من خارج فينظر ان ابتلعه من غير مضغ فطره قل أو كثر وان مضغه ينظر ان كان قدر الحمصة فكذلك وان كان أقل لا يفطره لما ذكرنا وأما اذا قاء فلقوله عليه الصلاة والسلام من ذرعه القيء فليس عليه قضاء ومن استقاء عمدا فليقض رواه أبو داود وغيره وقال الدارقطني رواته كلهم ثقات ويستوي فيه ملء الفم ومادونه اذا قاء حتى لا يفسد صومه فيهما وقوله في المختصر أو قاء وعاد وقع اتفاقا لان العود ليس بشرط لانتفاء الافطار على ما يجيء تفاصيله من قريب وهذا قول محمد رحمه الله قال رحمه الله (وان أعاده أو استقاء أو ابتلع حصاة أو حديدا قضى فقط) أي ان أعاد القيء أو قاء عامدا الى آخره يجب عليه القضاء لا غير أي لا تجب عليه الكفارة أما إعادة القيء والاستقاءة فالجملة فيه أنه لا يخلو إما أن قاء عمدا أو ذرعه القيء وكل واحد منهما لا يخلو اما أن يكون ملء الفم أو لا يكون وكل واحد من هذه الاقسام لا يخلو اما أن عاد هو بنفسه أو أعاده أو خرج ولم يعده ولا عاد هو بنفسه فان ذرعه القيء وخرج لا يفطره قل أو كثر لاطلاق ما روينا وان عاد هو بنفسه وهو ذاكر للصوم ان كان ملء الفم فسد صومه عند أبي يوسف لانه خارج حتى انتقضت به الطهارة وقد دخل وعند محمد لا يفسده وهو الصحيح لانه لم يوجد منه صورة الفطر وهو الابتلاع وكذا معناه اذ لا يتغذى به فأبو يوسف يعتبر

(قوله فصار تبعا) وانما اعتبر تابعا لانه لا يمكن الامتناع عن بقاء أثر من المأكل حوالى الاسنان وان قل ثم يجري مع الريق التابع من محله الى الحلق فامتنع تعليق الافطار بعينه فتعلق بالكثير وهو ما يفسد الصلاة لانه اعتبر كثيرا في فصل الصلاة ومن المشايخ من جعل الفاصل كون ذلك مما يحتاج في ابتلاعه الى الاستعانة بالريق أو لا الاول قليل والثاني كثير وهو حسن لان المانع من الحكم بالافطار بعد تحقق الوصول كونه لا يسهل الاحتراس عنه وذلك فيما يجري بنفسه مع الريق الى الجوف لا فيما يتعمد في ادخاله لانه غير مضطر فيه اهـ فتح (قوله فجعل الفاصل بينهما مقدار الحمصة) وجعل في خزانة الاكمل المفسد ما زيد على مقدار الحمصة وقدر الحمصة عفو اهـ غاية قال ثعلب الاختيار فتح الميم وقال المبرد هو الحمص بكسر الميم ولم يأت عليه من الاسماء الا الحلز وهو القصير وحلق اسم موضع بالشام اهـ صحاح (قوله ثم أكله ينبغي أن يفسد صومه) المتبادر من لفظ أكل المضغ والابتلاع أو الاعم من ذلك ومن مجرد الابتلاع فيفيد حينئذ خلاف ما في شرح الكنز أنه اذا مضغ ما أدخله وهو دون الحمصة لا يفطره لكن تشبيهه بما روى عن محمد من الفساد في ابتلاع سمسمة بين أسنانه وعدمه اذا مضغها أوجب أن المراد بالاكل الابتلاع فقط والا لم يصح اعطاء النظير وفي الكافي في السمسمة قال ان مضغها لا يفسد الا أن يجد طعمه في حلقه وهذا حسن جدا فليكن الاصل في كل قليل مضغه اهـ فتح وأيضا اذا ابتلع السمسمة حتى فسد هل تجب الكفارة قيل لا والمختار وجوبها لانها من جنس ما يتغذى به وهو رواية محمد انتهى فتح (قوله ينبغي أن يفسد صومه) أي لامكان الاحتراز عنه وبالقياس على ما روى عن محمد في السمسمة انتهى دراية (قوله ولو مضغها لا يفسد) وكذا لو مضغ حبة حنطة لا يفسد صومه لانها تلتزق باسنانه فلا يصل الى جوفه شيء اهـ كاكي (قوله أنه يعافه الطبع) أي يكرهه انتهى كاكي فصار نظير التراب وزفر يقول بل نظير اللحم المنتن وفيه تجب الكفارة والتحقيق ان المفتي في الوقائع لا بد له من ضرب اجتهاد ومعرفة بأحوال الناس وقد عرف ان الكفارة تفتقر الى كمال الجناية فينظر في صاحب الواقعة ان كان ممن يعاف طبعه ذلك أخذ بقول أبي يوسف وان كان مما لا أثر لذلك عنده أخذ بقول زفر ولو ابتلع حبة عنب ليس معها ثفروقها فعليه الكفارة وان كان معها اختلفوا فيه وان مضغها وهو معها فعليه الكفارة اهـ فتح (قوله من ذرعه القيء) ذرعه بالذال المعجمة سبقه وغلبه انتهى صحاح وما روى في سنن ابن ماجه انه صلى الله عليه وسلم خرج في يوم كان يصومه فدعا باناء فشرب فقلنا يا رسول الله ان هذا كنت تصومه قال أجل ولكني قئت محمول على ما قبل الشروع أو عروض الضعف اهـ فتح (قوله فالجملة فيه) أي في مسائل القيء انتهى (قوله أو لا يكون ملء الفم أي فصارت الاقسام أربعة (قوله أو خرج ولم يعده ولا عاد بنفسه) أي فصارت الاقسام اثنتي عشرة حاصلة من ضرب هذه الاقسام الثلاثة في الاربعة التي قبلها اهـ (قوله وان عاد هو) أي القيء الذي ذرعه اهـ (قوله لانه لم يوجد منه صورة الفطر وهو) أي صورة الفطر ذكر ضميره نظرا الى الخبر اهـ كاكي (قوله اذ لا يتغذى به) أي عادة اهـ هداية قال الكمال قيد به لانه مما يتغذى به فانه بحسب الاصل مطعوم فاذا استقر في المعدة يحصل به التغذي بخلاف الحصاة ونحوه ولكنه لم يعتد فيه ذلك لعدم الحل ونفور الطبع اهـ (قوله فأبو يوسف الى آخره) أي فأصل أبي يوسف في العود والاعادة اعتبار الخروج وهو بملء الفم وأصل محمد فيه الاعادة قل أو كثر اهـ فتح

(قوله وان كان أقل من ملء الفم لا يفطره لما روينا) مستدرك لدخوله في قوله سابقا فان ذرعه القيء وخرج الى آخره ولو قال الشارح رحمه الله وان كان أقل من ملء الفم فعاد لا يفطره بالاجماع الى آخره لكان أخصر مع سلامته من التكرار ولصلح جعله قسيما لقوله سابقا ان كان ملء الفم فسد صومه عند أبي يوسف فتأمل اهـ كاكي (قوله وان أعاده) أي القيء الذي ذرعه وهو أقل من ملء الفم اهـ (قوله وان استقاء عامدا) قيد به ليخرج ما اذا استقاء ناسيا لصومه فانه لا يفسد به كغيره من المفطرات اهـ فتح (قوله ولا يفطر عند أبي يوسف الى آخره) وهو المختار عند بعضهم لكن ظاهر الرواية كقول محمد ذكره في الكافي اهـ فتح (قوله لم يفطر لما ذكرنا) أي من عدم الخروج (قوله بناء على الاختلاف في انتقاض الطهارة) قال الكمال ويظهر أن قوله هنا أحسن من قولهما بخلاف نقض الطهارة وذلك لان الافطار انما أنيط بما يدخل أو بالقيء عمدا امانظرا الى أنه يستلزم عادة دخول شيء أولا باعتباره بل ابتداء شرع يفطر بشيء آخر من غير أن يلحظ فيه تحقق كونه خارجا نجسا أو طاهرا فلا فرق بين البلغم وغيره حينئذ بخلاف نقض الطهارة اهـ قوله نقض الطهارة أي بالخارج فانه معلول بالنجاسة المنفصلة عن محلها ولم يوجد في قيء البلغم اهـ

الخروج ومحمد يعتبر الصنع وان أعاده أفطر بالاجماع لوجود الصنع عند محمد والخروج عند أبي يوسف وان كان أقل من ملء الفم لا يفطره لما روينا فان عاد لا يفطره بالاجماع لعدم الخروج عند أبي يوسف والصنع عند محمد وان أعاده فسد صومه عند محمد لوجود الصنع ولا يفسد عند أبي يوسف لعدم الخروج وهو الصحيح وان استقاء عامدا ان كان ملء الفم فسد صومه بالاجماع لما روينا فلا يتأتى فيه تفريع العود والاعادة لانه أفطر بالقيء وان كان أقل من ملء الفم أفطر عند محمد لاطلاق ما روينا ولا يتأتى التفريع على قوله ولا يفطر عند أبي يوسف هو الصحيح لعدم الخروج ثم ان عاد بنفسه لم يفطر لما ذكرنا وان أعاده فعنه روايتان في رواية لا يفطر لعدم الخروج وفي رواية يفطر لكثرة الصنع وزفر مع محمد في أن قليله يفسد الصوم وهو جرى على أصله في انتقاض الطهارة وكذا أبو يوسف ومحمد فرق بينهما لاطلاق الحديث في الصوم هذا اذا قاء طعاما أو ماء أو مرة فان قاء بلغما فغير مفسد لصومه عند أبي حنيفة ومحمد وعند أبي يوسف هو مفطر اذا قاء ملء الفم بناء على الاختلاف في انتقاض الطهارة وان قاء مرارا في مجلس واحد ملء فيه لزمه القضاء وان كان في مجالس أو غدوة ثم نصف النهار ثم عشية لا يلزمه القضاء ذكره في خزانة الاكمل وغيره وقال في المبسوط لم يفصل في ظاهر الرواية بين ملء الفم وما دونه وفي رواية الحسن عن أبي حنيفة فرق بينهما وهو الصحيح فان ملء الفم ناقض للطهارة لا ما دونه وأما اذا ابتلع الحصاة أو الحديد فلوجود صورة الفطر على ما قال ابن عباس الفطر مما دخل وعلى هذا كل ما لا يتغذى به ولا يتداوى به عادة كالحجر والتراب لا يوجب الكفارة وفي الدقيق والارز والعجين لا تجب الكفارة الا عند محمد وفي الملح لا تجب الا اذا اعتاد ذلك يعني أكله وحده وقيل في قليله تجب دون كثيره وفي النيء من اللحم تجب دون الشحم وعند أبي الليث تجب في الشحم أيضا هذا اذا كان غير قديد وان كان قديدا تجب فيهما وعلى هذا أوراق الاشجار ان كانت تؤكل عادة تجب فيها والا فلا وعلى هذا التفصيل النباتات كلها ولا تجب في الطين الا الطين الارمني لانه يتداوى به ولو ابتلع فستقة غير مشقوقة ولم يمضغها لا تجب والا فتجب ولو التقم لقمة ناسيا فتذكر بعد ما مضغها فابتلعها ذكر في عيون المسائل

(قوله وأما اذا ابتلع الحصاة أو الحديد) انما قال ابتلع ولم يقل أكل لان الاكل المضغ والمضغ لا يتفعل في الحصاة اهـ دراية (قوله الفطر على ما قال ابن عباس مما دخل الى آخره) أي وليس مما خرج رواه البيهقي وقال النووي هو صحيح أو حسن غاية ورفعه في الهداية وقال الكمال ولا شك في ثبوته موقوفا على جماعة اهـ قال الكمال ثم الجمع بين آثار الفطر مما دخل وبين آثار القيء أن في الستقيء يتحقق رجوع شيء مما يخرج وان قل فلاعتباره يفطر وفيما اذا ذرعه ان تحقق ذلك أيضا لكن لا صنع له فيه ولا لغيره من العباد فكان كالنسيان لا كالاكراه والخطا اهـ

(قوله وقيل في قليله تجب دون كثيره) أي لانه مضر اهـ غاية وهذا من الامتحانيات اهـ (قوله وفي النيء من اللحم تجب) وان كان ميتة منتنا الا ان دودت فلا تجب اهـ فتح (قوله وان كان قديدا تجب فيهما) أي بلا خلاف اهـ فتح (قوله ولا تجب في الطين) أي ولا في النواة والقطن والكاغد والسفرجل اذا لم يدرك ولا هو مطبوخ ولا في ابتلاع الجوزة الرطبة وتجب لو مضغها وباع اليابسة ومضغها على هذا وكذا يابس اللوز والبندق والفستق وقيل هذا ان وصل القشر أولا الى حلقه اما اذا وصل اللب أولا كفر وفي ابتلاع اللوزة الرطبة الكفارة لانها تؤكل كما هي بخلاف الجوزة فلهذا افترقا وابتلاع التفاحة كاللوزة والرمانة والبيضة كالجوزة وفي ابتلاع البطيخة الصغيرة والخوخة الصغيرة والهليلجة روى هشام عن محمد وجوب الكفارة اهـ فتح ولو أكل كافورا أو مسكا أو زعفرانا أو غالية كفر لانه يتداوى بها اهـ دراية (قوله الا الطين الارمني) قال الكمال وتجب بالطين الارمني وبغيره على من يعتاد أكله كالمسمى بالطفل لا على من لا يعتاده ولا بأكل الدم الا على رواية اهـ (قوله ولو ابتلع فستقة غير مشقوقة) قال في الغاية وان ابتلع فستقة مشقوقة تجب به الكفارة وان لم تكن مشقوقة لا تجب الا اذا مضغها اهـ (قوله والا فتجب) بان كانت مشقوقة فابتلعها أو غير مشقوقة فمضغها اهـ للمتأخرين

(قوله ان كانت سخنة بعد الى آخره) لا ان تركها بعد الاخراج حتى بردت لانها حينئذ تعاف لا قبله فالحاصل ان المنظور اليه عند الكل في السقوط العيافة غير أن كلا وقع عنده ان الاستكراه انما يثبت عند كذا لا كذا اه فتح (قوله في المتن ومن جامع أو جومع الى آخره) وفي جوامع الفقه امرأتان تساحقتا فان أنزلتا فعليهما القضاء دون الكفارة وان لم تنزلا فلا قضاء عليهما انتهى غاية ولا غسل عليهما كذا في الفتاوى الظهيرية انتهى دراية (قوله أو أكل أو شرب عمدا) يعني في صوم رمضان اه غاية وفي القنية عن المرغيناني من أكل في نهار رمضان متعمدا على وجه الشهرة يؤمر بقتله انتهى كاكي (قوله قضى وكفر) أي اذا كان عمدا وقد نوى من الليل اه غاية (قوله ككفارة الظهار) والكاف في ككفارة الظهار في محل النصب لانه صفة مصدر محذوف تقديره وكفر تكفيرا ككفارة الظهار في الترتيب اه ع (قوله ولا يشترط فيه الانزال) أي في المحلين اه هداية (قوله ولان قضاء الشهوة متحقق بدون الانزال الى آخره) أي كما لا الاكل تجب بلقمة لا بالشبع اه فتح قال الكمال رحمه الله ولانه لما لم يشترط الانزال في وجوب الحد وهو عقوبة تندرئ بالشبهات فلأن لا يشترط في وجوب الكفارة وفيها معنى العبادة التي يحتاط في اثباتها أولى فعدم الاشتراط على هذا ثابت بدلالة نص الحد اه (قوله وهو منه دونها) أي ولهذا يقال جامع فلان ولا يقال جامعت اه (قوله لم يوجبه على المرأة) أي امرأة الاعرابي دليل على عدم وجوبها عليها اه (قوله ولنا قوله عليه الصلاة والسلام من أفطر الى آخره) رواه البخاري ومسلم كذا قال سبط ابن الجوزي في كتابه المسمى نهاية الصنائع قلت لا أصل له فضلا عن أن يخرجه الشيخان اه غاية ❁فرع❁ وفي المجتبى في المبسوطين لو مكنت نفسها من صبي أو مجنون فزنى بها فعليها الكفارة وبه قال الشافعي في أظهر قوليه وفي النوادر على قياس الحد لا يلزمها الكفارة ولو كانت الزوجة مكرهة لا كفارة عليها قال الحلواني الشرط الاكراه عند الايلاج والاصل في جنس هذه المسائل ان كل وطء يوجب الحد لو وقع في غير الملك يوجب الكفارة وما لا فلا ولو اكرهت زوجها على الجماع فعليه الكفارة وذكر محمد في الاصل انه لا كفارة عليه وبه يفتى وقال قاضيخان لو جامع مكرهها فعليه القضاء لا الكفارة وقال أبو حنيفة أولا عليه الكفارة لان الانتشار أمارة الاختيار ثم رجع الى قولهما ولو كتمت طلوع الفجر على زوجها حتى جامعها فعليها الكفارة اه دراية (قوله فعليه ما على المظاهر) قال الكمال في هذا الحديث الله أعلم به وهو غير محفوظ وما في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه انه صلى الله عليه وسلم أمر رجلا أفطر في رمضان ان يعتق رقبة أو يصوم شهرين متتابعين أو يطعم ستين مسكينا علق الكفارة بالافطار فان قيل لا يفيد المطلوب لانه حكاية واقعة حال لا عموم لها فيجب كون ذلك الفطر بأمر خاص لا بالاعم ولا دليل فيه انه بالجماع أو بغيره فلا متمسك به لاحد بل قام الدليل على انه أريد جماع الرجل وهو السائل بمجيئه مفسرا لذلك برواية نحو من عشرين رجلا عن أبي هريرة قلنا وجه الاستدلال به تعليقها بالافطار وهي عبارة الراوي أعني أبا هريرة اذ أفاد أنه فهم من خصوص الاحوال التي شاهدها في قضائه صلى الله عليه وسلم أو سمع ما يفيد أن ايجابها عليه باعتبار أنه افطار لا باعتبار خصوص الافطار فيصح التمسك وهذا كما قالوه في أصولهم في مسئلة ما اذا نقل الراوي بلفظ ظاهره العموم فانهم اختاروا اعتباره ومثلوه بقول الراوي قضى بالشفعة للجار لما ذكرنا من المعنى فهذا مثله بلا تفاوت لمن تأمل ولان الحد يجب عليها اذا طاوعته فالكفارة أولى

للمتأخرين فيها أربعة أقوال قيل عليه القضاء دون الكفارة وقيل عليه الكفارة أيضا وقيل ان ابتلعها قبل أن يخرجها من فيه فلا كفارة عليه وان أخرجها من فيه ثم أعادها فعليه الكفارة وقيل بالعكس قال أبو الليث هو الاصح لانه بعد اخراجها تعافها النفس ومادامت في فيه يتلذذ بها وفي جوامع الفقه قيل ان كانت سخنة بعد فعليه الكفارة قال رحمه الله (ومن جامع أو جومع أو أكل أو شرب عمدا غذاء أو دواء قضى وكفر ككفارة الظهار) أما وجوب القضاء فلتحصيل المصلحة الفائتة اذ في صوم هذا اليوم مصلحة لانه مأمور به والحكيم لا يأمر الا بما فيه مصلحة وقد فوته فيقضيه لتحصيلها وأما وجوب الكفارة فلحديث الاعرابي على ما يجيء من قريب ولا يشترط فيه الانزال لان أحكام الجماع كالحد والاغتسال وغيرهما تتعلق بالتقاء الختانين وفساد الصوم ووجوب الكفارة منها ولان قضاء الشهوة متحقق بدون الانزال وانما هو تبع وهو ليس بشرط لوجوبها والجماع في الدبر فيما رواه الحسن عن أبي حنيفة لا يوجب الكفارة لقصور الجناية لان المحل مستقذر ومن له طبيعة سليمة لا يميل اليه فلا يستدعي زاجرا للامتناع بدونه فصار كالحد وفيما روى أبو يوسف عنه تجب عليهما لانه محل مشتهى على الكمال وهو الاصح بخلاف الحد لانه متعلق بالزنا وليس هذا بزنا حقيقة لانه عبارة عن الجماع في الفرج الخالي عن الملك وشبهته ولا معنى لانه ليس فيه افساد الفراش واشتباه الانساب وقوله أو جومع نص على أنها تجب على المفعول به وعلى المرأة ان كان بطوعها وفي أحد قولي الشافعي لا تجب على المرأة لانها تجب بالوقاع وهو منه دونها وانما هي محل له ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام لم يوجبه على المرأة ولو كانت تجب عليها البعث اليها أو أفتاه بذلك كما بعث أنيسا الى امرأة صاحب العسيف وقال ان اعترفت فارجمها حين ادعى زناها وفي قول تجب عليها ويتحمل عنها الزوج اذا كفر بالمال كثمن الماء للاغتسال وان كفر بالصوم يجب عليها ولنا قوله عليه الصلاة والسلام من أفطر في رمضان فعليه ما على المظاهر رواه الدارقطني

بمعناه وكلمة من تطلق على الذكر والانثى قال الله تعالى ومن يقنت منكن لله ورسوله ولان الكفارة تجب بالافساد وقد شاركته فيه ولهذا يجب عليها الحد مع انه يدرأ بالشبهة فالكفارة أولى ولانها عبادة أو عقوبة ولا تحمل فيهما عن الغير وانما لم يبعث اليها النبى صلى الله عليه وسلم لوقوع الكفاية به لان البيان فى حق الرجل بيان فى حق المرأة لاستوائهما فى الجناية وحكمها والمقصود فيه الاعلام ومعرفة الحكم بالفتوى وقد حصل بخلاف قضية صاحب العسيف فان المقصود هنالك اقامة الحد ولا يحصل الا بالبعث اليها ولان اعترافه على نفسه لا يكون اعترافا عليها ولا يلزمها بخلاف امرأة صاحب العسيف فانه جاء الملك واعترف عليها فلا بد من البعث لينكشف الحال ولهذا المعنى لم يبعث عليه الصلاة والسلام الى المرأة فى قضية ماعز حين أقر على نفسه بالزنا ولانه يجوز أنها كانت مكرهة أو مفطرة بعذر من الاعذار كالحيض والنفاس وغير ذلك فلم تجب عليها الكفارة لذلك فلا يمكن الاحتجاج به مع الاحتمال وأما وجوبها بأكل ما يتغذى به أو يتداوى به أو يشرب به فلانه فى معنى الجماع وقال الشافعى لا تجب بها الا انها متعلقة بالجماع كالحد ولا يمكن القياس عليه لان شهوة الفرج أشد هيجانا والصبر عليه أشق على المرء وعند حصوله يغلب البشر ولا كذلك شهوة البطن فيكون أدعى الى الزاجر فلا يقاس عليه ما هو دونه فى استدعاء الزاجر ونظيره شرب الخمر لا يقاس عليه غيره من المحرمات فى وجوب الحد ولانها شرعت على خلاف القياس لارتفاع الذنب بالتوبة فلا يقاس عليه غيره ولنا ما روينا وما روى عن أبى هريرة أن رجلا أفطر فى رمضان فأمره عليه الصلاة والسلام أن يعتق رقبة رواه مسلم وأبو داود ولفظ أفطر فى الحديثين يتناول المأكول وغيره ولانها تتعلق بالافساد لهتك حرمة الشهر على سبيل الكمال لا بالجماع لان المحرم هو الافساد دون الجماع ولهذا تجب عليه بوطء منكوحته ومملوكته اذا كان بالنهار لوجود الافساد لا بالليل لعدمه بخلاف الحد ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام جعله علة لها بقوله من أفطر فى رمضان الحديث فبطل قوله تتعلق بالجماع ولا نسلم أن شهوة الفرج أشد هيجانا ولا الصبر عن اقتضائه أشد على المرء بل شهوة البطن أشد وهو يفضى الى الهلاك ولهذا رخص فيه فى المحرمات عند الضرورة لئلا يهلك بخلاف الفرج ولان الصوم يضعف شهوة الفرج ولهذا أمر عليه الصلاة والسلام العزب بالصوم ويقوى شهوة البطن فكان أدعى الى الزاجر وبايجاب الاعتاق تكفيرا علم أن التوبة وحدها غير مكفرة لهذا الذنب وأما كونها ككفارة الظهار يعنى فى الترتيب فلما روينا من حديث أبى هريرة أنه قال جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال هلكت يا رسول الله قال وما أهلكك قال وقعت على امرأتى فى رمضان قال هل تجد ما تعتق رقبة قال لا قال فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين قال لا قال فهل تجد ما تطعم ستين مسكينا قال لا ثم جلس فأتى النبى صلى الله عليه وسلم بعرق فيه تمر فقال تصدق بهذا قال على أفقر منا فما بين لابتيها أهل بيت أحوج اليه منا فضحك النبى صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه قال اذهب فأطعمه أهلك رواه الجماعة وهذا ظاهر على وجوبه مرتبا

على نظير ما ذكرناه آنفا فتكون ثابتة بدلالة نص حدها اه (قوله لوقوع الكفاية به) وفى شرح الارشاد بيان حكم الرجل بيان حكم المرأة لما روى انه عليه الصلاة والسلام قال حكمى فى الواحد حكمى فى الجماعة وخطابى للواحد خطاب للجماعة (٣) والدليل على انه تعالى بين حكم الاماء فى الحد بقوله فان أتين بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب وكان العبد فى ذلك كالامة اه كاكى (قوله ومعرفة الحكم بالفتوى وقد حصل) أى وسكوته عن الكفارة عليها لا يدل على سقوطها كما لم يدل سكوته عن فساد صومها ووجوب القضاء عليها على خلاف ذلك وليس فيه تأخير البيان عن وقت الحاجة لان المرأة لم تسأله عنها ولا سأله الزوج عنها اه غاية (قوله ولانه يجوز أنها كانت مكرهة) أى ودل عليه قوله أهلكت فى رواية اه غاية (قوله ولانها تتعلق بالافساد لهتك حرمة الشهر) قال فى الغاية وقول الاعرابى هلكت أشار الى هتك حرمة الشهر بافساد صومه وكان الحكم معلقا بالفطر الهاتك لحرمة شهر رمضان لا بنفس جماع زوجته فان جماع زوجته أو مملوكته حلال عند عدم افساد الصوم اه (قوله وبايجاب الاعتاق الى آخره) جواب عن قوله فى وجه مخالفة القياس لارتفاع الذنب بالتوبة وهو غير دافع لكلامه لانه يسلم ان هذا الذنب لا يرتفع بمجرد التوبة وبهذا يثبت كونها على خلاف القياس يعنى القاعدة المستمرة فى الشرع اه فتح (قوله ولحديث أبى هريرة أنه قال جاء رجل الى آخره) اسمه سلمة البياضى الانصارى اه كاكى (قوله فأتى النبى صلى الله عليه وسلم بعرق) العرق بفتح العين والراء ويروى بسكون الراء مكتل من الخوص اه غاية (قوله فقال تصدق الى آخره) قال فى الهداية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بعرق من تمر ويروى بعرق فيه خمسة عشر صاعا اه (قوله فما بين لابتيها) اللابة الحرة وهى حجارة سود والمدينة يكتنفها حرتان اه غاية (قوله حتى بدت نواجذه) وفى لفظ ثناياه وفى لفظ أنيابه اه فتح (قوله قال اذهب فأطعمه أهلك الى آخره) زاد فى الهداية يجزيك ولا يجزى أحدا بعدك اه وفى لفظ لابى داود وزاد الزهرى وانما كان هذا رخصة له خاصة ولو أن رجلا فعل ذلك اليوم لم يكن له بد من التكفير قال المنذرى قول الزهرى ذلك دعوى لا دليل عليها وعن ذلك ذهب سعيد بن جبير الى عدم وجوب الكفارة على من أفطر فى رمضان بأى شىء أفطر قال لانتساخه بما فى آخر الحديث بقوله كلها

أنت وعيالك اهـ وجمهور العلماء على قول الزهري وأما رفع المصنف قوله يجزيك ولا يجزي أحدا بعدك فلم يرد في شيء من طرقه وكذا لفظ الفرق بالفاء بل بالعين وهو مكتل يسع خمسة عشر صاعا على ما قيل قلنا وان لم يثبت فغاية الامر أنه أخر عنه الى الميسرة اذا كان فقيرا في الحال عاجزا عن الصوم بعد ما ذكر له ما يجب عليه كذا قال الشافعي وغيره قيل والظاهر انه خصوصية لانه وقع عند الدارقطني في هذا الحديث فقد كفر الله عنك ولفظ وأهلكت ليس في الكتب الستة اهـ فتح القدير (قوله نخص الاعرابي الى آخره) نقله في الغاية عن الحواشي اهـ فان قيل اعترف بالمعصية التي لا حد فيها ولم يعزره رسول الله صلى الله عليه وسلم أجابوا عنه بأنه مستفت فلو عزر لامتنع من الاستفتاء فيكون سببا لترك الاستفتاء فلم يعزر لذلك قلت قد وجبت عليه الكفارة وهي بمنزلة الحد فلا يجمع بينه وبين التعزير وقول الاعرابي هلكت يشعر بالعمدية ومعرفته بالتحريم ولو كان مع النسيان لعدمنه عذر النفسه اهـ غاية (قوله وان احتقن أو استعط) بفتح التاء فيهما اهـ غاية والسعوط بفتح السين ما يجعل في الانف من الادوية اهـ ع (قوله أو داوى جائفة أو آمة الى آخره) اعلم ان المذكور هنا في الآمة والجائفة قول أبي حنيفة وقالا لا يفطر والخلاف مذكور في الهداية وغيرها وعليك بمراجعة فتح القدير في هذه المسئلة فقد ذكر فيه تحقيق الخلاف والله أعلم (قوله ووصل) أي الدواء الى جوفه يرجع الى الجائفة لانها الجراحة في البطن أو دماغه يرجع الى الآمة لانها الجراحة في الرأس من أممته بالعصا ضربت أم رأسه وهي الجلدة التي هي مجمع الرأس اهـ فتح (قوله لان الفطر مما دخل على ما ذكرنا) قال في الهداية ولوجود معنى الفطر وهو ما فيه صلاح البدن ولا كفارة لانعدام الصورة اهـ قال الكمال رحمه الله قد علمت انه لا يثبت الفطر الا بصورته أو معناه وقدم أن صورته الابتلاع وذكر أن معناه وصول ما فيه صلاح البدن الى الجوف فاقتضى فيما لو طعن برمح أو رمي بسهم فبقي الحديد في بطنه أو أدخل خشبة في دبره وغيبها أو احتشت المرأة في الفرج الداخل أو استنجى فوصل الماء الى داخل دبره لمبالغته فيه عدم الفطر لفقدان الصورة وهو ظاهر والمعنى وهو وصول ما فيه صلاح البدن من التغذية أو التداوي لكن الثابت في مسئلة الطعنة والرمية الخلاف وصحح عدم الافطار جماعة ولا أعلم خلافا في ثبوت الافطار فيما بعدهما بخلاف ما اذا كان طرف الخشبة بيده وطرف الحشو في الفرج الخارج والماء لم يصل الى كثير داخل فانه لا يفسد والحد الذي يتعلق بالوصول اليه الفساد قدر المحقنة قال في الخلاصة وقلما يكون ذلك اهـ نعم لو خرج سرمه فغسله ثبت ذلك الوصول بلا استبعاد فان قام قبل ان ينشفه فسد صومه بخلاف ما اذا نشفه لان الماء اتصل بظاهر ثم زال قبل ان يصل الى الباطن بعود المقعدة لا يقال الماء فيه صلاح البدن لانا نقول ذكروا ان ايصال الماء الى هناك يورث داء عظيما لا يقال يحمل قولهم ما فيه صلاح البدن على ما يحيث يصلح به وتندفع حاجته وان كان قد يحصل عنده ضرر أحيانا فيندفع اشكال الاستنجاء لانا نقول قد علل المصنف ما اختاره من عدم الفساد فيما اذا دخل الماء أذنيه أو أدخله بقوله لانعدام المعنى والصورة وذلك افادة انه لم يصل الى جوف دماغه ما فيه صلاح البدن ولو كان المراد بما فيه صلاح ما ذكرت لم يصح هذا التعليل وبسطه في الكافي فقال لان الماء يفسد بمخالطة خلط داخل الاذن فلم يصل الى الدماغ شيء مصلح له فلا يحصل معنى الفطر فلا يفسده فالاولى تفسير الصورة بالادخال بصنعه كما هو في عبارة الامام قاضيخان في تعليل ما اختاره من ثبوت الفساد اذا أدخل الماء اذنه لا اذا دخل بغير صنعه كما اذا خاض نهرا حيث قال اذا خاض الماء فدخل اذنه لا يفسد صومه وان صب الماء فيها اختلفوا فيه والصحيح هو الفساد لانه موصل الى الجوف بفعله فلا يعتبر فيه صلاح البدن كما لو أدخل خشبة وغيبها الى آخر كلامه وبه تندفع الاشكالات ويظهر ان الاصح في الماء التفصيل الذي اختاره القاضي رحمه الله وعلى هذا فاعتبار ما به الصلاح في تفسير معنى الافطار إما على معنى ما به في نفسه كما أوردناه في السؤال وبه يندفع تعليل المصنف لتعميم عدم الافساد في دخول الماء الاذن فيصلح التفصيل المذكور فيه ووجه أنه لازم فيما لو احتقن بحقنة ضارة لخصوص مرض المحتقن أو أكل بعد الفجر وهو في غاية الشبع والامتلاء قريبا من التخمة فان الاكل في هذه الحالة مضرة ومع ذلك يلزمه فضلا عن القضاء الكفارة وإما على حقيقة الاصلاح كما يفيده كلام الكافي والمصنف وعلى الاول يلزم تعميم الفساد في الماء الداخل

نخص الاعرابي باحكام ثلاثة بجواز الاطعام مع القدرة على الصيام وصرفه الى نفسه والاكتفاء بخمسة عشر صاعا قال رحمه الله (ولا كفارة بالانزال فيما دون الفرج) لانعدام الجماع صورة وعليه القضاء لوجوده معنى والمراد بما دون الفرج غير القبل والدبر كالفخذ والابط والبطن وهو في معنى اللمس والمباشرة والقبلة وقد ذكرناها قبل هذا قال رحمه الله (وبافساد صوم غير رمضان) أي لا تجب الكفارة بافساد الصوم في غير رمضان ولو في قضاء رمضان لان الكفارة وردت في هتك حرمة رمضان اذ لا يجوز اخلاؤه عن الصوم بخلاف غيره من الزمان قال رحمه الله (وان احتقن أو استعط أو أقطر في أذنه أو داوى جائفة أو آمة بدواء ووصل الى جوفه أو دماغه أفطر) لان الفطر مما دخل على ما ذكرنا من قبل والمراد بالاقطار في أذنه الدهن وأما اذا أقطر فيها الماء فلا يفطر ذكره في خزانة الاكمل ولو استنشق ووصل الماء الى دماغه أفطر فجعل الدماغ كالجوف لان قوام البدن بهما وشرط القدوري أن يكون الدواء رطبا ولم يشترطه في هذا المختصر لان العبرة للوصول الى الجوف لا لكونه يابسا أو رطبا وانما

للاذن وعلى الثاني يلزم تعميم عدمه فيه اهـ (قوله الا ان تكون مبلولة بماء أو دهن) أى فانه يفسد ان كان ذاكرا صومها قلت وهذا تنبيه حسن يجب أن يحفظ اذ الصوم انما يفسد فى جميع الفصول اذا كان ذاكرا للصوم والا فلا اهـ دراية (قوله فدخل فى جوفه لا يفسد صومه) هكذا ذكره فى الغاية ولعل عدم الفساد فى مسئلة الحجر محمول على ما اذا نفذ من الجانب الآخر والا فيشكل بقوله بعد ولو طعن برمح الى آخره فتأمل (قوله الا ان يجففها قبله) لان الماء اتصل بظاهر ثم زال قبل أن يصل الى الباطن بعود المقعدة اهـ فتح (قوله وهذا عند أبى حنيفة) أى ومالك وابن حنبل وابن صالح وأبى ثور وبعض الشافعية اهـ غاية (قوله وقال أبو يوسف) أى والشافعى اهـ غاية (قوله وهذا الاختلاف مبنى على أنه هل بين المثانة والجوف منفذ) أى فيصل الى الجوف ما يقطر فيها أو الخلاف مبنى على ان هناك منفذا مستقيما أو شبه الحاء فيتصور الخروج ولا يتصور الدخول لعدم الدافع الموجب له بخلاف الخروج اهـ فتح (قوله المثانة) هى بفتح الميم وبالثاء المثلثة مجمع البول اهـ غاية (قوله وانما يجتمع البول فيها بالترشح) أى وما يخرج بسبيل الترشح لا يدخل فيه كذلك فانه لو سد رأس الكوز وألقى فى الماء لا يدخل فيه الماء بسبيل الترشح ولو ملئ ماء يخرج

شرط القدورى لان الرطب هو الذى يصل الى الجوف عادة وفى جوامع الفقه وغيره لو أدخلت الصائمة اصبعها فى فرجها أو دبرها لا يفسد على المختار الا أن تكون مبلولة بماء أو دهن وفى المحيط لو أدخل اصبعه فى دبره اختلفوا فى وجوب الغسل والقضاء والاصح عدم الوجوب كالخشبة لا كالذكر وفى الخزانة أدخل قطنة فى دبره أو ذكره فغيبها قضاه وان كان طرفه خارجا فلا قضاء عليه ولو رمى بسهم فنفذ من الناحية الاخرى أو بحجر فى جائفة فدخل فى جوفه لا يفسد صومه وان وضعت حشوا فى الفرج الداخل فسد صومها ولو دخل الماء باطنه بالاستنجاء فسد ولو خرجت مقعدته فغسلها ثم أدخلها فسد صومه الا أن يجففها قبله ولو طعن برمح أو أصابه سهم وبقى فى جوفه فسد وان بقى طرفه خارجا لم يفسد ولو شد الطعام بخيط وأرسله فى حلقه وطرف الخيط فى يده لا يفسد الا اذا انفصل منه شئ قال رحمه الله (وان أقطر فى احليله لا) أى لا يفطر سواء أقطر فيه الماء أو الدهن وهذا عند أبى حنيفة وقال أبو يوسف يفطره وهو رواية عن أبى حنيفة ومحمد توقف فيه وقيل هو مع أبى يوسف والاظهر أنه مع أبى حنيفة وهذا الاختلاف مبنى على أنه هل بين المثانة والجوف منفذ أم لا وهو ليس باختلاف على التحقيق والاظهر أنه لا منفذ له وانما يجتمع البول فيها بالترشح كذا يقول الاطباء وهذا الاختلاف فيما اذا وصل الى المثانة وأما اذا لم يصل بان كان فى قصبة الذكر بعد لا يفطر بالاجماع وبعضهم جعل المثانة نفسها جوفا عند أبى يوسف وحكى بعضهم الخلاف مادام فى القصبة وليس بشئ واختلفوا فى الاقطار فى قبلها والصحيح الفطر قال رحمه الله (وكره ذوق شئ ومضغه بلا عذر ومضغ العلك) أما كراهية الذوق فلانه تعرض لافساد صومه وذكر بعضهم أن المرأة اذا كان زوجها سيئ الخلق لا بأس بأن تذوق المرأة المرق بلسانها قالوا هذا فى الفرض وأما فى صوم التطوع فلا يكره لان الافطار فيه مباح بالعذر بالاتفاق وبغيره على رواية الحسن عن أبى حنيفة وأما مضغه بلا عذر أى مضغ الصائم فلما بينا من التعريض للافساد وان كان بعذر بأن لم تجد المرأة من يمضغ لصبيها الطعام من حائض أو نفساء أو غيرهما ممن لا يصوم ولم تجد طبيخا ولا لبنا حليبا فلا بأس به للضرورة ألا ترى أنه يجوز لها

ترشحا اهـ كافى (قوله وبعضهم جعل المثانة الى آخره) قال الكمال رحمه الله والذى يظهر أنه لا منافاة على قول أبى يوسف بين ثبوت الفطر باعتبار وصوله الى الجوف أو الى جوف المثانة بل يصح اناطته بالثانى باعتبار أنه يصل اذ ذاك الى الجوف لا باعتبار نفسه وما نقل عن خزانة الاكمل فيما اذا حشى ذكره بقطنة فغيبها انه يفسد كاحتشائها مما يقضى ببطلانه حكاية الاتفاق على عدم الفساد فى الاقطار مادام فى قصبة الذكر ولا شك فى ذلك ألا ترى الى التعليل من الجانبين كيف هو بالوصول الى الجوف وعدمه بناء على وجود المنفذ أو استقامته وعدمه لكن هذا يقتضى فى حشو الدبر وفرجها الداخل عدم الفساد ولا مخلص الا باثبات ان المدخل فيهما تجتذبه الطبيعة فلا يعود الا مع الخارج المعتاد وهو فى الدبر معلوم لمن فعل ذلك بفتيلة دواء أو صابونة غير انا لا نعلم فى غيره أن شأن الطبيعة ذلك فى كل مدخل كالخشبة أو فيما يتداوى به لقبول الطبيعة اياه لحاجتها اليه وفى القبل ذكرت لنا من تضع مثل الحمصة تسدبها فى الداخل تحرزا من الحبل انها لا تقدر على اخراجها حتى تخرج هى بعد أيام مع الخارج اهـ (قوله واختلفوا فى الاقطار فى قبلها الى آخره) قال الكمال رحمه الله والاقطار فى أقبال النساء قالوا هو أيضا على هذا الخلاف وقال بعضهم يفسد بلا خلاف لانه شبيه بالحقنة قال فى المبسوط وهو الاصح اهـ (قوله وكره ذوق) وهو معرفة الشئ بفمه من غير ادخال عينه فى حلقه اهـ باكير (قوله على رواية الحسن عن أبى حنيفة) وأبى يوسف أيضا فالذوق أولى بعدم الكراهة لانه ليس بافطار بل يحتمل انه يصير اياه اهـ فتح وفى المجتبى يكره للصائم ذوق العسل والدهن عند الشراء لمعرفة جودته كما يكره للمرأة ذوق المرقة وقيل لا بأس اذا لم يجد بدا من شرائه ويخاف الغبن اهـ كاكى قال العينى رحمه الله وقوله بلا عذر يرجع الى الذوق والمضغ جميعا بخلاف ما جعله الشارح قيدا للمضغ فقط اهـ

الافطار

(قوله ولان من رآه من بعيد يظنه آكلا) ولا يضر وصول طعمه أو ريحه الى باطنه اه غاية (قوله وان كان ملتئما) أى لانه يفتت وان مضغ والابيض يتفتت قبل المضغ فيصل الى الجوف واطلاق محمد عدم الفساد محمول على ما اذا لم يكن كذلك للقطع بانه معلل بعدم الوصول فاذا فرض فى مضغ العلك معرفة الوصول منه عادة وجب الحكم بالفساد لانه كالمتيقن اه فتح (قوله وقيل لا يكره ولا يستحب) اى فهو مباح اه فتح (قوله بخلاف النساء) أى فانه يستحب لهن لانه سواكهن اه فتح وقيل يستحب للرجال تركه كذا ذكره فى المحيط اه غاية (قوله لا كحل ودهن) بفتح الكاف والدال مصدران و يجوز ضمهما و يكون المعنى استعمالهما كذا قال الشيخ باكير وقال الكمال قوله ودهن الشارب بفتح الدال على انه مصدر و بضمها على اقامة اسم العين مقام المصدر وفى الامثلة عجبت من دهنك لحيتك بضم الدال وفتح التاء على هذه الاقامة اه قال فى الهداية ولا بأس بالاكتحال للرجال اذا قصد به دون الزينة و يستحسن دهن الشارب اذا لم يكن من قصده الزينة اه قال الكمال قوله دون الزينة لانه تعورف من زينة النساء ثم قيد دهن الشارب بذلك أيضا وليس فيه ذلك وفى الكافى يستحسن دهن شعر الوجه اذا لم يكن من قصده الزينة به وردت السنة فقيد بانتفاء هذا القصد فكأنه والله أعلم لانه تبرج بالزينة وقد روى أبو داود والنسائى عن ابن مسعود كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكره عشر خصال ذكر منها التبرج بالزينة لغير محلها وسنورده بتمامه ان شاء الله تعالى فى باب الكراهة وما فى الموطا عن أبى قتادة قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم ان لى جمة أفأرجلها قال نعم وأكرمها فكان أبو قتادة ربما دهنها فى اليوم مرتين من أجل قول رسول الله صلى الله عليه وسلم نعم وأكرمها فانما هو مبالغة من أبى قتادة فى قصد الامتثال لامر رسول الله صلى الله عليه وسلم لا لحظ النفس الطالبة للزينة الظاهرة وذلك لان الاكرام والجمال المطلوب يتحقق مع دون هذا المقدار وفى سنن النسائى أن رجلا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقال له عبيد قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان ينهى عن كثير من الارفاه فسئل ابن بريدة عن الارفاه قال الترجيل والمراد والله أعلم الترجيل الذى يخرج الى حد الزينة لا ما كان لقصد دفع أذى الشعر والشعث هذا ولا تلازم بين قصد الجمال وقصد الزينة فالقصد الاول لدفع الشين واقامة ما به الوقار واظهار النعمة شكرا لا فخرا وهو أثر أدب النفس وشهامتها والثانى أثر ضعفها وقالوا بالخضاب وردت السنة ولم يكن لقصد الزينة ثم بعد ذلك ان حصلت زينة فقد حصلت فى ضمن قصد مطلوب فلم يضره اذا لم يكن ملتفتا اليه اه (قوله وهى القبضة) بضم القاف اه فتح (قوله وما زاد على ذلك) يجب قطعه اه فتح نقلا عن النهاية (قوله رواه أبو عيسى) يعنى الترمذى فى جامعه رواه من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص فان قلت يعارضه ما فى الصحيحين عن ابن عمر عنه صلى الله عليه وسلم احفوا الشوارب واعفوا اللحى فالجواب انه قد صح عن ابن عمر راوى هذا الحديث أنه كان يأخذ الفاضل عن القبضة قال محمد بن الحسن فى كتاب الآثار ان أبا حنيفة رضى الله عنه روى عن الهيثم بن أبى الهيثم عن ابن عمر انه كان يقبض على لحيته ثم يقص ما تحت القبضة ورواه أبو داود والنسائى فى كتاب الصوم عن على بن الحسن بن شقيق عن الحسين بن واقد عن مروان بن سالم المقفع قال رأيت ابن عمر يقبض على لحيته فيقطع ما زاد على الكف وكان النبى صلى الله عليه وسلم اذا أفطر قال ذهب الظمأ وابتلت العروق وثبت الاجر ان شاء الله تعالى وذكره البخارى تعليقا فقال وكان ابن عمر اذا حج أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذ وقد روى عن أبى هريرة أسنده ابن أبى شيبة عنه حدثنا أبو أسامة عن شعبة عن عمرو بن أيوب من ولد جرير عن أبى زرعة قال كان أبو هريرة يقبض على لحيته فيأخذ ما فضل عن القبضة فأقل ما فى الباب ان لم يحمل على النسخ كما هو أصلنا فى عمل الراوى على خلاف مرويه مع انه روى أيضا عن

الافطار اذا خافت على الولد فالمضغ أولى وأما مضغ العلك فلما ذكرنا ولانه يتهم بالافطار لان من رآه من بعيد يظنه آكلا وقد قال عليه الصلاة والسلام من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يقفن مواقف التهم وقال على رضى الله عنه اياك وما يسبق الى القلوب انكاره وان كان عندك اعتذاره وذكر العلك فى المختصر من غير تفصيل يدل على أن جميع أنواعه لا يفطر ومحمد أيضا ذكره كذلك من غير تفصيل وقيل هذا اذا كان ممضوغا لانه لا ينفصل منه شئ وان كان غير ممضوغ يفطر لانه يتفتت و يصل منه شئ الى جوفه وقيل فى الاسود يفطر وان كان ملتئما وفى غير الصوم لا يكره للمرأة لانه يقوم مقام السواك فى حقهن لان بنيتهن ضعيفة فلا تحتمل السواك وهو ينقى الاسنان و يشد اللثة كالسواك و يكره للرجال اذا لم يكن من علة لما فيه من التشبه بالنساء وقيل لا يكره ولا يستحب بخلاف النساء ولو كان الخياط يخيط بخيط مصبوغ وهو يبل بريقه و يبلعه فان تغير به ريقه وصار مثل صبغه فسد صومه قال رحمه الله (لا كحل ودهن شارب وسواك والقبلة ان أمن) يعنى لا تكره هذه الاشياء للصائم أما الكحل فلانه عليه الصلاة والسلام اكتحل وهو صائم ومراده اذا لم يرد به الزينة ولا فرق فيه بين أن يكون مفطرا أو صائما وأما دهن الشارب فليس فيه شئ مما ينافى الصوم بخلاف الاحرام حيث يحرم فيه الدهن لما فيه من ازالة الشعث ولانه يعمل عمل الخضاب وقد جاءت السنة بمنعه عنه فى الاحرام ولا يفعل ذلك لتطويل اللحية اذا كانت بقدر المسنون وهى القبضة وما زاد على ذلك يقص لما روى أنه عليه الصلاة والسلام كان يأخذ من اللحية من طولها وعرضها أورده أبو عيسى رحمه الله وقال من سعادة الرجل خفة لحيته

عمير الراوى عن النبى صلى الله عليه وسلم ان يحمل الاعفاء على إعفائها من غير أن يؤخذ غالبها أو كلها كما هو فعل مجوس الاعاجم من حلق لحاهم كما يشاهد فى الهنود وبعض أجناس الفرنج فيقع بذلك الجمع بين الروايات ويؤيد إرادة هذا ما فى مسلم عن أبى هريرة عنه صلى الله عليه وسلم جزوا الشوارب واعفوا اللحى خالفوا المجوس فهذه الجملة واقعة موقع التعليل وأما الاخذ منها وهى دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد اه فتح (قوله فلقوله صلى الله عليه وسلم خير خلال الصائم) الذى ذكره فى الفتح من خير خلال الصائم السواك أخرجه ابن ماجه من حديث عائشة والدارقطنى وفيه مجالد ضعفه كثير اه ولينه بعضهم والخلال جمع خلة وهى الخصلة اه اتقانى (قوله لخلوف فم الصائم) الخلوف بضم الخاء وروى بفتحها قال الخطابى وهو خطأ وحكى القابسى الوجهين فيه قال صاحب الافعال خلف فمه وأخلف اذا تغير بخلو المعدة لاجل ترك الاكل قيل معناه أن صاحبه يجده عند الله أطيب من ريح المسك لكثرة منافع ثوابه وأجره وقيل يعبق فى الآخرة أطيب من عبق المسك وقال الداودى فضل تغير رائحة فمه عند الله على غيره من العمل كفضل المسك عند العباد على الروائح المتغيرة وليس أن الله تعالى يوصف بالشم وقال أبو سليمان طيبه عند الله رضاه به وثناؤه الجميل وثوابه له اه (قوله وعن عبد الله بن عامر الى آخره) رواه الترمذى وقال حسن ورواه البخارى تعليقا اه غاية (قوله ولان الخلوف لا يزول بالسواك) بل انما يزول أثره الظاهر على السن من الاصفرار وهذا لان سببه خلو المعدة من

الطعام والسواك لا يفيد شغلها بطعام ليرتفع السبب اه فتح (فروع) صوم ست من شوال عن أبى حنيفة وأبى يوسف كراهته وعامة المشايخ لم يروا به بأسا واختلفوا فقيل الافضل وصلها بيوم الفطر وقيل بل يفرقها فى الشهر وجه الجواز أنه وقع الفصل بيوم الفطر فلم يلزم التشبه بأهل الكتاب وجه الكراهة أنه قد يفضى الى اعتقاد لزومها من العوام لكثرة المداومة ولذا سمعنا من يقول يوم الفطر نحن الى الآن لم يأت عيدنا أو نحوه

وكان عبد الله بن عمر يقبض على لحيته و يقطع ما زاد على القبضة وأما السواك فلقوله عليه الصلاة والسلام خير خلال الصائم السواك ولانه مطهرة للفم ومرضاة للرب فيستحب كالمضمضة واطلاق ما ذكره فى الكتاب يتناول المبلول بالماء وغيره وكرهه أبو يوسف بالرطب والمبلول بالماء وكرهه الشافعى بعد الزوال لقوله عليه الصلاة والسلام لخلوف فم الصائم أطيب عند الله من ريح المسك ولان فيه ازالة الاثر المحمود فشابه دم الشهيد والحجة عليهما ما ذكرنا وعن عبد الله بن عامر بن ربيعة عن أبيه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يستاك وهو صائم ما لا أعد ولا أحصيه رواه الترمذى والنصوص الواردة فيه كلها مطلقة فلا يجوز تقييدها بزمان بالرأى وليس فيما روى دلالة على أنه لا يستاك وانما هو إخبار بحاله عند ربه ولان الخلوف لا يزول بالسواك لانه من المعدة لا من الفم اذ لو كان من الفم لوجب أن يمتنع قبله لان تعاهده بالسواك قبله يمنع وجوده بعده ولان الخلوف أثر العبادة والاليق به الاخفاء بخلاف دم الشهيد فانه أثر الظلم ومن شأن حجة المظلوم أن تكون ظاهرة غير خفية ومدحه عليه الصلاة والسلام الخلوف لانهم كانوا يتحرجون عن الكلام معه لتغير فمهم فمنعهم عن ذلك بذكر شأنه عند الله وتفخيم حاله ودعاهم الى الكلام معه ولا معنى لما قال أبو يوسف لانه يتمضمض بالماء فكيف يكره له استعمال العود الرطب وليس فيه من الماء قدر ما يبقى فى فمه من البلل من أثر المضمضة وينبغى أن يستاك عرضا بعود فى غلظ الخنصر ثم يغسل فمه بعده وذكر فى السواك عشر خصال يشد اللثة وينقى الخضرة ويقطع البلغم ويذهب المرة ويطيب النكهة وتمام للوضوء ومرضاة للرب ويزيد فى الحسنات ويصح الجسم ويوافق السنة وأما القبلة فقد مر ذكرها بشعبها فلا نعيده

فأما عند الامن من ذلك فلا بأس لورود الحديث به ويكره صوم يوم النيروز والمهرجان لان فيه تعظيم أيام نهينا عن تعظيمها فان وافق يوما كان يصومه فلا بأس ومن صام شعبان ووصله برمضان فحسن ويستحب صوم أيام البيض الثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر ما لم يظن إلحاقه بالواجب وكذا صوم عاشوراء ويستحب أن يصوم قبله يوما وبعده يوما فان أفرده فهو مكروه للتشبه باليهود وصوم يوم عرفة لغير الحاج مستحب وللحاج ان كان يضعفه عن الوقوف والدعوات والمستحب تركه وقيل يكره وهو كراهة تنزيه لانه لا اخلال بالاهم فى ذلك الوقت اللهم الا أن يسىء خلقه فيوقعه فى محظور وكذا صوم يوم التروية لانه يعجزه عن أداء أفعال الحج وسيأتى صوم يوم المسافر ويكره صوم الصمت وهو أن يصوم ولا يتكلم يعنى يلتزم عدم الكلام بل يتكلم بخير وبحاجته ان عنت ويكره صوم الوصال ولو يومين ويكره صوم الدهر لانه يضعفه أو يصير طبعا له ومعنى العبادة على مخالفة العادة ولا يحل صوم يوم العيد وأيام التشريق وأفضل الصيام صيام داود صم يوما وأفطر يوما ولا بأس بصوم الجمعة مفردا عند أبى حنيفة ومحمد رحمهما الله ولا تصوم المرأة التطوع إلا باذن زوجها وله ان يفطرها وكذا المملوك بالنسبة الى السيد الا اذا كان غائبا ولا ضرر فى ذلك عليه فان ضر بمضرر بالسيد فى ماله وكل صوم وجب على المملوك بسبب باشره كالنذور وصيامات الكفارات كالنفل الا كفارة الظهار لما يتعلق به من حق الزوجة كما ستعلمه فى الظهار ان شاء الله تعالى اه فتح قوله فلا بأس الى آخره فلا جرم ان قال فى المحيط والاصح أنه لا بأس به لان الكراهة انما كانت خوفا من ان يعد ذلك من رمضان فيكون تشبها بالنصارى واليوم زال ذلك المعنى اه قوله

﴿فصــل فى العوارض﴾

قال رحمه الله (لمن خاف زيادة المرض الفطر) وقال الشافعى رضى الله عنه لا يفطر الا اذا خاف الهلاك مرّ على أصله فى التيمم ونحن نقول ان زيادة المرض وامتداده قد يفضى الى الهلاك فيجب الاحتراز عنه وطريق معرفته الاجتهاد فاذا غلب على ظنه أفطر وكذا اذا أخبره طبيب مسلم حاذق عدل والصحيح الذى يخشى أن يمرض بالصوم فهو كالمريض وكذا الامة التى تخدم اذا خافت الضعف جاز أن تفطر ثم تقضى قال رحمه الله (وللمسافر وصومه أحب ان لم يضره) أى للمسافر الفطر وهو معطوف على قوله لمن خاف زيادة المرض وانما جاز له الفطر لان السفر لا يخلو عن المشقة ولهذا قيل المسافة مس آفة وأقيم نفس السفر مقامها وأدير الحكم عليه بخلاف المرض لانه يزيد بالاكل ويخف بتركه فلم يتعين المبيح بمجرده والصوم أفضل ان لم يضره وعن الشافعى رضى الله عنه الفطر أفضل لقوله عليه الصلاة والسلام ليس من البرّ الصيام فى السفر وعلى قول أهل الظاهر لا يجوز لما رويناه ولقوله تعالى فمن كان منكم مريضا أو على سفر فعدة من أيام أخر فقيل ادراك العدة يكون قبل وجود السبب فصار رمضان فى حق المسافر كشعبان فى حق المقيم ولنا قوله تعالى وأن تصوموا خير لكم وقوله تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه عامّ فى حق الكل وانما أجيز له التأخير رخصة فاذا أخذ بالعزيمة كان أفضل والدليل عليه حديث أنس رضى الله عنه قال كنا نسافر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فمنا الصائم ومنا المفطر فلم يعب الصائم على المفطر ولا المفطر على الصائم رواه البخارى ومسلم ولو كان الامر كما قالوا لوقع الانكار وقوله عليه الصلاة والسلام ليس من البرّ الصيام فى السفر خرّج فى مسافر ضرّه الصوم على ما روى فى القصة أنه غشى عليه ولان رمضان أفضل الوقتين فكان الاداء فيه أفضل ولهذا كانوا يجتهدون على تحصيله فى رمضان حتى روى عن أبى الدرداء قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى بعض غزواته فى حر شديد حتى ان أحدنا ليضع يده على رأسه من شدة الحرّ ما فينا صائم الا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعبد الله بن رواحة رواه البخارى ومسلم وقال أبو سعيد سافرنا مع رسول الله صلى

ويستحب صوم أيام البيض الثالث الخ وقيل الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر والمراد بأيام البيض أيام الليالى البيض لان القمر يبقى فى هذه الليالى من أولها الى آخرها والا فالايام كلها بيض اه دراية فى آخر باب الاعتكاف ولا يكره صوم التطوع لمن عليه قضاء رمضان الا رواية عن أحمد أنه لا يجوز من عليه فرض اه دراية فى الاعتكاف

﴿فصل فى العوارض﴾ وهى حرية بالتأخير الاعذار المبيحة للفطر المرض والسفر والحبل والرضاع اذا أضربها أو بولدها والكبر اذا لم يقدر عليه والعطش الشديد والجوع كذلك اذا خيف منهما الهلاك أو نقصان العقل كالامة اذا ضعفت عن العمل وخشيت الهلاك بالصوم وكذا الذى ذهب به متوكل السلطان الى العمارة فى الايام الحارة والعمل حثيث اذا خشى الهلاك أو نقصان العقل وقالوا الغازى اذا كان يعلم يقينا أنه يقاتل العدوّ فى شهر رمضان ويخاف الضعف ان لم يفطر يفطر قبل الحرب مسافرا كان أو مقيما انتهى فتح (قوله فى المتن لمن خاف زيادة) أى أو تأخر برئه انتهى ع (قوله المرض) المرض معنى يزول بحلوله فى بدن الحى اعتدال الطبائع الاربع انتهى غاية (قوله الفطر) وهذا عند أبى حنيفة وعندهما اذا عجز عن القيام فى الصلاة له الفطر انتهى ع (قوله والصحيح الذى يخشى أن يمرض الخ) وفى المرغينانى لا يعتبر خوف المرض اه ع (قوله وأقيم نفس السفر مقامها) لان المشقة أمر باطن فلما كان كذلك جاز له الافطار بمجرد السفر لحقته المشقة أولا انتهى اتقانى (قوله بخلاف المرض الخ) قال الاتقانى رحمه الله بخلاف المرض لان الرخصة ثمة متعلقة بحقيقة العجز لان المرض الذى ينفعه الاحتماء لا يبيح الافطار فلهذا لم يجز الافطار بمجرد المرض ما لم يكن صومه مفضيا الى الحرج انتهى (قوله والصوم أفضل الخ) اعلم أن المسافر يجوز له الافطار كيفما كان عكن واذا لحقته المشقة من الصوم فالافطار أفضل بالاتفاق واذا لم تلحقه المشقة فعندنا الصوم أفضل وعند الشافعى الافطار أفضل انتهى ولا يرد علينا القصر فى الصلاة فانه أفضل من الاكمال لان ذاك رخصة اسقاط وهذا رخصة ترفيه انتهى اتقانى (قوله وعن الشافعى الفطر أفضل الخ) المذهب عندهم أن الصوم أفضل كمذهبنا قاله النووى وقال ذكر الخراسانيون قولا شاذا ضعيفا مخرجا من القصر ان الفطر أفضل انتهى غاية وفى الحلية قال أحمد والاوزاعى الفطر أفضل وفى المغنى عند ابن حنبل الصوم فى السفر مكروه انتهى كاكى (قوله وقوله عليه الصلاة والسلام ليس من البر الصيام فى السفر الخ) مخصوص بسببه انتهى فتح (قوله على ما روى فى القصة) هو ما روى فى الصحيحين أنه صلى الله عليه وسلم كان فى سفر فرأى زحاما ورجل قد ظلل عليه فقال ما هذا قالوا صائم فقال ليس من البر الصيام فى السفر انتهى فتح القدير وقوله فى السفر أى لمن هذا حاله انتهى كافى (قوله حتى روى عن أبى الدرداء) واسمه عويمر بن عامر على المشهور أنصارى حارثى مدنى نزل الشام انتهى غاية (قوله ما فينا صائم الا رسول الله الخ) فعلم أن الصوم أفضل لانه اختيار رسول الله صلى الله عليه وسلم ولان الصوم عمل بالعزيمة والافطار رخصة والعمل بالعزيمة أولى مع اعتقاد الرخصة كما فى غسل الرجل مع المسح انتهى غاية البيان (قوله رواه البخارى ومسلم) أى وأبو داود وابن ماجه انتهى غاية

(قوله رواه مسلم) وأبو داود وفى لفظ وفى رمضان عام الفتح انتهى غاية (قوله لاحتمال أن موافقة المسلمين الخ) فان الائتساء تخفيف ولان النفس توطنت على هذا الزمان مالم تتوطن على غيره فالصوم فيه أيسر عليها وبهذا التعليل علم أن المراد بقوله فعدة من أيام أخر ليس معناه يتعين ذلك بل المعنى فافطر فعليه عدة أو المعنى فعدة من أيام أخر يحل له التأخير اليها الا كما ظنه أهل الظواهر انتهى فتح (قوله وعندهما يلزمه قضاء الكل) فيلزمه الايصاء بالجميع انتهى فتح (قوله كالصحيح اذا نذر أن يصوم شهرا فمات الخ) يلزمه أن يوصى به لان الكل وجب فى ذمته فوجب عليه تفريغ ذمته بالخلف وهو الفدية اذا عجز عن التفريغ بالاصل انتهى اتقانى (قوله ولو لم يصح فى النذر لا يلزمه شئ) أى وفيه اشكال وهو أنهم يقولون النذر هو السبب دون الوقت فكان ينبغى أن يلزمه الايصاء انتهى غاية (قوله والفرق لهما الخ) قال الكمال وجه الفرق لهما أن النذر هو السبب فى (٣٣٤) وجوب الكل فاذا وجد منه فى المرض ومات من ذلك المرض فلا شئ عليه فان صح صار كأنه

الله عليه وسلم الى مكة ونحن صيام رواه مسلم ولان الله تعالى قال يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر أى يشرع الافطار فى رمضان والقضاء بعده فى حق المسافر فلم يرد العسر بنا وانما أراد اليسر ولا يتعين اليسر بالتأخير لاحتمال أن موافقة المسلمين فى الصوم أيسر عنده من أن يصوم بعد رمضان وحده فيتخير قال رحمه الله (ولا قضاء ان ماتا عليهما) أى لا قضاء على المسافر والمريض ان ماتا على حالهما لانهما لم يدركا عدة من أيام أخر ولانهما عذرا فى الاداء فلأن يعذرا فى القضاء أولى وهذا لان وجوب القضاء فرع وجوب الاداء فما يمنع وجوب الاصل يمنع وجوب الفرع وان صح المريض أو أقام المسافر ولم يقض حتى مات لزمه القضاء بقدر الصحة والاقامة أى لزمه الايصاء به اعمالا للعلة بالقدر الممكن وذكر الطحاوى أن هذا قول محمد وعندهما يلزمه قضاء الكل وذكر أبو الحسين القدورى فى التقريب أن ماذكره الطحاوى غلط والصحيح فى قولهم جميعا لا يلزمه الا بقدر ما صح وأدرك من العدة وماذكر من الاختلاف بينهم انما هو فى النذر وهو أن يقول المريض لله على أن أصوم هذا الشهر فصح يوما ثم مات يلزمه قضاء جميع الشهر عندهما وعنده قضاء ما صح فيه وذكر فى المحيط أيضا أن قضاء رمضان متفق عليه وانما الاختلاف فى المريض اذا نذر أن يصوم شهرا اذا برئ من مرضه ثم برئ يوما يلزمه الايصاء بالاطعام لجميع الشهر عندهما كالصحيح اذا نذر أن يصوم شهرا فمات وعند محمد يلزمه أن يوصى بقدر ما صح كرمضان اذ ايجاب العبد معتبر بايجاب الله تعالى ولو لم يصح فى النذر لا يلزمه شئ والفرق لهما أن المنذور سببه النذر وقد وجد وسبب القضاء ادراك العدة فيتقدر بقدره قال رحمه الله (ويطعم وليهما لكل يوم كالفطرة بوصية) أى يطعم ولى المسافر والمريض عنهما عن كل يوم كما يطعم فى صدقة الفطر وهو نصف صاع من بر أو صاع من غيره ان أوصيا بالاطعام لانهما لما عجزا عن الصوم الذى هو فى ذمتهما التحقا بالشيخ فيجب عليهما الايصاء بذلك فان قيل شرط القياس أن لا يكون الاصل مخالفا للقياس وهنا مخالف له لان الذى ورد فى الشيخ الفانى من الفدية ليس بمثل الصوم فوجب أن لا يتعدى قلنا المخالف للقياس يلحق به غيره دلالة لا قياسا اذا كان مثله فى مناط الحكم ولم يخالفه الا فى الاسم وفيما لا يكون مناطا وهما عاجزان عن الصوم كالشيخ الفانى فيكون النص الوارد فى أحدهما واردا فى الآخر فيتناوله النص دلالة وقال مالك لم يجب عليهما لان الصوم لم يجب عليهما لعجزهما فلا يجب عليهما بدله لانه فرع وجوب الاصل فصار كصوم المتعة كما اذا ماتا وهما على حالهما قلنا وجب عليهما بادراك عدة من أيام أخر فلا يسقط ذلك بالتفريط منهما بخلاف ما اذا ماتا على حالهما لعدم الوجوب وبخلاف صيام المتعة لانه بدل

قال ذلك فى الصحة والصحيح لو قاله ومات قبل ادراك عدة المنذور لزمه الكل فكذلك هذا بخلاف القضاء لان السبب هو ادراك العدة وحقيقة هذا الكلام المذكور فى النذر انما يصح على تقدير كون النذر بذلك غير موجب شيأ فى حالة المرض والا لزم الكل وان لم يصح لتظهر فائدته فى الايصاء بل هو معلق بالصحة وان لم يذكر أدوات التعليق تصحيحا لتصرف المكلف ما أمكن والنذر مما يتعلق بالشرط كقوله ان شفى الله مريضى فلله على كذا فينزل عند الصحة فيجب الكل ثم يعجز عنه لعدم ادراك العدة فيجب الايصاء كما لو لم يجعل معلقا فى المعنى على ما قلنا وأما قولهم السبب ادراك العدة فهل المراد أن ادراك العدة سبب لوجوب القضاء على المريض أو الاداء فصرح فى شرح الكنز فقال فى الفرق المذكور وسبب القضاء ادراك العدة فيقدر بقدره وفى المبسوط جعله سبب وجوب الاداء وعلى ظاهر الاول عن ان سبب القضاء على ما اعترفوا بصحته هو سبب وجوب الاداء كما ذكره فى المبسوط ويلزمه عدم حل التأخير عن أول عدة يدركها فان قال سبب الاداء لا يستلزم حرمة التأخير عنه قلنا فليكن نفس رمضان سبب وجوب الاداء على المريض اذ لا مانع من هذا الاعتبار سوى ذلك اللازم فاذ كان منتفيا لزم اذ هو الاصل ويلزمه الايصاء بالكل اذا لم يدرك العدة كما هو قول محمد على رواية الطحاوى انتهى (قوله فيتقدر بقدره) فأما الصحيح اذا نذر صوم شهر ثم مات قبل تمام الشهر يلزمه أن يوصى بجميع الشهر بالاجماع والفرق لمحمد أن الكل وجب فى ذمته فوجب عليه تفريغ ذمته بالخلف عند تعذر الاصل بخلاف المريض لانه ليس له ذمة صحيحة فى التزام أداء الصوم حتى يبرأ ولهذا لو لم يبرأ حتى مات لا يلزمه شئ من المنذور فصار نظير قضاء رمضان وايجاب الله تعالى قد يخالف ايجاب العبد فان الله تعالى أوجب على عبده حجة واحدة ولو نذر بألف حجة تلزمه شيخ باكير

(قوله وان لم يوص لم يلزم الولى الخ) ثم اذا أوصى لايجب عليه الا بقدر الثلث الا أن يتطوع وعلى هذا دين صدقة الفطر والنفقة الواجبة والكفارات المالية والحج وفدية الصيامات التى عليه والصدقة المنذورة والخراج والجزية انتهى فتح (قوله ولهذا يعتبر الخ) أى ولاجل أنها دين انتهى وعلى هذا الزكاة اذا مات من عليه دين الزكاة بأن استهلك مال الزكاة بعد الحول والعشر بعد وقت وجوبه لايجب على وارثه أن يخرج عنه الزكاة والعشر الا أن يوصى بذلك ثم اذا أوصى فانما يلزم الوارث اخراجهما اذا كانا يخرجان من الثلث فان زاد دينهما على الثلث لايجب على الوارث فان أخرج كان متطوعا عن الميت ويحكم بجواز اجزائه ولذا قال محمد رحمه الله فى تبرع الوارث يجزئه ان شاء الله تعالى كما اذا أوصى باطعام عن الصلوات انتهى فتح (قوله والصلاة كالصوم استحسانا) ووجهه أن المماثلة قد ثبتت شرعا بين الصوم والاطعام والمماثلة بين الصلاة والصوم ثابتة ومثل مثل الشئ جاز أن يكون مثلا لذلك الشئ وعلى تقدير ذلك يجب الاطعام وعلى تقدير عدمها لايجب فالاحتياط فى الايجاب فان كان الواقع ثبوت المماثلة حصل المقصود الذى هو السقوط والا كان برا مبتدأ يصلح ماحيا للسيآت ولذا قال محمد فيه يجزئه ان شاء الله تعالى من غير جزم كما قال فى تبرع الوارث بالاطعام بخلاف ايصائه به عن الصوم فانه جزم بالاجزاء انتهى فتح * فرع رجل مات وقد فاته صلاة عشرة أشهر ولم يترك مالا استقرض وارثه نصف صاع بر ودفعه الى مسكين ثم يتصدق المسكين على الوارث فلا بد أن يفعل حتى يتم لكل صلاة نصف صاع بر انتهى باكير (قوله وتعتبر كل صلاة بصوم يوم) هو الصحيح احترازا عن قول محمد بن مقاتل انه يطعم لكل صلاة يوم مسكينا لانها كصيام يوم ثم رجع الى ما فى الكتاب لان كل صلاة فرض على حدة فكان كصوم يوم انتهى فتح وفى الحاوى قال عصام كل يوم نصف صاع من بر كالصوم فانه وظيفة اليوم مثل صلاة اليوم قال أبو القاسم سمعت محمد بن سلمة يقول لما رجعت من العراق لقيت محمد بن مقاتل بالرى فعرض على أجوبة مسائل كتب اليه بها أهل بلخ وفيها هذه المسئلة وقد أجاب بان لكل يوم وليلة نصف صاع من بر فناظرته وقلت هذا خلاف الصوم لان الصوم يتعلق أوله بآخره ولا كذلك صلاة اليوم والليلة فمحا جوابه وكتب على الحاشية لكل صلاة نصف صاع فلما قدمت بلخ قلت لهم لى عليكم منة رددت ابن مقاتل الى قولى وعلامة ذلك محو الجواب الاول وكتب جوابى على الحاشية قال أبو القاسم يقول محمد بن سلمة وباحتجاجه أقول انتهى غاية (قوله وقال الشافعى يصوم عنه) هذا فى القديم وليس القول القديم مذهبا له فانه غسل كتبه القديمة وأشهد على نفسه بالرجوع عنها هكذا نقل ذلك عنه أصحابه انتهى غاية وقال الشافعى فى الجديد مثل قولنا انتهى دراية (قوله وعليها صوم نذر الخ) ويروى صوم شهر ويروى صوم شهرين يرويهما بريدة وهما فى مسلم وفى بعضها ان أختى ماتت ويروى جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان أمى ماتت وعليها صوم شهر ويروى عليها خمسة عشر يوما ويروى أنها قالت ان أختى ماتت وعليها صيام شهرين متتابعين ذكر هذه الروايات ابن بطال فى شرح البخارى وكذا السفاقسى فيه قال ابن عبد الملك هذا فيه اضطراب عظيم يدل على وهم الرواة وبدون هذا يعتل الحديث وقال الحسن بن بطال وابن عباس راويه وقد خالفه بفتواه فدل على نسخ ما رواه انتهى غاية (قوله ولم تذكر الوصية الخ) فدل على انه لايحتاج الى الايصاء انتهى (قوله انها أوصت أم لا) وفى بعض الطرق ان دين الله أحق انتهى غاية (قوله ولنا قوله عليه الصلاة والسلام لايصوم أحد عن أحد الخ) قال ابن عبد البر أما الصلاة فبالاجماع من العلماء أنه لايصلى أحد عن أحد حال حياته ولا بعد موته هذا لاخلاف فيه قلت اتفقوا على أن من حج عن غيره يصلى ركعتى الطواف عنه هكذا حكاه ابن حزم فى المحلى انتهى غاية (قوله قال القرطبى) أى فى شرح الموطا انتهى غاية (قوله فى المتن وقضيا ما قدرا بلا شرط ولاء) أى متابعة وهو الترتيب انتهى ع قال فى الغاية وحكى وجوب التتابع فيه عن على وابن عمر والنخعى والشعبى وعروة انتهى

عن الدم فلو جاز عنه الفدية لكان بدل البدل وهو لايجوز بالرأى وان لم يوص لم يلزم الولى أن يطعم عنه وقال الشافعى رضى الله عنه يلزمه اعتبارا بديون العباد ولهذا يعتبر عنده من جميع المال ونحن نقول انها عبادة فلا بد فيها من الاختيار وذلك بالايصاء دون الوراثة وهذا لان من شرط العبادة النية وأداؤه بنفسه فاذا مات عن غير ايصاء فات الشرط فيسقط للتعذر بخلاف حق العبد فان الواجب فيه وصوله الى مستحقه لاغير ولهذا لو ظفر به الغريم يأخذه ويبرأ من عليه بذلك ولو تبرع به أجنبى فى حياته صح وبرئت ذمته بخلاف حقوق الله تعالى ولو لم يوص فتبرع به الولى يجزيه ان شاء الله وكذا كفارة اليمين والقتل اذا تبرع بالاطعام والكسوة يجوز ولا يجوز التبرع بالاعتاق لما فيه من الزام الولاء للميت بغير رضاه والصلاة كالصوم استحسانا لكونها أهم وتعتبر كل صلاة بصوم يوم هو الصحيح ولا يصوم عنه الولى ولا يصلى وقال الشافعى رضى الله عنه يصوم عنه لما روى ابن عباس أن امرأة قالت يا رسول الله ان أمى ماتت وعليها صوم نذر أفأصوم عنها فقال أرأيت لو كان على أمك دين فقضيتيه أكان يجزى ذلك عنها فقالت نعم قال صومى عن أمك أخرجه البخارى ومسلم ولم تذكر الوصية ولا سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم أنها أوصت أم لا ولنا قوله عليه الصلاة والسلام لا يصوم أحد عن أحد ولا يصلى أحد عن أحد ولكن يطعم عنه رواه النسائى عن ابن عباس وعن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام قال من مات وعليه صوم شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكينا قال القرطبى اسناده حسن ورواه ابن ماجه أيضا ولانه لا يصوم عنه فى حالة الحياة فكذا بعد الموت كالصلاة قال رحمه الله (وقضيا ما قدرا بلا شرط ولاء) أى قضى المسافر

قوله وقال بعض الناس) يعنى داود وأهل الظاهر انتهى كا كى (قوله من كان عليه قضاء رمضان الخ) رواه ابن المنذر باسناده عن أبي هريرة انتهى غاية (قوله وما رواه غير ثابت) أى فانه لم يذكره احد من أصحاب السنن والدواوين ولو ثبت حمل على الاستحباب انتهى غاية (قوله بخلاف قراءة ابن مسعود) قال أبو البقاء بخلاف قراءة ابن مسعود فى كفارة اليمين فانها مشهورة عند الائمة الاربعة وجميع أهل السنة خلافا للمعتزلة فانها من الآحاد عندهم كذا فى الغاية انتهى (قوله مسارعة الى اسقاط الواجب) أى وخروجا من الخلاف انتهى غاية (قوله ولم يصم حتى أدركه رمضان) بالتنوين لان الألف والنون المزيدتين فى غير الصفات شرط عدم انصرافه العلمية وهنا وصفه بآخر نكرة دليل نكارته انتهى دراية (قوله وللحامل والمرضع الخ) أى وللحامل الفطر أيضا (قوله على الولد) راجع الى المرضع

والمريض بقدر ما أدركا من العدة من غير وجوب الترتيب أما القضاء فقد قدمناه وأما عدم وجوب الترتيب فلقوله تعالى فعدة من أيام أخر من غير شرط الترتيب وقال بعض الناس يجب الترتيب لقوله عليه الصلاة والسلام من كان عليه قضاء رمضان فليسرده ولا يقطعه ولنا ما تلونا وما روى عن ابن عمر أنه عليه الصلاة والسلام قال قضاء رمضان ان شاء فرق وان شاء تابع رواه الدارقطنى وروى أنه عليه الصلاة والسلام سئل عن تقطيع قضاء رمضان فقال لو كان على أحدكم دين فقضاه درهما ودرهمين حتى قضى ما عليه من الدين فهل كان قاضيا دينه فقالوا نعم يا رسول الله فقال فالله أحق بالعفو والتجاوز قال أبو عمر اسناده حسن ولان القضاء يحكى الاداء ولا يجب فيه الترتيب حتى لو أفطر يوما لا يجب عليه اعادة ما مضى فكذا القضاء وما رواه غير ثابت فان قيل قراءة أبى فعدة من أيام أخر متتابعة فيجب العمل بها كما قلتم يجب العمل بقراءة ابن مسعود فى كفارة اليمين ثلاثة أيام متتابعات قلنا قراءة أبى ليست بمشهورة فلا يجوز التخصيص بها لانه نسخ بخلاف قراءة ابن مسعود لانه مشهور لكن المستحب أن يقضيه مرتبا متتابعا مسارعة الى اسقاط الواجب ولهذا يستحب له أن لا يؤخره بعد القدرة عليه قال رحمه الله (فان جاء رمضان قدم الاداء على القضاء) أى اذا كان عليه قضاء رمضان ولم يقضه حتى جاء رمضان الثانى صام رمضان الثانى لانه فى وقته وهو لا يقبل غيره ثم صام القضاء بعده لانه وقت القضاء ولا فدية عليه وقال الشافعى عليه فدية ان أخره بغير عذر لما روى أنه عليه الصلاة والسلام قال فى رجل مرض فى رمضان فأفطر ثم صح ولم يصمه حتى أدركه رمضان آخر يصوم الذى أدركه ثم يصوم الذى أفطر فيه ويطعم عن كل يوم مسكينا ولنا اطلاق ما تلونا من غير قيد بزمان ولان تأخير الاداء عن وقته لا يوجب الفدية فتأخير القضاء وهو مطلق عن الوقت أولى أن لا يوجبها وما رواه غير ثابت لان فى سنده ابراهيم بن نافع قال أبو حاتم الرازى كان يكذب وفيه عمر أيضا قال فيه كان يضع الحديث قال رحمه الله (وللحامل والمرضع ان خافتا على الولد أو النفس) أى لهما الفطر وهو معطوف على قوله فى أول الفصل لمن خاف زيادة المرض الفطر لما روى عن أنس بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الله عز وجل وضع عن المسافر الصوم وشطر الصلاة وعن الحبلى والمرضع الصوم ولانهما يلحقهما الحرج بالصوم فيشرع الافطار فى حقهما كالمسافر والمريض وقال فى الحواشى المراد بالمرضع الظئر لوجوب الارضاع عليها بالعقد بخلاف الام فان الاب يستأجر غيرها وعزاه الى الذخيرة ويرده قول القدورى وغيره اذا خافتا على نفسهما أو ولدهما اذ لا ولد للمستأجرة وكذا اطلاق الحديث ولان الارضاع واجب على الام ديانة لاسيما اذا لم يكن للزوج قدرة على استئجار الظئر فصارت كالظئر ولا فدية عليهما وقال الشافعى رحمه الله اذا خافت المرضع على الولد فأفطرت فعليها الفدية لانه افطار انتفع به من لم يلزمه الصوم وهو الولد فتجب الفدية كافطار الشيخ الفانى

وقوله أو النفس راجع الى الحامل انتهى عينى قال القوام الاتقانى رحمه الله الحامل هى التى فى بطنها ولد والمرضع هى التى لها لبن ولا يجوز ادخال التاء فى آخرهما كما فى حائض وطالق لان ذلك من الصفة الثابتة لا الحادثة وللبصريين فى نحو ذلك مذهبان مذهب الخليل بمعنى النسب كلابن وتامر بمعنى ذات حمل وذات ارضاع وذات حيض وذات طلاق ومذهب سيبويه يؤول بانسان أو شئ حامل أو حائض وكذا فى الباقى فاذا أريد الحدوث يجوز ادخال التاء بان يقال حائضة الآن أو غدا فافهم وفى كتاب الاصلاح عن الفراء يقال هذه امرأة حامل وحاملة اذا كان فى بطنها ولد فمن قال حامل قال هذا نعت لا يكون الا للمؤنث ومن قال حاملة بناه على حملت انتهى وقال الزمخشرى فى تفسير قوله تعالى يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت فان قلت لم قال مرضعة دون مرضع قلت المرضعة هى التى فى حال الارضاع ملقمة ثديها الصبى والمرضع هى التى من شأنها أن ترضع ولم تباشر الارضاع فى حال وضعها به فقيل مرضعة ليدل على أن ذلك الهول اذا فوجئت به هذه وقد ألقمت الرضيع ثديها نزعته عن فيه لما يلحقها من الدهشة اه (قوله وقال فى الحواشى المراد بالمرضع الظئر) قال فى الدراية وفى الذخيرة والمراد من المرضع الظئر لانها اذا كانت أم الولد وللولد أب لا تفطر الام لان الصوم واجب عليها والارضاع غير واجب قال شيخى العلامة رحمه الله وينبغى أن يشترط أن يكون الاب موسرا أو يأخذ الولد ضرع غيرها أما لو كان الاب معسرا أو الولد لا يأخذ ضرع غير أمه فحينئذ يجب على أمه الارضاع انتهى (قوله ويرده قول القدورى الخ) وكذا عبارة غير القدورى تفيد أن ذلك للام انتهى فتح (قوله ولان الارضاع واجب الخ) قلت المرضع باطلاقه يتناول الظئر والام والظاهر أن مراد الشيخ هذا ليثبت الحكم فيهما جميعا ولهذا أطلق بذكر الولد ولم

ولنا أن الفدية بخلاف القياس فى الشيخ فلا يلحق به خلافه وهذا لان الشيخ يجب عليه الصوم ثم ينتقل الى الفدية لعجزه عنه والطفل لا يجب عليه الصوم وانما يجب على أمه وهى قد أتت ببدله وهو القضاء فلا يجب عليها غيره ولان الفدية كفارة وهى لا تجب عنده بالاكل بغير عذر بل لا تجب على المرأة عنده البتة ولو بالجماع فكيف تجب عليها ههنا بالاكل بعذر وهذا خلف قال رحمه الله (وللشيخ الفانى وهو يفدى فقط) اى للشيخ الفانى الفطر على نحو ما تقدم فى الحامل والمرضع من العطف وهو وحده يفدى دون غيره ممن تقدم ذكرهم لقوله تعالى وعلى الذين يطيقونه فدية طعام أى لا يطيقونه والعرب تحذف لا اذا كان موضعها ظاهر كقوله تعالى تالله تفتأ تذكر يوسف أى لا تفتأ وروى عن عطاء أنه سمع ابن عباس يقرأ وعلى الذين يطوّقونه فدية طعام مسكين قال ابن عباس ليست بمنسوخة هى للشيخ الكبير والمرأة الكبيرة فلا يستطيعان أن يصوما فيطعمان لكل يوم مسكينا رواه البخارى وهو مروى عن على بن أبى طالب وابن عباس وابن عمر وغيرهم من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين ولم يرو عن أحد منهم خلاف ذلك فكان اجماعا وقال مالك لا تجب عليه الفدية وهو القول القديم للشافعى واختاره الطحاوى لانه عاجز عن الصوم فأشبه المريض اذا مات قبل البرء والمسافر اذا مات فى حال السفر فصار كالصغير والمجنون وعن سلمة ابن الاكوع قال لما نزلت هذه الآية وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين كان من أراد أن يفطر ويفدى فعل حتى نزلت الآية التى بعدها نسختها ولنا ما ذكرنا من اجماع الصحابة ورواية ابن عباس تقدم على رواية سلمة لانه أفقه ولا يجوز المصير الى القياس مع وجود النص والنذر المعين فى جميع ما ذكرنا من الاعذار مثل رمضان ولو كان الشيخ الفانى مسافرا ومات فى السفر ينبغى أن لا تجب عليه الفدية كغيره من الاصحاء لانه يخالف غيره فى التخفيف لا فى التغليظ قال رحمه الله (وللمتطوع بغير عذر فى رواية ويقضى) أى لمن يصوم النفل أن يفطر فى رواية بغير عذر وهى رواية عن أبى يوسف لما روى مسلم عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت دخل النبى صلى الله عليه وسلم ذات يوم فقال هل عندكم شئ فقلنا لا قال انى اذا صائم ثم أتى يوما آخر فقلنا يا رسول الله أهدى الينا حيس فقال أرنيه فلقد أصبحت صائما فأكل وزاد النسائى ولكن أصوم يوما مكانه وصحح هذه الزيادة أبو محمد عبد الحق وذكر الكرخى وأبو بكر أنه ليس له أن يفطر الا من عذر لما روى أنه عليه السلام قال اذا دعى أحدكم الى طعام فليجب فان كان مفطرا فليأكل وان كان صائما فليصل أى فليدع قال القرطبى ثبت هذا عنه عليه

بذكر مثل القدورى وغيره انتهى ع (قوله وللشيخ الفانى) وفى المنافع الفانى الذى قارب الفناء أو الذى فنيت قوته انتهى غاية وفى جامع البرهانى فى تفسيره أن يعجز عن الاداء ولا يرجى له عود القوة ويكون مآله الموت بسبب الهرم انتهى كاكى (قوله فكان اجماعا) وأيضا لو كان لكان قول ابن عباس ليست بمنسوخة مقدما لانه مما لا يقال بالرأى بل عن سماع لانه مخالف لظاهر القرآن لانه مثبت فى نظم كتاب الله فجعله منفيا بتقدير حرف النفى لا يقدم عليه الا بسماع البتة وكثيرا ما يضمر حرف لا فى اللغة العربية فى التنزيل الكريم تالله تفتأ تذكر يوسف أى لا تفتأ وفيه يبين الله لكم أن تضلوا رواسى أن تميد بكم وقال الشاعر فقلت يمين الله أبرح قاعدا * ولو قطعوا رأسى لديك وأوصالى أى لا أبرح وقال * تنفك تسمع ما حييـ*ـت بهالك حتى تكونه * أى لا تنفك ورواية الافقه أولى ولان قوله تعالى وأن تصوموا خير لكم ليس نصا فى نسخ اجازة الافتداء الذى هو ظاهر اللفظ اهـ فتح القدير (قوله لانه عاجز عن الصوم) أى عجزا مستمرا الى الموت اهـ فتح (قوله ينبغى أن لا تجب عليه الفدية) أى الايصاء بالفدية اهـ فتح قال فى الغاية ولو كان الشيخ الهرم والهرمة مسافرين فلا فدية عليهما ذكر ذلك فى كتب الحنابلة اهـ (قوله لانه يخالف غيره فى التخفيف الخ) يعنى انما ينتقل وجوب الصوم عليه عند وجود سبب التعين ولا تعين الى المسافر فلا حاجة الى الانتقال ولا تجوز الفدية عن صوم هو أصل بنفسه لا بدل عن غيره فلو وجب عليه قضاء شئ من رمضان فلم يقضه حتى صار شيخا فانيا لا يرجى برؤه جازت له الفدية وكذا لو نذر صوم الابد فضعف عن الصوم لاشتغاله بالمعيشة له أن يفطر ويطعم لانه استيقن أن لا يقدر على قضائه فان لم يقدر على الاطعام لفقره يستغفر الله تعالى ويستقيله وان لم يقدر لشدة الحر كان له أن يفطر ويقضيه فى الشتاء اذا لم يكن نذر الابد ولو نذر يوما معينا فلم يصم حتى صار فانيا جازت الفدية عنه ولو وجب عليه كفارة يمين أو قتل فلم يجد ما يكفر به وهو شيخ كبير عاجز عن الصوم أو لم يصم حتى صار شيخا كبيرا لا تجوز له الفدية لان الصوم هنا بدل عن غيره ولذا لا يجوز المصير الى الصوم الا عند العجز عما يكفر به من المال فان مات فأوصى بالتكفير جاز من ثلثه هذا ويجوز فى الفدية طعام الاباحة أكلتان مشبعتان بخلاف صدقة الفطر للتنصيص على الصدقة فيها والاطعام فى الفدية اهـ فتح (قوله فى المتن وللمتطوع بغير عذر فى رواية) قال الكمال رحمه الله لا خلاف بين أصحابنا فى وجوب القضاء اذا أفسد عن قصد أو غير قصد بأن عرض الحيض للصائمة المتطوعة خلافا للشافعى وانما اختلاف الرواية فى نفس الافطار هل يباح أولا ظاهر الرواية لا الا بعذر ورواية المنتقى يباح بغير عذر ثم اختلف المشايخ على ظاهر الرواية هل الضيافة عذر أو لا قيل نعم وقيل لا وقيل عذر قبل الزوال لا بعده الا اذا كان فى عدم الفطر بعده عقوق أحد الوالدين حتى لو حلف على رجل بالطلاق الثلاث ليفطرن لا يفطر وقيل ان كان صاحب الطعام يرضى بمجرد حضوره ولا يأكل لا يباح الفطر وان كان يتأذى بذلك يفطر واعتقادى أن رواية المنتقى أوجه اهـ

(قوله وقيل تكون عذرا) أى فى التطوع فى الصحيح دون صوم القضاء اهـ غاية (قوله كل وصم يوما) ذكره القرطبى فى شرح الموطا اهـ غاية (قوله وعينه) أى عين الذى صنع الطعام أفاده شيخنا اهـ (قوله الا اذا كان من الابوين) أى الا اذا كان فيه عقوق الوالدين أو أحدهما اهـ غاية (قوله وكذا اذا حلف عليه بالطلاق بفطر) أى فى التطوع دون قضاء رمضان اهـ غاية نقلا عن الولوالجى (قوله وقال الشافعى) قال الكمال وأحسن ما يستدل به الشافعى ما فى مسلم وساق الحديث السابق الذى استدل به الشارح على اباحة الافطار بغير عذر اهـ (قوله فقال عليه الصلاة والسلام اقضيا يوما الخ) وحمله على أنه أمر ندب خروج عن مقتضاه بغير موجب بل هو محفوف بما يوجب مقتضاه و يؤكده وهو ما قدمناه من قوله تعالى ولا تبطلوا أعمالكم كلام المفسرين فيها على أن المراد لا تحبطوا الطاعات بالكبائر كقوله تعالى لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبى الى أن قال أن تحبط أعمالكم وكلام ابن عمر رضى الله عنهما ظاهر فى أن هذا قول الصحابة أو لا تبطلوها بمعصيتهما أو الابطال بالرياء والسمعة وهو قول ابن عباس وعنه بالشك والنفاق أو بالعجب والكل يفيد أن المراد بالابطال اخراجها عن أن يترتب عليها فائدة أصلا كأنها لم توجد وهذا غير الابطال الموجب للقضاء فلا تكون الآية باعتبار المراد دليلا على منع هذا الابطال (٣٣٨) بل دليلا على منعه بدون قضاء فيكون دليل رواية المنتقى على ما قدمناه من أنها

الصلاة والسلام ولو كان الفطر جائزا لكان الافضل الفطر لاجابة الدعوة التى هى السنة ولا خلاف بينهم أنه يجوز للعذر واختلفوا فى الضيافة هل تكون عذرا قيل لا تكون عذرا لما روينا وقيل تكون عذرا قبل الزوال لما روى جابر أن رجلا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع طعاما فدعا النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابا له فلما جىء بالطعام تنحى أحدهم فقال له عليه الصلاة والسلام مالك فقال انى صائم فقال عليه الصلاة والسلام تكلف لك أخوك وصنع ثم تقول انى صائم كل وصم يوما مكانه وعينه الدارقطنى وقال انه أبو سعيد الخدرى وبعد الزوال لا يكون عذرا الا اذا كان من الابوين وكذا اذا حلف عليه بالطلاق بفطر قبل الزوال ولا يفطر بعده وقوله يقضى مذهبنا ولا خلاف فيه بين الاصحاب وقال الشافعى رضى الله عنه لا يجب صيامه ولا قضاؤه لقوله عليه الصلاة والسلام الصائم المتطوع أمير نفسه أو أمين نفسه ان شاء صام وان شاء أفطر وقوله عليه الصلاة والسلام من صام تطوعا فهو بالخيار ما بينه و بين نصف النهار ولانه متبرع بالاداء وقد مضى ما تبرع به فلا يلزمه ما لم يتبرع به لقوله تعالى ما على المحسنين من سبيل ولنا ما روينا وما روى عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت أصبحت أنا وحفصة صائمتين متطوعتين فأهدى لنا طعام فأفطرنا عليه فدخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فبدرتنى حفصة وكانت بنت أبيها فسألته عن ذلك فقال عليه الصلاة والسلام اقضيا يوما مكانه ذكره فى الموطا والنسائى والترمذى وهو قول أبى بكر وعمر وعلى وابن عباس وغيرهم وروى أن عمر خرج يوما على أصحابه فقال انى أصبحت صائما فمرت بى جارية لى فوقعت عليها فما ترون فقال على أصبت حلالا وتقضى يوما مكانه كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أنت أحسنهم فتيا ولان ما أتى به قربة فيجب صيانته وحفظه عن البطلان وقضاؤه عند الافساد لقوله تعالى ولا تبطلوا أعمالكم ولا يمكن ذلك الا باتيان الباقى فيجب اتمامه وقضاؤه عند الافساد ضرورة فصار كالحج والعمرة التطوعين فان

اباحة الفطر مع ايجاب القضاء ولهذا اخترناها لان الآية لا تدل باعتبار المراد منها على سوى ذلك والاحاديث المذكورة لا تفيد سوى ايجاب القضاء الا ما كان من الزيادة فى رواية الطبرانى وهى قوله ولا تعودا وهى مع كونها منفردا بها لا تقوى قوة حديث مسلم المتقدم الاستدلال به للشافعى فبعد تسليم ثبوت الحجية يحمل على الندب وكذا حديث البخارى آخى النبى صلى الله عليه وسلم بين سلمان وأبى الدرداء فزار سلمان أبا الدرداء فرأى أم الدرداء متبذلة فقال لها ما شأنك قالت أخوك أبو الدرداء ليس له حاجة فى الدنيا فجاء أبو الدرداء فصنع له طعاما فقال كل فانى صائم قال ما آكل حتى تأكل فأكل فلما كان الليل ذهب أبو الدرداء يقوم فقال له سلمان نم فنام ثم ذهب يقوم فقال نم فلما كان من آخر الليل قال له سلمان قم الآن قال فصليا فقال له سلمان ان لربك عليك حقا ولنفسك عليك حقا ولاهلك عليك حقا فاعط كل ذى حق حقه فأتى النبى صلى الله عليه وسلم فذكر له ذلك فقال صدق سلمان وهذا مما استدل به القائلون بأن الضيافة عذر وكذا ما أسنده الدارقطنى الى جابر قال صنع رجل من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم طعاما فدعا النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه فلما أتى بالطعام تنحى رجل منهم فقال النبى صلى الله عليه وسلم مالك قال انى صائم فقال النبى صلى الله عليه وسلم تكلف أخوك وصنع طعاما ثم تقول انى صائم كل وصم يوما مكانه فان كلا منهم ما يدل على عدم كون الفطر ممنوعا اذ لا يعهد للضيافة أثر فى اسقاط الواجبات ولذا منع المحققون كونها عذرا كالكرخى وأبى بكر الرازى واستدلا بما روى عنه صلى الله عليه وسلم اذا دعى أحدكم الى طعام فليجب فان كان مفطرا فليأكل وان كان صائما فليصل أى فليدع لهم والله أعلم بحال هذا الحديث وقال بعضهم ثبت موقوفا على أنه لو ثبت لا يقوى قوة حديث سلمان والحاصل أن على رواية المنتقى تتظافر الادلة ولا يعارض ما استدل الشافعى ما يثبتها على ما لا يخفى اهـ فتح القدير قوله وقال بعضهم هو قول القرطبى كرمالشارح (قوله مكانه) زاد الطبرانى ولا تعودا اهـ فتح (قوله أنت أحسنهم) رواه فى المحلى عن سعيد بن المسيب اهـ غاية

(قوله لان فى طريقه جعفر بن الزبير وهو متروك) ذكره القرطبى فى شرح الموطا اه غاية (قوله ونظيره قوله تعالى فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) ليس ما فى الآية نظير ما فى الحديث اذ الامر فى الآية للتهديد وفى الحديث للتخيير اه (قوله ولو بلغ صبى أو أسلم كافر أمسك) أى كل منهما بقية يومه اه ع (قوله بالتشبه) أى بالصائمين (قوله ولم يقض) أى كل منهما اه ع ﴿فرع﴾ وفى المجتبى قال أبو بكر الرازى يؤمر الصبى بالصوم اذا أطاقه وقال الشافعى كذلك لكنه قال لا يجزيه الا بعد البلوغ وتجزيه الصلاة قبله وقال مالك لا يؤمر حتى يبلغ وذكر أبو جعفر اختلاف مشايخ بلخ فيه والاصح أنه يؤمر به ثم اذا أمر فلم يصم لا قضاء عليه وسئل أبو حفص يضرب ابن عشر سنين على الصوم كما يضرب على الصلاة قال اختلفوا فيه قيل لا يضرب وبه قال مالك والصحيح أنه بمنزلة الصلاة فيضرب وبه قال الشافعى وأحمد والثورى والليث اه كاكى قال السروجى رحمه الله فى آخر باب الاعتكاف ما نصه وفى الذخيرة المالكية صوم الصبى وحجه وصلاته ليست بشرعية عند أبى حنيفة بل ذلك تمرين للصبى ﴿قلت﴾ قد نقل هذا غيره من الطوائف الثلاث عن الامام ونقلهم غلط محظور وما أعلم أى شئ مستند نقلهم الباطل بل اعتكاف الصبى وصومه وصلاته وحجه صحيح شرعى بلا خلاف وأجره له دون أبويه ذكره فى الفتاوى وغيرها (قوله واختلفوا فى هذا الامساك) يعنى الامساك فى رمضان بعدما أفطر اه (قوله حين كان صومه واجبا) أى وقد تقدم الحديث عند قوله صح صوم رمضان اه (قوله وعلى هذا الخلاف كل من صار أهلا الى آخره) قال الكمال رحمه الله كل من تحقق بصفة فى أثناء النهار أو قارن ابتداء وجودها طلوع الفجر وتلك الصفة بحيث لو كانت قبله

قيل وجوب اتمام الحج والعمرة بالامر وهو قوله تعالى وأتموا الحج والعمرة لله قلنا قد أمرنا الله تعالى باتمام الصوم أيضا بقوله تعالى ثم أتموا الصيام الى الليل من غير فصل بين الفرض والنفل وكذا قوله عليه الصلاة والسلام من نسى وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه فانما أطعمه الله وسقاه من غير فصل ذكره فى الصحيحين وقوله عليه الصلاة والسلام الا أن تطوع عقيب قول الاعرابى هل على غيرهن يدل على ما قلنا لان الاصل فى الاستثناء أن يكون متصلا وما رواه من الحديث الاول قال القرطبى فيه لا يصح هذا الحديث وقال الترمذى فى اسناده مقال وكذا الحديث الثانى لا يصح لان فى طريقه جعفر بن الزبير وهو متروك ولئن صحا فالمراد بالخيار من الحديث الاول نفى الاجبار عليه لان الشارع وان أمره بالنفل لم يجبره عليه بل اختياره باق فيه ان شاء فعل وان شاء لم يفعل ونظيره قوله تعالى فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر والمراد من الحديث الثانى بيان وقت الشروع فيه لانه لا يجوز بعد نصف النهار فيكون معناه من أراد أن يصوم تطوعا فهو بالخيار الى نصف النهار إن شاء شرع فيه وان شاء لم يشرع كما يقال من دخل على السلطان فليتأهب أى من أراد الدخول عليه قال رحمه الله (ولو بلغ صبى أو أسلم كافر أمسك) يومه قضاء لحق الوقت بالتشبه (ولم يقض شيأ) لان الصوم غير واجب عليه فيه وقال زفر اذا أسلم الكافر يجب عليه قضاء ذلك اليوم لان ادراك جزء من الوقت بعد الاسلام كادراك كله كما فى حكم الصلاة وينبغى أن يكون جوابه كذلك فى الصبى اذا بلغ ونحن نقول لا يتمكن من أداء الصوم بادراك جزء من النهار بخلاف الصلاة ولان السبب فى الصلاة الجزء المتصل بالاداء فوجدت الاهلية عنده وفى الصوم الجزء الاول هو السبب والاهلية معدومة عنده وقال أبو يوسف اذا أدركا وقت النية وجب عليهما صوم ذلك اليوم لامكان تحصيله وان لم يصوما وجب عليهما القضاء لما قلنا ونحن نقول إن الصوم لا يتجزأ وجوبا كما لا يتجزأ أداء وأهلية الوجوب منعدمة فى أوله فلا يجب بخلاف المجنون اذا أفاق فى بعض النهار حيث يجب عليه أن يصوم ذلك اليوم ويجب عليه قضاؤه ان لم يصم ويجزيه عن الواجب ان نواه فى وقته لان غير المستوعب منه كالمريض ولهذا يجب عليه قضاء ما مضى ولو نوى الكافر الذى أسلم تطوعا لا يجزيه عن التطوع لانه ليس من أهل التطوع فى أول النهار بخلاف الصبى الذى بلغ ولا فرق بين أن يكون فى رمضان أو غيره وقيل فى غير رمضان يلزمهما بالشروع فيه نهارا حتى لو أفسداه وجب عليهما قضاؤه واختلفوا فى هذا الامساك قيل انه مستحب لانه مفطر فلا يجب عليه الامساك وقيل واجب لانه عليه الصلاة والسلام أمر بذلك يوم عاشوراء حين كان صومه واجبا والصحيح الوجوب لما روينا وعلى هذا الخلاف كل من صار أهلا للصوم فى أثناء النهار ولم يكن فى أوله كذلك كالحائض اذا طهرت واستمرت معه وجب عليه الصوم فانه يجب عليه الامساك تشبها كالحائض والنفساء تطهران بعد الفجر أو معه والمجنون يفيق والمريض يقوى والمسافر يقدم بعد الزوال أو قبله بعد الاكل أما اذا قدم قبل الزوال والاكل فيجب عليه الصوم كما فى الكتاب وكذا لو كان نوى الفطر ولم يفطر حتى قدم فى وقت النية وجب عليه نية الصوم والذى أفطر عمدا أو خطأ أو مكرها أو أكل يوم الشك ثم استبان أنه من رمضان أو أفطر على ظن غروب الشمس أو تسحر بعد الفجر وقيل الامساك مستحب لا واجب لقول أبى حنيفة فى الحائض تطهر نهارا لا يحسن أن تأكل والناس صيام والصحيح الوجوب لان محمدا قال فليصم وقال فى الحائض فلتدع وقول الامام لا يحسن تعليل للوجوب أى لا يحسن بل يقبح وقد صرح به فى بعضها فقال فى المسافر اذا أقام بعد الزوال انى أستقبح أن يأكل ويشرب والناس صيام وهو مقيم فبين مراده بعدم الاستحسان ولانه الموافق للدليل وهو ما ثبت من أمره صلى الله عليه وسلم بالامساك لمن أكل فى يوم عاشوراء

حين كان واجبا ولا يخفى على متأمل فوائد قيود الضابط وقلنا كل من تحقق أو قارن ولم نقل من صار بصفة الى آخره ليشمل من أكل
فى نهار رمضان عمدا لان الصيرورة للتحول ولولا امتناع ما يليه ولا يتحقق المنافى بهما فيه اهـ (قوله ولو نوى المسافر الافطار) قال
الكمال ثم نية الافطار ليست بشرط بل اذا قدم قبل الزوال والاكل وجب عليه صوم ذلك اليوم توسعا اهـ (قوله وانما هو مرخص
فقط) قال الكمال رحمه الله واعلم أن اباحة الفطر للمسافر اذا لم ينو الصوم فاذا نواه ليلا وأصبح من غير أن

والمسافر اذا قدم وقال الشافعى لا يمسك الا من كان أهلا للصوم فى أوله كالمفطر عمدا أو خطأ بأن تسحر وهو يظن أن الفجر لم يطلع أو أفطر وهو يظن أن الشمس قد غربت فاذا الفجر طالع والشمس لم تغرب لان الامساك تشبها خلف عن الصوم فلا يجب الا على من يجب عليه الاصل ألا ترى أن الحائض والنفساء والمسافر والمريض لا يجب عليهم الامساك لما قلنا فكذا هذا ونحن نقول الامساك أصل وليس بخلف عن الصوم وانما لا يجب على من ذكرهم لان المانع من التشبه قد تحقق فيهم كما تحقق فى حق الصوم فى حقهم قال رحمه الله (ولو نوى المسافر الافطار ثم قدم ونوى الصوم فى وقته صح) أى فى وقت النية وهو قبل أن ينتصف النهار لان السفر لا ينافى أهلية الصوم وجوبا وأداء وانما هو مرخص فقط فاذا زال التحق بالمقيم لانعدام المرخص ولا فرق فى هذا بين أن يكون الصوم فرضا أو نفلا ولهذا قال صح لانهما لا يختلفان فى الصحة وانما يختلفان فى اللزوم حتى يلزمه أن ينوى اذا كان ذلك فى رمضان لان السفر لا ينافى وجوب الصوم ألا ترى أنه لو نوى الصوم وهو مسافر فى رمضان لا يجوز له أن يفطر فى ذلك اليوم فهذا أولى غير أنه لا يجب عليه الكفارة فى المسئلتين لوجود الشبهة وهو السفر فى أوله أو آخره كما يسقط الحد بالنكاح الفاسد للشبهة قال رحمه الله (ويقضى باغماء سوى يوم حدث فى ليلته) أى يقضى اذا فاته الصوم بسبب الاغماء لانه نوع مرض لا يزيل الحجى ويضعف القوى فلا ينافى الوجوب ولا الاداء ولا يقضى يوما حدث فى ليلته الاغماء لوجود الصوم فيه اذ الظاهر انه ينوى من الليل حملا لحال المسلم على الصلاح حتى لو كان متهتكا يعتاد الاكل فى نهار رمضان أو مسافرا قضاه كله لعدم ما يدل على وجود النية وان أغمى عليه رمضان كله قضاه كله الا أول يوم منه لما قلنا وان كان الاغماء حدث فى شعبان قضاه كله لعدم النية قال رحمه الله (وبجنون غير ممتد) أى يقضى اذا فاته بجنون غير ممتد وهو أن يكون جنونه غير مستوعب لشهر رمضان والممتد المستوعب له فلا يجب عليه القضاء لانه يلحقه الحرج به وهو مدفوع وقال مالك يلزمه القضاء اعتبارا بالاغماء والحجة عليه ما ذكرنا من الحرج لاسيما اذا توالى عليه سنين بخلاف الاغماء لان امتداده نادر فلا يعتبر وان كان غير مستوعب يجب عليه القضاء لانه لا يحرج والسبب قد تحقق والاهلية بالذمة فأمكن القول بوجوبه وقال زفر والشافعى لا يجب عليه القضاء لانه فرع على وجوب الاداء وهو منتف لعدم الاهلية فكذا ما يبنى عليه ونحن لا نسلم أن القضاء يترتب على وجوب الاداء بل يجب فى الذمة بوجود السبب وجب أداؤه أو لم يجب ألا ترى أن النائم يجب عليه القضاء وهو مرفوع عنه القلم فى حق الاداء وكذا المسافر يجب عليه القضاء دون الاداء وهذا لان نفس الوجوب فى الذمة بوجود السبب ووجوب الاداء بالمطالبة فاذا وجب عليه لا يطالب بالاداء الا اذا كان قادرا عليه وذلك بالعقل المميز ونفس الوجوب فى الذمة فيشترط أن تكون الذمة صالحة للوجوب وبنو آدم ذمتهم صالحة له ألا ترى أنه يجب عليه حقوق العباد اذا وجد منه سببه ثم يؤخر عنه الاداء الى وجود القدرة فكذا هذا ثم لا فرق بين الجنون الاصلى والعارضى وعن محمد أنه فرق بينهما فألحق الاصلى بالصبا واختاره بعض المتأخرين * اعلم أن الاعذار أربعة أقسام ما لا يمتد غالبا كالنوم فلا يسقط به شئ

ينقض عزيمته قبل الفجر أصبح صائما فلا يحل فطره فى ذلك اليوم لكن لو أفطر فيه لا كفارة عليه لان السبب المبيح من حيث الصورة وهو السفر قائم فأورث شبهة وبها تندفع الكفارة اهـ (قوله فهذا أولى) وجه الاولوية هو أن المرخص وهو السفر قائم وقت الافطار فى تلك المسئلة ومع ذلك لم يبح له الافطار فلأن لا يباح له الافطار فى هذه المسئلة والمرخص ليس بقائم وقت الفطر بالطريق الاولى اهـ (قوله فى المسئلتين) مسئلة المتن والمسئلة المستوضح بها (قوله لوجود الشبهة وهو السفر فى أوله) راجع الى مسئلة المتن وقوله أو اخره راجع الى المسئلة المستوضح بها اهـ (قوله ولا يزيل الحجى) أى العقل ولهذا ابتلى به من هو معصوم من زوال العقل صلى الله عليه وسلم على ما أسلفناه فى باب الامامة اهـ فتح (قوله ثم لا فرق بين الجنون الاصلى الى آخره) والمراد بالاصلى ما يكون متصلا بالصبا بان

بلغ مجنونا ومن العارض هو أن يبلغ مفيقا ثم يجن اهـ كاكى وفى المبسوط لو كان جنونه أصليا فالمحفوظ عن محمد أنه من
ليس عليه قضاء ما مضى لان ابتداء الخطاب يتوجه عليه الآن فصار بمنزلة الصبى اذا بلغ وروى هشام عن أبى يوسف أنه لا قضاء عليه
فى القياس ولكنى أستحسن فأوجب عليه قضاء ما مضى لان الاصل لا يفارق الطارئ فى شئ من الاحكام فكذا فى الصوم وليس فيه
رواية عن أبى حنيفة واختلف فيه المتأخرون على قياس مذهبه والاصح انه ليس عليه قضاء ما مضى وبه قال الشافعى اهـ كاكى
(قوله والعارضى) أى وبين أن يفيق المجنون فى وقت النية من آخر يوم أو بعده خلافا لما قاله الحلوانى وان اختاره بعضهم اهـ فتح

من العبادات لعدم الحرج ولهذا لم يجب عليه ولاية لاحد بسببه وما يمتد خلقة كالصبا فيسقط به جميع العبادات لدفع الحرج عنه وما يمتد وقت الصلاة لا وقت الصوم غالبا كالاغماء فان امتد في الصلاة بأن زاد على يوم وليلة جعل عذرا دفعا للحرج لكونه غالبا ولم يجعل عذرا في الصوم لان امتداده شهرا نادر فلم يكن في ايجابه حرج والدليل على أنه لا يمتد طويلا أنه لا يأكل ولا يشرب ولو امتد طويلا لهلك وبقاء حياته بدونهما نادر ولا حرج في النوادر وما يمتد وقت الصلاة والصوم وقد لا يمتد وهو الجنون فان امتد فيهما أسقطهما والا فلا قال رحمه الله (وبامساك بلا نية صوم وفطر) أي يجب عليه القضاء ان أمسك في رمضان عن الاكل والشرب بلا نية صوم ولا فطر وقال زفر لا يجب عليه القضاء لان صوم رمضان يتأدى عنده بدون النية في حق الصحيح المقيم لان المستحق عليه هو الامساك وقد وجد وهذا لانه متعين بأصله ووصفه فعلى أي وجه أتى به وقع عنه كما اذا وهب كل النصاب من الفقير ولنا أن المستحق عليه الامساك بجهة العبادة لقوله تعالى وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين والاخلاص لا يكون بدون النية ويلزم على ما قاله زفر أن تكون العبادة من غير فعل العبد وأن تكون بغير اختياره وهذا خلف وفي هبة النصاب وجدت منه نية القربة على ما مر من قبل وثمرة الخلاف تظهر في لزوم القضاء ووجوب الكفارة يعني لا يلزمه القضاء ان لم يأكل وتجب عليه الكفارة ان أكل عند زفر لانه صائم عنده وعند أبي حنيفة الحكم على عكسه لانه غير صائم وعندهما ان أكل بعد الزوال فكذلك كما قاله أبو حنيفة وان أكل قبل الزوال تجب عليه الكفارة لانه فوت به امكان التحصيل فصار كغاصب الغاصب قال رحمه الله (ولو قدم مسافر أو طهرت حائض

قال في الهداية ثم هذا ظاهر الرواية وقال في القاضيخان هو الصحيح اهـ قال في الغاية وفي البدائع في الجنون العارضي اذا أفاق في أوله أو في وسطه أو في آخره قضى جميعه وفي الاصل روى عن أبي حنيفة أنه سوى بينهما وقال يقضي ما مضى من الشهر وهكذا روى هشام عن أبي يوسف اهـ قال في الهداية ومن جن رمضان كله لم يقضه اهـ قال في الدراية أي قبل غروب الشمس من أول الليلة لانه لو كان مفيقا في أول الليلة ثم جن وأصبح مجنونا الى آخر الشهر قضى صوم الشهر كله بالاتفاق غير يوم تلك الليلة ذكره شمس الائمة في أصوله وفي جميع النوازل اذا أفاق في أول ليلة من رمضان ثم أصبح مجنونا واستوعب الشهر اختلف فيه أئمة بخاري والفتوى على أنه لا يلزمه القضاء لان الليلة لا يصام فيها وكذا لو أفاق في ليلة من وسطه أو في آخر يوم من رمضان بعد الزوال كذا في المجتبى وقال الحلواني المراد من قوله كله مقدار ما يمكنه ابتداء الصوم حتى لو أفاق بعد الزوال من اليوم الاخير من رمضان لا يلزمه القضاء لان الصوم لا يصح فيه كالليل هو الصحيح كذا في فتاوى قاضيخان اهـ ولو أسلم الكافر في دار الحرب وعلم بوجوب الصوم بعد رمضان لا قضاء عليه ولو علم في خلاله فالظاهر أنه والمجنون سواء اهـ دراية ﴿فرع﴾ ذكره في الغاية جن في رمضان ثم أفاق في رمضان آخر بعد سنين قضى الشهر الذي جن فيه والذي أفاق فيه ولم يقض ما بينهما من السنين لاستيعابه فيما بينهما اهـ (قوله لان صوم رمضان يتأدى عنده بدون النية الى آخره) وكان أبو الحسن الكرخي ينكر هذا المذهب لزفر ويقول المذهب عنده أن صوم جميع الشهر يتأدى بنية واحدة كما هو قول مالك وأحمد لانه عبادة واحدة فيشترط النية في أولها كركعات الصلاة الواحدة وقال أبو اليسر هذا قول قاله زفر في صغره ثم رجع عنه كذا في المبسوط والفوائد الظهيرية اهـ (قوله في حق الصحيح المقيم) قيد بهما لان المسافر والمريض لا بد لهما من النية اتفاقا لعدم التعين في حقهما اهـ فتح (قوله كما اذا وهب كل النصاب من الفقير) أي على مذهبكم فهو الزامي من زفر به فان إعطاء النصاب فقيرا واحدا عنده لا يقع به عن الزكاة اهـ فتح قال في الدراية وقيل تأويله أن يكون الفقير مديونا فعند ذلك يجوز أداء النصاب اليه زكاة بالاتفاق اهـ (قوله وثمرة الخلاف تظهر في لزوم القضاء ووجوب الكفارة) قال في الكافي ثم في وضع المسئلة إشكال لانا ذكرنا فيمن أغمي عليه بعد ما غربت الشمس من الليلة الاولى من رمضان انه يعتبر صائما في يومها ولم يعرف منه نية الصوم والفطر لانا حملنا أمره على النية بناء على الظاهر وتأويلها أن يكون مسافرا أو مريضا لا ينوي شيأ وذا مطلق له فلا يصلح حاله دليلا على العزيمة أو رجلا متهتكا اعتاد الفطر في رمضان وحال مثله لا يدل على عزيمة الصوم اهـ قال الكمال رحمه الله عند قوله في المتن ومن لم ينو في رمضان كله لا صوما ولا فطرا الى آخره ومن حق تركيب الكتاب وهو قوله من لم ينو لا قضاء عليه جزم بان هذا التأويل تكلف مستغنى عنه بخلاف من أغمي عليه فان الاغماء قد يوجب نسيانه حال نفسه بعد الافاقة فينبني الامر فيه على الظاهر من حاله وهو وجود النية الا أن يكون متهتكا يعتاد الاكل فيفتى بلزوم صومه ذلك اليوم أيضا لان حاله لا يصلح دليلا على قيام النية أما هنا فانما علقه بوجوب القضاء بنفس عدم النية ابتداء لا بأمر يوجب النسيان ولا شك انه أدرى بحالته الى أن قال ومن شك أنه كان نوى أم لا أمكن ان يجاب هذه المسئلة بالبناء على ظاهر حاله كما ذكرناه اهـ (قوله فصار كغاصب الغاصب) أي فصار الآكل قبل الزوال اهـ كاكي وذلك لان الامساك قبل الزوال كان بفرضية ان يصير صوما فبالاكل فوت هذا الامكان بمنزلة تفويت الاصل كما في الغصب فان المغصوب منه كما يضمن الغاصب الاول لتفويت الاصل يضمن غاصب الغاصب لتفويت امكان الرد لانه لا جائز أن يضمن الثاني بسبب

الاستهلاك لانه شرط والتفويت عليه ولا يصار اليه مع قيام صاحب العلة ولا جائز ان يضمنه بسبب الغصب لانه ما أزال اليد المحقة فتعين لتضمينه تفويت الامكان اه (قوله أو تسحر ظنه ليلا) قال فى الغاية وفى الاسبيجابى هذه المسئلة تضمنت خمسة فصول فساد صومه ووجوب القضاء عليه ووجوب امساك بقية يومه وانه لا كفارة والخامس لوأكل بعده لا كفارة عليه اه وعدها فى الدراية نقلا عن المبسوط خمسة أيضا الا أنه قال والخامس أن لا اثم عليه لقوله تعالى وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به اه (قوله وروى عن أبى حنيفة الى آخره) يفيد المغايرة بين هذه وبين تلك الرواية فان استحباب الترك لا يستلزم ثبوت الاساءة ان لم يترك بل يستلزم كون ذلك مفضولا وفعل المفضول لا يستلزم الاساءة ثم استدل على هذه الرواية بقوله صلى الله عليه وسلم دع ما يريبك الى ما لا يريبك رواه النسائى والترمذى وزاد فان الصدق طمأنينة والكذب ريبة قال الترمذى حديث حسن صحيح فنقول المروى لفظ الامر فان كان على ظاهره كان مقتضاه الوجوب فيلزم بتركه الاثم لا الاساءة أو انصرف عنه بصارف كان ندبا ولا اساءة بترك المندوب بل ان فعله نال ثوابه والا لم ينل شيأ فهو دائر بين كونه دليلا للوجوب أو الندب فلا يصلح جعله دليلا على هذه الا أن يراد اساءة معها اثم والله أعلم اه فتح اه (قوله وعلى ظاهر الرواية لا قضاء عليه) وصححه فى الايضاح اه فتح (قوله وأما اذا أفطر وهو يرى أن الشمس الى آخره) يرى على البناء للمفعول من الرأى بمعنى الظن لا الرؤية بمعنى اليقين كقوله

* رأيت الله أكبر كل شئ *

أى علمته ولو صيغ منه للفاعل مرادا به المفعول لم يمتنع فى القياس لكن لم يسمع بمعناه الا مبنيا للمفعول قال

وكنت أرى زيدا كما قيل سيدا ... إذا إنه عبد القفا واللهازم

فاريت بمعنى أظننت أى دفع الى الظن اه فتح (قوله ما تجانفنا) أى ما تمايلنا وما تعمدنا من الجنف وهو الميل والمراد هنا ما تعمدنا فى هذا ارتكاب معصية اه كاكى (قوله ولو شك فى الغروب) لا يحل له الفطر لان الاصل هو النهار ولو أكل فعليه القضاء عملا بالاصل وان

أو تسحر ظنه ليلا والفجر طالع أو أفطر كذلك والشمس حية أمسك يومه وقضى ولم يكفر كأكله عمدا بعد أكله ناسيا ونائمة ومجنونة وطئتا) يعنى هؤلاء كلهم يجب عليهم الامساك فى بقية النهار تشبها ويجب عليهم قضاء ذلك اليوم ولا تجب عليهم الكفارة كما لا تجب على من أكل ناسيا ثم أكل عمدا وكما لا تجب على نائمة ومجنونة وطئتا أما وجوب الامساك عليهم فى بقية النهار فقد قدمنا بيانه فلا نعيده ونبين غيره من الاحكام فنقول أما اذا تسحر وهو يظن أنه ليل فاذا الفجر طالع فانه يجب عليه القضاء لانه مضمون عليه بالمثل كما فى المريض والمسافر ولا تجب الكفارة عليه لقصور الجناية لعدم القصد هذا اذا تبين أنه أكل بعدما طلع الفجر وان لم يتبين له شئ لا يجب عليه القضاء لان الاصل هو الليل فلا يخرج بالشك ولو شك فى طلوع الفجر فالافضل أن يتركه تحرزا عن المحرم ولو أكل فصومه تام ما لم يتبين أنه أكل بعدما طلع الفجر لما قلنا وروى عن أبى حنيفة أنه أساء بالاكل مع الشك اذا كان ببصره علة أو كانت الليلة مقمرة أو متغيمة أو كان فى مكان لا يستبين فيه الفجر لقوله عليه الصلاة والسلام دع ما يريبك الى ما لا يريبك وان غلب على ظنه أن الفجر قد طلع فلا يأكل لان غلبة الظن تعمل عمل اليقين وان أكل ينظر فان لم يتبين له شئ قيل يقضيه احتياطا وعلى ظاهر الرواية لا قضاء عليه لان اليقين لا يزال الا بمثله ولو ظهر أنه أكل والفجر طالع يجب عليه القضاء لما قلنا ولا كفارة عليه لانه بنى الامر على الاصل فلم تكمل الجناية وأما اذا أفطر وهو يرى أن الشمس قد غربت فاذا هى لم تغرب فعليه القضاء لما ذكرنا وفيه قول عمر ما تجانفنا لاثم وقضاء يوم علينا يسير وان لم يتبين له شئ فلا قضاء عليه وكذا اذا كان فى أكبر رأيه أنها غربت حتى لا يجب عليه القضاء ان لم يتبين له شئ وان تبين أنه أكل قبل الغروب يجب عليه القضاء دون الكفارة لان غلبة الظن كاليقين فصار كما اذا رأى أنها غربت ولو شك فى الغروب فان لم يتبين له شئ فعليه القضاء وفى الكفارة روايتان وان تبين أنه أكل قبل الغروب تجب عليه الكفارة وان غلب على ظنه أن الشمس لم تغرب فأكل فعليه القضاء والكفارة اذا لم يتبين له شئ أو تبين أنه أكل قبل الغروب

اه هداية (قوله وفى الكفارة روايتان) أى ومختار الفقيه أبو جعفر لزومها لان الثابت حال غلبة ظن الغروب شبهة الاباحة لا حقيقتها ففى حال الشك دون ذلك وهو شبهة الشبهة وهى لا تسقط العقوبات اه فتح (قوله وان تبين أنه أكل قبل الغروب تجب عليه الكفارة) قال الكمال رحمه الله لا أعلم فيه خلافا والله سبحانه أعلم وهو الذى ذكره بقوله ولو كان شاكا الى قوله ينبغى ان تجب الكفارة اه وهاك عبارة الهداية بتمامها ولو كان شاكا فيه وتبين انها لم تغرب ينبغى ان تجب الكفارة نظرا الى ما هو الاصل وهو النهار * فائدة * قال فى الدراية فى آخر باب الاعتكاف ومن السنة ان يقول عند الافطار اللهم لك صمت وبك امنت وعليك توكلت وعلى رزقك أفطرت وصوم الغد من شهر رمضان نويت فاغفر لى ما قدمت وما أخرت اه (قوله أو تبين انه أكل قبل الغروب الى آخره) أى لان النهار كان ثابتا وقد انضم اليه أكبر رأيه وأورد لو شهد اثنان غربت واثنان بأن لا فأفطر ثم تبين عدم الغروب لا كفارة مع ان تعارضهما يوجب الشك أجيب بمنع الشك فان الشهادة بعدمه على النفى فبقيت الشهادة بالغروب بلا معارض فموجب ظنه وفى النفس منه شئ يظهر بأدنى تأمل اه فتح قوله بلا معارض حتى ان الشهادتين لو كانتا فى طلوع الفجر فأفطر

ثم ظهر أنه قد كان طلع الفجر عليه القضاء والكفارة بالاتفاق لهذا المعنى اهـ دراية (قوله اعلم ان التسحر مستحب) قال في الغاية ولا خلاف في استحبابه اهـ (قوله وقيل سنة) نص عليه في البدائع والتحفة اهـ غاية (قوله فان في السحور بركة) قيل المراد بالبركة حصول التقوى به على صوم الغد بدليل ما روى عنه صلى الله عليه وسلم استعينوا بقائلة النهار على قيام الليل وبأكل السحور على صيام النهار أو المراد زيادة الثواب لاستنانه بسنن المرسلين قال صلى الله عليه وسلم فرق بين صومنا وصوم أهل الكتاب أكلة السحر السحور ولا منافاة فليكن المراد بالبركة كلا من الامرين والسحور ما يؤكل في السحر وهو السدس الاخير من الليل وقوله في النهاية هو على حذف مضاف تقديره في أكل السحور بركة بناء على ضبطه بضم السين جمع سحر فاما على فتحها وهو الاعرف في الرواية فهو اسم للمأكول في السحر كالوضوء بالفتح ما يتوضأ به وقيل يتعين بالضم لان البركة ونيل الثواب انما تحصل بالفعل لا بنفس المأكول اهـ فتح القدير (قوله رواه الجماعة) أي الا أبا داود عن أنس اهـ (قوله لا تزال الناس بخير ما عجلوا الفطر متفق عليه) وفيه دليل على الرد على الشيعة الذين يؤخرون الفطر الى ظهور النجم لانهم اذا أخروه كان على خلاف السنة اهـ غاية.

وان تبين أنه أكل بالليل فلا شيء عليه في جميع ما ذكرنا * ثم اعلم أن التسحر مستحب وقيل سنة لقوله عليه الصلاة والسلام تسحروا فان في السحور بركة رواه الجماعة وقال عليه الصلاة والسلام ان فصل ما بين صيامنا وصيام أهل الكتاب أكلة السحر وروى السحور رواه الجماعة الا البخاري وابن ماجه والمستحب فيه التأخير وفي الفطر التعجيل لما روى أبو ذر أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول لا تزال أمتي بخير ما أخروا السحور وعجلوا الفطر رواه أحمد وعن سهل بن سعد أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تزال الناس بخير ما عجلوا الفطر متفق عليه وعن أنس أنه عليه الصلاة السلام كان يفطر على رطبات قبل أن يصلي فان لم تكن رطبات فتمرات فان لم تكن تمرات حسا حسوات من ماء رواه أحمد وأبو داود والترمذي وأما عدم وجوب الكفارة على من أكل عمدا بعد أكله ناسيا فلان الاشتباه استند الى دليل وهو القياس فتحقق الشبهة ولا فرق في ذلك بين أن يبلغه الحديث وعلمه أولا لان الشبهة في الدليل فلا تنتفي بالعلم كوطء الاب جارية الابن حيث لا يجب الحد كيفما كان لما قلنا وكذا لو جامع ناسيا ثم أكل أو جامع عمدا وعلى هذا لو نوى من النهار أو أصبح مسافرا فنوى الاقامة فأكل لا كفارة عليه وروى عن أبي حنيفة أنه اذا بلغه الحديث وهو قوله عليه الصلاة والسلام من نسي وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه فانما أطعمه الله وسقاه أنه تجب عليه الكفارة وكذا عنهما لان الحديث صحيح وليس بشاذ حتى يجترئ بتركه والظاهر الاول لقيام الشبهة الحكمية ولهذا قال أبو حنيفة لولا هذا الحديث لقلت يفطر بالاكل ناسيا وهذا دليل على قوتهما أعني قوة الحديث وقوة القياس وعلى هذا لو ذرعه القيء ثم أفطر عمدا لا تجب عليه الكفارة لانه ينفصل منه شيء ويعود الى الجوف عادة فيثبت به شبهة حكمية ولو احتجم فظن أن ذلك يفطره فأكل متعمدا فعليه القضاء والكفارة لان الظن لم يستند الى دليل شرعي الا اذا أفتاه فقيه بذلك لان الفتوى دليل شرعي في حقه ولو بلغه الحديث وهو قوله عليه الصلاة والسلام أفطر الحاجم والمحجوم فأفطر متعمدا فكذلك عند محمد لان قول الرسول أقوى من فتوى المفتي فأولى أن يكون شبهة وعن أبي يوسف خلاف ذلك لان على العامي الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه الى معرفة الاحاديث ولو عرف تأويله تجب عليه الكفارة لانتفاء الشبهة وقول الاوزاعي

(قوله وهو القياس) أي لان القياس يقتضي ان لا يبقى صائما بأكله عند النسيان اهـ (قوله ان يبلغه الحديث وعلمه) أي علم معنى الحديث وهو انه لا يفسده الاكل ناسيا اهـ كاكي (قوله كيفما كان) نظرا الى قيام شبهة الملك الثابتة بقوله صلى الله عليه وسلم أنت ومالك لأبيك فانها ثابتة بثبوت هذا الدليل وان قام الدليل الراجح على تباين الملكين اهـ فتح (قوله والظاهر الاول) أي من الرواية قال في الكافي وان بلغه الحديث وعلمه فكذلك في ظاهر الرواية عن أبي حنيفة اهـ وفي فتاوى قاضيخان وهو الصحيح لان خبر الواحد لا يوجب علم اليقين بل يوجب العمل تحسينا للظن بالراوي اهـ كاكي (قوله لقيام الشبهة) أي وهي ان الشيء لا يبقى مع منافيه اهـ وأيضا نظر الى القياس ولا تنتفي هذه الشبهة بالعلم لأن خبر الواحد لا يوجب العلم وانما يوجب العمل فلا تنتفي به الشبهة كافي (قوله لان الظن لم يستند الى دليل الى آخره) قال في الدراية لان انعدام الركن بوصول الشيء الى باطنه بقوله عليه الصلاة والسلام الفطر مما دخل أو بقضاء الشهوة ولم يوجد شيء منهما لا صورة ولا معنى وحكم الاستفتاء بالنص بخلاف القياس اهـ (قوله الا اذا أفتاه فقيه بذلك) أي من الحنابلة قال المحبوبي بشرط ان يكون المفتي ممن تؤخذ منه الفتوى ويعتمد على فتواه في البلدة ولا معتبر بغيره هكذا روى الحسن عن أبي حنيفة وابن رستم عن محمد وبشر بن الوليد عن أبي يوسف وتصير فتوى المفتي شبهة ولا يصير ظاهر الحديث اهـ كاكي (قوله لعدم الاهتداء في حقه الى معرفة الاحاديث) أي لجواز أن يكون مصروفا عن ظاهره أو منسوخا اهـ كافي (قوله وقول الاوزاعي) أي بانه يفطر اهـ فتح وليس كقول مالك في النسيان لان خلافه انما اعتبر لموافقة القياس اهـ كافي بالمعنى

(قوله لمخالفته القياس) أى مع فرض علم الآكل كون الحديث على غير ظاهره اهـ فتح (قوله والقبلة واللمس الخ) قال الكمال رحمه الله ولومس أوقبل امرأة بشهوة أوضاجعها ولم ينزل فظن أنه أفطر فأكل عمدا كان عليه الكفارة الا اذا تأول حديثا أو استفتى فقيها فأفطر فلا كفارة عليه وان أخطأ الفقيه ولم يثبت الحديث لان ظاهر الفتوى والحديث يصير شبهة كذا فى البدائع وفيه لو دهن شاربه فظن انه أفطر فأكل عمدا فعليه الكفارة وان استفتى فقيها أو تأول حديثا لما قلنا يعنى ماذكره فيمن اغتاب فظن انه أفطر فأكل عمدا من قوله فعليه الكفارة وان استفتى فقيها أو تأول حديثا لانه لا يعتد بفتوى الفقيه ولا بتأويله الحديث هنا لان هذا مما لا يشتبه على من له شمة من الفقه ولا يخفى على أحد ان ليس المراد من المروى الغيبة تفطر الصائم حقيقة الافطار فلم يصر ذلك شبهة اهـ (قوله وقال زفر والشافعى لا يفسد صومهما) وهو رواية عن أبى حنيفة أيضا ذكرها فى خزانة الاكمل اهـ غاية (قوله وهما نادران) أى جماع النائمة والمجنونة اهـ (قوله والمجبورة بمعنى مجبرة الى آخره) قال ثعلب فى فصيحه جبرت الكسر صححته وأجبرت فلانا قهرته جبرا فى الاول واجبارا فى الثانى فهو مجبور من جبر ومجبر من أجبر اهـ وقال فى المغرب جبره بمعنى أجبره لغة ضعيفة ولذا قل استعمال المجبور بمعنى المجبر واستصعب وضع المجبورة موضع المجنونة فى كتاب الصوم من الجامع الصغير (قوله وعن محمد لو أكل ناسيا الى آخره) قال الكمال رحمه الله فى أوائل باب ما يوجب القضاء والكفارة ولو بدأ بالجماع ناسيا فتذكر إن نزع من ساعته لم يفطر وان دام على ذلك حتى أنزل فعليه القضاء ثم قيل لا كفارة وقيل هذا اذا لم يحرك نفسه بعد التذكر حتى أنزل فان حرك نفسه بعد فعليه كما لو نزع ثم أدخل

لا يورث شبهة لمخالفته القياس وتأويله أنه منسوخ أو كانا يغتابان الناس فلا يحصل لهما أجر الصائم والقبلة واللمس والمباشرة كالحجامة حتى لا تسقط الكفارة به الا اذا أفتاه فقيه ولو اغتاب انسانا فأفطر بعده متعمدا تلزمه الكفارة كيفما كان لانتفاء الشبهة وقول الظاهرية لا يورث شبهة وقيل هى كالحجامة وعلى الاول عامة المشايخ وأما النائمة والمجنونة اذا جومعتا فلوجود ما ينافى الصوم وهو الجماع فالا كل بعد ذلك ليس بافساد لوجود الفساد قبله فلا يتعلق وجوب الكفارة به وقال زفر والشافعى لا يفسد صومهما بهذا الجماع اعتبارا بالناسى اذ عذرهما أبلغ من عذره لوجود قصد الاكل فيه دونهما ونحن نقول النسيان يغلب وجوده وهما نادران فلا يمكن الحاقهما به ثم تصوير هذه المسئلة فى النائمة ظاهر وصورتها فى المجنونة أنها نوت الصوم ثم جنت بالنهار وهى صائمة فجامعها انسان وحكى عن أبى سليمان الجوزجانى رحمه الله أنه قال لما قرأت على محمد هذه المسئلة قلت له كيف تكون صائمة وهى مجنونة فقال لى دع هذا فانه انتشر فى الارض ومنهم من قال كانت فى الاصل وهى مجبورة أى مكرهة فظن الناسخ أنها مجنونة ولهذا قال محمد رحمه الله دع هذا فانه انتشر فى الآفاق وروى عن عيسى بن أبان أنه قال قلت لمحمد أهذه المجنونة قال لا بل المجبورة فقلت ألا تجعلها مجبورة فقال بلى ثم قال كيف وقد سارت بها الركبان دعوها والمجبورة بمعنى مجبرة ضعيف لفظا صحيح حكما وعن محمد لو أكل ناسيا أو شرب فتذكر فقطع الشرب أو ألقى اللقمة أو جامع ناسيا فنزعه للحال عند التذكر أو طلع الفجر وهو يجامعها فنزعه مع الطلوع فصومه تام وقال زفر يفطره وعليه الكفارة فى فصل الجماع لانه فى حالة النزع مباشر للاكل والجماع وهذا مبنى على قاعدته فان عنده لا يشترط التمكن كما اذا حلف لا يلبس هذا الثوب وهو لابسه وأخواتها فنزعه للحال يحنث على قوله وقال أبو يوسف يفسد صومه فى الجماع خاصة لان النزع نفسه جماع لوجود مماسة الفرج بالفرج وجه ما ذكره محمد أن النزع ترك الفعل فلا ينافى الصوم لان فعله الجماع وقد تركه بالنزع وكذا الاكل والشرب تركه بالقطع فلا يفطره قال رحمه الله

﴿ فصل ﴾ (من نذر صوم يوم النحر أفطر وقضى) وقال زفر والشافعى لا يلزمه القضاء ولا يصح النذر به لانه نذر بما هو معصية لورود النهى عن الصوم فى هذه الايام ولنا أنه نذر بصوم مشروع فيصح والنهى

ولو جامع عامدا قبل الفجر فطلع وجب النزع فى الحال فان حرك نفسه فهو على هذا نظيره ما قالوا أو لج ثم قال لها ان جامعتك فأنت طالق أو حرة ان نزع أولم ينزع ولم يحرك حتى أنزل لا تطلق ولا تعتق وان حرك نفسه طلقت وعتقت ويصير مراجعا بالحركة الثانية ويجب العقد للامة ولا حد عليهما اهـ لا ينافى

﴿ فصل ﴾ (قوله لورود النهى عن الصوم الى آخره) قال العلامة كمال الدين فى الفتح عند قوله فى الهداية لورود النهى عن صوم هذه الايام وفى بعض النسخ عن صوم يوم النحر وهو الانسب بوضع المسئلة فانه قال لله على صوم يوم النحر واسم الاشارة فى النسخة الاخرى مشار به الى معهود فى الذهن بناء على شهرة الايام المنهى عن صيامها وهى أيام التشريق والعيدين ويناسب النسخة الاولى الاستدلال فى الصحيحين عن أبى سعيد الخدرى نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن صيام يوم الاضحى وصيام يوم الفطر وفى لفظ لهما سمعته يقول لا يصح الصيام فى يومين يوم الاضحى ويوم الفطر من رمضان ويناسب النسخة الاخرى الاستدلال بما سيأتى من قوله صلى الله عليه وسلم لا تصوموا فى هذه الايام الى آخره اهـ

(قوله والنهي عما لا يتصور لا يكون الى آخره) أي فكيف يستقيم أن يجعل المنهي عنه غير مشروع بحكم النهي بعد ما كان مشروعا وبه يتبين أن النهي غير النسخ فالنسخ تصرف في المشروع بالرفع أو الانتهاء أو بعدم فعل العبد باعتبار انه لم يبق مشروعا ولا صنع للعبد في الشرع والنهي منع المكلف من فعل ما هو مشروع في الوقت فيبقى الحال على ما كان قبل النهي مع منعه ويصير فعله حراما وقد يوجد النسخ ولا نهي كصوم يوم عاشوراء انتسخ وجوبه وبقي ندبه اه غاية (قوله لانه أداه كما التزمه) أي كما لو سجد للتلاوة في الوقت المكروه والذي تلاها فيه اه غاية (قوله ناقصا) قال في الكافي كمن قال لله علي أن أعتق هذه الرقبة وهي عمياء خرج عن نذره باعتاقها وان كان لا يتأدى شيء من الواجبات بها اه (قوله يكون نذرا) أي لا غير (قوله في هذه الصور الثلاث) أي بالاجماع اه كاكي (قوله يكون يمينا) أي بالاجماع اه كاكي (قوله وان نوى اليمين) أي ولم يخطر باله النذر اه (قوله لأن النذر فيه حقيقة واليمين مجاز) أي حتى لا يتوقف الاول على النية ويتوقف الثاني اه هداية (قوله والمجاز يتعين بنيته) أي فيلزم الكفارة بالافطار دون القضاء اه غاية (قوله وعندهما يترجح الحقيقة) لقوتها اذ الجمع بين الحقيقة والمجاز ممتنع فاذا أفطر يلزمه القضاء دون الكفارة اه غاية (قوله ولهما انه لا تنافي بين

الجهتين) أي فجاز أن يجتمعا اه

لا ينافي المشروعية لان موجبه الانتهاء والنهي عما لا يتصور لا يكون فيقتضي تصوره وحرمته فيكون مشروعا ضرورة والنهي لغيره وهو ترك اجابة دعوة الله تعالى لا ينافي المشروعية فيصح نذره ولكنه يفطر احترازا عن المعصية ثم يقضي اسقاطا للواجب عن ذمته وان صام فيه يخرج عن العهدة لانه أداه كما التزمه ناقصا لمكان النهي قال رحمه الله (وان نوى يمينا كفر أيضا) أي مع القضاء تجب كفارة يمين لانهما صحا فيجب عليه اذا أفطر موجبهما الكفارة باليمين والقضاء بالنذر وهذه المسئلة على ستة أوجه ان لم ينو شيأ أو نوى النذر لا غير أو نوى النذر ونوى أن لا يكون يمينا يكون نذرا في هذه الصور الثلاث لانه نذر بصيغته فينصرف اليه عند الاطلاق أو عند نيته له فان نوى اليمين ونوى أن لا يكون نذرا يكون يمينا لان اليمين محتمل كلامه لان النذر ايجاب المباح وهو اليمين لانه يوجب البر وقد عينه بعزيمته ونفى غيره وان نواهما جميعا يكون نذرا ويمينا عند أبي حنيفة ومحمد وعند أبي يوسف يكون نذرا لا غير وان نوى اليمين يكون أيضا نذرا ويمينا عندهما وعنده يكون يمينا لا غير له أن النذر فيه حقيقة واليمين مجاز فلا ينتظمهما لفظ واحد والمجاز يتعين بنيته وعند نيتهما تترجح الحقيقة ولهما أنه لا تنافي بين الجهتين لان النذر ايجاب المباح فيستدعي تحريم ضده وانه يمين لقوله تعالى لم تحرم ما أحل الله لك ثم قال قد فرض الله لكم تحلة أيمانكم فكان نذرا بصيغته يمينا بموجبه كشراء القريب تملك بصيغته تحرير بموجبه حتى اذا نوى عن الكفارة أجزأه أو نقول انهما يقتضيان الوجوب أما النذر فظاهر وأما اليمين فلانه يوجب البر الا أن النذر يقتضيه لعينه لانه موضوع له واليمين يقتضيه لغيره لئلا يلزم هتك حرمة اسم الله تعالى فجمعنا بينهما عملا بالدليلين كما جمعنا بين جهتي التبرع والمعاوضة في الهبة بشرط العوض وكما جمعنا بين جهتي الفسخ والبيع في الاقالة فاذا جاز ذلك مع اختلاف الحكم فمع اتفاقه أولى أن يجوز وهذا لانه ليس فيه أكثر من أن يكون واجبا لعينه وواجبا لغيره وذلك لا يمنع كمن حلف ليصلين الصلوات المفروضة أو ليطيعن أبويه فيكون كل واحد من الجهتين مؤكدة للاخرى فلا تنافي

كافي والجهتان الكائنتان بهذا اللفظ وهو لله علي كذا جهة اليمين وجهة النذر اه فتح (قوله يقتضيان الوجوب) أي وجوب ما تعلقتا به اه (قوله لئلا يلزم هتك حرمة اسم الله) أي بالحنث فالناذر يلزمه الوفاء بالنذر حقا لله تعالى قال السرخسي وكان اللفظ لكل واحد منهما لا أن يكون حقيقة لاحدهما مجازا للآخر فكان بمنزلة اللفظ العام الا أن عند الاطلاق يحمل على النذر لغلبة الاستعمال فيه وهذا يشير الى أنه من قبيل الالفاظ المشككة تكون واحدا الا انه في البعض أصدق كالبياض في الثلج والعاج أصدق من الثوب وفي التحرير لأنه من باب العمل بعموم اللفظ لا من باب الجمع بين الحقيقة والمجاز كما لو حلف لا يضع قدمه في دار فلان فدخلها راكبا أو ماشيا يحنث (قلت) المراد ثمة قدر مشترك بين الصور كلها وهو الحصول فيها وهذا كل واحد مراد وعند الاطلاق لا يصرف الى اليمين وفي المقيس عليها يصرف عند الاطلاق الى القدر المشترك فلم تكن مثلها ووجه آخر أن ذلك عمل بلفظين لان قوله لله يمين على كذا نذر فيكون ايجاب القضاء والكفارة موجب النذر واليمين المذكورين في لفظه ذكر ذلك شمس الائمة السرخسي في المبسوط والخلاطي في جامعه اذ اللام تستعمل للقسم قال الشاعر

* لله يبقى على الايام ذو حيد * اه سروجي (قوله فجمعنا بينهما) أي لانفرادهما في الايجاب اه كافي بالمعنى (قوله والمعاوضة في الهبة بشرط العوض) يعني جعل هبة في الابتداء للفظ الهبة وبيعا في الانتهاء لدلالة المعاوضة فاعتبرت الاحكام الثلاثة لجهة التبرع وهي اشتراط التقابض والبطلان بالشيوع وعدم جواز تصرف المأذون فيها واعتبرت جهة المعاوضة في الاحكام الثلاثة وهي خيار الرؤية وخيار الرد بالعيب واستحقاق الشفعة على ما سيأتي ان شاء الله تعالى كذا في الخبازية اه كاكي (قوله وكما جمعنا بين جهتي الفسخ الى آخره) أي فانها فسخ في حق المتعاقدين بصيغتها بيع في حق الثالث بمعناه اه كاكي (قوله كمن حلف ليصلين الصلوات المفروضة)

ولا يضرنا بعد ذلك اختلاف القضاء والكفارة عند عدم الوفاء به لانهما حكم آخر سوى الموجب الاصلى اذ الموجب الاصلى هو لزوم الوفاء به فلا تنافي بينهما فيه قال رحمه الله (ولو نذر صوم هذه السنة أفطر أياما منهية وهي يوما العيد وأيام التشريق وقضاها) لان النذر بالسنة المعينة نذر بهذه الايام لانها لا تخلو عنها وقال في الغاية هذا محمول على ما اذا نذر قبل عيد الفطر أما اذا قال في شوال لله على صوم هذه السنة لا يلزمه قضاء يوم الفطر وكذا لو قال بعد أيام التشريق لا يلزمه قضاء يومى العيدين وأيام التشريق بل يلزمه صيام ما بقى من السنة هذا قياسه وهذا سهو لان قوله هذه السنة عبارة عن اثنى عشر شهرا من وقت النذر الى وقت النذر وهذه المدة لا تخلو عن هذه الايام فلا يحتاج الى الحمل فيكون نذرا بها وكذا اذا لم يعين السنة لكنه شرط التتابع لان السنة المتتابعة لا تعرى عنها لكن يقضيها في هذا الفصل موصولة تحقيقا للتتابع بقدر الامكان بخلاف الفصل الاول وهو ما اذا نذر سنة معينة لانه ليس بترتيب وانما هو متجاوز كرمضان ولهذا لا يعيد اذا أفطر يوما وفي الثاني يعيد لفقد الشرط ولو صام هذه الايام أجزأه لانه أداه كما التزمه ويأتى في الفصلين خلاف زفر والشافعي وقد بينا الوجه فيه ولو لم يشترط التتابع لا يجزيه صوم هذه الايام ويقضى خمسة وثلاثين يوما لان السنة المنكرة من غير ترتيب اسم لايام معدودة قدر السنة فلا تدخل في النذر هذه الايام ولا شهر رمضان بل يلزمه من غيرها قدر السنة فاذا أداها في هذه السنة فقد أداها ناقصة فلا تجزيه عن الكامل وشهر رمضان لا يكون الا عن رمضان فيجب عليه قضاء قدره بخلاف الفصلين الاولين لان رمضان داخل في النذر فلم يصح التزامه بالنذر لان صومه مستحق عليه بجهة أخرى فيكون جملة ما لزمه في الفصلين الاولين بالنذر أحد عشر شهرا وفي الفصل الثالث اثنى عشر شهرا لعدم دخول رمضان فيه ولو نوى يمينا أو نذرا أو يمينا ونذرا فعلى ما تقدم من الوجوه الستة بالاختلاف الواقع فيها قال رحمه الله (ولا قضاء ان شرع فيها ثم أفطر) أي ان شرع في الصوم في هذه

في الوقت فيجب أداؤها لعينها ولغيرها حتى يجب القضاء باعتبار وجوب عينها والكفارة باعتبار الوجوب لغيرها ولا يسمى هذا مجازا بل هو عمل بالدليلين اه كاكى بالمعنى (قوله ولو نذر صوم هذه السنة الى آخره) أى سواء أراده أو أراد أن يقول صوم يوم فجرى على لسانه سنة وكذا اذا أراد أن يقول كلاما فجرى على لسانه النذر لزمه لان هزل النذر كالجد كالطلاق ولو كانت المرأة قالته قضت مع هذه الايام أيام حيضها لان تلك السنة قد تخلو عن الحيض فصح الايجاب ويمكن أن يجرى فيه خلاف زفر فانه منصوص عنه في قولها أن أصوم غدا فوافق حيضها لا تقضى وعند أبي يوسف تقضيه لانها لم تضفه الى يوم حيضها بل الى المحل غير انه اتفق عروض المانع فلا يقدح في صحة الايجاب حال صدوره فتقضى وكذا اذا نذرت صوم الغد وهي حائض بخلاف ما لو قالت يوم حيضى لا قضاء لعدم صحته لاضافته الى غير محله فصار كالاضافة الى الليل ثم عبارة الكتاب تفيد الوجوب لما عرف وقوله في النهاية الافضل فطرها حتى لو صامها خرج عن العهدة تساهل بل الفطر واجب لاستلزام صومها المعصية وتعليل المصنف فيما تقدم الفطر بها فان صامها أثم ولا قضاء عليه لانه أداها كما التزمها ناقصة لكن قارن هذا الالتزام واجب آخر وهو لزوم الفطر تركه فتحمل اثمه اه فتح القدير (قوله وهذا سهو) فيه نظر لان كلامه في السنة المعينة حيث قال هذه السنة وحينئذ لا يلزمه الا ما بقى منها ألا ترى الى ما قاله محمد رحمه الله فيمن نذر أن يصوم هذا الشهر وقد مضى بعضه أنه يلزمه صوم بقيته فكذا هذا ٭ واعلم انه لا يحتاج الى ما قاله صاحب الغاية من الحمل المذكور فان وضع مسئلة الكتاب على ذلك حيث قال أفطر أياما منهية فانه يقتضى تقدم النذر عليها والا لا يتصور الافطار اه كذا نقلته من خط شيخي العلامة أمتع الله بوجوده هو الشيخ صلاح الدين الطرابلسى (قوله فيكون نذرا بها الى آخره) قال الكمال رحمه الله وهذا سهو بل المسئلة كما هي في الغاية منقولة في الخلاصة وفي فتاوى قاضيخان في هذه السنة وهذا الشهر ولان كل سنة معينة عربية عبارة عن مدة معينة لها مبدأ ومختم الايام خاصان عند العرب مبدؤها المحرم وآخرها ذو الحجة فاذا قال هذه فانما تفيد الاشارة الى التى هو فيها فحقيقة كلامه انه نذر بالمدة المستقبلة الى آخر ذى الحجة والمدة الماضية التى مبدؤها المحرم الى وقت التكلم فيلغو في حق الماضى كما يلغو في قوله لله على صوم أمس وهذا فرع يناسب هذا لو قال لله على صوم أمس اليوم أو اليوم أمس لزم صوم اليوم ولو قال غدا هذا اليوم أو هذا اليوم غدا لزمه صوم أول الوقتين تفوه به ولو قال شهرا لزمه شهر كامل ولو قال الشهر وجبت بقية الشهر الذى هو فيه لانه ذكر الشهر معرفا فيصرف الى المعهود بالحضور فان نوى شهرا فهو على ما نوى لانه يحتمله كلامه ذكره في التجنيس وفيه تأييد لما في الغاية أيضا ولو قال صوم يومين في هذا اليوم ليس عليه الا صوم يومه بخلاف عشر حجات في هذه السنة على ما سيذكره في الحج ان شاء الله تعالى اه (قوله وكذا اذا لم يعين السنة الى آخره) أى يفطر ويقضى اذا لم يعين السنة بل نكرها ولكن وصفها بالتتابع فقال لله على أن أصوم سنة متتابعة فهو كما لو عين السنة بقوله لله على أن أصوم هذه السنة (قوله ولو لم يشترط التتابع) أى في غير المعينة بأن قال لله على صوم سنة فعليه صوم سنة بالاهلة اه فتح (قوله ويقضى خمسة وثلاثين) أى ثلاثين لرمضان ويومى العيد وأيام التشريق وهل يجب وصلها بما مضى قيل نعم قال المصنف في التجنيس هذا غلط بل ينبغي ان يجزيه اه فتح

(قوله وعن أبي يوسف ومحمد ان عليه القضاء الى آخره) وفي العيون جعل قول محمد مع أبي حنيفة والخلاف لابي يوسف اه غاية وعلى هذا مشى صاحب المجمع (قوله وهذا لانه بنفس الشروع يكون مرتكبا للنهي الى آخره) اصدق اسم الصوم الشرعي والصائم على مجرد الامساك بنية ولذا حنث به في يمينه لا يصوم وان لم يحنث به في يمينه لا يصوم صوما اه فتح ﴿فرع﴾ في الولوالجي قال لله علي أن أصوم يومين متتابعين من أول الشهر وآخره فصوم الخامس عشر والسادس عشر لان الخامس عشر من أوّله والسادس عشر من آخره وماعداهما لا يتصور أن يكونا متتابعين اه غاية في آخر باب الاعتكاف (قوله لان المنهي عنه الصلاة الى آخره) والصلاة عبارة عن مجموع أركان معلومة فما لم يفعلها لا يتحقق لان وجود الشيء بوجود جميع حقيقته فاذا قطعها فقد قطع مالم يطلب منه بعد قطعه فيكون مبطلا للعمل قبل الامر بالابطال فيلزم به القضاء الا أن هذا يقتضي أنه لو قطع بعد السجدة لا يجب قضاؤها والجواب مطلق في الوجوب اه فتح وعن أبي حنيفة لا يلزم الشروع في الصلاة في الاوقات المكروهة أيضا والاظهر هو الفرق اه غاية

﴿باب الاعتكاف﴾

أخره عن الصوم لان الصوم شرط والشرط مقدم طبعا فيقدم وضعا اه (قوله وهو في اللغة الاقامة الى آخره) وقال عطاء مثل المعتكف كمثل رجل له حاجة الى عظيم فيجلس على بابه ويقول لا أبرح حتى يقضي حاجتي وهو أشرف الاعمال ان كان عن اخلاص اه غاية (قوله وحبس النفس عليه) أي برا كان أو غيره (قوله ومنه قوله تعالى الى آخره) أي وقوله تعالى وانظر الى إلهك الذي ظلت عليه عاكفا اه (قوله لان النبي صلى الله عليه وسلم واظب عليه في العشر الاخير من رمضان) أي حتى توفاه الله ثم اعتكف أزواجه بعده فهذه المواظبة المقرونة بعدم الترك مرة لما اقترنت بعدم الانكار على من لم يفعله من الصحابة كانت

الايام الخمسة ثم أفسده لا يجب عليه قضاؤه وعن أبي يوسف ومحمد أن عليه القضاء لان الشروع ملزم كالنذر كما في سائر الايام والنهي لا يمنع صحة الشروع في حق القضاء كالشروع في الصلاة في الاوقات المكروهة ولابي حنيفة رحمه الله أن صوم هذه الايام مأمور بنقضه ولم يجب عليه اتمامه ووجوب القضاء بالشروع ينبني على وجوب الاتمام فلا يجب وهذا لانه بنفس الشروع يكون مرتكبا للنهي لانه صوم فيكون اعراضا عن اجابة دعوة الله فأمر بقطعه بخلاف النذر بصوم العيد لانه لم يصر مرتكبا للنهي بنفس النذر لانه التزام طاعة الله تعالى وانما المعصية بالفعل فكانت من ضرورات المباشرة لا من ضرورات ايجاب المباشرة وبخلاف الشروع في الصلاة في الاوقات المكروهة حيث لا يصير مرتكبا للنهي بنفس الشروع لان المنهي عنه الصلاة والشروع ليس بصلاة حيث لا يحنث به الحالف انه لا يصلي مالم يسجد والشروع هو الموجب للقضاء دون الصلاة فصار كالنذر ولانه يمكنه الاداء بدلالة الشروع في الصلاة لا على وجه الكراهة بان يمسك حتى تبيض الشمس فحصل الفرق بينهما من وجهين والله أعلم

﴿باب الاعتكاف﴾

وهو في اللغة الاقامة على الشيء ولزومه وحبس النفس عليه ومنه قوله تعالى ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون وقوله تعالى يعكفون على أصنام لهم وفي الشريعة هو الاقامة في المسجد واللبث فيه مع الصوم والنية قال الله تعالى أن طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والمعنى اللغوي فيه موجود مع زيادة وصف قال رحمه الله (سن لبث في مسجد بصوم ونية) أي جعل اللبث في المسجد سنة بشرط نية الاعتكاف والصوم وقال القدوري الاعتكاف مستحب وقال صاحب الهداية والصحيح أنه سنة مؤكدة لان النبي صلى الله عليه وسلم واظب عليه في العشر الاخير من رمضان والمواظبة دليل السنة

دليل السنة والا كانت تكون دليل الوجوب أو نقول اللفظ وان دل على عدم الترك ظاهرا لكن وجدنا صريحا ما يدل على الترك وهو ما في الصحيحين وغيرهما كان النبي صلى الله عليه وسلم يعتكف في كل رمضان فاذا صلى الغداة جاء الى مكانه الذي اعتكف فيه فاستأذنته عائشة أن تعتكف فيه فأذن لها فضربت فيه قبة فسمعت بها حفصة فضربت فيه قبة أخرى فسمعت زينب فضربت فيه قبة أخرى فلما انصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم من الغداة بصر أربع قباب فقال ما هذا فأخبر خبرهن فقال ما حملهن على هذا آلبر انزعوها فلا أراها فنزعت فلم يعتكف في رمضان حتى اعتكف في آخر العشر من شوال وفي رواية فأمر بخبائه فقوض وترك الاعتكاف في شهر رمضان حتى اعتكف العشر الاوّل من شوال هذا وأما اعتكاف العشر الاوسط فقد ورد أنه صلى الله عليه وسلم اعتكفه فلما فرغ أتاه جبريل فقال له ان الذي تطلب أمامك يعني ليلة القدر فاعتكف العشر الآخر وعن هذا ذهب الاكثر الى انها في العشر الاخير من رمضان فمنهم من قال في ليلة ٢١ ومنهم من قال ٢٧ وقيل غير ذلك وورد في الصحيح انه صلى الله عليه وسلم قال فالتمسوها في العشر الاواخر والتمسوها في كل وتر وعن أبي حنيفة أنها في رمضان ولا يدرى أي ليلة هي وقد تتقدم وقد تتأخر وعندهما كذلك الا انها معينة لا تتقدم ولا تتأخر هكذا النقل عنهم وفي المنظومة والشروح وفي فتاوى قاضيخان قال وفي المشهور عنه انها تدور في السنة تكون

في رمضان وتكون في غيره فجعل ذلك رواية وثمرة الاختلاف فيمن قال أنت حر أو أنت طالق ليلة القدر فان قال قبل دخول رمضان عتق وطلقت اذا انسلخ الشهر وان قاله بعد ليلة منه فصاعدا لم يعتق حتى ينسلخ رمضان العام القابل عنده وعندهما اذا جاء مثل تلك الليلة من رمضان الآتي وأجاب أبو حنيفة عن الادلة المفيدة لكونها في العشر الاواخر بان المراد في ذلك الرمضان الذي كان صلى الله عليه وسلم التمسها فيه والسياقات تدل عليه لمن تأمل طرق الاحاديث وألفاظها كقوله ان الذي تطلب أمامك وانما كان يطلب ليلة القدر من تلك السنة وغير ذلك مما يطلع عليه الاستقراء ومن علاماتها انها بلجة ساكنة لا حارة ولا قارة تطلع الشمس صبيحتها بلا شعاع كأنها طست كذا قالوا وانما أخفيت ليجتهد في طلبها فينال بذلك أجر المجتهدين في العبادة كما أخفى سبحانه الساعة ليكونوا على وجل من قيامها بغتة اه فتح مع حذف قال في الغاية وينبغي لمن رأى ليلة القدر أن يكتمها ويدعو الله تعالى باخلاص اه (قوله والحق انه ينقسم) خلاف كل من الاطلاقين بل الحق أن يقال اه فتح (قوله واجب وهو المنذور) أي تنجيزا أو تعليقا اه فتح (قوله وهو اللبث في المسجد الى آخره) قال في الغاية وقوله

في الاعتكاف وهو اللبث في المسجد مع الصوم يريد به الواجب في حق غير النساء اه (قوله ونية الاعتكاف الى آخره) هذا مفهومه عندنا وفيه معنى اللغة اذ هو لغة مطلق الاقامة في أي مكان على أي غرض كان قال الله تعالى ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون ثم بين أن ركنه اللبث بشرط الصوم والنية وكذا المسجد من الشروط أي كونه فيه وهذا التعريف على رواية اشتراط الصوم مطلقا لا على اشتراطه للواجب منه فقط مع ان ظاهر الرواية انه ليس بشرط للنفل منه وعلى هذا أيضا اطلاق قوله والصوم من شرطه عندنا خلافا للشافعي انما هو على تلك الرواية وهي رواية الحسن وليس هو على ما ينبغي لانه ان ادعى انتهاض دليله على

والحق انه ينقسم الى ثلاثة أقسام واجب وهو المنذور وسنة وهو في العشر الاخير من رمضان ومستحب وهو في غيره من الازمنة ومن محاسن الاعتكاف ان فيه تفريغ القلب من أمور الدنيا وتسليم النفس الى المولى وملازمة عبادته وبيته وهو اللبث في المسجد مع الصوم ونية الاعتكاف أما اللبث فركنه لانه ينبئ عنه وشرطه النية والمسجد والصوم وهو مذهب علي وابن عمر وابن عباس وعائشة وغيرهم رضي الله عنهم وقال الشافعي رضي الله عنه الصوم ليس بشرط له لما روى ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم ليس على المعتكف صوم الا أن يجعله على نفسه رواه الدارقطني وقال رفعه أبو بكر محمد بن اسحق السوسي وغيره لا يرفعه وروي في الصحيحين ان عمر رضي الله عنه قال للنبي صلى الله عليه وسلم كنت نذرت في الجاهلية أن أعتكف ليلة في المسجد الحرام قال أوف بنذرك فاعتكف ليلة وهي لا تقبل الصوم وعن ابن عمر أن عمر نذر أن يعتكف في الشرك ويصوم فسأل النبي صلى الله عليه وسلم بعد اسلامه فقال أوف بنذرك رواه الدارقطني وقال اسناده حسن فلو كان الصوم من شرطه لما احتاج الى ايجاب الصوم فيه ولان الصوم أصل بنفسه وهو أحد أركان الدين فكيف يكون شرطا لغيره والشرطية تنبئ عن التبعية فكيف يكون تبعا لما هو دونه ولنا حديث عائشة رضي الله عنها قالت السنة على المعتكف أن لا يعود مريضا ولا يشهد جنازة ولا يمس امرأة ولا يباشرها ولا يخرج الا لما لا بد منه ولا اعتكاف الا بالصوم ولا اعتكاف الا في مسجد جامع رواه أبو داود ومثله لا يعرف الا سماعا ولم يرو انه عليه الصلاة والسلام اعتكف بلا صوم ولو كان جائزا لفعله تعليما للجواز ولانه لو نذر الاعتكاف صائما يلزمه الاعتكاف صائما ولولا انه شرط لما لزمه كما لو نذر أن يعتكف متصدقا بعشرة دراهم وهذا لان النذر لا يصح الا اذا كان من جنسه واجبا مقصودا لانه ليس للعبد أن ينصب الاسباب ولا يشرع الاحكام بل له أن يوجب على نفسه مما أوجبه الله تعالى ولم يوجب المكث وحده الا في ضمن عبادة كالقعود في التشهد والوقوف بعرفة لا يجب فيه المكث فانه لو اجتاز بها من غير علمه يجوز فان قيل لو كان الصوم شرطا فيه لكان شرط انعقاد أو دوام وليس هو شرطا لواحد منهما بدليل جواز الشروع فيه ليلا وبقائه فيه بعدما شرع قلنا الشرائط انما تعتبر بحسب الامكان ولا امكان في

الشافعي رحمه الله لزمه ترجيح هذا على ظاهر الرواية وليس كذلك اه فتح (قوله وقال رفعه أبو بكر) هو شيخ الليل الدارقطني اه غاية (قوله وغيره لا يرفعه الى آخره) لكنه خالف الجماعة في رفعه مع ان النافي لا يحتاج الى دليل اه غاية (قوله قال أوف بنذرك) متفق عليه اه غاية (قوله وقال اسناده حسن الى آخره) انفرد به سعيد بن بشير اه غاية (قوله فلو كان الصوم من شرطه الى آخره) كون الصوم من شرطه انما عرف بالشرع ولا شرع في الجاهلية اه (قوله ولو كان جائزا الى آخره) كذا قال القاضي عياض في الاكمال اه غاية بالمعنى (قوله وهذا لان النذر الى آخره) أي لان ايجاب العبد معتبر بايجاب الرب اه غاية (قوله لانه ليس للعبد الى آخره) قال في الدراية فان قيل ينبغي أن لا يجب الاعتكاف بالنذر لانه انما يجب بالنذر ما كان من جنسه أوجبه الله تعالى أما اذا لم يكن فلا يجب كالنذر بصوم الليل والاعتكاف من جنسه ليس بواجب لله تعالى قلنا بل من جنسه واجب لله تعالى وهو اللبث بعرفة يوم عرفة وهو الوقوف أو النذر بالشيء انما يصح اذا كان من جنسه واجب لله تعالى أو مشتمل على الواجب وهذا كذلك لان الاعتكاف مشتمل على الصوم ومن جنس الصوم واجب فيكون النذر به مشتملا على اللبث والصوم ومن جنس الصوم

واجب وان لم يكن من جنس اللبث وأجب فيصح النذر على هذا نقل عن صدر سليمان وفي جامع فخر الاسلام النذر بالاعتكاف صحيح وان كان ليس لله تعالى من جنسه ايجاب لان الاعتكاف انما شرع لدوام الصلاة ولذلك صار قربة فصار التزامه بمنزلة التزام الصلاة والصلاة عبادة مقصودة اهـ (قوله الا أن يجعله على نفسه عائد على الاعتكاف) أى لانه أكثر فائدة لان وجوب المنذور بالنذر معلوم والخفاء في وجوب غير المنذور بالنذر فكان حمله على الاعتكاف أكثر فائدة وأولى بحمل كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى أوتى جوامع الكلم عليه أو يحمله فيحمل عليه توفيقا بين الحديثين اهـ غاية (قوله فنقل بعض الرواة الليلة وبعضهم اليوم الخ) أى فيجوز للراوى نقل بعض ما سمع اهـ غاية وذكر في الغاية ان النووى أنكر على صاحب المهذب استدلاله بحديث عمر هذا وقال هو نذر الجاهلية وقد تقرر أن النذر الجارى في الكفر لا ينعقد على الصحيح فلم يكن ذلك شيأ واجبا عليه اهـ (قوله والحديث الاخير) أى الذى رواه الدارقطنى وحسنه اهـ (قوله ثم الصوم شرط لصحة الواجب الخ) ثم لما اشترط الصوم لصحته يجب أن يكون الصوم واجبا عليه من أوله حتى ان رجلا صام تطوعا ثم قال في بعض النهار على الاعتكاف هذا اليوم لا يجب

الليل فيسقط للتعذر وجعلت الليالى تابعة للايام كالشرب والطريق في بيع الارض ألا ترى أن صلاة المستحاضة تصح مع السيلان وان عدم الشرط للتعذر وكذا الخروج للبول والغائط لا ينافيه للعجز مع ان الركن أقوى من الشرط وجاز أن يكون أصلا بنفسه ومع هذا تعلق به جواز الاعتكاف كالصلاة أصل بنفسها ومع هذا تعلق بها تمام الطواف وأقرب منه أن الايمان أصل بنفسه وتعلق به صحة العبادات كلها وحديث ابن عباس ليس فيه دلالة على ما قال لان الهاء في قوله عليه الصلاة والسلام ليس على المعتكف صوم الا أن يجعله على نفسه عائد على الاعتكاف دون الصوم فيكون بيانا على ان الاعتكاف المنذور لا يصح بدون الصوم والتطوع منه يصح بدونه ونحن نقول بموجبه ولان ابن عباس مذهبه خلاف ذلك على ما حكينا فسقط الاحتجاج به وحديث عمر محمول على انه نذر أن يعتكف يوما وليلة بدليل الحديث الثانى أنه نذر في الشرك أن يعتكف ويصوم وليس في الليل صوم وبدليل ما روى أنه نذر أن يعتكف يوما قال في الغاية رواه مسلم وعن عمر أنه قال نذرت أن أعتكف يوما وليلة في الجاهلية ذكره ابن بطال وهذا أصل الحديث فنقل بعض الرواة الليلة وبعضهم اليوم ولانه كان الصوم مشروعا بالليل في أول الاسلام ولعله كان قبل نسخه والحديث الاخير ضعفه يحيى بن معين ثم الصوم شرط لصحة الواجب منه رواية واحدة ولصحة التطوع فيما روى الحسن عن أبى حنيفة لما ذكرنا من الأدلة من غير فصل وأقله على هذه الرواية يوم يدخل في المسجد قبل طلوع الفجر ويخرج بعد غروب الشمس فان قطعه قبل ذلك قضاه ولو أفسده يقضيه وفي ظاهر الرواية عن أبى حنيفة وهو قولهما أن الصوم ليس بشرط فيه وليس لاقله تقدير على الظاهر حتى لو دخل المسجد ونوى الاعتكاف الى أن يخرج منه صح لان مبنى النفل على المساهلة ولهذا يصلى النفل قاعدا وراكبا مع القدرة على القيام والنزول وروى بشر بن الوليد عن أبى يوسف أن أقله أكثر اليوم حتى لو شرع في صوم التطوع ثم نذر أن يعتكف بقية النهار صح عنده ان كان قبل الزوال والاعتكاف لا يصح الا في مسجد جماعة لقول حذيفة رضى الله عنه لا اعتكاف الا في مسجد جماعة وعن أبى حنيفة أنه لا يجوز الا في مسجد يصلى

عليه الاعتكاف سواء كان ذلك قبل نصف النهار أو بعده لان الاعتكاف لا يصح الا بالصوم واذا وجب الاعتكاف وجب الصوم والصوم في أول النهار انعقد تطوعا فتعذر جعله واجبا كذا ذكره الامام الولوالجى (قوله وفي ظاهر الرواية عن أبى حنيفة وهو قولهما الخ) قال الكمال رحمه الله وجعل رواية عدم اشتراطه في النفل ظاهر الرواية جماعة ولا يحضرنى متمسك لذلك في السنة سوى حديث القباب أول الباب في الرواية القائلة حتى اعتكف العشر الاول من شوال فانه ظاهر في اعتكاف يوم الفطر ولا صوم فيه وفرعوا على هذه الرواية انه اذا شرع ساعة ثم تركه لا يكون ابطالا للاعتكاف بل انهاء له فلا يلزمه القضاء وعلى رواية الحسن يلزمه اهـ فتح (قوله الا في مسجد جماعة) قال في الدراية أى مسجد يصلى فيه صلاة واحدة بجماعة وهو رواية عن أبى حنيفة اهـ قال في المجمع وأداء صلاة بجماعة أو الخمس فيه شرط اهـ وبه قال أحمد وقال الشافعى ومالك يصح في المساجد كلها حتى لو جعل بعض بيوت داره مسجدا يجوز أن يعتكف فيه والمسجد الجامع أفضل اهـ كاكى (قوله لقول حذيفة الخ) أسند الطبرانى عن ابراهيم النخعى أن حذيفة قال لابن مسعود ألا تعجب من قوم بين دارك ودار أبى موسى يزعمون أنهم عكوف قال فلعلهم أصابوا وأخطأت أو حفظوا ونسيت قال أما أنا فقد علمت انه لا اعتكاف الا في مسجد جماعة وأخرج البيهقى عن ابن عباس قال ان أبغض الامور الى الله تعالى البدع وان من البدع الاعتكاف في المساجد التى في الدور وروى ابن أبى شيبة وعبد الرزاق في مصنفيهما ان سفيان الثورى قال أخبرنى جابر عن سعيد بن عبيدة عن أبى عبد الرحمن السلمى عن على قال لا اعتكاف الا في مسجد جماعة وقد تقدم مرفوعا في رواية عائشة رضى الله عنها اهـ فتح (قوله لا اعتكاف الا في مسجد جماعة) وقال الطحاوى يصح في كل مسجد اهـ غاية (قوله وعن أبى حنيفة انه لا يجوز الا في مسجد الخ) قال ابن فرشتا وهذه الرواية هى المختارة اهـ

فيه الصلوات الخمس لانه عبادة انتظار الصلاة فيختص بمكان يصلى فيه قيل أراد به غير الجامع وأما في الجامع فيجوز وان لم يصل فيه الخمس وعن أبي يوسف أن الاعتكاف الواجب لا يجوز في غير مسجد الجماعة والنفل يجوز وروى الحسن عن أبي حنيفة أن كل مسجد له امام ومؤذن معلوم ويصلى فيه الصلوات الخمس بالجماعة فانه يعتكف فيه لما روى عن حذيفة أنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول كل مسجد له مؤذن وإمام فالاعتكاف فيه يصح ذكره في الغاية ثم أفضل الاعتكاف ما كان في المسجد الحرام ثم في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم ثم في بيت المقدس ثم في الجامع ثم ما كان أهله أكثر وأوفر قال رحمه الله (وأقله نفلا ساعة) وقد ذكرناه قال رحمه الله (والمرأة تعتكف في مسجد بيتها) لانه هو الموضع لصلاتها فيتحقق انتظارها فيه ولو اعتكفت في مسجد الجماعة جاز والاول أفضل ومسجد حيها أفضل لها من المسجد الاعظم وليس لها أن تعتكف في غير موضع صلاتها من بيتها وان لم يكن فيه مسجد لا يجوز لها الاعتكاف فيه ولا تخرج من بيتها اذا اعتكفت فيه قال رحمه الله (ولا يخرج منه الا لحاجة شرعية كالجمعة أو طبيعية كالبول والغائط) لما روينا من الاثر عن عائشة رضي الله عنها ولما روى عنها أنها قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يدخل البيت الا لحاجة الانسان اذا كان معتكفا متفق عليه تريد البول والغائط هكذا فسره الزهري ولان هذه الاشياء معلوم وقوعها في زمن الاعتكاف فتكون مستثناة ضرورة ولا يمكث في بيته بعد ما فرغ طهوره لان الثابت للضرورة يتقدر بقدرها والجمعة أهم حاجاته فيباح له الخروج لاجله وقال الشافعي رحمه الله يفسد اعتكافه اذا خرج الى الجمعة لانه لا ضرورة في حقه لكونه يمكنه أن يعتكف في الجامع قلنا الاعتكاف في كل مسجد مشروع لقوله تعالى ولا تباشروهن وأنتم عاكفون في المساجد فيتناول الجميع ثم هو مأمور بالسعي اليها بقوله تعالى فاسعوا الى ذكر الله فيكون الخروج إليها مستثنى كحاجة الانسان ولانا لو ألزمناه الاعتكاف في الجامع لاجل الجمعة يكثر خروجه ومشيه المنافيان للاعتكاف لبعد منزله بخلاف مسجد حيه ولان فيه إخلاء المساجد عن الاعتكاف وهجرانها ويخرج حين تزول الشمس ان كان معتكفه قريبا من الجامع بحيث لو انتظر زوال الشمس لا تفوته الخطبة وان كان تفوته لا ينتظر زوال الشمس ولكنه يخرج في وقت يمكنه أن يصل الى الجامع ويصلى أربع ركعات قبل الأذان الخطبة وفي رواية الحسن ست ركعات ركعتان تحية المسجد وأربع سنة وبعد الجمعة يمكث بقدر ما يصلى أربع ركعات عند أبي حنيفة وعندهما ست ركعات على حسب اختلافهم في سنة الجمعة ولا يمكث أكثر من ذلك لان الخروج للحاجة وهي باقية في حق السنة لانها أتباع الفرائض فتكون ملحقة بها ولا حاجة بعد الفراغ منها وان مكث أكثر من ذلك لا يضره لان المفسد

(قوله ولو اعتكفت في مسجد الجماعة جاز) قال الكمال رحمه الله ولو اعتكفت في الجامع أو في مسجد حيها وهو أفضل من الجامع في حقها جاز وهو مكروه ذكر الكراهة قاضيخان ولا يجوز أن تخرج من بيتها ولا الى نفس البيت من مسجد بيتها اذا اعتكفت واجبا أو نفلا على رواية الحسن ولا تعتكف الا باذن زوجها فان لم يأذن كان له أن يأتيها وان أذن لم يكن له أن يأتيها ولا يمنعها وفي الامة تملك ذلك بعد الاذن مع الكراهة المؤثمة قال محمد أساء وأثم اه (قوله وان لم يكن فيه مسجد الخ) وفي المجتبى لو لم يكن في بيتها مسجد تجعل في بيتها مسجدا فتعتكف فيه اه كاكي (قوله ولا يخرج) أي المعتكف (قوله منه) أي من المسجد اه (قوله كالجمعة) أي والاغتسال والوضوء اه غاية (قوله بعد ما فرغ طهوره) بفتح الطاء مصدر قال المبرد خمسة من المصادر على فعول بفتح الفاء الطهور والوضوء والقبول والوزوع والولوع كذا في الفوائد الظهيرية اه كاكي (قوله قلنا الاعتكاف الخ) قال العلامة المحقق كمال الدين هذا وجه الالزام على عمومه فان الشافعي يجزيه في كل مسجد وأما على رأينا أن لا يجوز الا في مسجد يصلى فيه الخمس بجماعة أو دونها اذا كان جامعا فلا يكون التمسك على العموم بقوله تعالى وأنتم عاكفون في المساجد كما فعله الشارحون صحيحا على المذهب والحاصل أن الاعتكاف في غير الجامع جائز في الجملة بالاتفاق أو الزاما بالدليل فاذا صح فبعد ذلك الضرورة مطلقة للخروج مع بقاء الاعتكاف وهي هنا متحققة نظرا إلى الامر بالجمعة اه (قوله وفي رواية الحسن ست ركعات) قال الكمال وهذا يستلزم أن يجتهد في خروجه على ادراك سماع الخطبة لان السنة انما يصلى قبل خروج الخطيب اه (قوله للاعتكاف ركعتان تحية المسجد) قال الكمال صرحوا بأنه إذا شرع في الفريضة حين دخل المسجد أجزأ عن تحية المسجد لان التحية تحصل بذلك فلا حاجة إلى غيرها في تحققها وكذا السنة فهذه الرواية وهي رواية الحسن إما ضعيفة أو مبنية على ان كون الوقت مما يسع فيه السنة وأداء الفرض بعد قطع المسافة مما يعرف تخمينا لا قطعا فقد يدخل قبل الزوال لعدم مطابقة ظنه فلا يمكنه أن يبدأ بالسنة فيبدأ بالتحية فينبغي أن يتحرى على هذا التقدير لانه قلما يصدق الحزر اه (قوله وعندهما ست ركعات) قال الكمال رحمه الله منهم من يجعل قول أبي حنيفة ان السنة بعدها أربع وقولهما ست ومنهم من اقتصر على الست على قول أبي يوسف وقدمنا الوجه في باب صلاة الجمعة للفريقين اه (قوله وان مكث أكثر من ذلك لا يضره) ولو يوما وليلة اه كافي

(قوله فان خرج ساعة بلا عذر فسد) أي في المنذور سواء كان عامدا أو ناسيا اه غاية (قوله وقولهما استحسان) يقتضي ترجيحه لأنه
ليس من المواضع المعدودة التي رجح فيها القياس على الاستحسان ثم هو من قبيل الاستحسان بالضرورة كما ذكره المصنف واستنباط من
عدم أمره إذا خرج الى الغائط أن يسرع المشي بل يمشي على التؤدة وبقدر البطء تتخلل السكنات بين الحركات على ما عرف في فن الطبيعة
وبذلك يثبت قدر من الخروج في غير محل الحاجة فعلم أن القليل عفو فجعلنا الفاصل بينه وبين الكثير أقل من أكثر اليوم أو الليلة لأن
مقابل الأكثر يكون قليلا بالنسبة اليه وأنا لا أشك (٢) أن من خرج من المسجد الى السوق للهو واللعب أو القمار من بعد الفجر الى
ما قبيل نصف النهار كما هو قولهما ثم قال يا رسول الله أنا معتكف قال ما أبعدك عن العاكفين ولا يتم مبنى هذا الاستحسان فان
الضرورة التي يناط بها التخفيف هي الضرورة اللازمة أو الغالبة الوقوع ومجرد عروض ما هو ملجئ ليس

للاعتكاف الخروج من المسجد لا المكث فيه الا أنه لا يستحب له ذلك لأنه التزم الاعتكاف في مسجد
واحد فلا يتمه في غيره قال رحمه الله (فان خرج ساعة بلا عذر فسد) أي فسد اعتكافه وهذا عند
أبي حنيفة وقالا لا يفسد الا بأكثر من نصف يوم وقوله أقيس لأن الخروج ينافي اللبث وما ينافي الشيء
يستوي فيه القليل والكثير كالأكل والشرب في الصوم والحدث في الطهر وقولهما استحسان وهو
أوسع لأن القليل منه لو لم يبح لوقعوا في الحرج لأنه لا بد منه لاقامة الحوائج ولا حرج في الكثير والفاصل
أكثر من نصف النهار إذ الأقل تابع للأكثر كما في نية الصوم ولا يعود مريضا لما روي عن عائشة
رضي الله عنها أنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمر بالمريض وهو معتكف فيمر كما هو
ولا يعرج يسأل عنه رواه أبو داود وكذا لو خرج للجنازة يفسد اعتكافه وكذا الصلاة عليها ولو
تعينت عليه أو لانجاء الغريق أو الحريق أو الجهاد اذا كان النفير عاما أو لأداء الشهادة كل ذلك مفسد
بخلاف الخروج لحاجة الانسان لأنها معلومة الوقوع فتكون مستثناة ولهذا لو انهدم المسجد الذي هو
فيه فانتقل الى مسجد آخر لم يفسد اعتكافه للضرورة لأنه لم يبق مسجدا بعد ذلك ففات شرطه وكذا
لو تفرق أهله لعدم الصلوات الخمس فيه ولو أخرجه ظالم كرها أو خاف على نفسه أو ماله من المكابرين
فخرج لا يفسد اعتكافه ولو كانت المرأة معتكفة في المسجد فطلقت لها أن ترجع الى بيتها وتبني على
اعتكافها قال رحمه الله (وأكله وشربه ونومه ومبايعته فيه) أي في المسجد اذ ليس في تقضي هذه
الحاجات ما ينافي المسجد حتى لو خرج لأجلها يفسد اعتكافه خلافا للشافعي في خروجه الى بيته للأكل
قلنا الأكل في المسجد مباح والنبي عليه الصلاة والسلام كان يأكل في المسجد بلا ضرورة اليه قال
رحمه الله (وكره احضار المبيع والصمت والتكلم الا بخير) أما احضار المبيع وهي السلع للبيع فلأن
المسجد محرز عن حقوق العباد وفيه شغله بها وجعله كالدكان وقوله وكره احضار المبيع يدل على أن له
أن يبيع ويشتري ما بدا له من التجارات من غير احضار السلعة وذكر في الذخيرة أن المراد به ما لا بد له
منه كالطعام ونحوه وأما اذا أراد أن يتخذ ذلك متجرا يكره له ذلك وهذا صحيح لأنه منقطع الى الله تعالى
فلا ينبغي له أن يشتغل فيه بأمور الدنيا ولهذا تكره الخياطة والخرز فيه ولغير المعتكف يكره البيع
مطلقا لما روي أنه عليه الصلاة والسلام نهى عن البيع والشراء في المسجد رواه الترمذي وعنه عليه
الصلاة والسلام أنه قال اذا رأيتم من يبيع أو يبتاع في المسجد فقولوا له لا أربح الله تجارتك الحديث
أخرجه النسائي وقال عليه الصلاة والسلام من سمع رجلا ينشد ضالة في المسجد فليقل لا ردها الله

بذلك ألا ترى أن من عرض له في الصلاة مدافعة الأخبثين على وجه عجز عن دفعه حتى خرج منه لا يقال ببقاء صلاته كما يحكم به مع السلس مع تحقق الضرورة والالجاء وسمى ذلك معذورا دون هذا مع أنهما يجيزانه بغير ضرورة أصلا إذ المسألة هي أن خروجه أقل من نصف يوم لا يفسد مطلقا سواء كان بحاجة أو لا بل للعب وأما عدم المطالبة بالاسراع فليس لاطلاق الخروج اليسير بل لأن الله تعالى يحب الأناة والرفق في كل شيء حتى طلبه الى المشي الى الصلاة وان كان ذلك يفوت بعضها معه بالجماعة وكره الاسراع ونهى عنه وان كان محصلا لها كلها في الجماعة تحصيلا لفضيلة الخشوع اذ هو يذهب بالسرعة والعاكف أحوج
اليها في عموم أحواله لأنه سلم نفسه لله تعالى متقيدا بمقام العبودية من الصلاة والذكر والانتظار للصلاة فهو في حال المشي المطلق له داخل
في العبادة التي هي الانتظار اه والمنتظر للصلاة في الصلاة حكما فكان محتاجا الى تحصيل الخشوع في حال الخروج فكانت تلك السكنات
كذلك وهي معدودة من نفس الاعتكاف لا من الخروج ولو سلم ان القليل غير مفسد لم يلزم تقديره بما هو قليل بالنسبة الى مقابله من
بقية تمام يوم أو ليلة بل بما يعد كثيرا في نظر العقلاء الذين فهموا معنى العكوف وأن الخروج ينافيه اه فتح (قوله أو لأداء الشهادة)
أي وان تعين عليه اه غاية قال في الدراية وفي شرح الارشاد ولا يخرج لأداء الشهادة وان تعين لأدائها لأن هذا لا يقع الا نادرا ولا
عبرة للنادر اه قال الكمال رحمه الله وفي شرح الصوم للفقيه أبي الليث المعتكف يخرج لأداء الشهادة وتأويله اذا لم يكن شاهد آخر
فيتوى حقه ولو أحرم المعتكف بحج لزمه اذ لا ينافيه ولا يجوز له الخروج الا اذا خاف فوت الحج فيخرج حينئذ وليستقبل الاعتكاف
ولو احتلم لا يفسد اعتكافه فان أمكنه أن يغتسل في المسجد من غير تلويث فعل والا خرج فاغتسل ثم يعود اه ولا بأس أن يخرج رأسه

عليك وفى جوامع الفقه يكره التعليم فيه بأجر وكذا كتابة المصحف فيه بأجر وقيل ان كان الخياط يحفظ المسجد فلا بأس بان يخيط فيه ولا يستطرقه الالعذر وكل ما يكره فيه يكره فى سطحه وأما الصمت فالمراد به صمت يعتقده عبادة وهو منهى عنه وعن على عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال لايتم بعد احتلام ولاصمات يوم الى الليل رواه أبو داود وهو صوم أهل الكتاب فنسخ ويلازم قراءة القرآن والحديث والعلم والتدريس وسير النبى صلى الله عليه وسلم وقصص الانبياء عليهم الصلاة والسلام وحكايات الصالحين وكتابة أمور الدين وأما التكلم بغير الخير فانه يكره لغير المعتكف فما ظنك بالمعتكف قال رحمه الله (ويحرم الوطء ودواعيه) لقوله تعالى ولا تباشروهن وأنتم عاكفون فى المساجد فألحق به دواعيه وهو اللمس والقبلة لان الجماع محظور فيه لما تلونا فيتعدى الى دواعيه كما فى الاحرام والظهار والاستبراء بخلاف الصوم لان الكف عنه هو الركن فيه والحظر يثبت ضمنا كى لا يفوت الركن فلم يتعد الى دواعيه لان ما ثبت للضرورة يتقدر بقدرها ولانه لو تعدى لصار الكف عن الدواعى ركنا والركنية لا تثبت بالشبهة والحرمة تثبت بها ولأن الصوم يكثر وجوده فلو منعوا عن الدواعى لحرجوا وبخلاف حالة الحيض لانها زمان نفرة فلم تكن داعية الى الوطء ولان الحيض يكثر وجوده على ما ذكرناه فى الصوم قال رحمه الله (ويبطل بوطئه) أى يبطل الاعتكاف بوطئه سواء كان عامدا أو ناسيا نهارا أو ليلا لانه محظور بالنص فكان مفسدا له كيفما كان كالجماع فى الاحرام بخلاف الصوم حيث لا يفسد به اذا كان ناسيا والفرق أن حالة المعتكف مذكرة كحالة الاحرام والصلاة وحالة الصيام غير مذكرة ولو جامع فيما دون الفرج أو قبل أو لمس فأنزل فسد اعتكافه لانه فى معنى الجماع وان لم ينزل لا يفسد لانه ليس فى معنى الجماع ولهذا لا يفسد به الصوم ولو أمنى بالتفكر أو بالنظر

من المسجد الى بعض أهله ليغسله أو برجله كما تقدم من فعله صلى الله عليه وسلم وان غسله فى المسجد فى إناء بحيث لا يلوث المسجد لا بأس به وصعود المئذنة ان كان بابها من خارج المسجد لا يفسد فى ظاهر الرواية وقال بعضهم هذا فى المؤذن لان خروجه للأذان معلوم فيكون مستثنى أما غيره فيفسد اعتكافه وصحح قاضيخان انه قول الكل فى حق الكل ولا شك ان ذلك القول أقيس بمذهب الامام اه كمال (قوله وقيل ان كان الخياط يحفظ المسجد الى آخره) قال قاضيخان فى فصل المسجد ويكره ان يخيط فى المسجد لان المسجد أعد للعبادة دون الاكتساب وكذا الوراق والفقيه اذا كتب بأجر أو المعلم اذا علم الصبيان بأجر وان فعلوا بغير أجر فلا بأس به وعن محمد بن سلمة اذا قعد الرجل فى المسجد خياطا يخيط فيه ويحفظ المسجد عن الصبيان والدواب لا بأس به اه (قوله لان الكف عنه هو الركن فيه) قال الكمال رحمه الله وحاصل الوجه الحكم باستلزام حرمة الشئ ابتداء فى العبادة حرمة دواعيه وبعدم استلزام حرمة الدواعى اذا كانت حرمته ثابتة ضمن ثبوت الامر للتفاوت بين التحريم الضمنى لضد مأمور به والقصدى ولاشك ان ثبوت ماله الدواعى عند ثبوتها مع قيام الحاجز الشرعى عنه ليس قطعيا ولا غالبا غير انها طريق فى الجملة فحرمت للتحريم القصدى دواعيه لا الضمنى اذ هو غير مقصود بل المقصود ليس الا تحصيل المأمور به فكان ذلك غير ملحوظ فى الطلب الا لغيره فلا تتعدى الحرمة الى دواعيه اذا عرف هذا فحرمة الوطء فى الاعتكاف قصدى اذ هو ثابت بالنهى المفيد للحرمة ابتداء لنفسه وهو قوله تعالى ولا تباشروهن وأنتم عاكفون ومثله فى الاحرام والاستبراء قال الله تعالى فلا رفث ولا فسوق الآية وقال صلى الله عليه وسلم لا تنكحوا الحبالى حتى يضعن ولا الحيالى حتى يستبرئن بحيضة فيعدى الى الدواعى فيها وحرمة الوطء فى الصوم والحيض ضمنى للامر الطالب للصوم وهو قوله تعالى ثم أتموا الصيام الى الليل واعتزلوا النساء فى المحيض فان مقتضاه وجوب الكف فحرمة الوطء تثبت ضمنا بخلاف الاول فان حرمة الفعل وهو الوطء هى الثابتة أولا بالصيغة ثم تثبت وجوب الكف عنه ضمنا فلذا تثبت (٢) سمعا حل الدواعى فى الصوم والحيض على ما مر فى بابيهما اه ﴿فروع﴾ فى المجتبى وفى جامع الاسبيجابى لغير المعتكف ان ينام فى المسجد مقيما كان أو غريبا مضطجعا أو متكئا رجلاه الى القبلة أولا فالمعتكف أولى ويلبس المعتكف أحسن ثيابه وينام فيه ويتطيب ويدهن ويغسل رأسه فيه وقال أحمد يكره للمعتكف أن يلبس الرفيع من الثياب ويتطيب ولو سكر ليلا لا يفسد اعتكافه خلافا للشافعى وأحمد وعند مالك السكر يمنع ابتداء الاعتكاف وبقاءه ولا يفسده سباب ولا جدال ولا كبيرة مما لا يفسد الصوم وعند مالك يفسده الكبائر دون الصوم فى رواية وفى رواية لا تبطله كقول الجمهور اه كاكى (قوله ويبطل بوطئه الى آخره) قال الكمال رحمه الله واذا فسد الاعتكاف الواجب وجب قضاؤه الا اذا فسد بالردة خاصة فان كان اعتكاف شهر بعينه يقضى قدر ما فسد ليس غير ولا يلزمه الاستقبال كالصوم المنذور به فى شهر بعينه اذا أفطر يوما يقضى ذلك اليوم ولا يلزمه الاستئناف وان كان اعتكاف شهر بغير عينه لزمه الاستقبال لانه لزم متتابعا فيراعى فيه صفة التتابع وسواء فسد بصنعه أصله صوم رمضان كالخروج والجماع والاكل الا الردة أو لعذر كما اذا مرض فاحتاج الى الخروج أو بغير صنعه كالحيض والجنون والاغماء الطويل وأما الردة فلقوله تعالى ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف وقوله صلى الله عليه وسلم الاسلام يجب ما قبله كذا فى البدائع اه (قوله وان لم ينزل لا يفسد) وان كان محرما لانه ليس فى معنى الجماع وهو المفسد أورد عليه لم لم يفسد وان لم ينزل بظاهر قوله تعالى ولا تباشروهن الآية أجيب

بأن مجازها وهو الجماع مراد فيبطل ارادة الحقيقة لامتناع الجمع وهو مشكل لانكشاف ان الجماع من ماصدقات المباشرة لانه مباشرة خاصة فيكون بالنسبة الى القبلة والجماع فيما دون الفرج والمس باليد والجماع متواطئا أو مشككا فأيهما أريد به كان حقيقة كما هو كل اسم بمعنى كلى غير أنه لا يراد به فردان من مفهومه فى اطلاق واحد فى سياق الاثبات وما نحن فيه سياق النهى وهو يفيد العموم فيفيد تحريم كل فرد من أفراد المباشرة جماع أو غيره اهـ فتح (قوله معناه لو نذر الى آخره) أى بأن قال بلسانه عشرة أيام مثلا ولا يكفى مجرّد نية القلب وكذا اذا قال شهرا ولم ينوه بعينه لزمه متتابعا ليله ونهاره يفتتحه متى شاء بالعدد اهـ لاهلاليا والشهر المعين هلالى فان فرق استقبل وقال زفر ان شاء فرّقه وان شاء تابعه والحاصل ان عشرة أيام وشهرا يلحق بالاجارات والايمان فى لزوم التتابع ودخول الليالى فيما اذا استأجره أو حلف لا يكلمه عشرة أيام وبالصوم فى عدم لزوم الاتصال بالوقت الذى نذر فيه والمعين لذلك عرف الاستعمال اهـ فتح (قوله والقصة واحدة) أى فلما كان عدد الايام والليالى متساويا فذكر الايام يتناول ما بازائها من الليالى المتخللة وكذا ذكر الليالى يتناول ما بازائها من الايام بخلاف المختلفين لقوله تعالى سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام اهـ غاية (قوله لانه حقيقة كلامه) أى لان حقيقة اليوم بياض النهار وهذا بخلاف ما لو أوجب على نفسه اعتكاف شهر بغير عينه فنوى الايام دون الليالى أو قلبه لا يصح لان الشهر اسم لعدد ثلاثين يوما وليس باسم عام كالعشرة على مجموع الآحاد فلا تنطلق على مادون ذلك أصلا كما لا تنطلق العشرة على خمسة مثلا حقيقة ولا مجازا أما لو قال شهرا بالنهر دون الليالى لزمه كما قال وهو ظاهر أو استثنى فقال شهرا الا الليالى لان الاستثناء تكلم بالباقى بعد الثنيا فكأنه قال ثلاثين نهارا ولو استثنى الايام لا يجب عليه شئ لان الباقى الليالى المجرّدة ولا يصح فيها لمنافاتها شرطه وهو الصوم اهـ فتح (قوله وعن أبى يوسف انه تلزمه بيومها الى آخره) ولو نوى بالليلة اليوم لزمه وعلى المرأة أن تصل قضاء أيام حيضها بالشهر فيما اذا نذرت اعتكاف شهر فحاضت فيه ولا ينقطع التتابع به وعن لزوم التتابع قالوا لو أغمى على المعتكف أو أصابه عته أو لمم استقبل اذا برأ لانقطاع التتابع حتى لو كان فى آخر يوم وفى الصوم لا يقضى اليوم الذى حدث فيه الاغماء ويقضى ما بعده فأفادوا أن الاغماء انما ينافى شرط الصوم وهو النية والظاهر وجود النية فى اليوم الذى حدث فيه الاغماء فلا يقضيه والذى يظهر من الفرق أن يقال هو عبادة انتظار الصلاة والانتظار ينقطع بالاغماء فى الصلوات التى تجب بعد الاغماء بخلاف الامساك المسبوق بالنية الذى هو معنى الصوم اهـ فتح

بالنظر لا يفسد اعتكافه قال رحمه الله (ولزمه الليالى أيضا بنذر اعتكاف أيام) معناه لو نذر أن يعتكف أياما لزمته بلياليها لان ذكر الايام بلفظ الجمع يدخل ما بازائها من الليالى وكذا لو نذر أن يعتكف الليالى لزمته بأيامها لانه بذكر الليالى يدخل ما بازائها من الايام قال الله تعالى ثلاثة أيام الا رمزا وقال تعالى ثلاث ليال سويا والقصة واحدة فعبر عنها تارة بالايام وتارة بالليالى فعلم بذلك أن ذكر أحدهما بلفظ الجمع يتناول الآخر وتدخل الليلة الأولى وكانت متتابعة وان لم يشترط التتابع لان الاوقات كلها قابلة له بخلاف الصوم لان مبناه على التفرق لان الليالى غير قابلة للصوم فتخللها يوجب التفرق فيجب على التفرق حتى ينص على التتابع ثم يدخل فى الاعتكاف قبل غروب الشمس من أول ليلة ويخرج بعد غروب الشمس من آخر يوم وان نوى الايام خاصة صحت نيته لانه حقيقة كلامه قال رحمه الله (وليلتان بنذر يومين) أى يلزمه ليلتان بنذر اعتكاف يومين لانه بذكر يومين يدخل ما بازائهما من الليلتين فى العادة يقال ما رأيتك مذ يومين والمراد بليلتيهما كما يقال ما رأيتك منذ ثلاثة أيام والمراد بلياليها بخلاف ما اذا قال لله على أن اعتكف يوما حيث لا يلزمه الليل لعدم التعارف وعن أبى يوسف فى التثنية والجمع لا تلزمه الليلة الأولى لان الاعتكاف لا يكون بالليل الا تبعا لضرورة الوصل بين الايام ولا حاجة الى ادخال الليلة الأولى لتحقق الوصل بدونها ومنهم من يجعل خلاف أبى يوسف فى التثنية فقط ولو نذر أن يعتكف ليلة لا يصح لانها ليست بمحل للصوم ولا اعتكاف بدونه وعن أبى يوسف أنه تلزمه بيومها والله أعلم

﴿ تم الجزء الاول ويليه الجزء الثانى وأوله كتاب الحج ﴾

فهرس الجزء الاول من تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق

ترجمة المؤلف رحمة الله عليه

عثمان بن على بن محجن ابو محمد فخر الدين الزيلعى كان مشهورا بمعرفة الفقه والنحو والفرائض قدم القاهرة سنة خمس و سبعمائة و درس وافتى و قرر وانتقد و نشر الفقه و وضع شرحا على كنز الدقائق سماه تبيين الحقائق مات سنة ثلاث و اربعين و سبعمائة (قال الجامع) قد طالعت شرحه للكنز و هو شرح معتمد مقبول و هو المراد بالشارح فى البحر الرائق و ذكر القارى ان له بركة الكلام على احاديث الاحكام الواقعة فى الهداية و سائر الكتب الحنفية و فى حسن المحاضرة قدم القاهرة سنة ٧٠٥ و درس وافتى و نشر الفقه والتفع به الناس مات سنة ٧٤٣ فى رمضان و دفن بالقرافة و ذكر صاحب الكشف ان له شرحا على الجامع الكبير والزيلعى نسبة الى زيلع بفتح الزاى المعجمة و سكون الياء المثناة التحتية ثم اللام المفتوحة ثم العين المهملة بلدة بساحل بحر الحبشة كذا فى لب اللباب

(الفوائد البهية فى تراجم الحنفية ص ١١٥)